**COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES**
**CENTRO FINACIERO Nº 1**
**Comité de Evaluación**
*****

# INFORME DE EVALUACION DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 24/2018 "ADQUISICION DE MOBILIARIOS VARIOS PARA EL COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES".

El presente documento se formula a los efectos de presentar una reseña cronológica de los actos y procedimientos relativos a la tarea de Recepción, Apertura y Evaluación de las ofertas presentadas en el procedimiento de la **LCO Nº 24/2018**, para la **"ADQUISICION DE MOBILIARIOS VARIOS PARA LAS FUERZAS MILITARES"**, convocada por la UOC N° 1 – COMANJEFE (FFMM).

Primeramente, resulta importante destacar que las ofertas recibidas, fueron objetos de evaluación por parte del Comité, nombrado por **Orden Particular Nº 192,** de la Dirección del Centro Financiero N° 1, de fecha 11 de mayo del 2018, siendo miembros del mencionado comité los siguientes:

| | | | |
|---|---|---|---|
| **PRESIDENTE:** | CAP F | DEM | AUGUSTO CESAR AGUIAR CRISTALDO |
| **SECRETARIO:** | SO 2° | F | HECTOR FABIAN ROTELA |
| **MIEMBROS:** | Tte | INT | ARNALDO SILVA ENCISO |
| | Sgto 1° | CAB | ALEJANDRO BARRETO GOMEZ |

La estructura presentada en el presente informe, así como su contenido y orden cronológico, se adecuan a lo dispuesto en el Artículo 64 del Decreto 21.909, que reglamenta la Ley 2.051/03 de "Contrataciones Públicas".

## 1. ACTA DE APERTURA DE OFERTAS

La apertura de sobres se llevó a cabo el día martes **22 de mayo de 2018,** a las 09:45 hs, en un Acto formal y Público, en el Edificio del Centro Financiero N° 1 – Comando en Jefe, en el que participaron los siguientes personales: Preside el Acto de apertura el Jefe de Operaciones de la UOC N° 1 **SOP MAM GUSTAVO MIGUEL GOMEZ AGUILAR**, acompañado del **S/A INT WALDY RAMON CACERES LLANES**; según consta en el **ACTA DE APERTURA DE SOBRES Nº 57/2018**, correspondiente a la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 24/2018** para la **"ADQUISICION DE MOBILIARIOS VARIOS PARA EL COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES"**, la cual forma parte del presente informe.

En dicho acto fueron abiertas las ofertas de los siguientes Oferentes, según se detalla en el siguiente cuadro:

| Nº | Oferentes | Monto Total de la Oferta |
|---|---|---|
| 1 | *COVA de Juan Rodríguez* | *174.000.000* |
| 2 | *DAVALOS HERMANOS S.A.I.C.* | *199.320.000* |
| 3 | *CASA LYONS de Felicita Bernal* | *181.200.000* |
| 4 | *JM COMERCIAL de Joel Martínez* | *156.000.000* |
| 5 | *MDB S.R.L.* | *161.160.000* |

**1.1. Observaciones manifestadas al momento de la Apertura de las Ofertas:** Se visualiza en el Acta de apertura que se deja la siguiente observación:
*"La firma MDB S.R.L. presenta un original de su oferta no así la copia solicitada en el PBC"*

***Ante esta observación, este comité procederá a analizar la misma más adelante.***

A continuación, presentamos un resumen de la tarea de Evaluación de las ofertas, efectuada de conformidad al método establecido en el **Art. 61º.- del Decreto Nº 21.909 "QUE REGLAMENTA LA LEY 2051/03 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"**, que entre otros expresa: **"para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación"**

1. *Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.*
2. *Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.*
3. *Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.*
4. *En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente".*

**A fin de verificar el cumplimiento se utilizará el criterio "CUMPLE" o "NO CUMPLE".**

## 2. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS CON RESPECTO A LOS REQUISITOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL

En esta etapa de la evaluación de las ofertas, primeramente, se verificó detalladamente el cumplimiento de presentación de los documentos básicos de carácter sustancial. Para lo cual este Comité de Evaluación procede a indicar cuanto sigue:

| Nº | OFERENTE | Formulario de Oferta Debidamente Completado y Firmado | Garantía de Mantenimiento de Ofertas Debidamente Extendida | Documentos que acredite la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la Oferta | Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades del Art 40 y la Declaración de integridad del Art. 20 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | *COVA de Juan Rodríguez* | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 2 | *DAVALOS HERMANOS S.A.I.C.* | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 3 | *CASA LYONS de Felicita Bernal* | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 4 | *JM COMERCIAL de Joel Martínez* | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 5 | *MDB S.R.L.* | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Realizada la verificación de las planillas de ofertas presentadas por todos los oferentes, se pudo constatar que las mismas no contenían errores de cálculo aritméticos, por lo tanto no se procedió a realizar ninguna corrección aritmética.

Con relación a la Observación que consta en el Acta de Apertura sobre que: *"La firma MDB S.R.L. presenta un original de su oferta no así la copia solicitad en el PBC"*, al respecto este Comité considera de que no es sustancial dicha observación, por lo que procederá a continuar con el análisis de las ofertas teniendo en cuenta los criterios establecidos en el Pliego de Base y condiciones.

Conforme a las verificaciones realizadas, en cuanto al análisis detallado de las documentaciones de carácter sustancial se puede constatar que las ofertas presentadas por las firmas comerciales **COVA de Juan Rodríguez, DAVALOS HERMANOS S.A.I.C., CASA LYONS de Felicita Bernal, JM COMERCIAL de Joel Martínez y MDB S.R.L; "CUMPLEN"** con los requisitos exigidos por la convocante, por lo que se procederán a analizarlas según los demás criterios a continuación.

## 3. COMPARACIÓN DE PRECIOS, AGRUPAMIENTO DE OFERTAS Y ANALISIS DE LA CALIFICACION LEGAL.

Atendiendo que el sistema de adjudicación es **POR ITEM** y en ese sentido, se procedió conforme a lo establecido en el inciso "2" del Artículo 61 del Decreto 21.909; se preparó la planilla de comparación de las ofertas a los efectos de agruparlas de menor a mayor, arrojando como resultado lo siguiente:

SISTEMA DE ADJUDICACION: **POR ITEMS**

| **Ítems N° 1 – Cama de 2 pisos** | | |
|---|---|---|
| **Ubicación** | **Oferente** | **Monto total** |
| 1° | CASA LYONS de Felicita Bernal | 1.650.000 |
| 2° | MDB S.R.L. | 1.659.000 |
| 3° | COVA de Juan Rodríguez | 1.800.000 |
| 4° | JM de Joel Martínez Gutiérrez | 2.000.000 |
| 5° | DAVALOS HERMANOS S.A.I.C. | 2.398.000 |

| **Ítems N° 2 – Armario de metal** | | |
|---|---|---|
| **Ubicación** | **Oferente** | **Monto total** |
| 1° | JM de Joel Martínez Gutiérrez | 1.300.000 |
| 2° | MDB S.R.L. | 1.817.000 |
| 3° | COVA de Juan Rodríguez | 1.950.000 |
| 4° | CASA LYONS de Felicita Bernal | 1.980.000 |
| 5° | DAVALOS HERMANOS S.A.I.C. | 2.585.000 |

| **Ítems N° 3 – Mesa de madera** | | |
|---|---|---|
| **Ubicación** | **Oferente** | **Monto total** |
| 1° | MDB S.R.L. | 2.765.000 |
| 2° | COVA de Juan Rodríguez | 3.000.000 |
| 3° | JM de Joel Martínez Gutiérrez | 3.000.000 |
| 4° | CASA LYONS de Felicita Bernal | 4.500.000 |

Considerando lo Establecido en la ***Pliego de Bases y Condiciones en la Sección II – Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación – c) Margen de Preferencia para productos Nacional*** del presente llamado en cuanto al Margen de Preferencia a los Productos de Origen Nacional; se procede a verificar la oferta presentada por el oferente, constatándose que no presentan el Certificado de Origen Nacional expedido por la Autoridad competente, por tal motivo se procede a solicitar por medio de la UOC N° 1 a las firmas **COVA de Juan Rodríguez, DAVALOS HERMANOS S.A.I.C., CASA LYONS de Felicita Bernal, JM COMERCIAL de Joel Martínez y MDB S.R.L.;** que presenten lo siguiente:

- Certificado de Origen Nacional, expedido por la Autoridad competente.

Llegada la fecha y hora establecida para la presentación de lo solicitado las firmas mencionadas más arriba; no presentan el Certificado de Origen Nacional solicitado; por lo que no se procederá a aplicar el Margen de Preferencia a ninguna de las Ofertas.

***Por lo tanto, continuando con el proceso de evaluación se procede al agrupamiento de las ofertas, de lo que se determina lo siguiente:***

- La Firma **CASA LYONS de Felicita Bernal,** presenta la oferta más baja en el Ítem N° 1, por lo cual se procederá a analizarla a continuación.

- La Firma **JM de Joel Martínez Gutiérrez,** presenta la oferta más baja en el Ítem Nº 2, por lo cual se procederá a analizarla a continuación.
- La Firma **MDB S.R.L.,** presenta la oferta más baja en el Ítem Nº 3, por lo cual se procederá a analizarla a continuación.

## 4. ANALISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS

Se tuvo en cuenta lo establecido en la Resolución **DNCP Nº 1173/2016 "POR LA CUAL SE DISPONE LA MODIFICACION DEL ARTICULO 2º DE LA RESOLUCION 956/16 EN LA CUAL SE ESTABLECEN DIRECTRICES RELATIVA A LA ESTIMACION DEL COSTO Y SE APRUEBA EL CRITERIO DE EVALUACION PARA LA EVALUACION DE LOS PRECIOS OFERTADOS EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIONES REGIDO POR LA LEY 2051/03 DE CONTRATACIONES PUBLICAS", Art. 1º... Análisis de los precios ofertados:** durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la correcciones de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el comité procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado cuando la diferencia del precio ofertado y el precio referencial sea superior al treinta por ciento (30%) para ofertas por debajo del precio referencial y del veinte por ciento (20%) para ofertas que se encuentren por encima del referencial preparado por la convocante y difundido con el llamado a contratación.

Si el oferente no respondiese la solicitud o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada, debiendo constar la explicación en el Informe de Evaluación respectivo. Se procedió a realizar la comparación de los precios ofertados en relación al precio referencial y del resultado generado se expone en el siguiente cuadro:

***OFERENTE:*** CASA LYONS de Felicita Bernal.

| *Nº* | *Código* | *Descripción* | *Cant.* | *Precio referencial* | *Precio Unitario (IVA incluido)* | *30 % (-)* | *20 % (+)* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 56101515-001 | Cama de 2 pisos | 40 | 2.100.000 | 1.650.000 | 1.470.000 | 2.520.000 |

***OFERENTE:*** JM de Joel Martínez Gutiérrez.

| *Nº* | *Código* | *Descripción* | *Cant.* | *Precio referencial* | *Precio Unitario (IVA incluido)* | *30 % (-)* | *20 % (+)* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 56101520-001 | Armario de metal | 40 | 2.300.000 | 1.300.000 | 1.610.000 | 2.760.000 |

***OFERENTE:*** MDB S.R.L.

| *Nº* | *Código* | *Descripción* | *Cant.* | *Precio referencial* | *Precio Unitario (IVA incluido)* | *30 % (-)* | *20 % (+)* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 56101519-001 | Mesa de madera | 8 | 3.500.000 | 2.765.000 | 2.450.000 | 4.200.000 |

Conforme a lo demostrado en el cuadro elaborado se pudo verifica que algunos de los precios cotizados por los oferentes se encuentran por debajo del 30 % del referencial, según se expone a continuación:

- ✓ La firma ***JM de Joel Martínez;*** en el Ítem Nº 2.

Por tal motivo se procedió mediante Nota de la UOC Nº 1, de fecha 23 de mayo del corriente para la firma ***JM de Joel Martínez;*** a solicitar una explicación detallada de la composición de los precios ofertados o el desglose de los mismos correspondiente al detalle expuesto más arriba; los cuales no se ajustan al referencial según lo establecido en la Resolución **DNCP Nº 1173/2016.**

Llegada la fecha y hora establecida para la presentación de lo solicitado; la firma ***JM de Joel Martínez,*** presenta una Nota, de fecha 23 de mayo del corriente en la cual se detalla el desglose de su precio en el ítem solicitado, procediéndose a analizar el mismo; se procedió además a realizar las averiguaciones en el mercado local del precio en cuestión y se comprobó que el precio ofertado se encuentra dentro de los parámetros del mercado y atendiendo además que es la oferta más baja y por lo tanto las más económica del

presente llamado: por tal motivo se demuestra que es de posible ejecución y con esto **CUMPLE** con lo solicitado y serán considerados aptos para ser analizados en la siguiente etapa.

Por tal motivo se demuestra que el precio ofertado por el oferente es de posible ejecución y con esto **CUMPLE** con lo solicitado y serán considerados apto para ser analizado en la siguiente etapa.

Ante todo lo expuesto anteriormente de determina que:

- La Firma **CASA LYONS de Felicita Bernal,** presenta la oferta más baja en el Ítem Nº 1, por lo cual se procederá a analizarla a continuación
- La Firma **JM de Joel Martínez Gutiérrez,** presenta la oferta más baja en el Ítem Nº 2, por lo cual se procederá a analizarla a continuación.
- La Firma **MDB S.R.L.,** presenta la oferta más baja en el Ítem Nº 3, por lo cual se procederá a analizarla a continuación

Para dar continuidad al proceso de Evaluación de las Ofertas que fueron presentadas en este proceso y considerando lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado en la **SECCION I. DATOS DE LA LICITACION (DDL) – IAO33.2**, donde se establece: **Se solicitaran muestras**: ***(SI). a) "El plazo para la presentación de las muestras solicitadas a través de la UOC a los Oferentes será dentro de las 24 horas después de la Apertura de Ofertas". b) Serán exigidas la presentación de todas las muestras Ofertadas de los ítems 1, 2 y 3. e) La falta de presentación de las muestras en el plazo establecido, obligara a la misma a descalificar la oferta presentada en dicho ítem. f) La presentación de las muestras es fundamental para la evaluación de las ofertas."***; y teniendo en cuenta lo expuesto este Comité procede a verificar si las empresas presentaron las muestras requeridas, de esta verificación se determina lo siguiente:

| *Ítem* | *Descripción* | *JM de Joel Martínez Gutiérrez* | *MDB S.R.L* | *COVA de Juan Rodríguez* | *CASA LYONS de Felicita Bernal* | *DAVALOS HERMANOS S.A.I.C.* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **1** | **Cama de 2 pisos** | *NO PRESENTA* | *NO PRESENTA* | *NO PRESENTA* | *NO PRESENTA* | *PRESENTA* |
| **2** | **Armario de metal** | *NO PRESENTA* | *NO PRESENTA* | *NO PRESENTA* | *NO PRESENTA* | *PRESENTA* |
| **3** | **Mesa de madera** | *NO PRESENTA* | *NO PRESENTA* | *NO PRESENTA* | *NO PRESENTA* | *NO COTIZA* |

Conforme al cuadro expuesto arriba y finalizada la verificación de la presentación o no de las muestras por parte de los oferentes, este comité determina que la firma ***DAVALOS HERMANOS S.A.I.C.;*** es la única que presenta sus ***MUESTRAS*** en los *Ítems Nº 1 "Cama de 2 pisos" y 2 "Armario de metal"*, por lo que ***CUMPLE*** con lo requerido en el Pliego de Bases y Condiciones; sin embargo las firmas ***JM de Joel Martínez Gutiérrez, MDB S.R.L, COVA de Juan Rodríguez y CASA LYONS de Felicita Bernal*** **"NO PRESENTAN MUESTRAS"**, por lo que ***NO CUMPLEN*** y no se adecuan a lo establecido **SECCION I. DATOS DE LA LICITACION (DDL) – IAO 33.2** del Pliego de Bases y Condiciones, donde se establece: **Se solicitaran muestras**: ***(SI);*** con esto el Comité procede a ***DESESTIMAR*** sus respectivas ofertas, quedando solamente la oferta de la firma ***DAVALOS HERMANOS S.A.I.C.,*** para ser analizada según los criterios de evaluación.

Por todo lo expuesto arriba y en consecuencia se determina que:

- La Firma ***DAVALOS HERMANOS S.A.I.C.,*** presenta las ofertas más bajas en los Ítems Nº 1 y 2.
- No quedan ofertas algunas para ser analizadas en el Ítem **Nº 3 "Mesa de madera"**, por lo que se recomendara la declaración desierta del mismo.

## 5. ANALISIS DE LA CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE.

***PROHIBICIONES DE LOS INCS. "A" Y "B" DEL ARTICULO 40.***

Dando cumplimiento a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, este Comité de Evaluación procedió a confirmar que el Oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el Art. 40, Incs. "a" y "b" de la Ley Nº 2051/03, en base al siguiente análisis:

| *REQUISITO* | DAVALOS HERMANOS S.A.I.C. |
|---|---|
| En primer lugar, verificará que el Oferente haya proporcionado en forma satisfactoria la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40 de la Ley Nº 2051/03 que se incluye como formulario pro forma en los documentos del llamado. | **CUMPLE** |

Además, se verificó en la Base de Datos del **SINARH** a través del Departamento de Recursos Humanos del Centro Financiero Nº 1, si los componentes, como así, representantes o socios de la firma ***DAVALOS HERMANOS S.A.I.C***, figuran comprendidos en las prohibiciones contenidas en los incs. "a" y "b" del Articulo 40 de la Ley 2051/03, para dicho procedimiento el resultado fue el siguiente:

| Nº | NOMBRE | EMPRESA | C.I. | OBSERVACION |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Lorena Margarita Dávalos Arce | DAVALOS HERMANOS S.A.I.C. | 1.876.507 | No Figura en los Registros del SINARH |
| 2 | Vicente Dávalos Fleitas | DAVALOS HERMANOS S.A.I.C. | 357.031 | No Figura en los Registros del SINARH |
| 3 | Enrique Agustín Dávalos Arce | DAVALOS HERMANOS S.A.I.C. | 1.876.506 | No Figura en los Registros del SINARH |
| 4 | Julia Fernanda Arce de Dávalos | DAVALOS HERMANOS S.A.I.C. | 363.196 | No Figura en los Registros del SINARH |
| 5 | Antonio Dávalos Fleitas | DAVALOS HERMANOS S.A.I.C. | 419.953 | No Figura en los Registros del SINARH |
| 6 | Antonio Juan Carlos Dávalos Arce | DAVALOS HERMANOS S.A.I.C. | 4.364.677 | Figura en otra entidad. |

Con relación al **Sr. ANTONIO JUAN CARLOS DAVALOS ARCE**, con C.I. Nº 4.364.677, quien figura como persona existente en otra entidad, específicamente como Docente en la Universidad Nacional de Asunción (Facultad de Ciencias Veterinarias), a consecuencia de eso cabe aclarar que los docentes no se encuentran regidos por la Ley de la Función Pública, sino que se encuentran bajo el imperio de la Ley 1725/01 que establece el Estatuto del Educador y del mismo no se desprende que exista una inhabilitación expresa para que los docentes participen en los procedimientos de contratación regidos por la Ley 2051/03. Como así, es necesario traer a la vista lo señalado en el **Art. 2 inc. f) de la Ley 1626/00 de la Función Pública**, el cual dispone textualmente que, *"Aun cuando cumplan una función pública se exceptúan expresamente de lo establecido en el artículo anterior a*: ...f) los docentes de la Universidad Nacional y de las instituciones oficiales de educación primaria, secundaria y técnica". Por lo expuesto anteriormente se determina que:

- ANTONIO JUAN CARLOS DAVALOS ARCE C.I. Nº 4.364.677 **CUMPLE**

Por lo tanto, la firma ***DAVALOS HERMANOS S.A.I.C., "CUMPLE"*** con los requisitos solicitados y por lo que se determinan que están calificadas legalmente para proveer los bienes solicitados por la Convocante.

## 6. REQUISITOS PARA CALIFICACION POSTERIOR (IAO 37).

### a) Capacidad Financiera

Conforme a lo establecido en el Pliego de Bases y condiciones del presente llamado en el cual se establece que los parámetros para calificar la situación financiera actual de los oferentes son los siguientes:

- Ratios de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente: Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 años (2014-2015-2016).
- Endeudamiento: pasivo total / activo total: No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 años (2014-2015-2016).
- Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o perdidas con respecto al Capital: El promedio en los últimos 3 años (2014 - 2015– 2016), no deberá ser negativo.

Para tal análisis se procedió a la verificación de los Balances y formulario de Ratios financieros presentado por el oferente; arrojando el siguiente resultado:

| RESUMEN DE DATOS | 2014 | 2015 | 2016 | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|
| Activo Corriente | 2.215.022.712 | 2.974.078.520 | 1.628.192.782 | 2.272.431.338 |
| **Activo Total** | **7.438.253.524** | **8.372.109.651** | **7.799.741.256** | **7.870.034.810** |
| Pasivo Corriente | 7.291.581.359 | 2.277.539.387 | 2.223.492.329 | 1.930.871.025 |
| **Pasivo Total** | **1.990.088.208** | **2.716.814.252** | **2.223.492.329** | **2.310.131.596** |
| Utilidad del Ejercicio | 305.641.018 | 519.571.194 | 242.655.908 | 355.956.040 |
| **CAPITAL** | **3.000.000.000** | **3.000.000.000** | **3.000.000.000** | **3.000.000.000** |

| RATIOS PRINCIPALES | DAVALOS HERMANOS S.A.I.C. | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Índice de Liquidez (Razón corriente) – Activo Corriente/Pasivo Corriente** | 1,71 | 1,31 | 0,73 | 1,25 |
| **Endeudamiento Total (Pasivo Total/Activo Total)** | 0,27 | 0,32 | 0,29 | 0,29 |
| Rentabilidad del capital propio (Utilidad/Capital) | 0,10 | 0,17 | 0,08 | 0,12 |

En cuanto a la situación financiera, este Comité de evaluación teniendo en cuenta los parámetros establecidos en el Pliego de Bases y condiciones, se comprueba que la firma ***DAVALOS HERMANOS S.A.I.C.***, está en condiciones para ejecutar el contrato con la Convocante, por lo que **"CUMPLE"** con lo solicitado y se encuentran dentro de los parámetros financieros exigidos en el presente llamado.

**b) Experiencia y capacidad técnicas:**

Del análisis efectuado para determinar la experiencia y la capacidad técnica del oferente cuya oferta fue considerada como la más conveniente y teniendo en cuenta lo establecido en el Pliego de Bases y condiciones, se determina lo siguiente:

| **El Oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su cumplimiento con los siguientes requisitos de experiencia y capacidad técnica.** | **DAVALOS HERMANOS S.A.I.C.** |
|---|---|
| Copias de contratos ejecutados o facturaciones de ventas y recepciones finales de bienes de las mismas características solicitadas en el presente Pliego de Bases y condiciones, de provisión **DE MUEBLES EN GENERAL,** con Instituciones Privadas y/o del Estado, igual o superior al cincuenta por ciento (50%) del valor de la oferta. Los contratos deberán ser de los últimos tres años (2015-2016-2017), dicho porcentaje corresponderá al promedio de facturaciones del periodo solicitado, pudiendo los potenciales oferentes presentar la cantidad de contratos necesarios para obtener el porcentaje requerido por la convocante. | **CUMPLE** |
| Certificado de buen cumplimiento de contratos con Instituciones Privadas y/o del estado de los tres últimos tres años (2015-2016-2017). Los certificados deberán ser de bienes de las mismas características solicitadas en el presente Pliego de Bases y condiciones **"MUEBLES EN GENERAL". (Como mínimo un certificado por año solicitado).** | **CUMPLE** |

Estas documentaciones demuestran que la firma ***DAVALOS HERMANOS S.A.C.I.,*** **"CUMPLE"** con los requisitos establecidos por la convocante y poseen la experiencia y capacidad técnica solicitada para proveer el bien requerido por la convocante.-

**c) Inspección y pruebas en la etapa de evaluación:**

En esta etapa, el Comité de Evaluación se avoco al análisis y verificación de las Especificaciones técnicas de los bienes solicitados por la Convocante, basándose neta y exclusivamente en las Especificaciones Técnicas publicadas en el Portal de Contrataciones Públicas, del análisis realizado a las especificaciones técnicas del bien ofertado por la empresa ***DAVALOS HERMANOS S.A.C.I.,*** en ***los Ítems Nº 1 "Cama de 2***

***pisos" y 2 "Armario de metal"***, este comité determina que las mismas se adecuan y **CUMPLEN** con los requerimientos solicitados por la convocante en el Pliego de Bases y Condiciones.

Por lo que este Comité de Evaluación determina que las especificaciones técnicas presentadas por la firma ***DAVALOS HERMANOS S.A.C.I.***, **"CUMPLEN"** con los requisitos establecidos por la convocante en cuanto a las Especificaciones Técnicas.-

## 7. ANALISIS DE LOS DOCUMENTOS QUE COMPONEN LA OFERTA.

Además, se verificaron conforme a lo indicado en la Sección **VII. Anexo I – DOCUMENTOS QUE COMPONEN LA OFERTA**. Y conforme a las documentaciones obrantes en la carpeta del presente proceso, se determinó lo siguiente:

| **Documentos adicionales a la oferta que demuestren que los Bienes o Servicios ofertados cumplen con las especificaciones de la Sección III, Suministros Requeridos.** | **DAVALOS HERMANOS S.A.C.I.** |
|---|---|
| Planilla de especificaciones técnicas de los bienes ofertados impreso, firmado. | CUMPLE |
| Planilla de especificaciones técnicas de los bienes ofertados en medio digital (CD-PENDRVE). | CUMPLE |
| Copia autenticada del Certificado de origen nacional expedido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial, dependiente del MIC, según lo establecido en el Art. 3 del decreto 9649 de fecha 7 de setiembre de 2012. | NO APLICA |

| **Documentos que demuestren que el oferente está calificado para ejecutar el contrato en caso que su oferta sea aceptada, de conformidad con la cláusula 18 de las Instrucciones a los oferentes.** | **DAVALOS HERMANOS S.A.C.I.** |
|---|---|
| 1. Balances General y Estados de resultados de los últimos tres años (2014, 2015, 2016). | CUMPLE |
| 2. Índice de capacidad financiera, de acuerdo a lo indicado en la Sección II. Criterios de Evaluación y requisitos de calificación, numeral 2 Requisitos para Calificación. | CUMPLE |
| 3. Copia de contratos ejecutados o facturaciones de ventas y recepciones finales ejecutadas con instituciones privadas y/o del estado (2015, 2016, 2017) | CUMPLE |
| 4. Certificado de buen cumplimiento de contratos con instituciones privadas y/o del Estado de los últimos tres años (2015, 2016, 2017). Los certificados deberán ser de bienes de las mismas características solicitadas en el presente Pliego de Bases y Condiciones "MUEBLES EN GENERAL". (Como mínimo un certificado por año solicitado) | CUMPLE |
| 5. Autorización del fabricante, representante o distribuidor en caso de que la empresa oferente no haya fabricado o elaborado el producto ofertado, sino sea importador y/o distribuidor de los bienes. | CUMPLE |
| 6. Catálogos, anexos técnicos, folletos y otros textos complementarios en idioma castellano o traducido al castellano conforme lo indica el IAO 10 de la Sección I del PBC. | CUMPLE |
| 7. DDJJ de poseer la capacidad financiera suficiente para cumplir con los compromisos adquiridos con la Institución en caso de ser adjudicados. | CUMPLE |
| 8. DDJJ de que en caso de ser adjudicado, está en condiciones de cumplir en tiempo y forma con el Cronograma de entrega de los bienes. | CUMPLE |
| 9. DDJJ de que está plenamente de acuerdo y acepta en todos sus términos el presente Pliego de Bases y Condiciones y las aclaraciones que en consecuencia sean emitidas y que lo aceptan en todos sus términos. | CUMPLE |

| **Cualquier otro documento adicional requerido.** | **DAVALOS HERMANOS S.A.C.I.** |
|---|---|
| a. Comprobante de pago de patente municipal Comercial o industrial, en su caso, correspondiente al semestre del acto de apertura, en el cual tributa o fija domicilio comercial. | CUMPLE |
| b. Listado de Instituciones Públicas o privadas con quien formalizo y ejecuto satisfactoriamente contratos de bienes e insumos similares a lo ofertado, de los últimos tres años (2015-2016-2017). | CUMPLE |
| c. Constancia de Caja de ahorro o cuenta bancaria, emitida por la entidad bancaria con quien opera. | CUMPLE |

Basándose en las documentaciones presentadas por el oferente ***DAVALOS HERMANOS S.A.C.I.***, este comité no encuentra objeción alguna durante la evaluación de sus ofertas, ya que ha presentado las documentaciones respaldatorias para cada caso, por tanto, "**CUMPLE**" en el análisis de la Sección VII del Pliego de Bases y Condiciones.

## 8. CONCLUSION

De las documentaciones verificadas en este proceso de evaluación, se concluye que la firma comercial ***DAVALOS HERMANOS S.A.C.I.***, cuya oferta fue seleccionada como la más conveniente, por lo que:

a) Cumple con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el presente llamado;
b) Tiene la calificación, experiencia y capacidad técnica necesaria para proveer los bienes solicitados por la convocante; y,
c) Presenta el precio evaluado como los más bajos.

## 9. RECOMENDACIÓN

Por las consideraciones, conclusiones expuestas, ajustado a las disposiciones legales vigentes y a la Disponibilidad Presupuestaria, este Comité de Evaluación recomienda la adjudicación del procedimiento de la **LCO Nº 24/2018**, para la **"ADQUISICION DE MOBILIARIOS VARIOS PARA EL COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES",** a la siguiente empresa:

- A la *firma* ***DAVALOS HERMANOS S.A.C.I.,*** los Ítems ***Nº 1 "Cama de 2 pisos" y 2 "Armario de metal".***
- **Recomendar declarar desierto** el Ítem Nº 3 ***"Mesa de madera",*** conforme lo establecido en la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas, Artículo 30 que copiado dice: ***DECLARACIÓN DE LICITACIÓN DESIERTA.*** Una licitación se declarará desierta, mediante resolución de la máxima autoridad de la Convocante, en los siguientes casos: Inciso **b)** ***"que ninguna de las ofertas reúna las condiciones exigidas en las bases de la licitación o se apartara sustancialmente de ellas".***
- Que la Unidad Operativa de Contrataciones del Centro Financiero Nº 1, impute los montos a los oferentes conforme se detalla más arriba

La presente recomendación se adopta en concordancia con el Artículo 28º de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas y el Artículo 63 del Decreto 21.909 que reglamenta dicha Ley.

En prueba de conformidad sobre las conclusiones formuladas y las decisiones adoptadas en cuanto a la recomendación en el presente informe, firman el presente Informe: el Presidente, Secretario y Miembros del Comité de Evaluación.

Asunción, 28 de mayo del 2018.

**HECTOR FABIAN ROTELA**
**SO 2º F – Secretario**

**ALEJANDRO BARRETO GOMEZ**
**Sgto. 1º Cab – MIEMBRO C.E.**

**ARNALDO ANDRES SILVA ENCISO**
**Tte Int - MIEMBRO C.E.**

**AUGUSTO CESAR AGUIAR CRISTALDO**
**Cap F DEM – Presidente -Comité de Evaluación**