ANEXO 2

TABLA COMPARATIVA DE LOS PRECIOS UNITARIOS Y TOTALES DE LAS OFERTAS

			MATIZ S.A.E.				ABRACOMAQ S.R.L.				DISTRIBUIDORA VICSIL de Juan Victor Silva Bogado			
Item	**Cant.**	**Descripción**	**Marca**	**Proced.**	**P. Unitario**	**P. Total**	**Marca**	**Proced.**	**P. Unitario**	**P. Total**	**Marca**	**Proced.**	**P. Unitario**	**P. Total**
1	1	Cortadora y grabadora láser	Vermillon	China	406.000.000	406.000.000	JQ	China	495.000.000	495.000.000	Trotec	China	460.000.000	460.000.000
2	1	Plotter de Corte 0,60	Vermillon	China	3.300.000	3.300.000	Willpex	China	6.300.000	6.300.000	Signkey SK-A	China	5.507.000	5.507.000
3	1	Plotter de Corte Cameo 4	Silhoutte	E.E.U.U.	3.000.000	3.000.000	Willpex	E.E.U.U.	4.470.000	4.470.000	Cameo 4	E.E.U.U.	4.145.000	4.145.000
4	1	Plancha Sublimadora	Vermillon	China	1.500.000	1.500.000	Willpex	China	3.450.000	3.450.000	Chino	China	2.870.000	2.870.000
5	1	Impresora para Sublimación	Epson	Japon	1.900.000	1.900.000	Epson	Filipinas	2.925.000	2.925.000	Epson	Filipinas	2.780.000	2.780.000
6	1	Prensa para Tazas 4 en 1	No Cotiza				Willpex	China	3.300.000	3.300.000	Chino	China	1.320.000	1.320.000
7	1	Prensa para Tazas	Vermillon	China	600.000	600.000	Willpex	China	795.000	795.000	Chino	China	860.000	860.000
		TOTALES				**416.300.000**				**516.240.000**				**477.482.000**

Lic. Luis Jiménez
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. Moisés Insfrán
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. [illegible] Dávalos
Comité de Evaluación de Ofertas

San Lorenzo, 19 de Noviembre de 2.020

CONCURSO DE OFERTAS - ID No.: 385.712
"ADQUISICIÓN DE EQUIPAMIENTOS PARA LABORATORIO DISEÑO TEXTIL – ÁREA IMPRESIONES DE LA FADA"
INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN

Se dio apertura a los sobres de documentaciones y ofertas, según el Acta de Apertura de Ofertas de fecha 05/11/20.

Presentan sus ofertas las empresas: **MATIZ S.A.E., ABRACOMAQ S.R.L. y DISTRIBUIDORA VICSIL de Juan Víctor Silva Bogado.**

TABLAS COMPARATIVAS DE LAS OFERTAS EN RELACIÓN A LOS REQUISITOS SUSTANCIALES Y BÁSICOS Y SU CUMPLIMIENTO

DOCUMENTACIONES BASICAS	MATIZ S.A.E.	ABRACOMAQ S.R.L.	DISTRIBUIDORA VICSIL de Juan Víctor Silva Bogado
Formulario de oferta.	Cumple	Cumple	Cumple
Garantía de Mantenimiento de Ofertas.	Cumple	Cumple	Cumple
Fotocopia de Cédula	Cumple	Cumple	Cumple
Constancia del SIPE	Cumple	Cumple	Cumple
Constancia de inscripción en el registro único de contribuyentes - RUC	Cumple	Cumple	Cumple
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente.	Cumple	Cumple	Cumple
Patente Municipal del Oferente.	Cumple	Cumple	Cumple
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes.	Cumple	Cumple	N/A
Documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos	Cumple	Cumple	N/A
Certificado de Origen Nacional	N/A	N/A	N/A

Se deja constancia que se ha remitido Nota UOC Nº 277/20 de fecha 05/11/20 a la empresa; **MATIZ S.A.E.**, en donde se solicita en un plazo no mayor a 24 (Veinte y Cuatro) horas remita lo siguiente;

- De acuerdo a lo establecido en las Reglamentaciones vigentes, el **Desglose** de los costos que forman los precios de los ítems indicado más abajo cotizado en su oferta de manera a demostrar que los mismos son de ejecución posible, Ítems N°: 2, 5 y 7.

  Los mismos fueron presentado en el plazo dado a este Comité constatándose que los precios que componen para la oferta final de los ítems en cuestión son precios de ejecucion posible, y son susceptible de analizarse técnica y económicamente.
- Copia de Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años [2017, 2019 y 2019].
- Copia de Contratos, facturaciones, certificados de clientes o comprobantes legales con entes Públicas y/o Privadas, la capacidad de haber suministrado bienes e insumos objeto de la presente contratación, en forma satisfactoria durante los años (2018 y 2019).
- Catálogos, anexos técnicos o folletos de los bienes ofertados.

  Todas las documentaciones solicitadas más arriba, fueron presentados en tiempo y forma a este Comité de Evaluación.

Por lo tanto la oferta de la empresa: **MATIZ S.A.E.**, es susceptible de analizarse técnica y económicamente. No Cotiza el Ítem N° 6.

Lic. Luis Jiménez
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. Moisés Insfrán
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. María Elena Dé
Comité de Evaluación de Ofertas

Se deja constancia que se ha remitido Nota UOC N° 278/20 de fecha 05/11/20 a la empresa; **DISTRIBUIDORA VICSIL de Juan Víctor Silva Bogado**, en donde se solicita en un plazo no mayor a 24 (Veinte y Cuatro) horas remita lo siguiente;

- De acuerdo a lo establecido en las Reglamentaciones vigentes, el **Desglose** de los costos que forman el precio del ítem N° 6, cotizado en su oferta de manera a demostrar que el mismo es de ejecución posible.
  El mismo fue presentado en el plazo dado a este Comité constatándose que los precios que componen para la oferta final del ítem en cuestión es un precio de ejecución posible, y es susceptible de analizarse técnica y económicamente.
- Copia de Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años [2017, 2019 y 2019].
- Copia de Contratos, facturaciones, certificados de clientes o comprobantes legales con entes Públicas y/o Privadas, la capacidad de haber suministrado bienes e insumos objeto de la presente contratación, en forma satisfactoria durante los años (2018 y 2019).
  Catálogos, anexos técnicos o folletos del ítem N° 6 ofertado
  Todas las documentaciones solicitadas más arriba, fueron presentados en tiempo y forma a este Comité de Evaluación.

Por lo tanto la oferta de la empresa: **DISTRIBUIDORA VICSIL de Juan Víctor Silva Bogado**, es susceptible de analizarse técnica y económicamente. No Cotiza el Ítem N° 6.

La oferta de la empresa; **ABRACOMAQ S.R.L.**, cumplen con las Especificaciones Técnicas establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado y es susceptible de analizarse Técnica y Económicamente.

COMPARACION DE LOS PRECIOS TOTALES DE LAS OFERTAS QUE HAN CUMPLIDO LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y DOCUMENTACIONES

Seguidamente, conforme a lo establecido en las Legislaciones Vigentes, se selecciona provisoriamente en Orden las siguientes Ofertas como las evaluadas como las más bajas y conveniente, y se procede a su análisis detallado en cuanto a la verificación del cumplimiento de todos los requisitos de la Licitación, de conformidad a los criterios de evaluación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Se ha dado cumplimiento de acuerdo a las disposiciones previstas en la Ley N° 4558/11 Art. 2.

Ítem N° 1 - Cortadora y grabadora láser

Este Comité de Evaluación recomienda Declarar Desierto el presente ítem, de manera a efectuar cambios en las especificaciones técnicas y algunos aspectos técnicos no considerados para el presente llamado, a los efectos de brindar mayores características a los potenciales oferentes y así no incurrir en un gasto o perdida por parte de la Facultad por la no utilización del mismo para el fin requerido.

Ítem N° 2 - Plotter de Corte 0,60

N°	Empresa	P. Unitario
1	MATIZ S.A.E.	3.300.000-
2	DISTRIBUIDORA VICSIL de Juan Víctor Silva Bogado	5.507.000-
3	ABRACOMAQ S.R.L.	6.300.000-

La oferta de la empresa; MATIZ S.A.E., es la única evaluada provisoriamente como conveniente para el Ítem N° 2.

Ítem 3 - Plotter de Corte Cameo 4

N°	Empresa	P. Unitario
1	MATIZ S.A.E.	3.000.000-
2	DISTRIBUIDORA VICSIL de Juan Víctor Silva Bogado	4.145.000-
3	ABRACOMAQ S.R.L.	4.470.000-

Lic. Luis Jiménez
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. [illegible] Román
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. [illegible] Dávalos
Comité de Evaluación de Ofertas

La oferta de la empresa; MATIZ S.A.E., es la única evaluada provisoriamente como conveniente para el Ítem N° 3.

Ítem 4 - Plancha Sublimadora

N°	Empresa	P. Unitario
1	MATIZ S.A.E.	1.500.000-
2	DISTRIBUIDORA VICSIL de Juan Víctor Silva Bogado	2.870.000-
3	ABRACOMAQ S.R.L.	3.450.000-

La oferta de la empresa; MATIZ S.A.E., es la única evaluada provisoriamente como conveniente para el Ítem N° 4.

Ítem 5 - Impresora para Sublimación

N°	Empresa	P. Unitario
1	MATIZ S.A.E.	1.900.000-
2	DISTRIBUIDORA VICSIL de Juan Víctor Silva Bogado	2.780.000-
3	ABRACOMAQ S.R.L.	2.925.000-

La oferta de la empresa; MATIZ S.A.E., es la única evaluada provisoriamente como conveniente para el Ítem N° 5.

Ítem 6 - Prensa para Tazas 4 en 1

N°	Empresa	P. Unitario
1	DISTRIBUIDORA VICSIL de Juan Víctor Silva Bogado	1.320.000-
2	ABRACOMAQ S.R.L.	3.300.000-

La oferta de la empresa; DISTRIBUIDORA VICSIL de Juan Víctor Silva Bogado, es la única evaluada provisoriamente como conveniente para el Ítem N° 6.

Ítem 7 - Prensa para Tazas

N°	Empresa	P. Unitario
1	MATIZ S.A.E.	600.000-
2	ABRACOMAQ S.R.L	795.000-
3	DISTRIBUIDORA VICSIL de Juan Víctor Silva Bogado	860.000-

La oferta de la empresa; MATIZ S.A.E., es la única evaluada provisoriamente como conveniente para el Ítem N° 7.

<u>Cumplimiento de los Criterios para la Evaluación y Comparación de las Ofertas:</u>
CAPACIDAD LEGAL

Documentos legales	MATIZ S.A.E.		DISTRIBUIDORA VICSIL de Juan Víctor Silva Bogado	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario de oferta.	X		X	
Garantía de Mantenimiento de Ofertas.	X		X	
Fotocopia de Cédula	X		X	
Constancia de Inscripción en el registro único de contribuyentes - RUC	X		X	
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente	X		X	

Lic. Luis Jiménez
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. Moisés Beofrán
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. Juan Dávalos
Comité de Evaluación de Ofertas

Patente Municipal del Oferente.	X		X	
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes.	X		N	A
Documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.	X		N	A
Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); ó los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.	X		N	A

CAPACIDAD FINANCIERA

MATIZ S.A.E.

Análisis de la Capacidad Financiera							
Ratio de Liquidez: AC/PC							
	2017		**2018**		**2019**		**Total**
AC	37.176.771.522	2,2	35.787.912.322	2,3	44.552.271.500	2,7	7,2
PC	16.987.571.206		15.823.521.957		16.337.568.076		
Promedio 3 años					**2,4**		
Endeudamiento o solvencia: PT/AT							
	2017		**2018**		**2019**		**Total**
PT	22.746.054.370	0,4	22.130.242.570	0,6	31.708.611.277	0,7	1,8
AT	52.654.980.246		35.787.912.322		44.552.271.500		
Promedio 3 años					**0,6**		
	2017		**2018**		**2019**		**Total**
BN	1.981.345.475	0,1	1.349.577.226	0,0	2.414.504.392	0,1	0,2
PN	29.908.925.875		32.074.789.194		33.576.633.190		
Promedio 3 años					**0,1**		

DISTRIBUIDORA VICSIL

Análisis de la Capacidad Financiera							
Ratio de Liquidez: AC/PC							
	2017		**2018**		**2019**		**Total**
AC	125.116.129	12,2	146.391.891	42,3	344.573.350	19,9	74,4
PC	10.253.613		3 462.938		17.318.915		
Promedio 3 años					**24,8**		

Lic. Luis Jiménez
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. Maida Insfrán
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. [illegible] Dávalos
Comité de Evaluación de Ofertas

Endeudamiento o solvencia: PT/AT							
	2017		**2018**		**2019**		**Total**
PT	13.353.613	0,1	3.462.938	0,0	177.318.915	0,4	0,6
AT	130.116.129		151.391.891		394.573.350		
Promedio 3 años					**0,2**		
	2017		**2018**		**2019**		**Total**
BN	16.762.516	0,1	31.166.438	0,2	67.254.435	0,3	0,7
PN	116.762.516		147.928.954		217.254.435		
Promedio 3 años					**0,2**		

EXPERIENCIA

Experiencia	MATIZ S.A.E.		DISTRIBUIDORA VICSIL de Juan Víctor Silva Bogado	
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
Contratos, facturaciones, certificados de clientes o comprobantes legales con entes Públicas y/o Privadas, la capacidad de haber suministrado bienes objeto de la presente contratación, en forma satisfactoria durante los años (2018 y 2019).	X		X	

EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD LEGAL DE LOS OFERENTES, EN BASE A LAS PROHIBICIONES DE LOS INCS. "A" Y "B" DEL ARTÍCULO 40 DE LA LEY 2051/03 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS,

Verificación en el Sistema Integrado de Administración de Recursos Humanos (SINARH)

Nombre de la Empresa	Representantes Legales y/o Socios	C.I.Nº	Cumplimiento Inc. "a"	Cumplimiento Inc. "b"
DISTRIBUIDORA VICSIL	Juan Víctor Silva Bogado	3.779.335	Se ha procedido a la verificación de los registros del personal de la convocante constatando que el Oferente o sus representantes, no se hayan comprendido en las inhabilidades previstas en el inciso "a" del art. 40.	Se ha procedido a la verificación de la Base de datos del SINARH y de la Secretaría de la Función Pública, constatando que el Oferente o sus representantes, no aparecen en dichas bases de datos del estado, cumpliendo con lo estipulado en el inciso "b" del Art. 40.
MATIZ S.A.E.	Patricia J. Goiburu	2.571.744	Se ha procedido a la verificación de los registros del personal de la convocante constatando que el Oferente o sus representantes, no se hayan comprendido en las inhabilidades previstas en el inciso "a" del art. 40.	Se ha procedido a la verificación de la Base de datos del SINARH y de la Secretaría de la Función Pública, constatando que el Oferente o sus representantes, no aparecen en dichas bases de datos del estado, cumpliendo con lo estipulado en el inciso "b" del Art. 40.
	Hugo A. Yubi Dagogliano	745.548		

Por lo tanto, este Comité de Evaluación considera que estas empresas demuestran la capacidad y experiencia suficiente para la provisión de los Bienes objeto del presente llamado.

Lic. Luis Jiménez
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. Mo[illegible] Insfrán
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. [illegible] Dávalos
Comité de Evaluación de Ofertas

TABLA DE LOS PRECIOS TOTALES DE LAS OFERTAS MÁS BAJAS.

Que se ha dado cumplimiento a lo establecido en el art. 4° de la Ley 2.051 de Contrataciones Públicas.

Que se ha dado cumplimiento a lo establecido en el Decreto N° 9649/12 que reglamenta la Ley N° 4558/11.

Declarar Desierto el Ítem N° 1, de manera a mejorar las especificaciones técnicas del llamado.

La oferta de la empresa; MATIZ S.A.E., es la evaluada como la más baja para los Ítems N° 2, 3, 4, 5 y 7.

La oferta de la empresa; DISTRIBUIDORA VICSIL de Juan Víctor Silva Bogado, es la evaluada como la más baja para el Ítem N° 6.

Tabla comparativa del porcentaje de variación entre la oferta más baja evaluada y el presupuesto referencial

Por lo tanto, y en consideración a los aspectos indicados anteriormente, este Comité de Evaluación, responsable de las evaluaciones de las ofertas para las Licitaciones, recomienda adjudicar a las siguientes empresas;

MATIZ S.A.E.; los Ítems N° 2, 3, 4, 5 y 7, por un monto total de Gs. 10.300.000 (Guaraníes Diez Millones Trescientos Mil). Por haber presentado la oferta más baja para estos ítems, por presentar los documentos exigidos y la calificación requerida en el Pliego de Bases y Condiciones y por cumplir con lo establecido en las legislaciones vigentes en cuanto los precios ofertado en comparación al presupuesto referencial elaborado por el Departamento de Contrataciones de la Institución, dando cumplimiento a los preceptos contenidos en la Ley N° 2051/03 y normas concordantes.

DISTRIBUIDORA VICSIL de Juan Víctor Silva Bogado; el Ítem N° 6, por un monto total de Gs. 1.320.000 (Guaraníes, Un Millón Trescientos Veinte Mil). Por haber presentado la oferta más baja para este ítem, por presentar los documentos exigidos y la calificación requerida en el Pliego de Bases y Condiciones y por cumplir con lo establecido en las legislaciones vigentes en cuanto los precios ofertado en comparación al presupuesto referencial elaborado por el Departamento de Contrataciones de la Institución, dando cumplimiento a los preceptos contenidos en la Ley N° 2051/03 y normas concordantes.

Declarar Desierto el Ítem N° 1, de manera a mejorar las especificaciones técnicas del llamado, según lo establecido en la Ley 2051/03 de "Contrataciones Públicas".

Estas empresas han ajustado sus ofertas a las especificaciones técnicas establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones, presentando las ofertas evaluadas como las más bajas, con referencia al llamado a Licitación a **Concurso de Ofertas para la Adquisición de Equipamientos para Laboratorio Diseño Textil – Área Impresiones - IDN° 385.712** para la Facultad de Arquitectura, Diseño y Arte de la Universidad Nacional de Asunción, dando cumplimiento a los preceptos contenidos en la Ley N° 2051/03 de "Contrataciones Públicas" y normas concordantes.

Es nuestro informe y recomendación, salvo mejor parecer de la superioridad.

Lic. Luis Jiménez
Miembro del Comité

Lic. Moisés Instrán
Miembro del Comité

Lic. María Elena Dávalos
Miembro del Comité

ANEXO 1

TABLA COMPARATIVA DE OFERTAS EN RELACIÓN A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y OTROS

Item	Cant.	Unidad	Descripción	MATIZ S.A.E.	ABRACOMAQ S.R.L.	DISTRIBUIDORA VICSIL de Juan Victor Silva Bogado
1	1	Unidad	Cortadora y grabadora láser	Se Adecua	Se Adecua	Se Adecua
2	1	Unidad	Plotter de Corte 0,60	Se Adecua	Se Adecua	Se Adecua
3	1	Unidad	Plotter de Corte Cameo 4	Se Adecua	Se Adecua	Se Adecua
4	1	Unidad	Plancha Sublimadora	Se Adecua	Se Adecua	Se Adecua
5	1	Unidad	Impresora para Sublimación	Se Adecua	Se Adecua	Se Adecua
6	1	Unidad	Prensa para Tazas 4 en 1	No Cotiza	Se Adecua	Se Adecua
7	1	Unidad	Prensa para Tazas	Se Adecua	Se Adecua	Se Adecua

Lic. Luis Jiménez
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. Matías Insfrán
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. [illegible] Elena Dávalos
Comité de Evaluación de Ofertas

ANEXO 3
PRECIOS TOTALES DE LA OFERTA MÁS BAJA

Item	Cant.	Descripción	MATIZ S.A.E.					DISTRIBUIDORA VICSIL de Juan Victor Silva Bogado			
			Marca	Proced.	P. Unitario	P. Total		Marca	Proced.	P. Unitario	P. Total
1	1	Cortadora y grabadora láser	DESIERTO					DESIERTO			
2	1	Plotter de Corte 0,60	Vermillon	China	3.300.000	3.300.000					
3	1	Plotter de Corte Cameo 4	Silhoutte	E.E.U.U.	3.000.000	3.000.000					
4	1	Plancha Sublimadora	Vermillon	China	1.500.000	1.500.000					
5	1	Impresora para Sublimación	Epson	Japon	1.900.000	1.900.000					
	1	Prensa para Tazas 4 en 1	No Cotiza					Chino	China	1.320.000	1.320.000
		Prensa para Tazas	Vermillon	China	600.000	600.000					
		TOTALES				**10.300.000**					**1.320.000**

Lic. Luis Jiménez
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. Moisés Insfrán
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. [illegible] Dávalos
Comité de Evaluación de Ofertas

ANEXO 3
PRECIOS TOTALES DE LA OFERTA MÁS BAJA

			MATIZ S.A.E.					DISTRIBUIDORA VICSIL de Juan Victor Silva Bogado			
Item	**Cant.**	**Descripción**	**Marca**	**Proced.**	**P. Unitario**	**P. Total**		**Marca**	**Proced.**	**P. Unitario**	**P. Total**
1	1	Cortadora y grabadora láser	**DESIERTO**					**DESIERTO**			
2	1	Plotter de Corte 0,60	Vermillon	China	3.300.000	3.300.000					
3	1	Plotter de Corte Cameo 4	Silhoutte	E.E.U.U.	3.000.000	3.000.000					
4	1	Plancha Sublimadora	Vermillon	China	1.500.000	1.500.000					
5	1	Impresora para Sublimación	Epson	Japon	1.900.000	1.900.000					
6	1	Prensa para Tazas 4 en 1	No Cotiza					Chino	China	1.320.000	1.320.000
7	1	Prensa para Tazas	Vermillon	China	600.000	600.000					
TOTALES						**10.300.000**					**1.320.000**

Lic. [illegible] Jiménez
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. Ma[illegible]s Insfrán
Comité de Evaluación de Ofertas

Lic. [illegible]ia Elena Dávalos
Comité de Evaluación de Ofertas

ANEXO 4

TABLA COMPARATIVA DEL PORCENTAJE DE VARIACIÓN ENTRE LA OFERTA MÁS BAJA Y EL PRESUPUESTO REFERENCIAL

Ítem	Cant.	Unidad	Especificaciones Técnicas	Precio Unitario de la Oferta Más Baja	Precio Unitario Estimado	Porcentaje de Variación
1	1	Unidad	Cortadora y grabadora láser	Desierto		
2	1	Unidad	Plotter de Corte 0,60	3.300.000	7.010.422	-52,93
3	1	Unidad	Plotter de Corte Cameo 4	3.000.000	3.506.667	-14,45
4	1	Unidad	Plancha Sublimadora	1.500.000	1.780.000	-15,73
5	1	Unidad	Impresora para Sublimación	1.900.000	4.526.667	-58,03
6	1	Unidad	Prensa para Tazas 4 en 1	1.320.000	980.672	34,60
7	1	Unidad	Prensa para Tazas	600.000	921.970	-34,92

Comité de Evaluación de Ofertas

Comité de Evaluación de Ofertas

Comité de Evaluación de Ofertas