ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

S.B.E. – L.P.N. Nº 05/11
"ADQUISICIÓN DE PAPEL, CARTON Y OTROS – ID Nº 213.938"

En la ciudad de Asunción, a los veinte y cuatro días del mes de Agosto del año dos mil once, en el Departamento de Licitaciones, sito en la calle Pettirossi esquina Brasil, se procede a la Evaluación de las Ofertas recibidas en el marco del llamado **SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA - LICITACIÒN PÙBLICA NACIONAL Nº 05/2011, "ADQUISICIÓN DE PAPEL, CARTON Y OTROS", cuyo Acto de la Sesión Publica Virtual, se realizó en fecha 22 de junio de 2011.**

Para tal efecto, se hallan presente las personas que conforman el Comité de Evaluación designados por **Resolución S.G. Nº 356** de fecha 12 de mayo de 2011:

1. **Lic. Miguel Ángel López Mora,** representante de la Dirección General de Administración y Finanzas

2. **Abog. Oscar Arza,** representante de la Dirección General de Asesoría Jurídica

3. **C.P. Wilfrido A. Florentín M.,** representante del Programa Nacional de Lucha Contra la Diabetes

PRIMERO: Se da lectura a las Documentaciones que forman parte del llamado: Pliego de Bases y Condiciones y las Aclaraciones realizadas.----------

SEGUNDO: Según Certificación de Disponibilidad Presupuestaria la presente Licitación Pública Nacional Nº 05/2011, dispone de respaldo presupuestario para una eventual adjudicación.----------

TERCERO: Se da lectura al Acta de Apertura de Sobres, observándose la recepción de 6 (seis) ofertas:

Empresa	Monto Total de la Oferta (En Guaraníes)
VENEZIA S.A.	**44.197.470**
KUATIAPO S.A.	**323.374.310**
MARTINEZ HNOS S.R.L.	**234.888.620**

OSCAR ARZA M
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S.

LIC. MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. Y B.S.

WILFRIDO A. FLORENTIN M.
Administrador
Programa Nacional de Diabetes

M.S.P. Y B.S.: BRASIL Y PETTIROSSI – TELEFONO: 021-223-523
Dirección: Pettirossi y Brasil

ALAMO S.A.	**152.594.297**
A.D.S. Industrial y Comercial S.A.	**620.758.521**
MEGA SERVICE S.R.L.	**502.487.082**

Observación: Todas las Empresas cuyas Adjudicaciones son recomendadas en el presente Acta, se encuentran habilitadas para participar en el presente proceso licitatorio según lo verificado y visualizado en el Portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.----------

CUARTO: Se da lectura al **Análisis del contenido documental legal**, realizado por la Dirección General de Asesoría Jurídica, según **Dictamen A.J. Nº 1.281/2.011**, de fecha 30 de junio de 2.011, el cual concluye que:

a) **VENEZIA S.A. (fs. 01 al 168)**: Contiene los documentos sustanciales requeridos por el Pliego de Bases y Condiciones, a excepción de la Constitución de Sociedad, D.D.J.J. Art. Nº 40 y Poder del Representante, no obstante presenta constancia de S.I.P.E.----------

b) **KUATIAPO S.A. (sin foliatura):** Contiene los documentos sustanciales requeridos por el Pliego de Bases y Condiciones, a excepción de la Constitución de Sociedad y la D.D.J.J. Art. Nº 40, no obstante, presenta constancia de S.I.P.E.----------

c) **MARTINEZ HNOS S.R.L. (fs. 01 al 28):** Contiene los documentos sustanciales requeridos por el Pliego de Bases y Condiciones, a excepción de la Constitución de Sociedad, D.D.J.J. Art. Nº 40 y el Poder del Representante, no obstante, presenta constancia de S.I.P.E.----------

d) **ALAMO S.A. (fs. 01 al 29):** Contiene los documentos sustanciales requeridos por el Pliego de Bases y Condiciones, a excepción de la Constitución de Sociedad, no obstante presenta constancia de S.I.P.E.-------

e) **ADS Ind. Y Com. S.A. (fs. 01 al 99):** Contiene los documentos sustanciales requeridos por el Pliego de Bases y Condiciones, a excepción de la D.D.J.J. Art. Nº 40, no obstante, presenta constancia de S.I.P.E.----------

f) **MEGA SERVICE S.R.L. (fs. 01 al 90):** Contiene los documentos sustanciales requeridos por el Pliego de Bases y Condiciones, a excepción del Poder del Representante y Constitución de Sociedad, no obstante, presenta constancia de SIPE.----------

QUINTO: Se da lectura al **Análisis de Ratios Financieros practicados a los Balances**, a fin de determinar si éstas cuentan con lo calificaciones y la capacidad financiera necesaria para ejecutar el contrato, conforme a lo dispuesto en el Pliego de Bases y Condiciones:

- **VENEZIA S.A.**

OSCAR G. ARZA M
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S.

LIC. MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

WILFRIDO A. FLORENTIN M.
Administrador
Programa Nacional de Diabetes

RATIO DE LIQUIDEZ : CUMPLE
ENDEUDAMIENTO : CUMPLE
RENTABILIDAD : CUMPLE

- **KUATIAPO S.A.**
  RATIO DE LIQUIDEZ : CUMPLE
  ENDEUDAMIENTO : CUMPLE
  RENTABILIDAD : CUMPLE

- **MARTINEZ HNOS S.R.L.**
  RATIO DE LIQUIDEZ : CUMPLE
  ENDEUDAMIENTO : CUMPLE
  RENTABILIDAD : CUMPLE

- **ALAMO S.A.**
  RATIO DE LIQUIDEZ : CUMPLE
  ENDEUDAMIENTO : CUMPLE
  RENTABILIDAD : CUMPLE

- **ADS Ind. y Com. S.A.**
  RATIO DE LIQUIDEZ : CUMPLE
  ENDEUDAMIENTO : CUMPLE
  RENTABILIDAD : CUMPLE

- **MEGA SERVICE S.R.L.**
  RATIO DE LIQUIDEZ : CUMPLE
  ENDEUDAMIENTO : CUMPLE
  RENTABILIDAD : CUMPLE

SEXTO: CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS: Se realiza el Cuadro Comparativo de Ofertas, el cual forma parte íntegra del presente Acta de Evaluación de Ofertas. Además se aplicarán las disposiciones establecidas en los artículos 56, 57, 58, 59, 60, 61 y 64 del Decreto Reglamentario de la Ley N° 2051/03 y los Criterios de Evaluación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

SEPTIMO: Del Cuadro Comparativo de Ofertas, se selecciona la oferta de cada ÍTEM evaluado provisoriamente como la más baja, a fin de analizar en detalle su cumplimiento, conforme a los criterios establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones y en el Art. 61° - Método de Evaluación del Decreto 21.909 "Que reglamenta le Ley 2.051/03 – "De Contrataciones Públicas".----------

ITEM Nº 01: FORMULARIO CONTINUO PAPEL COMÙN

En la primera mejor oferta se visualiza una **variación de -37,13 % (por debajo del Referencial)** tomando como **base el Cuadro Comparativo de Ofertas**.------

Se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **MEGA SERVICE S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras

M.S.P. Y B.S.: BRASIL Y PETTIROSSI – TELEFONO: (021) 222-223
Dirección: Pettirossi y Brasil

OSCAR G. ARZA M
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S.

LIC. MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

WILFRIDO A. FLORENTIN M.
Administrador
Programa Nacional de Diabetes

requeridas en el pliego de bases y condiciones.-

ITEM Nº 02: FORMULARIO CONTINUO PAPEL COMÙN

Se visualiza una **variación de -37,89 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Se recomienda la adjudicación de este ítem a la **Empresa MARTINEZ HERMANOS S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.-

ITEM Nº 03: PAPEL OBRA 1ERA

Precio referencial: Gs. 110.000
Precio ofertado: Gs. 198.888
Cantidad solicitada: 180 unidades

Se visualiza una **variación del 80,80 % (por encima del referencial)** tomando como base el cuadro comparativo de ofertas, correspondiente a la oferta presentada por la **Empresa MEGA SERVICE S.R.L.**; por lo que seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan **DECLARAR DESIERTO** este Ítem, por superar ampliamente el precio ofertado con relación al precio referencial, de conformidad a lo establecido en el Artículo 30, inciso c) de la Ley Nº 2051/2003 – "De Contrataciones Públicas".----------

ITEM Nº 04: PAPEL OBRA 2DA

Se visualiza una **variación del -8,40 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Se recomienda la adjudicación de este ítem a la **Empresa MEGA SERVICE S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 05: PAPEL TAMAÑO A3

Se visualiza una **variación del -27,50 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Se recomienda la adjudicación de este ítem a la **Empresa KUATIAPO S.A.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 06: PAPEL PARA FAX

Se visualiza una **variación del -5,58 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

M.S.P. Y B.S.: BRASIL Y PETTIROSSI – TELEFONO: (021) 2336522
Dirección: Pettirossi y Brasil

OSCAR ARZAMENDIA
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S.

LIC. MIGUEL ANGEL LÓPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

WILFRIDO A. FLORENTIN
Administrador
Programa Nacional de Diab

Se recomienda la adjudicación de este ítem a la **Empresa ALAMO S.A.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones. asimismo, se realizo la comparación con el producto nacional ofertado; según lo establecido en el PBC y aun así sigue siendo la oferta mas baja.----------

Finalmente recomiendan disminuir la cantidad en este Ítem, a fin de ajustar las cantidades al saldo de la línea presupuestaria para este Ítem, en este sentido se Anexa el Cuadro de Recomendación de Adjudicación con el monto final y cantidad ajustada para este Ítem.----------

ITEM Nº 07: DESCRIPCIÓN DEL BIEN PAPEL ILUSTRACION

Precio referencial: Gs. 40.000
Precio ofertado: Gs. 345.499
Cantidad solicitada: 20 unidades

En la mejor oferta presentada **se visualiza una variación del 763,74 % (por encima del referencial)** tomando como base el cuadro comparativo de ofertas, por lo que seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan **DECLARAR DESIERTO** este Ítem, por superar ampliamente el precio ofertado con relación al precio referencial, de conformidad a lo establecido en el Artículo 30, inciso c) de la Ley Nº 2051/2003 – "De Contrataciones Públicas".----------

ITEM Nº 08: PAPEL COMERCIAL

Se visualiza una variación del 31,78 % (por encima del Referencial) tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Se recomienda la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MEGA SERVICE S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 09: PAPEL DE HILO TAMAÑO CARTA

En la única oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del 16,66 % (por encima del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Se recomienda la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MEGA SERVICE S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 10: PAPEL DE HILO TAMAÑO A4

Precio referencial: Gs. 6.000
Precio ofertado: Gs. 8.750
Cantidad solicitada: 965 unidades

OSCAR GARZA M
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S.

LIC. MIGUEL ANGEL LÓPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

M.S.P. Y B.S.: BRASIL Y PETTIROSSI – TELEFONO: (021) 223 523
Dirección: Pettirossi y Brasil

WILFRIDO A. FLORENTIN
Administrador
Programa Nacional de Diabetes

En la única oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación de 45,83 % (por encima del referencial)** tomando como base el cuadro comparativo de ofertas, correspondiente a la **Empresa "MEGA SERVICE S.R.L."** por lo que seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan **DECLARAR DESIERTO** este Ítem, por superar ampliamente el precio ofertado con relación al precio referencial, de conformidad a lo establecido en el Artículo 30, inciso c) de la Ley Nº 2051/2003 – "De Contrataciones Públicas".----------

ITEM Nº 11: PAPEL CUADRICULADO TAMAÑO OFICIO
Precio referencial: Gs. 250
Precio ofertado: Gs. 6.741
Cantidad solicitada: 1.120 unidades

En la mejor oferta cotizada en este Ítem **se visualiza una variación de 2596,40 % (por encima del referencial)** tomando como base el cuadro comparativo de ofertas, correspondiente a la **Empresa MEGA SERVICE S.R.L.** por lo que seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan **DECLARAR DESIERTO** este Ítem, por superar ampliamente el precio ofertado con relación al precio referencial, de conformidad a lo establecido en el Artículo 30, inciso c) de la Ley Nº 2051/2003 – "De Contrataciones Públicas".----------

ITEM Nº 12: BOBINAS DE PAPEL PARA MAQUINA DE CALCULAR

En la única oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del -29,06 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO**, teniendo en cuenta que la única oferta, correspondiente a la Empresa MEGA SERVICE S.R.L.; **NO CUMPLE** con las especificaciones técnicas solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones, **cotiza Rollo/bobina de papel para máquina de calcular de 5.7 centímetros de ancho x 5 metros de largo,** conforme a Nota presentada en fecha 11 de julio de 2011, en respuesta a solicitud de aclaración por parte de los Miembros del Comité de Evaluación, siendo **lo solicitado rollo/bobina de papel para máquina de calcular de 7 centímetros de ancho x 5 metros de largo.----------**

ITEM Nº 13: PAPEL MADERA

En la mejor oferta cotizada para este Ítem **se visualiza una variación del -16,00 % (por encima del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Se recomienda la adjudicación de este ítem a la **Empresa MARTINEZ HNOS. S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

Finalmente recomiendan disminuir la cantidad en este Ítem, a fin de ajustar las cantidades al saldo de la línea presupuestaria para este Ítem, en este sentido se Anexa el Cuadro de Recomendación de Adjudicación con el monto final y

OSCAR R. ARZAMENDIA
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S.

LIC. MIGUEL ANGEL LÓPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

WILFRIDO A. FLORENTIN M.
Administrador
Programa Nacional de Diabetes

cantidad ajustada para este Ítem.----------

ITEM Nº 14: NOTA DE PAPEL AUTOADHESIVO

SE RECOMIENDA **DECLARAR DESIERTO**, TENIENDO EN CUENTA QUE NO EXISTE OFERTA EN ESTE ÍTEM.

ITEM Nº 15: NOTA DE PAPEL AUTOADHESIVO

SE RECOMIENDA **DECLARAR DESIERTO**, TENIENDO EN CUENTA QUE NO EXISTE OFERTA ENN ESTE ÍTEM.

ITEM Nº 16: NOTA DE PAPEL AUTOADHESIVO

En la mejor oferta cotizada **se visualiza una variación del -13,63 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Se recomienda la adjudicación de este ítem a la **Empresa MARTÍNEZ HNOS. S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 17: NOTA DE PAPEL AUTOADHESIVO

En la mejor oferta cotizada **se visualiza una variación del -61,11 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Se recomienda la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MARTÍNEZ HNOS. S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 18: NOTA DE PAPEL AUTOADHESIVO

En la mejor oferta cotizada **se visualiza una variación del 0,00 % (igual al referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Se recomienda la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MARTÍNEZ HNOS. S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.-

ITEM Nº 19: LIBRO DE ACTA

Se visualiza una **variación del 19,55 % (por encima del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Se recomienda la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MARTÍNEZ HERMANOS S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

OSCAR GARZA M
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S.

LIC. MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

WILFRIDO A. FLORENTIN M.
Administrador
Programa Nacional de Diabetes

M.S.P. Y B.S.: BRASIL Y PETTIROSSI – TELEFONO: (021) 21[illegible]52
Dirección: Pettirossi y Brasil

ITEM Nº 20: LIBRO DE ACTA

En la mejor oferta cotizada **se visualiza una variación del -18,75 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Se recomienda la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MARTÍNEZ HERMANOS S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 21 :LIBRO BANCO

Precio referencial: Gs. 24.000
Precio ofertado: Gs. 43.890
Cantidad solicitada: 194 unidades

En la única oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación de 82,87 % (por encima del referencial)** tomando como base el cuadro comparativo de ofertas, correspondiente a la Empresa "MEGA SERVICE S.R.L.; por lo que seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan **DECLARAR DESIERTO** este Ítem, por superar ampliamente el precio ofertado con relación al precio referencial, de conformidad a lo establecido en el Artículo 30, inciso c) de la Ley Nº 2051/2003 – "De Contrataciones Públicas".----------

ITEM Nº 22: PAPEL MANTECA

En la primera mejor oferta cotizada **se visualiza una variación del 16,66 % (por encima del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Se recomienda la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MARTÍNEZ HNOS S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones. Asimismo se realizo la comparación con el producto nacional ofertado por otra empresa, según lo establecido en el PBC y aun así sigue siendo la oferta mas baja.----------

ITEM Nº 23: PAPEL GLACE

En la única oferta presentada en este Ítem, **se visualiza una variación del -21,25 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Se recomienda la adjudicación de este ítem a la **Empresa MEGA SERVICE S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 24: PAPEL PLASTIFICADO TIPO ARAÑA

En la única oferta cotizada en este Ítem **se visualiza una variación del 34,18 % (por encima del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo

OSCAR G. ABZA M
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S.

LIC. MIGUEL ANGEL LÓPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

WILFRIDO A. FLORENTIN M.
Administrador
Programa Nacional de Diabetes

de Ofertas.----------

Se recomienda la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MEGA SERVICE S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 25: CARTULINA LISA

Precio referencial: Gs. 800
Precio ofertado: Gs. 1.238
Cantidad solicitada: 32.182 unidades

En la mejor oferta cotizada en este Ítem **se visualiza una variación de 54,75 % (por encima del referencial)** tomando como base el cuadro comparativo de ofertas, correspondiente a la Empresa **"Mega Service S.R.L."** por lo que seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan **DECLARAR DESIERTO** este Ítem, por superar ampliamente el precio ofertado con relación al precio referencial, de conformidad a lo establecido en el Artículo 30, inciso c) de la Ley Nº 2051/2003 – "De Contrataciones Públicas".----------

ITEM Nº 26: CARTULINA DE HILO

En la primera mejor oferta **se visualiza una variación de -58,10 % (por debajo del referencial)** tomando como base el cuadro comparativo de ofertas.

Seguidamente se recomienda la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA ALAMO S.A.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 27: CARTULINA DE HILO
En la mejor cotizada en este Ítem **se visualiza una variación del -273,83 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Se recomienda la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MEGA SERVICE S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 28: PAPEL HIGIENICO COMUN

Precio referencial: Gs. 12.000
Precio ofertado: Gs. 34.666
Cantidad solicitada: 300 unidades
En la primera mejor oferta cotizada por **la Empresa MEGA SERVICE S.R.L.**; existe una **variación del 1,65 % (por encima del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas; sin embargo en las **Especificaciones Técnicas la firma NO CUMPLE**; por lo tanto seguidamente

OSCAR G. ARZA M
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S.

LIC. MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

WILFRIDO A. FLORENTIN M.
Administrador
Programa Nacional de Diabetes

los Miembros del Comité de Evaluación pasan a desestimar la oferta y a analizar a la **segunda mejor** oferta correspondiente a la **Empresa VENEZIA S.A.**, en la cual **se visualiza una variación del 188,88 % (por encima del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas (**entre el Precio Referencial y el Precio Ofertado**); correspondiente a la **Empresa VENEZIA S.A.** por lo que seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan **DECLARAR DESIERTO** este Ítem, por superar ampliamente el precio ofertado con relación al precio referencial, de conformidad a lo establecido en el Artículo 30, inciso c) de la Ley Nº 2051/2003 – "De Contrataciones Públicas".----------

ITEM Nº 29: PAPEL HIGIENICO COMUN
Se visualiza una variación del -58,45 % (por debajo del Referencial) tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Se recomienda la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA ADS INDUSTRIAL Y COMERCIAL**, por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

Finalmente recomiendan disminuir la cantidad en este Ítem, a fin de ajustar las cantidades al saldo de la línea presupuestaria para este Ítem, en este sentido se Anexa el Cuadro de Recomendación de Adjudicación con el monto final y cantidad ajustada para este Ítem.----------

ITEM Nº 30: PAPEL HIGIENICO PERFUMADO

Precio referencial: Gs. 33.000
Precio ofertado: Gs. 100.000
Cantidad solicitada: 5.008
Se visualiza una variación de 203,03 % (por encima del referencial) tomando como base el cuadro comparativo de ofertas; correspondiente a la **Empresa "ADS Ind. & Com. S.A."**; por lo que seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan **DECLARAR DESIERTO** este Ítem, por superar ampliamente el precio ofertado con relación al precio referencial, de conformidad a lo establecido en el Artículo 30, inciso c) de la Ley Nº 2051/2003 – "De Contrataciones Públicas".----------

ITEM Nº 31: PAPEL HIGIENICO PERFUMADO

Para la evaluación del citado ítem y teniendo en cuenta la gran variación del precio total ofertado entre la primera **(MEGA SERVICE S.R.L.)** y la segunda mejor oferta **(VENEZIA S.A.)**, fue solicitado la **MUESTRA del producto**, en donde se concluyó cuanto sigue:

***MEGA SERVICE S.R.L.**: **No Cumple** con las especificaciones técnicas solicitadas, **cotiza Rollo de 30 mts., ancho de 10 cm**, siendo lo solicitado **Rollo de 300 mts. como mínimo, ancho no menor de 10 cm.**----------

***VENEZIA S.A.**: **Cumple** con las especificaciones técnicas solicitadas, **cotiza Rollo de 300 mts., ancho de 10 cm**, siendo lo solicitado **Rollo de 300 mts. como mínimo, ancho no menor de 10 cm.**----------

OSCAR R. ARZA M. Abogado Dirección General de Asesoría Jurídica M.S.P.B.S.

LIC. MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

WILFRIDO A. FLORENTIN M.
Administrador
Programa Nacional de Diabetes

Al **NO CUMPLIR la primera mejor oferta** cotizada correspondiente a la **Empresa Mega Service S.R.L.** esta es **desestimada** y se pasa a analizar a la **segunda mejor oferta, correspondiente a la Empresa VENEZIA S.A.**, en la que existe una **variación del -24,39% (por debajo del precio referencial)** conforme al Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Seguidamente los Miembros del comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este Ítem a la Empresa **VENEZIA S.A.**; al **reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.**----------

OBSERVACION: Se deja expresa constancia que según puede visualizarse en el Acta de la Sesión Publica Virtual la primera mejor oferta corresponde a la Empresa MEGA SERVICE S.R.L. y la segunda mejor oferta corresponde a la empresa ADS IND. & COM., sin embargo, en el Cuadro Comparativo de Ofertas elaborado en base a la recepción física de los documentos presentados en Acto Público, se puede visualizar que la segunda mejor oferta ajustada al monto total final arrojado en el Acta de la Sesión Publica Virtual, corresponde a la empresa VENEZIA S.A., debido a que la Empresa ADS IND & COM. presenta una oferta cuyo monto total es mayor al establecido en el Acta de la Sesión Publica Virtual, situación insalvable conforme a la Resolución DNCP Nº 936/2009.----------

Finalmente recomiendan disminuir la cantidad en este Ítem, a fin de ajustar las cantidades al saldo de la línea presupuestaria para este Ítem, en este sentido se Anexa el Cuadro de Recomendación de Adjudicación con el monto final y cantidad ajustada para este Ítem.----------

ITEM Nº 32: SERVILLETAS DE PAPEL

En la primera mejor oferta **se visualiza una variación del 5,56 % (por encima del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Se recomienda la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MEGA SERVICE S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

Finalmente recomiendan disminuir la cantidad en este Ítem, a fin de ajustar las cantidades al saldo de la línea presupuestaria para este Ítem, en este sentido se Anexa el Cuadro de Recomendación de Adjudicación con el monto final y cantidad ajustada para este Ítem.----------

ITEM Nº 33: SERVILLETAS DE PAPEL

En la primera mejor oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del 21,25 % (por encima del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA ADS IND & COM.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

M.S.P. Y B.S.: BRASIL Y PETTIROSSI – TELEFONO: (021) 223 - 523
Dirección: Pettirossi y Brasil

OSCAR G. ARZA M
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S.

WILFRIDO A. FLORENTIN M.
Administrador
Programa Nacional de Diabetes

ITEM Nº 34: DESCRIPCION DEL BIEN: PAÑUELO DESECHABLE

Precio referencial: Gs. 3.300
Precio ofertado: Gs. 5.040
Cantidad solicitada: 300 unidades

En la única oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del 52,72 % (por encima del referencial)** tomando como base el cuadro comparativo de ofertas, correspondiente a la Empresa "MEGA SERVICE S.R.L.; por lo que seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan **DECLARAR DESIERTO** este Ítem, por superar ampliamente el precio ofertado con relación al precio referencial, de conformidad a lo establecido en el Artículo 30, inciso c) de la Ley Nº 2051/2003 – "De Contrataciones Públicas".----------

ITEM Nº 35: PAÑUELO DESECHABLE
En la primera mejor oferta presentada **se visualiza una variación del -21,71 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación teniendo en cuenta lo mencionado mas arriba recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA ADS IND. & COM.**; por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 36: PAPEL CARBONICO TAMAÑO OFICIO
Precio referencial: Gs. 13.125
Precio ofertado: Gs. 21.224
Cantidad solicitada: 677 unidades
En la primera mejor oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del 61,70 % (por encima del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas, correspondiente a la Empresa **"ALAMO S.A."** por lo que seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan **DECLARAR DESIERTO** este Ítem, por superar ampliamente el precio ofertado con relación al precio referencial, de conformidad a lo establecido en el Artículo 30, inciso c) de la Ley Nº 2051/2003 – "De Contrataciones Públicas".----------

ITEM Nº 37: FILTRO PARA CAFETERA

SE **DECLARA DESIERTO**, TENIENDO EN CUENTA QUE NO EXISTE OFERTA EN ESTE ÍTEM.----------

ITEM Nº 38: SOBRE CON VENTANILLA TAMAÑO OFICIO

En la única oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del 20,55 % (por encima del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Seguidamente y teniendo en cuenta lo mencionado mas arriba; los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MEGA SERVICE S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales,

M.S.P. Y B.S.: BRASIL Y PETTIROSSI – TELEFONO: (021) 223 [illegible]
Dirección: Pettirossi y Brasil

OSCAR SARZA M
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S.

LIC. MIGUEL ANGEL LOPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

WILFRIDO A. FLORENTIN M.
Administrador
Programa Nacional de Diabetes

técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 39: SOBRE CON VENTANILLA TAMAÑO OFICIO

Precio referencial: Gs. 300
Precio ofertado: Gs. 497
Cantidad solicitada: 209 unidades

En la única oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del 65,66 % (por encima del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas; por lo que seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan **DECLARAR DESIERTO** este Ítem, por superar ampliamente el precio ofertado con relación al precio referencial, de conformidad a lo establecido en el Artículo 30, inciso c) de la Ley Nº 2051/2003 – "De Contrataciones Públicas".-------

ITEM Nº 40: SOBRE CON VENTANILLA TAMAÑO OFICIO
Precio referencial: Gs. 410
Precio ofertado: Gs. 813
Cantidad solicitada: 210 unidades

En la única oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del 98,29 % (por encima del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas; por lo que seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan **DECLARAR DESIERTO** este Ítem, por superar ampliamente el precio ofertado con relación al precio referencial, de conformidad a lo establecido en el Artículo 30, inciso c) de la Ley Nº 2051/2003 – "De Contrataciones Públicas".-------

ITEM Nº 41: SOBRE CON VENTANILLA TAMAÑO OFICIO

Precio referencial: Gs. 650
Precio ofertado: Gs. 924
Cantidad solicitada: 210 unidades

En la única oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del 42,15 % (por encima del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas; por lo que seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan **DECLARAR DESIERTO** este Ítem, por superar ampliamente el precio ofertado con relación al precio referencial, de conformidad a lo establecido en el Artículo 30, inciso c) de la Ley Nº 2051/2003 – "De Contrataciones Públicas".-------

ITEM Nº 42: SOBRE MANILA CARTA

En la primera mejor oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del -16,60 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Seguidamente y teniendo en cuenta lo mencionado mas arriba; los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA**

M.S.P. Y B.S.: BRASIL Y PETTIROSSI – TELEFONO: (021) 223
Dirección: Pettirossi y Brasil

OSCAR G. FERZA M
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S.

LIC. MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

WILFRIDO A. FLORENTIN M
Administrador
Programa Nacional de Diabetes

MARTINEZ HNOS por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.-Finalmente recomiendan disminuir la cantidad en este Ítem, a fin de ajustar las cantidades al saldo de la línea presupuestaria para este Ítem, en este sentido se Anexa el Cuadro de Recomendación de Adjudicación con el monto final y cantidad ajustada para este Ítem.----------

ITEM Nº 43: SOBRE MANILA A4
En la primera mejor oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del -14,48 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas. Seguidamente y teniendo en cuenta lo mencionado mas arriba; los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MEGA SERVICE S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 44: SOBRE MANILA OFICIO

En la primera mejor oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del -8,57 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas. Seguidamente y teniendo en cuenta lo mencionado mas arriba; los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MARTINEZ HNOS.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.-

ITEM Nº 45: SOBRE DE MANILA GRANDE
En la primera mejor oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del -32,71 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Seguidamente y teniendo en cuenta lo mencionado mas arriba; los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MEGA SERVICE S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 46: SOBRE DE MANILA CHICO
En la primera mejor oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del -176,19 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Seguidamente y teniendo en cuenta lo mencionado mas arriba; los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MARTINEZ HERMANOS S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----

ITEM Nº 47: SOBRE TIPO CARTA: En la primera mejor oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del -443,47 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Seguidamente y teniendo en cuenta lo mencionado mas arriba; los Miembros del

M.S.P. Y B.S.: BRASIL Y PETTIROSSI – TELEFONO: (021) 418 - 523
Dirección: Pettirossi y Brasil

OSCAR G. ARZA M.
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S.

LIC. MIGUEL ANGEL LOPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

WILFRIDO A. FLORENTIN M.
Administrador
Programa Nacional de Diabetes

Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MARTINEZ HNOS.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 48: SOBRE TIPO OFICIO INGLES

Se declara DESIERTO, teniendo en cuenta que no existe oferta en este ítem.

ITEM Nº 49: SOBRE TIPO OFICIO INGLES

Se declara DESIERTO, teniendo en cuenta que no existe oferta en este ítem.

ITEM Nº 50: SOBRE TIPO OFICIO INGLES

Se declara **DESIERTO**, teniendo en cuenta que no existe oferta en este ítem.

ITEM Nº 51: SOBRE TIPO OFICIO INGLES

En la primera mejor oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del -6,40 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Seguidamente y teniendo en cuenta lo mencionado mas arriba; los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA ALAMO S.A.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

Finalmente recomiendan disminuir la cantidad en este Ítem, a fin de ajustar las cantidades al saldo de la línea presupuestaria para este Ítem, en este sentido se Anexa el Cuadro de Recomendación de Adjudicación con el monto final y cantidad ajustada para este Ítem.----------

ITEM Nº 52: SOBRE OFICIO PAPEL BERGE

Se recomienda **declarar desierto**, teniendo en cuenta que no existe oferta en este ítem.----------

ITEM Nº 53: ARCHIVADORES DEFINITIVOS

En la única oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del -23,80 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MEGA SERVICE S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 54: CAJA DE CARTON PARA ARCHIVO DE DOCUMENTOS

En la primera mejor oferta **se visualiza una variación del -2,04 % (por debajo**

M.S.P. Y B.S.: BRASIL Y PETTIROSSI – TELEFONO: (021) 223-1313
Dirección: Pettirossi y Brasil

OSCAR G. ARZA M
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P. y B.S.

LIC. MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

WILFRIDO A. FLORENTIN M.
Administrador
Programa Nacional de Diabetes

del Referencial) tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MARTINEZ HNOS.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 55 : DICCIONARIO CASTELLANO

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO**, teniendo en cuenta que no existe oferta en este ítem.----------

ITEM Nº 56: ETIQUETA AUTOADHESIVA

En la única oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del -7,00 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan disminuir la

cantidad en este Ítem, a fin de ajustar las cantidades al saldo de la línea presupuestaria para este Ítem, en este sentido se Anexa el Cuadro de Recomendación de Adjudicación con el monto final y cantidad ajustada para este Ítem.----------

Finalmente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MARTINEZ HNOS.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 57: ETIQUETA AUTOADHESIVA

En la única oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del -46,50 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MARTINEZ HNOS.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 58: ETIQUETA AUTOADHESIVA PARA LOMO BIBLIORATO

En la única oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del -11,80 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MEGA SERVICE S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y

M.S.P. Y B.S.: BRASIL Y PETTIROSSI – TELEFONO: (021) 223 - 51
Dirección: Pettirossi y Brasil

OSCAR G. ARZA M
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S.

LIC. MIGUEL ANGEL LÓPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

WILFRIDO A. FLORENTIN M.
Administrador
Programa Nacional de Diabetes

condiciones.----------

ITEM Nº 59: HOJALILLO AUTOADHESIVO

En la primera mejor oferta **se visualiza una variación del -7,75 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

Seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MARTINEZ HNOS.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 60: ROTULO AUTOADHESIVO

En la única oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del -46,50 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.-Seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MARTINEZ HNOS. por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras** requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 61: ROTULO AUTOADHESIVO

En la primera mejor oferta **se visualiza una variación del -313,82 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas. Seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MEGA SERVICE S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 62: TARJETA DE CONTROL DE ASISTENCIA

En la única oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del -1.096,06 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro

Comparativo de Ofertas. Seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MEGA SERVICE S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 63: PAPEL SULFITO

En la única oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del -58,66 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas.

Finalmente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación

M.S.P. Y B.S.: BRASIL Y PETTIROSSI – TELEFONO: (021) 3[illegible]
Dirección: Pettirossi y Brasil

OSCAR GARZA M. Abogado Dirección General de Asesoría Jurídica M.S.P. y B.S.

LIC. MIGUEL ANGEL LÓPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

PABLO A. FLORENTIN M.
Administrador
Programa Nacional de Diabetes

de este ítem a la **EMPRESA ALAMO S.A.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 64: PAPEL CONTAC

En la primera mejor oferta **se visualiza una variación del -22,67 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas. Seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MARTINEZ HNOS.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

ITEM Nº 65: PAPEL CONTAC

Precio referencial: Gs. 5.500
Precio ofertado: Gs. 30.108
Cantidad solicitada: Gs. 240 unidades

En la única oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del 447,42 % (por encima del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas; por lo que seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan **DECLARAR DESIERTO** este Ítem, por superar ampliamente el precio ofertado con relación al precio referencial, de conformidad a lo establecido en el Artículo 30, inciso c) de la Ley Nº 2051/2003 – "De Contrataciones Públicas".----------

ITEM Nº 66: PAPEL VEGETAL
La única oferta presentada en este Ítem **se visualiza una variación del -403,02 % (por debajo del Referencial)** tomando como base el Cuadro Comparativo de Ofertas. Seguidamente los Miembros del Comité de Evaluación recomiendan la adjudicación de este ítem a la **EMPRESA MEGA SERVICE S.R.L.** por ser la mejor oferta y reunir las condiciones legales, técnicas y financieras requeridas en el pliego de bases y condiciones.----------

OCTAVO: **Los ítems declarados desiertos son: 3,7,10,11,12,14,15,21,25,28,30,34,36,37,39,40,41,48,49,50,52,55 y 65.-**

NOVENO: **Se disminuyen las cantidades solicitadas en los ítems**: **6,13,25,29,31,32,42,51 y 63;** a fin de ajustar a la disponibilidad de cada línea presupuestaria de los servicios afectados.----------

DECIMO PRIMERO: Habiendo concluido el análisis conforme a los criterios establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, la Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas" y el Decreto 21.909/03 que lo reglamenta, y seleccionando la oferta que cumple sustancialmente con todos los requerimientos de calificación, y la oferta evaluada como la más baja, este Comité recomienda la Adjudicación según el siguiente detalle:

OSCAR G. ZARZA M
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S.

LIC. MIGUEL ANGEL LÓPEZ MORA
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

WILFRIDO A. FLORENTIN M.
Administrador
Programa Nacional de Diabetes

CUADRO DE RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN:

EMPRESA	ÍTEM	MONTO (GS.)
KUATIAPO S.A.	**5**	870.000
MARTINEZ HNOS S.R.L.	**2,13,16,17,18,19,20,22,42,44,46, 47,54,56,57,59,60,64**	93.019.242
ALAMO S.A.	**6,26,51,63**	52.640.057
A.D.S. Industrial y Comercial S.A.	**29,33,35**	57.728.807
MEGA SERVICE S.R.L.	**1,4,8,9,23,24,27,32,38,43,45,53, 58,61,62 y 66**	65.769.013
VENEZIA S.A.	**31**	30.092.780
TOTAL RECOMENDADO A ADJUDICAR		**300.119.899**

SON GUARANÍES: Trescientos millones ciento diez y nueve mil ochocientos noventa y nueve.----------

Con lo que se dio por terminado el Acto, luego de la lectura y ratificación, esta Acta es firmada por las personas anteriormente mencionadas en prueba de conformidad, en (3) dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

LIC MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ
DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA

ABOG. OSCAR ARZA
DIRECCIÓN GRAL. DE ASESORÍA JURÍDICA

C.P. WILFRIDO A. FLORENTIN M.
REPRESENTANTE DEL PROGRAMA NACIONAL DE LUCHA CONTRA LA DIABETES

M.S.P. Y B.S.: BRASIL Y PETTIROSSI – TELEFONO: (021) 223 - 523
Dirección: Pettirossi y Brasil