Resolución N° 1966 /2.013 I.

27 SET. 2013

**VISTO:**

El proceso de Contratación Directa Nº 15, para la *"ADQUISICIÓN DE ELEMENTOS DE LIMPIEZA" – ID Nº 253.460,* para la Terminal de Omnibus de la Ciudad de Asunción, y,

**CONSIDERANDO:**

**QUE,** en el Acta de fecha 7 de agosto de 2013, los Miembros de la Comisión de Evaluación de la Contratación Directa Nº 15, para el llamado a adquisición de *"Provisión de Elementos de Limpieza" – ID Nº 253.460*, constituido y conformado por Resolución N° 65/2.011 I. de la Intendencia Municipal de fecha 19 de Enero de 2.011, por el cual conforma un Único Comité de Evaluación, tienen a bien presentar el Informe de Evaluación de las propuestas presentadas por los Oferentes de esta Contratación, así como el dictamen de rigor que servirá de base a la adjudicación del pertinente Contrato, en los términos que seguidamente se exponen:

1. ***Antecedentes:***

- *Resolución N° 65/2.011 I. de la Intendencia Municipal de fecha 19 de Enero de 2.011., por el cual conforma un Único Comité de Evaluación.*
- *Autorización Nº 15/2013 de fecha 21 de Junio de 2013, firmado por el Director de la Terminal de Ómnibus de Asunción, Econ. Emerson Aguilar.*
- *Nota de Comunicación de fecha 19 de Junio de 2013, a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.*
- *Certificado de Disponibilidad Presupuestaria N° 145/2.013 de fecha 21/06/2013.*
- *Acta de Apertura de Sobres Nº 15/2.013.- de fecha 26 de Julio de 2.013 con los siguientes oferentes y observaciones:*

*OFERENTES*

1. *SMAR S.R.L.*
2. *ASTRA S.R.L.*
3. *PRIETMART Comercial Distribuidora de Matilde Martínez de Prieto*

2. ***Análisis y Evaluación de las ofertas presentadas:***

- *Que, primeramente debemos mencionar lo establecido en la Ley 3966/10 ORGANICA MUNICIPAL, Título Octavo – Del Régimen de Contratación Municipal – Artículo 209.- Ámbito de Aplicación: "Las Contrataciones Públicas que realicen las Municipalidades, se regirán por las disposiciones de la Ley Nº 2051/03 "DE CONTRATACIONES PUBLICAS" o la que le sustituya y por las normas establecidas en esta Ley"; también el Artículo 210.- Información al Sistema de Información de Contrataciones Públicas: "Las informaciones que suministren las Municipalidades al Sistema de Información de Contrataciones Públicas(SICP), serán realizadas al solo efecto de garantizar la transparencia y el acceso del público a la información y no implicarán la sujeción de las contrataciones municipales a autorizaciones o aprobaciones de la Unidad Central Normativa y Técnica del Ministerio de Hacienda (UCNT). Si la Unidad Central Normativa y Técnica detectare alguna irregularidad en el procedimiento de contratación municipal, deberá comunicar dicha circunstancia a la Contraloría General de la República y a la Respectiva Junta Municipal para que estos órganos ejerzan sus funciones de controles pertinentes".*

- *Además en la Ley 2051/03, CONTRATACION DIRECTA – Art. 34.- PROCEDIMIENTO, Inc. c) expresa: "para llevar a cabo la adjudicación correspondiente se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnicamente y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación;"…*

///…

- *Las ofertas presentadas en esta Contratación, han sido objeto de un exhaustivo análisis, tanto en el aspecto Jurídico-Legal como desde el aspecto Técnico, siendo el resultado de tales exámenes los siguientes informes realizados.*

- *Que conforme al Anexo B (DDLC), punto 4 de la Carta de Invitación, el Sistema de adjudicación de la presente contratación es: por el TOTAL del servicio y/o bienes requerido.*

*Evaluación Económica:*

*Seguidamente, se presentan las ofertas económicas de las empresas que cotizan en el presente proceso, cuyos montos se detallan a continuación:*

| *OFERENTES* | *MONTO TOTAL ECONÓMICO EN Gs.* |
|---|---|
| *1. SMAR S.R.L.* | *Gs. 60.780.650.- (IVA Incluido)* |
| *2. ASTRA S.R.L.* | *Gs. 51.618.450.- (IVA Incluido)* |
| *3. PRIETMART Comercial Distribuidora de Matilde Martínez de Prieto* | *Gs. 48.174.000.- (IVA Incluido)* |

*Atendiendo a la evaluación que antecede, este comité de evaluación encuentra que la Empresa "PRIETMART Comercial Distribuidora de Matilde Martínez de Prieto.", es el oferente que presenta el menor precio de oferta.-*

*Evaluación Jurídico - Legal:*

*Con relación a las ofertas presentadas hacemos las siguientes observaciones:*

*OFERENTES*

| *Documentación Solicitada* | *SMART S.R.L.* | *ASTRA S.R.L.* | *PRIETMART Ccial Dist. de Matilde Martínez de Prieto* |
|---|---|---|---|
| *Formulario de presentación de ofertas debidamente completado (Anexo II - Declaración Jurada)* | *Cumple* | *Cumple* | *Cumple* |
| *C.I.* | *Cumple* | *Cumple* | *Cumple* |
| *R.U.C.* | *Cumple* | *Cumple* | *Cumple* |
| *D.D.J.J. Art. 40 Res. Nº 330/07* | *Cumple* | *Cumple* | *Cumple* |
| *D.D.J.J. de Menores, Res. DNCP 941/10* | *Cumple* | *Cumple* | *Cumple* |
| *Constitución o Estatuto Social (persona jurídica)* | *Cumple* | *Cumple* | ---------- |
| *Poder Representante (persona jurídica)* | *Cumple* | *Cumple* | ---------- |

*Con relación a la evaluación legal, este comité encuentra que todas las empresas oferentes han cumplido con las documentaciones sustanciales legales solicitadas.-*

*Evaluación Técnica:*

*Que consta en autos, el INFORME TECNICO de fecha 08 de Agosto del 2013, en el mismo el Sr. José María Niz Mancia, Jefe de Departamento de Mantenimiento de la TOA, informa que las 3 (tres) ofertas presentadas en el marco de la Contratación Directa Nº 15 para la "Provisión de Elementos de Limpieza" para la Terminal de Ómnibus de Asunción, se comprometen por escrito a cumplir con lo establecido en las especificaciones técnicas y también presentan sus Declaraciones Juradas de Mantenimiento de Ofertas, solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.* ///...

*Que el PAC con ID Nº 253.460, para el presente llamado, con una previsión de Gs. 50.000.000.-*

*Que la presente Contratación Directa, ha cumplido con los Principios Generales de las Contrataciones Públicas, de Igualdad y Libre Competencia, siendo las ofertas analizadas sin restricciones, en sus aspectos Jurídico-Legal y Técnico.*

*Así mismo los actos del procedimiento citados precedentemente se enmarcan en lo dispuesto por la Ley Nº 2.051/03, en su Art. 26 - Evaluación de las Ofertas, Art. 27 - Comité de Evaluación y Art. 28 - Adjudicación y en el Reglamento N° 21909/03 en su Art. 60 - Análisis, Art. 61 - Método de Evaluación y Art. 63 - Criterio de Adjudicación.*

*Se ha asegurado irrestrictamente el acceso a los posibles oferentes, a todos los Datos de la Contratación, comunicando a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas y a los posibles Oferentes todo lo que hace al presente llamado.*

*Debido a tales consideraciones y determinando la relación de hecho y de derecho expuesto precedentemente, esta Comisión de Evaluación concluye recomendar al Sr. Intendente Municipal, máxima Autoridad de esta Administración, lo que se detalla a continuación, siendo la misma, la oferta más solventes para los intereses de esta Institución.-*

*Seguidamente se presenta de acuerdo a lo establecido en el Art. 64 del Decreto Reglamentario 21.909/03 y la Ley Nº 2051/03, los siguientes cuadros comparativos:*

| Empresa | Aspecto Legal | Aspecto Técnico | Aspecto Económico |
|---|---|---|---|
| PRIETMART Ccial. Distrib. de Matilde Martínez de Prieto. | Cumple | Cumple | 48.174.000.- |
| ASTRA S.R.L. | Cumple | No Cumple | 51.618.450.- |
| SMAR S.R.L. | Cumple | No Cumple | 60.780.650.- |

*Con relación a las evaluaciones, este comité encuentra que la empresa oferente PRIETMART Comercial Distribuidora de Matilde Martínez de Prieto, cumple a cabalidad con el Aspecto Legal, Técnico y Económico. No así las empresas ASTRA S.R.L. y SMAR S.R.L., que no cumple en el Aspecto Económico por presentar una planilla de precio – oferta superior al monto del presupuesto del presente llamado. Cabe mencionar que la evaluación versa sobre las documentaciones presentadas, no así la veracidad de las informaciones contenidas en ellas.*

CUADRO DE ADJUDICACIÓN

| Planilla de Precios | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Item | Nº de Código de Catalogo DNCP | Descripción | Present ación | Marca | Proce dencia | Unidad de Medida | Precio unitario (IVA incluido si correspondiese) | Cantidad | Precio Total (IVA incluido si correspondiese) |
| 1 | 47131502 -006 | Trapos de franela | Unidad | EDES | Nacional | Unidad | 6.000.- | 100 | 600.000.- |
| 2 | 42281704 -001 | Detergente liquido, en Bidón de 5 litro | Unidad | Resplan dor | Nacional | Unidad | 20.000.- | 100 | 2.000.000.- |
| 3 | 47131816 -003 | Desodorante de ambiente, en Bidón 5 litro | Unidad | Resplan dor | Nacional | Unidad | 20.000.- | 100 | 2.000.000.- |

///...

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 47131803 -008 | Hipoclorito de sodio, envase de 5 litro | Unidad | Resplan dor | Nacional | Unidad | 20.000.- | 100 | 2.000.000.- |
| 5 | 47121701 -010 | Bolsa reforzada para basura de 200 litros | Unidad | Resplan dor | Nacional | Unidad | 14.000.- | 100 | 1.400.000.- |
| 6 | 47121701 -008 | Bolsa reforzada para basura de 150 litros | Unidad | Resplan dor | Nacional | Unidad | 10.000.- | 100 | 1.000.000.- |
| 7 | 47131502 -006 | Trapos de piso | Unidad | EDES | Nacional | Unidad | 8.000.- | 500 | 4.000.000.- |
| 8 | 47131816 -001 | Desodorante en aerosol, envase de 400 ml | Unidad | Poet | Argentino | Unidad | 10.000.- | 50 | 500.000.- |
| 9 | 47131609 -001 | Mango Metálico para mopa (escurridor de 75 cm. aproximadame nte de largo) | Unidad | Puloil | Argentino | Unidad | 70.000.- | 30 | 2.100.000.- |
| 10 | 47131503 -001 | Guante para limpiar de goma N° 08 | Unidad | Panambi | Nacional | Unidad | 10.000.- | 200 | 2.000.000.- |
| 11 | 47131824 -001 | Limpia Vidrios | Unidad | Resplan dor | Nacional | Unidad | 28.000.- | 50 | 1.400.000.- |
| 12 | 47131703 -002 | Basurero de plástico | Unidad | Gemplast | Argentino | Unidad | 35.000.- | 10 | 350.000.- |
| 13 | 47131604 -002 | Escobas con cerdas de nylon | Unidad | Nexo | Brasil | Unidad | 48.500.- | 60 | 2.910.000.- |
| 14 | 47131604 -004 | Escobillón municipal nylon duro | Unidad | Nexo | Brasil | Unidad | 95.000.- | 30 | 2.850.000.- |
| 15 | 47121801 -001 | Plumero Grande | Unidad | Ambo | Chino | Unidad | 35.000.- | 30 | 1.050.000.- |
| 16 | 47131703 -002 | Basurero de plástico con tapa | Unidad | Gemplast | Argentino | Unidad | 165.000.- | 34 | 5.610.000.- |
| 17 | 47131502 -003 | Repasador | Unidad | Gaucha | Brasil | Unidad | 88.950.- | 20 | 1.779.000.- |
| 18 | 47131829 -001 | Crema multiuso para limpieza | Unidad | Sif | Argentino | Unidad | 18.000.- | 50 | 900.000.- |
| 19 | 47131802 -002 | Cera liquida para piso en bidón de 5 litros | Unidad | Resplan dor | Nacional | Unidad | 35.000.- | 100 | 3.500.000.- |
| 20 | 47121501 -001 | Carro de Limpieza con prensamopa | Unidad | Orión | Argentino | Unidad | 1.000.000.- | 4 | 4.000.000.- |
| 21 | 47131618 -001 | Mopa Humedad | Unidad | Minimop | Argentino | Unidad | 65.000.- | 50 | 3.250.000.- |
| 22 | 47131703 -002 | Basurero | Unidad | Gemplas | Argentino | Unidad | 80.000.- | 25 | 2.000.000.- |
| 23 | 47131618 -001 | Mopa Humedad | Unidad | Minimop | Argentino | Unidad | 65.000.- | 15 | 975.000.- |
| | | | | | | | Precio Total | | 48.174.000.- |

*El precio total de la oferta es de Gs. 48.174.000.- (Guaraníes Cuarenta y Ocho Millones, Ciento Setenta y Cuatro Mil) IVA incluido.*

***3. Conclusión y Recomendación Final.***

*Poner a consideración del Señor Intendente Municipal lo siguiente:*

1) *Descalificar a las empresas SMAR S.R.L. y ASTRA S.R.L. por todo lo expuesto en la presente.*
2) *La ADJUDICACION de la Contratación Directa N° 15 con ID Nº 253.460, para la "Provisión de Elementos de Limpieza" a la Empresa PRIETMART Comercial Distribuidora de Matilde Martínez de Prieto, por un monto total de Gs. 48.174.000.- (Guaraníes cuarenta y ocho millones ciento setenta y cuatro mil) IVA incluido.*

**QUE,** la Dirección de Asuntos Jurídicos por dictamen N° 6.289, de fecha 18 de setiembre de 2013, los Abogados Orlando Aseretto y Rossana Vera Vera y el Dr. Edward Vittone Rojas, providenciado por el Abog. Benito Alejandro Torres Aceval, en su parte pertinente expresan:

- *En ese sentido cabe mencionar que la Ley 2.051/03 establece que los Comités de Evaluación bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio evaluarán las ofertas y emitirá un dictamen que servirá de base para la adjudicación, el cual se apegará a la ley…; asimismo, dispone que sobre la base del informe de evaluación la máxima autoridad de la convocante será quien resuelva sobre la adjudicación (art. 28º).*

- *En consecuencia, en virtud a las consideraciones expuestas, ésta Asesoría Jurídica entiende que en el presente procedimiento de contratación se ha procedido conforme a lo establecido en la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" para la modalidad utilizada, por lo que la recomendación de adjudicación realizada por la Comisión de Evaluación deberá ser elevada a consideración del Señor Intendente, de conformidad a los artículos 27° y 28° de la citada normativa. Debiendo la Unidad Operativa de Contrataciones realizar las comunicaciones de rigor y exigir la presentación de las garantías correspondientes, asegurando a la Institución las mejores condiciones de contratación".*

**QUE,** atendiendo las consideraciones expuestas, el Acta de fecha 7 de agosto de 2013 de la Comisión de Evaluación y el dictamen N° 6.289, de fecha 18 de setiembre de 2013, de la Dirección de Asuntos Jurídicos, corresponde proceder a la adjudicación, por tanto,

**En uso de sus atribuciones,**
**EL INTENDENTE MUNICIPAL**
**R E S U E L V E:**

Art. 1º. **ADJUDICAR** el proceso de Contratación Directa N° 15 con ID Nº 253.460, para la *"PROVISIÓN DE ELEMENTOS DE LIMPIEZA"* a la Empresa PRIETMART Comercial Distribuidora, de Matilde Martínez de Prieto, con RUC Nº 1298882-0, por un monto total de Gs. 48.174.000.- (Guaraníes cuarenta y ocho millones ciento setenta y cuatro mil) IVA incluido, por las consideraciones expuestas en la presente Resolución.

Art. 2º. **DESCALIFICAR** a las empresas SMAR S.R.L. y ASTRA S.R.L., por las consideraciones expuestas en la presente Resolución.

Art. 3°. **EL** Departamento Administrativo de la Terminal de Omnibus imputará la presente erogación a los rubros correspondientes.

Art. 4º. Comuníquese a quienes corresponda, tómese nota y cumplido, archivar.

MUNICIPALIDAD DE ASUNCION * INTENDENCIA *

***ALICE DELGADILLO SERVÍN***
*Secretaria General*

***ARNALDO SAMANIEGO GONZÁLEZ***
*Intendente Municipal*