DICTAMEN DE
COMITÉ DE EVALUACIÓN

CONTRATACION DIRECTA Nº 32/2011 "CONSTRUCCION DE EMPEDRADO BARRIO MCAL. LOPEZ CALLE ARACATÚ"

Hernandarias, 03 de Noviembre de 2011

Señores
Unidad Operativa de Contratación
Municipalidad de Hernandarias
Presente

En nuestro carácter de Integrantes de la Comisión Evaluadora de Ofertas, conformada a través de la Resolución N°. 1828 A./I.M., para el llamado por **Contratación Directa N° 32/11**, convocado para la ejecución de la **"CONSTRUCCION DE EMPEDRADO – BARRIO MCAL. LOPEZ – CALLE ARACATU"** de esta ciudad, emprendido por la Municipalidad de Hernandarias, con fuente de financiamiento ROYALTIES través del presente, elevamos el correspondiente informe y recomendación sobre dicha contratación, que pasamos a especificar a continuación.-

Que, conforme al acta de recepción y apertura de sobres labrada por la UOC-MH, se han presentado en tiempo para dicho acto las empresas:

a. **MIGUEL ANGEL RODRIGUEZ;**
b. **S.I.P.;**
c. **MARIA ANA CONSTRUCCIONES;**
d. **CONTRU TEC;**
e. **RC SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES.**

Que en virtud al Art. 27 (Segundo Párrafo) de la Ley N° 2051/2003, el Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluara las ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas; y (según el Art. 28) con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicara al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones que tengan las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas. Si dos o mas ofertas son solventes porque han cumplido la totalidad de los requisitos, el contrato se adjudicara a quien presente el precio mas bajo...

Que, por su parte, el Decreto N° 21909/2003, Art. 58 Inc. 3 (Ultimo Párrafo) claramente establece que: Toda oferta que no se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante: No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones aquella que carecía de este requisito originalmente, y que tras la corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación.-

Que, el art. 61 del mismo decreto, del Método de Evaluación, establece que para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizara preferentemente el siguiente método de evaluación. 1.- Se verificara el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (**Declaración Jurada de mantenimiento de oferta debidamente extendida, Formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes, suficientes del firmante de la oferta**) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentaciones, o que dicha documentación sea insatisfactoria;...

DICTAMEN DE
COMITÉ DE EVALUACIÓN

CONTRATACION DIRECTA Nº 32/2011 "CONSTRUCCION DE EMPEDRADO BARRIO MCAL. LOPEZ CALLE ARACATÚ"

Que, el Art. 63 del Decreto de referencia, dispone que la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1.- Cumpla con las condiciones legales y técnicas, 2.- Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, y 3.- Presente el precio evaluado como el mas bajo; y, el Art. 39 Inc. a) de la Ley N° 2051/2003, establece que los oferentes deberá garantizar la seriedad de sus ofertas, mediante la garantía de mantenimiento de la oferta...

Que, por todas estas consideraciones de orden legal, la Comisión Evaluadora ha procedido a la verificación de documentos de las ofertas, de manera a constatar si las empresas concursantes han dado cumplimiento a los requisitos sustanciales exigidos el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, la Ley 2051/2003 y el Decreto 21909/2003; conforme se detalla en el mismo acta de apertura de sobres:

- **Empresa MIGUEL ANGEL RODRIGUEZ**: **1)** Formulario de Presentación de Oferta **2)** Oferta Económica **3)** NO HA PRESENTADO Planilla de Computo y presupuesto **4)** NO HA PRESENTADO Especificaciones Técnica **5)** Planos **6)** Addenda **7)** Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta **8)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **9)** Declaración Jurada de Menores R. N° 941/03 **10)** Cedula del Propietario o Representante Legal **11)** NO HA PRESENTADO Información Sobre el Oferente **12)** Declaración de conocer el sitio de Obra **13)** NO HA PRESENTADO Declaración Jurada Decreto 1607 Art. 5 **14)** RUC **15)** Certificado de Cumplimiento Tributario **16)** Patente Municipal **17)** NO HA PRESENTADO Patente Profesional.-
- **Empresa S.I.P**: **1)** Formulario de Presentación de Oferta **2)** Oferta Económica **3)** NO HA PRESENTADO Planilla de Computo y Presupuesto **4)** NO HA PRESENTADO Especificaciones Técnicas **5)** Planos **6)** Addenda **7)** Declaración Jurada de conocer el sitio de obra **8)** Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta **9)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **10)** Declaración Jurada de Menores R. N° 941/03 **11)** Constancia del SIPE Nº 1154344 **12)** RUC **13)** NO HA PRESENTADO Patente Comercial **14)** NO HA PRESENTADO Patente profesional **15)** Constancia de Pago de IVA **16)** Constancia de Pago de Impuesto a la Renta **17)** Estados Financieros.-
- **Empresa MARIA ANA CONSTRUCCIONES**: **1)** Formulario de Presentación de Oferta **2)** Oferta Económica **3)** NO HA PRESENTADO Planilla de Computo y Presupuesto **4)** NO HA PRESENTADO Especificaciones Técnicas **5)** NO HA PRESENTADO Planos **6)** Declaración Jurada de conocer el sitio de obra **7)** Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta **8)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **9)** Declaración Jurada de Menores R. N° 941/03 **10)** NO HA PRESENTADO Addenda **11)** Cedula del Propietario o Representante Legal **12)** Constancia del SIPE Nº 1131525 **13)** RUC **14)** Patente Comercial **15)** NO HA PRESENTADO Patente profesional **16)** Constancia de Pago de IVA **17)** Constancia de Pago de Impuesto a la Renta **18)** Estados Financieros.-
- **Empresa CONSTRU TEC**: **1)** Formulario de Presentación de Oferta **2)** Oferta Económica **3)** Planilla de Computo y Presupuesto **4)** Especificaciones Técnicas **5)** Planos **6)** Declaración Jurada de conocer el sitio de obra **7)** Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta **8)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **9)** Declaración Jurada de Menores R. N° 941/03 **10)** Declaración Jurada Decreto 1607 Art. 5 **11)** Cedula del Propietario o Representante Legal **12)** RUC **13)** Patente Comercial **14)** Patente profesional **15)** NO HA PRESENTADO Constancia de Pago de IVA **16)** NO HA PRESENTADO Constancia de Pago de Impuesto a la Renta **17)** NO HA PRESENTADO Estados Financieros.-
- **Empresa RC SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES**: **1)** Formulario de Presentación de Oferta **2)** Oferta Económica **3)** NO HA PRESENTADO Planilla de Computo y Presupuesto **4)** NO HA PRESENTADO Especificaciones Técnicas **5)** Planos **6)** Adenda **7)** Declaración Jurada de conocer el sitio de obra **8)** Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta **9)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **10)** Declaración Jurada de Menores R. N° 941/03 **11)** NO HA PRESENTADO Declaración Jurada Decreto 1607 Art. 5 **12)** Cedula del

Propietario o Representante Legal **13)** RUC **14)** Patente Comercial **15)** NO HA PRESENTADO Patente profesional **16)** Constancia de Pago de IVA **17)** Constancia de Pago de Impuesto a la Renta **18)** Estados Financieros.-

Seguidamente se ha procedido a la valuación de las ofertas económicas de los oferentes habilitados, habiendo arrojado el siguiente resultado:

La empresa M GUEL ANGEL RODRIGUEZ	71.662.376.-
La empresa S.I.P.	77.765.703.-
La empresa MARIA ANA CONSTRUCCIONES	80.063.000.-
La empresa CONSTRU TEC	71.478.000.-
La empresa RC SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES	**70.507.400.-**

Teniendo en cuenta que las especificaciones técnicas se encuadran estrictamente a lo previsto en el Pliego de Bases y Condiciones de la Contratación, esta comisión recomienda disponer la adjudicación de la presente contratación a la empresa **RC SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES**, por resultar la mejor oferta económica, ser ventajosa para los intereses de la institución comunal y reunir los requisitos sustanciales conforme a la Ley 2051/2003, el Decreto 21909/2003 y demás concordantes.-

ES NUESTRO INFORME.-

Arq. Vilma Valdez
Dir. Obras y Servicios

Lic. Ever Florentín
Asesor Económico

Abog. Esteban Gómez
Asesor Jurídico UOC