essap
Compromiso de calidad y eficiencia

INFORME DE EVALUACIÓN DE CONSULTORES

País: **Paraguay**

Nombre del proyecto: **Modernización del Sector de Agua y Saneamiento (PMSAS)**

Número del préstamo: BIRF **7710-PY**

Título de los servicios de consultoría: **Auditoría Financiera y contable de los ejercicios 2012 y 2013 del PMSAS-Componente 2**

PP Nº 01 / 2013

Fecha de presentación: **12 de agosto de 2.013.-**

Econ. Gabriel Amarilla Troche
Auditoría Interna
ESSAP S.A.

Lic. Raquel Ríos G. de la F.
Jefa de Unidad de Contabilidad
essap sa

Lic. Mónica Valdovinos
Jefa de Unid. Control Financiero de Inversiones
PMSAS BIRF 7710 PY - ASESORÍA DE PROYECTOS ESPECIALES
essap s.a.

Índice

Sección I. Informe de Evaluación Técnica 3

Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios 5

Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos 6

Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación 9

Sección III. Informe de evaluación financiera 10

Sección IV. Informe de evaluación financiera - Formularios 11

Formulario IVA. Evaluación financiera—Datos básicos 12

Formulario IVB. Ajustes—Conversión monetaria—Precios evaluados 14

Formulario IVD. Selección cuando el presupuesto es fijo y basada en el menor costo - NO APLICA 16

Sección V. Anexos 17

Econ. Gabriel Amarilla Troche
Auditoría Interna
OESSAP S.A.

Lic. Raquel Rojas G. de la T.
Jefa de Unidad de Contabilidad
essap sa

Lic. Mónica Valdovinos
Jefa de Unid. Control Financiero de Inversiones
PMSAS BIRF 7710 PY - ASESORÍA DE PROYECTOS ESPECIALES
essap s.a.

Sección I. Informe de Evaluación Técnica

1. Antecedentes

La Empresa de Servicios Sanitarios del Paraguay S.A. (ESSAP) pretende realizar la "Auditoria Financiera de Ejercicios 2012 y 2013 de Componente 2 del Proyecto de Modernización del Sector Agua y Saneamiento – Préstamo BIRF 7710 PY. Será financiado con los recursos del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) y del Gobierno de la República del Paraguay (GRP), cuyo Convenio de Préstamo 7710-PY entre ambos ha sido aprobado por la Ley 3928/09.

La fecha de efectividad del Préstamo BIRF 7710-PY es 29 de enero de 2010.

2. Proceso de selección (antes de la evaluación técnica)

La publicación de la Invitación a Expresiones de Interés fue publicada en fecha 21 de Febrero de 2.013, en la página web www.contratacionesparaguay.gov.py

Las Consultoras que presentaron sus expresiones de interés fueron 5 (cinco). Todas las Consultoras seleccionadas provienen de Paraguay, no tienen sanciones por prácticas fraudulentas o corruptas conforme el Client Connection, y no se hallan comprendidas en los supuestos de 1.11.b), c) y d). Las empresas seleccionadas fueron las siguientes:

1. AYCA	Paraguay
2. GESTION EMPRESARIAL	Paraguay
3. CYCA	Paraguay
4. AUDICON	Paraguay
5. BDO	Paraguay

El presente Pedido de Propuestas (PP) fue publicado en el portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (Portal oficial del Gobierno de Paraguay) en fecha 02 de Mayo de 2013.

La fecha inicial para la presentación del Pedido de Propuesta era el 27 de mayo de 2013.

De las firmas Consultoras seleccionadas todas presentaron sus propuestas respectivas.

Econ. Gabriel Amarilla Troche
Auditoría Interna
ESSAP S.A.

Lic. Raquel Rojas G. de la T.
Jefa de Unidad de Contabilidad
essap sa

Lic. Mónica Valdovinos
Jefa de Unid. Control Financiero de Inversiones
PMSAS BIRF 7710 PY - ASESORÍA DE PROYECTOS ESPECIALES
essap s.a.

3. Evaluación técnica

El Comité de Evaluación estuvo conformado por los siguientes profesionales: Lic. Mónica Valdovinos (Jefa de Unidad de Control Financiero de Inversiones), Abog. Pilar Abente (Asesora Jurídica Adjunta), Lic. Raquel Rojas Gómez de la Fuente (Jefa de la Unidad de Contabilidad – ESSAP SA) y el Lic. Gabriel Amarilla (Jefe de la Unidad de Auditoria Interna), según Resolución N° 455/2013 de fecha 28 de Mayo de 2.013.-

Las reuniones de trabajo comenzaron el mismo día de la apertura hasta el 10 de Julio del mismo año.

Las normas de evaluación son las Normas del BIRF de Mayo de 2004, Revisadas en Octubre de 2006, y aplicadas según los criterios indicados en el Pedido de Propuestas. Los resultados de la evaluación técnica son como sigue:

EMPRESA	PUNTAJE
1. AYCA	90,00
2. GESTION EMPRESARIAL	85,33
3. CYCA	85,33
4. AUDICON	95,67
5. BDO	92,67

Se adjunta en el anexo 1 los detalles relativos a los diferentes parámetros contemplados en la evaluación de propuestas.

Econ. Gabriel Amarilla Troche
Auditoría Interna
ESSAP S.A.

Lic. Raquel Rojas G. de la F.
Jefa de Unidad de Contabilidad
essap sa

Lic. Mónica Valdovinos
Jefa de Unid. Control Financiero de Inversiones
PMSAS BIRF 7710 PY - ASESORÍA DE PROYECTOS ESPECIALES
essap s.a.

Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios[1]

Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos

Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación

[1] La Sección II se aplica a la selección basada en la calidad y el costo (SBCC), la selección basada en la calidad (calidad), la selección cuando el presupuesto es fijo (presupuesto fijo) y la selección basada en el menor costo (menor costo). Suministre información apropiada en el Formulario IIA en el caso de la selección basada en las calificaciones (calificaciones) y de la selección directa (SD).

Econ. Gabriel Amarilla Troche
Auditoría Interna
ESSAP S.A.

Lic. Raquel Rojas G. de la F.
Jefa de Unidad de Contabilidad
essap sa

Lic. Mónica Valdovinos
Jefa de Unid. Control Financiero de Inversiones
PMSAS BIRF 7710 PY - ASESORÍA DE PROYECTOS ESPECIALES
essap s.a.

Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos

2.1 Nombre del país: Paraguay
Nombre del proyecto: Modernización del Sector Agua y Saneamiento (PMSAS)

2.2 Contratante:
a) nombre: Empresa de Servicios Sanitarios del Paraguay SA (ESSAP SA)
b) dirección, teléfono, fax: José Berges 516, 595 21 204918

2.3 Tipo de trabajo (pre inversión, preparación o ejecución) y breve descripción de las fuentes: Auditoría Financiera de Ejercicios 2012 y 2013 del Componente 2 del Proyecto de Modernización del sector Agua y Saneamiento, Préstamo BIRF 7710-PY y recursos de ingresos propios de ESSAP S.A.

2.4 Método de selección[2] :

SBCC _X_	Calidad ___
Presupuesto fijo ___	Menor costo ___
Calificaciones ___	Selección directa ___

2.5 Límites del examen previo:
a) examen previo completo: US$ 50.000
b) examen previo simplificado (notificación): US$ _____

2.6 Solicitud de expresiones de interés[3]:
a) publicación en *United Nations Development Business* (UNDB)[4]: Sí (página web) No X
b) publicación en periódicos nacionales: Sí _____ No X
Se publicó en www.contratacionesparaguay.gov.py
c) número de respuestas: Se recibieron 5 (cinco) Expresiones de Interés

2.7 Lista corta:
a) nombre/nacionalidad de las firmas/asociaciones (identifique las firmas nacionales y las que hayan manifestado interés)

EMPRESAS	PAIS
1. AYCA	Paraguay
2. GESTION EMPRESARIAL	Paraguay
3. CYCA	Paraguay
4. AUDICON	Paraguay
5. BDO	Paraguay

[2] Véanse las *Normas*.

[3] Se necesita en el caso de los contratos de monto elevado (véanse las *Normas*)

[4] Indicar si la solicitud de expresiones de interés fue publicada en la página Web o en la edición impresa de UNDB.

Econ. Gabriel Amarilla Troche
Auditoría Interna
ESSAP S.A.

Lic. Raquel Rojas G. de la F.
Jefa de Unidad de Contabilidad
essap sa

Lic. Mónica Valdovinos
Jefa de Unid. Control Financiero de Inversiones
PMSAS BIRF 7710 PY - ASESORÍA DE PROYECTOS ESPECIALES
essap s.a.

b) presentación al Banco para la "no objeción" c) "no objeción" del Banco	No Aplica, Revisión posterior
2.8 Pedido de propuestas: a) presentación al Banco para la "no objeción" b) "no objeción" del Banco c) emisión a los consultores	No Aplica, Revisión posterior
2.9 Enmiendas y aclaraciones al Pedido de Propuestas (descripción)	No hubo consultas
2.10 Contrato: a) contrato estándar del Banco basado en el tiempo b) contrato estándar del Banco, suma global (suma alzada o precio fijo) c) otro tipo (descripción)	 Sí ____ Ajuste de precios: Sí _____ No _____ Sí _X___ Ajuste de precios: Sí _____ No ___X___ _____ _____
2.11 Conferencia previa a la propuesta: a) publicación del acta	Sí _____ No X Sí _____ No X
2.12 Presentación de propuestas: a) dos sobres (propuestas técnica y financiera) b) un sobre (técnica) c) presentación original d) prórroga(s)	 Sí X Sí_____ Fecha 27/05/2013 Hora 9:30 hs Fecha No
2.13 Presentación de la propuesta financiera	Lugar ESSAP S.A., conjuntamente con propuestas técnicas
2.14 Apertura de las propuestas técnicas por el comité de selección	NO
2.15 Número de propuestas presentadas	5 (cinco)
2.16 Comité de evaluación: Nombre y título de los integrantes	1. Lic. Gabriel Amarilla, Auditor Interno de la ESSAP 2. Lic. Mónica Valdovinos, Jefa de la Unidad de Control Financiero de Inversiones de la APE 3. Abog. Pilar Abente, Asesora Jurídica Adjunta de la

Econ. Gabriel Amarilla Troche
Auditoría Interna
ESSAP S.A.

Lic. Raquel Rojas G. de la F.
Jefa de Unidad de Contabilidad
ESSAP SA

Lic. Mónica Valdovinos
Jefa de Unid. Control Financiero de Inversiones
PASAS BIRF 7710 PY - ASESORÍA DE PROYECTOS ESPECIALES
essap s.a.

ESSAP
4. Lic. Raquel Rojas, Jefa de la Unidad de Contabilidad de la ESSAP

2.17 Período de validez de la propuesta (días): 90 (noventa) días
a) fecha de vencimiento original Fecha 26/08/2013 Hora 9:30 hs
b) prórroga(s), si la(s) hubiere Fecha _____ Hora _____

2.18 Criterios de evaluación/subcriterios:

(i) Calificación de la Firma Proponente **34 P**
(ii) Calificación del Personal Clave: **52 P**
(iii) Plan de Trabajo y Cronograma: **14 P**

AYCA	90,00 puntos
CYCA	85,33 puntos
Gestión Empresarial	85,33 puntos
BDO	92,67 puntos
AUDICON	95,67 puntos

2.19 Puntaje técnico, por consultor Puntaje mínimo para calificar: 75 puntos

2.20 Informe de evaluación:
a) presentación al Banco para la "no objeción" No Aplica, Revisión Posterior

2.21 Notificación de la evaluación:
a) presentación al Banco Fecha No aplica, Revisión Posterior

NOTA: Fueron eliminados los Formularios de evaluación de propuestas financieras

Informe consolidado en base al Informe del Comité de Evaluación de propuestas técnicas
Preparado por la C.P. Cinthia Blanco, Jefa de Adquisiciones, PMSAS-Componente 2
A los diez y siete días del mes de julio de 2.013

Econ. Gabriel Amarilla Troche
Auditoria Interna
ESSAP S.A.

Lic. Raquel Rojas G. de la T.
Jefa de Unidad de Contabilidad
essap sa

Lic. Mónica Valdovinos
Jefa de Unid. Control Financiero de Inversiones
PMSAS BIRF 7710 PY - ASESORÍA DE PROYECTOS ESPECIALES
essap s.a.

Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación

Puntaje Mínimo para calificar: 75 puntos

Nombre del consultor	**BDO**	**AUDICON**	**GESTION EMPRESARIAL**	**CYCA**	**AYCA**
Criterios	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje
Experiencia	33,33	33,00	31,33	27,33	33,00
Metodología	14,67	14,67	14,00	14,67	12,33
Personal propuesto	44,67	48,00	40,00	43,33	44,67
Capacitación					
Participación local					
Puntaje total	92,67	95,67	85,33	85,33	90,00
Clasificación	2	1	5	4	3

Econ. Gabriel Amarilla Troche
Auditoría Interna
ESSAP S.A.

Lic. Raquel Rojas G. de la F.
Jefa de Unidad de Contabilidad
essap sa

Lic. Mónica Valdovinos
Jefa de Unid. Control Financiero de Inversiones
PMSAS BIRF 7710 PY - ASESORÍA DE PROYECTOS ESPECIALES
essap s.a.

Sección III. Informe de evaluación financiera

Econ. Gabriel Amarilla Troche
Auditoría Interna
OESSAP S.A.

Lic. Raquel Rojas G. de la T.
Jefa de Unidad de Contabilidad
essap sa

Lic. Mónica Valdovinos
Jefa de Unid. Control Financiero de Inversiones
PMSAS BIRF 7710 PY - ASESORÍA DE PROYECTOS ESPECIALES
essap s.a.

Sección IV. Informe de evaluación financiera - Formularios

Formulario IVA.	Evaluación financiera—Datos básicos
Formulario IVB.	Ajustes—Conversión monetaria—Precios evaluados
Formulario IVC.	Selección basada en la calidad y el costo (SBCC) —Evaluación combinada técnica y financiera—Recomendación de adjudicación
Formulario IVD.	Selección cuando el presupuesto es fijo y basada en el menor costo—Recomendación de adjudicación

Econ. Gabriel Amarilla Troche
Auditoria Interna
ESSAP S.A.

Lic. Raquel Rojas G. de la T.
Jefa de Unidad de Contabilidad
essap sa

Lic. Mónica Valdovinos
Jefa de Unid. Control Financiero de Inversiones
PMSAS BIRF 7710 PY - ASESORÍA DE PROYECTOS ESPECIALES
essap s.a.

Formulario IVA. Evaluación financiera—Datos básicos

4.1	"No objeción" al informe de evaluación técnica por parte del Banco (calidad, calificaciones, selección directa)	No requiere, revisión Posterior
4.2	Apertura pública de las propuestas financieras a) Nombres y precios de las propuestas (indicar los consultores que hayan asistido a la apertura pública)	Fecha 26 de Julio de 2.013 Hora: 09:10 CYCA — GUARANIES — 138.600.000.- AUDICON — GUARANIES — 140.000.000.- AYCA — GUARANIES — 88.000.000.- GESTION EMPRESARIAL — GUARANIES — 117.200.000.- BDO — GUARANIES — 186.400.000.-
4.3	Comité de evaluación: nombre y título de los integrantes (en caso de ser distintos de los de la evaluación técnica—calidad, calificaciones, selección directa)	Ing. Roberto Bogado, Coordinador PMSAS, Componente 2 CP Cinthia Blanco, Asesor Técnico en Adquisiciones.
4.4	Metodología (fórmula) para evaluar el costo (sólo en el caso de SBCC; tachar cuando proceda)	Ponderación inversamente proporcional al costo X **Fórmula** **Mejor oferta de precio= 100** **Demás ofertas de Precio:** Sf = 100 x Fm / F Donde: Sf (puntaje financiero); Fm (mejor precio); F (precio evaluado)
4.5	Presentación al Banco del informe final de evaluación técnica y financiera (calidad, calificaciones, selección directa)	No requiere, revisión posterior

Econ. Gabriel Amarilla Troche
Auditoría Interna
ESSAP S.A.

Lic. Raquel Rojas G. de la F.
Jefa de Unidad de Contabilidad
essap sa

Lic. Mónica Valdovinos
Jefa de Unid. Control Financiero de Inversiones
PMSAS BIRF 7710 PY - ASESORÍA DE PROYECTOS ESPECIALES
essap s.a.

4.6 Selección basada en la calidad y el costo

a) Puntaje técnico, financiero y final (selección basada en la calidad: puntaje técnico solamente)

CYCA		AUDICON	
PROPUESTA TECNICA	PROPUESTA FINANCIERA	PROPUESTA TECNICA	PROPUESTA FINANCIERA
85,33	63,49	95,67	62,86
84,05		92,57	

AYCA		GESTION EMPRESARIAL	
PROPUESTA TECNICA	PROPUESTA FINANCIERA	PROPUESTA TECNICA	PROPUESTA FINANCIERA
90,00	100,00	85,33	75,09
95,26		86,37	

BDO	
PROPUESTA TECNICA	PROPUESTA FINANCIERA
92,67	47,21
86,96	

b) Recomendación de adjudicación — Se recomienda adjudicar el presente llamado a la Consultora MOORE STEPHENS AYCA, Auditores y Consultores.

4.7 Presupuesto fijo y menor costo

a) Puntaje técnico, propuesta y precios evaluados — No aplica

b) Recomendación de adjudicación

c) Presupuesto fijo: mejor propuesta técnica dentro del presupuesto (precio evaluado) — No aplica

No aplica

d) Menor costo: propuesta con el precio evaluado más bajo que se sitúe por encima del puntaje mínimo para calificar — No aplica

Econ. Gabriel Amarilla Troche
Auditoría Interna
OESSAP S.A.

Lic. Raquel Rojas G. de la F.
Jefa de Unidad de Contabilidad
essap sa

Lic. Mónica Valdovinos
Jefa de Unid. Control Financiero de Inversiones
PMSAS BIRF 7710 PY - ASESORÍA DE PROYECTOS ESPECIALES
essap s.a.

Formulario IVB. Ajustes—Conversión monetaria—Precios evaluados[5]

Nombre del consultor	Precios de las propuestas1		Ajustes2	Precio(s) evaluado(s)	Conversión a la moneda de la evaluación[3]		TOTAL	Puntaje financiero[4]
	Moneda	Montos			Tipo(s) de cambio[5]	Precios de las propuestas		
		-1	-2	(3) = (1) + (2)	-4	(5) = (3)(4)		-6
CYCA	GUARANIES	138.600.000.-	0	138.600.000.-	0	0	138.600.000.-	63,49
AUDICON	GUARANIES	140.000.000.-	0	140.000.000.-	0	0	140.000.000.-	62,86
AYCA	GUARANIES	88.000.000.-	0	88.000.000.-	0	0	88.000.000.-	100,00
GESTION EMPRESARIAL	GUARANIES	117.200.000.-	0	117.200.000.-	0	0	117.200.000.-	75,09
BDO	GUARANIES	186.400.000.-	0	186.400.000.-	0	0	186.400.000.-	47,21

Econ. Gabriel Amarilla Troche
Auditoría Interna
OESSAP S.A.

Lic. Raquel Rojas G. de la F.
Jefa de Unidad de Contabilidad
essap sa

Lic. Mónica Valdovinos
Jefa de Unid. Control Financiero de Inversiones
PMSAS BIRF 7710-PY - ASESORÍA DE PROYECTOS ESPECIALES
essap sa

[1] En el caso de la selección basada en la calidad, la selección basada en las calificaciones y la selección directa, llene solamente hasta la columna 3.

Formulario IVC. Selección basada en la calidad y el costo (SBCC)
Evaluación combinada técnica y financiera

Nombre del consultor	Evaluación técnica			Evaluación financiera		Evaluación combinada	
	Puntaje técnico[1] S(t)	Puntaje ponderado S(t) □ T[2]	Clasificación técnica	Puntaje financiero[3] S(f)	Puntaje ponderado S(f) □ F[4]	Puntaje S(t) T + S(f) F	Clasificación
CYCA	85,33	71,35	4	63,49	12,70	84,05	5
AUDICON	95,67	80,00	1	62,86	12,57	92,57	2
AYCA	90,00	75,26	3	100,00	20,00	95,26	1
GESTION EMPRESARIAL	85,33	71,35	5	75,09	15,02	86,37	4
BDO	92,67	77,49	2	47,21	9,44	86,93	3
Recomendación de adjudicación	Al puntaje técnico y financiero combinado más alto. Nombre del consultor: **MOORE STEPHENS AYCA – Auditores y Consultores Asociados**						

Econ. Gabriel Amarilla Troche
Auditoría Interna
OESSAP S.A.

Lic. Raquel Rojas F. de la T.
Jefa de Unidad de Contabilidad
oessap sa

Lic. Mónica Valdovinos
Jefa de Unid. Control Financiero de Inversiones
PMSAS BIRF 7710 PY - ASESORÍA DE PROYECTOS ESPECIALES
oessap sa

Formulario IVD. Selección cuando el presupuesto es fijo y basada en el menor costo - NO APLICA

Nombre del consultor	Selección cuando el presupuesto es fijo		Selección basada en el menor costo	
	Puntaje técnico[1]	Precios evaluados[2]	Puntaje técnico	Precios evaluados
Recomendación de adjudicación	Al mejor puntaje técnico con precio evaluado dentro del presupuesto. Nombre del consultor: _____		Al precio evaluado más bajo que se sitúe sobre el puntaje mínimo para calificar. Nombre del consultor: _____	

1. Véase el Formulario IIB.
2. Véase el Formulario IVB.

Econ. Gabriel Amarilla Urocho
Auditoría Interna
OESSAP S.A.

Lic. Raquel Reyes G. de la T.
Jefa de Unid. Contabilidad
OESSAP

Lic. Mónica Valiovinos
Jefa de Unid. Control Financiero de Inversiones
PASAS BIRF 7710 PY - SECRETARÍA DE PROYECTOS ESPECIALES
OESSAP S.A.

Sección V. Anexos [6]

Anexo I. Evaluaciones individuales

Formulario V Anexo I i). Evaluaciones individuales

Formulario V Anexo I ii). Evaluaciones individuales—Personal clave

Anexo II. Seguimiento de la información

Anexo III. Acta de apertura pública de propuestas financieras

Anexo IV. Pedido de propuestas

Anexo V. Anexos misceláneos—Ad hoc – NO APLICA

[6] El Anexo I se aplica a la selección basada en la calidad, la selección cuando el presupuesto es fijo y la selección basada en el menor costo. En el caso de la selección basada en la calificación y la selección directa, éste se reemplaza con un examen de los puntos débiles y fuertes de la propuesta, el cual puede ser enmendado por uno o más evaluadores.

Econ. Gabriel Amarilla Troche
Auditoría Interna
ESSAP S.A.

Lic. Raquel Rojas G. de la F.
Jefa de Unidad de Contabilidad
essap sa

Lic. Mónica Valdovinos
Jefa de Unid. Control Financiero de Inversiones
PMSAS BIRF 7710 PY - ASESORÍA DE PROYECTOS ESPECIALES
essap s.a.

ANEXO III – Acta de Apertura de Propuesta Financiera

essap
Compromiso de calidad y eficiencia

Acta Nº 61/2013 de Presentación y Apertura de Ofertas
PEDIDO DE PROPUESTA Nº 01/2013 – AUDITORIA FINANCIERA Y CONTABLE – EJERCICIO 2012 – 2013 DEL PROYECTO DE MODERNIZACION DEL SECTOR AGUA Y SANEAMIENTO – COMPONENTE 2. PRESTAMO BIRF 7710 – PY
Propuesta Económica

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, siendo las nueve y quince horas del día viernes 26 de julio del año dos mil trece, en la Sede Central de la Empresa de Servicios Sanitarios del Paraguay S.A. "ESSAP S.A.", se da inicio al Acto de Apertura de Propuestas Económicas presentadas en marco del **PEDIDO DE PROPUESTA Nº 01/2013 – AUDITORIA FINANCIERA Y CONTABLE – EJERCICIO 2012 – 2013 DEL PROYECTO DE MODERNIZACIÓN DEL SECTOR AGUA Y SANEAMIENTO – COMPONENTE 2. PRESTAMO BIRF 7710 – PY.-**

Se encuentran presentes en este acto la Abog. Lise Vera – Representante de la Unidad Operativa de Contrataciones y la C.P. Cinthia Blanco en representación de la Asesoría de Proyectos Especiales PMSAS, quienes representan a la Empresa de Servicios Sanitarios del Paraguay Sociedad Anónima.-

En primer término, se da lectura a los puntajes técnicos obtenidos por las empresa que se describe a continuación

- CYCA Contadores y Consultores Asociados.- 85,33 puntos
- AUDICON Auditores, Contadores y Consultores.- 95,67 puntos
- AYCA Auditores y Consultores Asociados.- 90,00 puntos
- GESTION EMPRESARIAL – 85,33 puntos
- BDO Auditores Consultores.- 92,67 puntos

A continuación, las firmas que presentaron sus propuestas de precio en este acto, son las siguientes:

1.- CYCA Contadores y Consultores Asociados.- Gs. 138.600.000, Impuestos incluidos
2.- AUDICON Auditores, Contadores y Consultores.- Gs. 140.000.000, No incluye Impuestos
3.- AYCA Auditores y Consultores Asociados.- Gs. 88.000.000, Impuestos Incluidos
4.- GESTION EMPRESARIAL.- Gs. 117.200.000, No incluye impuestos
5.-BDO Auditores Consultores.- Gs. 186.400.000, No incluye impuestos

Las ofertas presentadas pasan al Comité de Evaluación de Ofertas para su examen, análisis y calificación.

Suscriben el acta en representación de los oferentes los señores: Arnaldo Sánchez, con C.I. Nº 4.368.892, en representación de la empresa AUDICON, y Héctor Díaz, con C.I. Nº 454.719 en representación de la empresa AYCA.

Seguidamente se da por terminado el Acto, previa lectura y ratificación del contenido del Acta, siendo las 09:30hs., firmando los oferentes presentes y los funcionarios intervinientes de la Essap S.A.-

Abog. Lise A. Vera
Jefa de Dpto. de Licitaciones
DOC. - ESSAP S.A.

CP. Cinthia L. Blanco Salcedo
Especialista de Adquisiciones
PMSAS BIRF 7710 PY - ASESORIA DE PROYECTOS ESPECIALES
essap s.a.

Econ. Gabriel Amarilla Troche
Auditoria Interna
ESSAP S.A.

Lic. Raquel Rojas G. de la F.
Jefa de Unidad de Contabilidad
essap sa

Lic. Mónica Valdovinos
Jefa de Unid. Control Financiero de Inversiones
PMSAS BIRF 7710 PY - ASESORÍA DE PROYECTOS ESPECIALES
essap s.a.

ANEXO IV – Pedido de Propuesta

Econ. Gabriel Amarilla Troche
Auditoria Interna
ESSAP S.A.

Lic. Raquel Rojas G. de la F.
Jefa de Unidad de Contabilidad
essap sa

Lic. Mónica Valdovinos
Jefa de Unid. Control Financiero de Inversiones
FINSAS BIRF 7710 PY - ASESORÍA DE PROYECTOS ESPECIALES
essap s.a.