**DICTAMEN DE REEVALUACION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 068**

Asunción, 18 de julio de 2025.-

**VISTO:** que en fecha 12 mayo de 2025 se emite la Resolución N° 744/2025 *Por la cual se revoca por contrario imperio la Resolución N° 204/2025 referente a la aprobación del resultado de la reevaluación del Sobre N° 1 "Propuesta Técnica"* en el marco del **LLAMADO MOPC Nº 81/2023 LICITACION PUBLICA INTERNACIONAL PARA LA CONTRATACION DE EMPRESAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO POR NIVELES DE SERVICIO DE LA PAVIMENTACION DE LA RUTA NACIONAL PY-17, TRAMO PEDRO JUAN CABALLERO- ZANJA PYTA- CAPITAN BADO- ITANARA-YPEJHU, DEPARTAMENTOS DE AMAMBAY Y CANINDEYÚ, REPUBLICA DEL PARAGUAY, AD REFERENDUM AL PGN 2024. ID N° 437.955**, por la cual la Máxima Autoridad Institucional, resuelve: *Retrotraer el proceso a la etapa de evaluación de ofertas y devolver los antecedentes al Comité de Evaluación de Ofertas, a los efectos de proceder conforme a lo establecido en el PBC.*

**CONSIDERANDO:** Que, el artículo 54 de la Ley 7021/22 reza: *"Las convocantes constituirán un Comité de Evaluación para la calificación y evaluación de las ofertas, cuyos miembros deberán ser idóneos y no podrán ser designados como Administradores del Contrato.*

*El Comité de Evaluación podrá solicitar asistencia técnica que considere necesaria para evaluar aspectos de las ofertas presentadas, en cuyo caso se deberá dejar asentado en el informe de evaluación la consulta realizada y su respuesta.*

*El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un informe que servirá como base para la adjudicación. En el informe se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.*

*La calificación que realice el Comité de Evaluación se ajustará a la Ley y a los criterios establecidos en las bases de la contratación".*

Que, La **Resolución MOPC N° 1497/2023** dispone la conformación del Comité de Evaluación de Ofertas del **Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones (M.O.P.C.),** el Comité de Evaluación de Ofertas procedió a realizar la evaluación de los recaudos legales, las ofertas técnicas de las firmas oferentes en el llamado de referencia, que se detallan a continuación:

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

**1.- CONSIDERACIONES GENERALES**

**Forman parte del presente documento:**

- Acta de Apertura de Sobres se realizó en fecha 11 de marzo de 2024.
- **Memorándum UEP FONPLATA N° 896/2025** de la Unidad Ejecutora FONPLATA, por el cual se remite informe técnico de reevaluación.
- **Memorándum DAJ N° 1105/2025** de la Dirección de Asuntos Jurídicos, por el cual se remite informe Jurídico de reevaluación.
- **Memorándum DET N° 86/2025**, por el cual se remite Informe económico – financiero de reevaluación.

Econ. Marco Elizeche
Ministro de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Robadín
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO RUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

**2.- METODOLOGÍA**

De acuerdo con lo indicado en la IAC 2.1 de la Sección 2. HOJA DE DATOS del PBC, la norma aplicable al presente proceso es la *POLÍTICA PARA ADQUISICIÓN DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS EN OPERACIONES FINANCIADAS POR FONPLATA (R.D. 1394/2017).* El método de selección es: **SELECCIÓN BASADA EN CALIDAD Y COSTO.**

**3.- RECEPCIÓN DE PROPUESTAS**

En fecha 11 de marzo de 2024 se da inicio al Acto de Recepción y Apertura de Sobres en el cual han presentado sus propuestas los oferentes que se mencionan a continuación:

1. ***CONSORCIO LATINOCONSULT-CONTEC, integrado por LATINOCONSULT S.A. y CONTEC S.A. INGENIEROS CONSULTORES.***
2. ***CONSORCIO GEPG-NOVAENGEVIX, integrado por NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. y GEPG S.A.***
3. ***CONSORCIO CSI-ICASA, integrado por CSI INGENIEROS S.A.E. e INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A.***
4. ***CONSORCIO DEL NORTE, integrado por CONSULBAIRES INGENIEROS CONSULTORES S.A. y SERVINGCI S.R.L.***
5. ***CONSORCIO PROINTEC, integrado por PROSUL PROYECTOS SUPERVISAO E PLANEJAMENTO LTDA., INNOVACIÓN Y EXCELENCIA S.A. e INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.***
6. ***ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.***
7. ***CONSORCIO VIAL NORTEÑO, integrado por AC& A S.A. e HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.***
8. ***CIALPA S.A.***
9. ***CONSORCIO INCONPAR INGSER, integrado por INGENIERIA DE SERVICIOS S.A., e INGENIEROS CONSULTORES PARAGUAYOS S.A.***
10. ***CONSORCIO IMPERIO, integrado por ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. y STRATA ENGENHARIA LDTA.***
11. ***CONSORCIO TECHNE-MAIA MELO ENGENHARIA LTDA., integrado por TECHNE ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA. y MAIA MELO ENGENHARIA LTDA.***
12. ***CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX, integrado por ELC- ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A. y CONSULTORIA OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T.***
13. ***DYNATEST ENGENHARIA LTDA SUCURSAL PARAGUAY.***
14. ***CONSORCIO AMAMBAY, integrado por COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A. y OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A.***
15. ***INGENEG S.A.***
16. ***CONSORCIO JDA-CCI, integrado por CENTRAL CONSULTANT INC. SUCURSAL PARAGUAY y JUSTO DOME Y ASOCIADOS S.R.L. CONSULTORA DE INGENIERIA.***
17. ***CONSORCIO CT, integrado por CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO SUCURSAL PARAGUAY y TECNICOS CONSULTORES S.A.***
18. ***CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A.***
19. ***CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A. (CADIA).***

Abg. Fabiola Barrios M. Secretaria General M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Robadín Encargado de Despacho Dirección de Vialidad

Lic. Liliana Cañete Jefa de Gabinete M.O.P.C.

Ing. Marco Elizeche Viceministro de Administración y Finanzas MOPC

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO COLMENERT Director Dirección de Asuntos Jurídicos

**4.- SERVICIOS LICITADOS**

| LOTE | DESCRIPCIÓN | MONTO ESTIMADO |
|---|---|---|
| 1 | FISCALIZACION PROGRESIVA/TRAMO 0+000 - 44+000 | ₲ 20.910.727.000 |
| 2 | FISCALIZACION PROGRESIVA/TRAMO 44+000 - 92+000 | ₲ 19.160.356.000 |
| 3 | FISCALIZACION PROGRESIVA/TRAMO 92+000 - 145+000 | ₲ 20.531.460.000 |
| 4 | FISCALIZACION PROGRESIVA/TRAMO 145+000 - 193+426 | ₲ 19.160.356.000 |

**5.- PARECER SOBRE LOS RECAUDOS LEGALES**

La Dirección de Asuntos Jurídicos a través de Memorando DAJ N° 1105/2025, remite informe jurídico, suscrito por el Abg. José Arévalo Kunert, Abg. María José Vega Doldan y Abg. Patricia Cuevas, por el cual se procedió a la verificación de las propuestas, a los efectos de examinarlas en su aspecto estrictamente legal. Se verificó el cumplimiento de la documentación solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, conforme se detallará seguidamente.

- **Resolución N° 744/2025** "POR LA CUAL SE REVOCA POR CONTRARIO IMPERIO LA RESOLUCIÓN N° 204/2025 Y SE RETROTRAE EL PROCESO A LA ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS".
- **Memorándum CEO N° 271/2025 del 13 de mayo de 2025**, de la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas, por el cual se solicitó la designación de asistentes técnicos profesionales y se informó que los documentos se encontraban disponibles en la Coordinación para su Re-evaluación.

**EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS JURÍDICOS CONTENIDOS EN EL PBC:**

*Consideración Preliminar:*

Según lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, *Sección 2. Hoja de Datos. IAC 2.1.*, la norma aplicable al proceso es la *Política para la Adquisición de Bienes, Obras y Servicios en Operaciones financiadas por FONPLATA (R.D. 1394/2017).*

**ANÁLISIS DEL PLAZO DE VALIDEZ DE LAS PROPUESTAS Y DE LAS DECLARACIONES DE MANTENIMIENTO DE PROPUESTAS.**

En atención al tiempo transcurrido desde el acto de recepción y apertura de sobres, realizado en fecha 11 de marzo del 2024, se analizó respecto a las condiciones del periodo de validez de las propuestas y de las declaraciones de mantenimiento de propuestas presentadas en las ofertas, conforme a lo preceptuado en del pliego.

Al respecto, por **Memorándum DAJ N° 862/2025 del 23 de mayo del 2025**, se solicitó a la Coordinación del Comité de Evaluación de ofertas cursar Nota a los oferentes participantes, a fin de que los mismos extiendan la validez de sus propuestas, conforme al principio de igualdad y en base a la obligación de poseer propuesta vigente para que la misma pueda proseguir en el proceso de evaluación.

En respuesta a lo solicitado, en fecha 27 de mayo del corriente, a través del correo ceo.mopc@gmail.com, la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas informó cuanto sigue:
*De conformidad a lo solicitado fueron remitidas:*

| FECHA | NOTA CEO N° | OFERENTE | VTO. |
|---|---|---|---|
| 26/5/2025 | 264/2025 | CONSORCIO GEPG-NOVAENGEVIX | 27/5/2025 |
| 26/5/2025 | 265/2025 | CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS | 27/5/2025 |
| 26/5/2025 | 266/2025 | CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX | 27/5/2025 |

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Econ. Marco Elizeche
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Robadín
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

| | | | |
|---|---|---|---|
| 26/5/2025 | 267/2025 | CONSORCIO LATINOCONSULT-CONTEC | 27/5/2025 |
| 26/5/2025 | 268/2025 | CONSORCIO TECHNE-MAIA MELO ENGENHARIA LDTA | 27/5/2025 |
| 26/5/2025 | 269/2025 | ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES SRL | 27/5/2025 |
| 26/5/2025 | 270/2025 | CONSORCIO VIAL NORTEÑO | 27/5/2025 |
| 26/5/2025 | 271/2025 | CONSORCIO INCONPAR INGSER | 27/5/2025 |
| 26/5/2025 | 272/2025 | CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A. | 27/5/2025 |
| 26/5/2025 | 273/2025 | INGENEG S.A. | 27/5/2025 |
| 26/5/2025 | 274/2025 | DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY | 27/5/2025 |
| 26/5/2025 | 275/2025 | CONSORCIO PROINTEC | 27/5/2025 |
| 26/5/2025 | 276/2025 | CONSORCIO JDA-CCI | 27/5/2025 |
| 26/5/2025 | 277/2025 | CONSORCIO IMPERIO | 27/5/2025 |
| 26/5/2025 | 278/2025 | CONSORCIO DEL NORTE | 27/5/2025 |
| 26/5/2025 | 279/2025 | CONSORCIO CT | 27/5/2025 |
| 26/5/2025 | 280/2025 | CONSORCIO CSI-ICASA | 27/5/2025 |
| 26/5/2025 | 281/2025 | CONSORCIO AMAMBAY | 27/5/2025 |
| 26/5/2025 | 282/2025 | CIALPA S.A. | 27/5/2025 |

De la verificación de las Notas CEO remitidas y las respuestas de los oferentes a las mismas, se informa cuanto sigue:

Como resultado de la evaluación de las extensiones de plazo de validez de la propuesta se desprende que, todos los oferentes expresaron su conformidad para extender el periodo de validez de su propuesta, cumpliendo de esta manera con lo solicitado por el pliego en cuanto a la validez de la misma.

Así mismo, cabe mencionar que con la presentación de la extensión de la oferta, aceptan al mismo tiempo extender el periodo de validez de la declaración de mantenimiento de propuesta por 150 días calendario, consintiendo que serán declarados inelegibles para la adjudicación de contratos por un periodo de dos (2) años, en caso de incurrir en los supuestos indicados en los incisos a), b), c), d), e) y f) del Formulario TEC-14 DECLARACIÓN DE MANTENIMIENTO DE LA PROPUESTA, conforme a lo previsto en las IAC 16.3 de la Hoja de Datos del Pliego de Bases y Condiciones.

**ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS JURÍDICOS (DOCUMENTOS SUSTANCIALES).**

Como resultado del análisis de la documentación de carácter legal requerida en la sección *ANEXO A. DOCUMENTOS REQUERIDOS PARA LA PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA. 1. Capacidad Legal (IAC 10.1 e IAC 22.1)*, se desprende que los siguientes oferentes ***no cumplen*** con el suministro de la documentación sustancial básica, en los términos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, conforme se pasa a detallar:

- **OFERTAS PRESENTADAS POR LOS OFERENTES:**

**CENTRAL CONSULTANT INC. SUCURSAL PARAGUAY y JUSTO DOME Y ASOCIADOS S.R.L. CONSULTORA DE INGENIERIA (CONSORCIO JDA-CCI).**

La oferta de las firmas CENTRAL CONSULTANT INC. SUCURSAL PARAGUAY y JUSTO DOME Y ASOCIADOS S.R.L. CONSULTORA DE INGENIERIA (integrantes del **CONSORCIO JDA-CCI**), **NO CUMPLE con la correcta presentación del Acuerdo de Intención de Consorcio solicitado en el PBC:**

Las firmas integrantes del CONSORCIO JDA- CCI presentan a fojas 17 al 19 de la oferta el documento "Formulario TEC-13 Acta o Acuerdo de Intención de Consorciamiento", con Certificación de la firma del Señor Shinichi Kashima N° 000202748 de fecha 23 de febrero de 2024. El acuerdo menciona la comparecencia de **JUSTO VICENTE DOMÉ**, en nombre y representación de la firma JUSTO DOME Y

Abg. Fabiola Barrios M. Secretaria General M.O.P.C.

Econ. Marco Elizeche Viceministro de Administración y Finanzas M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Peña Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Fonseca Encargado de Despacho Dirección de Asesoría Jurídica

Lic. Lilian Cañete Jefa de Gabinete M.O.P.C.

Abg. JOSE M. ARANDA RUNERT Dirección de Asuntos Jurídicos

ASOCIADOS S.R.L. CONSULTORA DE INGENIERÍA, en su carácter de representante legal acreditado conforme a la Cláusula Sexta del Contrato Social, y, por otro lado, la comparecencia de SHINICHI KASHIMA, en representación de la firma CENTRAL CONSULTANT INC. SUCURSAL PARAGUAY, acreditado conforme Poder General Amplio.

Sin embargo, se verifica que el documento se encuentra firmado solamente por Shinichi Kashima en carácter de Representante Legal de la firma CENTRAL CONSULTANT INC. SUCURSAL PARAGUAY, según se visualiza a continuación:

> En prueba de conformidad y aceptación, firman las partes el presente Acuerdo, en un ejemplar, a un sólo efecto y en un mismo tenor, en el lugar y fecha arriba mencionados.
>
> Ing. SHINICHI KASHIMA
> *Representante Legal*
> *Central Consultant Inc.*
> *Sucursal Paraguay*

Por otra parte, tampoco puede sostenerse que el señor Shinichi Kashima representa a JUSTO DOME Y ASOCIADOS S.R.L. CONSULTORA DE INGENIERÍA, teniendo en cuenta que dicha representación no fue invocada en el Acuerdo de Intención de Consorciamiento, por lo que ello no puede ser considerado en virtud del artículo 897 del Código Civil Paraguayo establece que *"Si el mandatario efectuare los actos de su encargo en su propio nombre, no obligará al mandante respecto de terceros, aunque éstos tuvieren noticias del mandato..."*.

En síntesis, el documento es claro puesto que contiene la firma de Shinichi Kashima, única y exclusivamente en carácter de Representante Legal del Consorcio JDA-CCI según se observa en el mismo:

> En prueba de conformidad y aceptación, firman las partes el presente Acuerdo, en un ejemplar, a un sólo efecto y en un mismo tenor, en el lugar y fecha arriba mencionados.
>
> Ing. SHINICHI KASHIMA
> *Representante Legal*
> *Central Consultant Inc.*
> *Sucursal Paraguay*
>
> **OBSERVACIÓN:**
>
> (a) En caso de que el Acuerdo sea formalizado por Instrumento Privado, las firmas de quienes suscriben el mismo, deberán estar certificadas por Escribano Público. Se requerirá además (carácter sustancial), acompañarlo con un Poder suficiente otorgado por Escritura Pública, al Representante Legal del Consorcio, por parte de las Empresas que integran el mismo; o,
>
> (b) Si el Acuerdo es formalizado ante un Escribano por Escritura Pública, en el mismo se debe establecer especificamente, el Poder que se otorga al Representante Legal del Consorcio, por medio de una Cláusula especial. Habiendo comparecido todos los integrantes del Consorcio a este Acto, el mismo será suficiente.
>
> Ing. Shinichi Kashima
> Representante Legal
> Consorcio JDA-CCI
>
> Consorcio JDA-CCI
> Gral. Díaz N° 471 c/14 de Mayo, Edif. Ahorros Paraguayos, Piso8° Oficina 1; Asunción, Tel.: (595) 021-491 131

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Por todo lo referido, el documento destinado a formalizar la intención de consorciamiento entre las empresas JUSTO DOME Y ASOCIADOS S.R.L. CONSULTORA DE INGENIERÍA y CENTRAL CONSULTANT INC. resulta insuficiente, puesto que al omitirse la firma de una de las partes que comparecen al acto, no hay prueba de conformidad y aceptación exteriorizada con la firma, por parte de la empresa JUSTO DOME Y ASOCIADOS S.R.L. CONSULTORA DE INGENIERÍA.

El Art. 399 del Código Civil Paraguayo establece: *"DE LOS INSTRUMENTOS PRIVADOS. Los instrumentos privados podrán ser otorgados en cualquier día, y ser redactados en la forma e idioma que las partes juzguen convenientes, pero la firma de ellas será indispensable para su validez, sin que sea permitido substituirla por signos, ni por las iniciales de los nombres o apellidos."*

Respecto al requisito *"Original o Fotocopia del Consorcio constituido o del acuerdo de intención de*

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Lic. Laura Valdez
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO JUNIET
Dirección de Asuntos Jurídicos

*constituir el Consorcio*", el PBC establece que debe ser incluido en la propuesta técnica, y que su ausencia implicará la descalificación de la propuesta; en este caso, el Acuerdo se presentó de forma deficiente, sin la firma de uno de los comparecientes, y el documento no puede ser objeto de consultas ni aclaraciones, puesto que ello implicaría la presentación o la subsanación de la deficiencia de la documentación en etapa de evaluación, lo cual no está contemplado por el PBC.

Por tanto, se concluye que la oferta presentada por las firmas CENTRAL CONSULTANT INC. SUCURSAL PARAGUAY y JUSTO DOME Y ASOCIADOS S.R.L. CONSULTORA DE INGENIERIA (integrantes del CONSORCIO JDA-CCI) **NO CUMPLE** con el requisito de presentación del Acuerdo de Intención de constituir el Consorcio (Formulario TEC-13) de conformidad a lo requerido en el Pliego de Bases y Condiciones.

**NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. y GEPG S.A. (CONSORCIO GEPG-NOVAENGEVIX).**

La oferta de las firmas NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. y GEPG S.A. integrantes del **CONSORCIO GEPG-NOVAENGEVIX NO CUMPLE** con la presentación de los documentos que acrediten suficientemente la representación de los firmantes del Acuerdo de Intención de Consorcio, por parte de la firma **NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A.**, específicamente en relación al siguiente requisito solicitado en las bases de la licitación:

> ***(*) Documentos que acrediten las facultades del firmante de la Propuesta para comprometer al Consultor, tales como: a) Un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o b) Los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.***
>
> *... - Aquellos requisitos documentales marcados con "(*)" deben ser incluidos en la propuesta técnica, su ausencia, de cualquiera de ellos, implicará la descalificación de la propuesta.*

En el Acuerdo de Intención de Consorcio se menciona como representantes de la firma NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. a los Sres. Diego David Baptista de Souza y Joao Raphael Leal; y al efecto de acreditar dicha representación, se presentan los siguientes documentos:

- **Acta que designa a miembros de la Junta Directiva** (folio 114 Tomo I). Al respecto, el art. 16 del Estatuto Social establece que corresponde a la Junta Directiva realizar todos los actos en representación de la sociedad pudiendo: *c) representar a la sociedad ante clientes, proveedores, asociaciones profesionales, departamentos y organismos públicos en general, incluidas sus autoridades locales* (folio 132 Tomo I). Según el Acta citada, la Junta Directiva está compuesta por Diego David Baptista de Souza y Ronaldo Da Silva, Director General y Director respectivamente, conforme a la traducción presentada. Por ende, a los efectos de obligar a la sociedad debía firmar Diego David Baptista de Souza con Ronaldo Da Silva, observándose en la oferta que no se cumple con dicho supuesto, al no haber firmado el Sr. Ronaldo Da Silva.

Cabe mencionar que el art. 21 del Estatuto Social (folio 132-133 Tomo I) establece que en los términos del art. 10, la sociedad está obligada por: a) dos directores conjuntamente, b) uno de los directores junto con un abogado, y c) por uno o más abogados designados. El Acuerdo de Intención no se encuentra firmado por dos directores (inc. a) de la firma NOVA, y pese a que se encuentra firmado por uno de los directores, no se reúne la condición de estar firmado conjuntamente con un abogado (inc. b), en razón a que Joao Raphael Leal es profesional ingeniero, y no abogado, conforme se desprende de la traducción del Instrumento Particular de Mandato (folio 107 al 121). Además, el art. 10 citado en el art. 21 establece la responsabilidad de la Asamblea General, en la cual no se incluyen los actos en representación de la sociedad, ya que dicha representación corresponde a la Junta Directiva conforme a lo establecido en el citado art. 16.

Abg. Fabiola Barrios M. Secretaria General M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Pappalardo Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Lic. Lilian Cañete Jefa de Gabinete M.O.P.C.

Arq. Marco Elizeche Viceministro de Administración y Finanzas M.O.P.C.

Ing. Gustavo Robadín Encargado del Despacho Dirección de Vialidad

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO GIMENEZ Director Dirección de Asuntos Jurídicos

Es oportuno mencionar que el art. 48 del Decreto 2992/19 establece que "*Las ofertas deberán presentarse en idioma castellano, o en su defecto, acompañada de traducción oficial, salvo el caso de los anexos técnicos y folletos... La traducción prevalecerá en lo que respecta a la interpretación de la oferta...*". Por lo cual, el análisis realizado se basa en la interpretación de las traducciones presentadas en la oferta.

**- Instrumento Particular de Mandato otorgado a los ingenieros Joao Raphael Leal (Grupo B) y Diego Baptista (Grupo A) en idioma del país de origen (folio 113 al 121) y traducción al español (folio 107 al 121**). El instrumento agrupa a los representantes a favor de los cuales se otorga mandato, y establece en sus cláusulas que para Consorcio se requiere la firma de dos integrantes del Grupo B en conjunto, y para licitaciones de uno de los integrantes del grupo C aisladamente.

Por tanto, al ser Joao Raphael Leal del Grupo B y Diego Baptista del Grupo A, los mismos no se adecuan a la forma prevista en el instrumento para ejercer la representación legal de la empresa, por ello, el documento resulta insuficiente para acreditar la representación de los ingenieros Joao Raphael Leal y Diego Baptista para comprometer al consultor y acreditar las facultades para la firma del Acuerdo de Intención del Consorcio, en razón a que el propio Instrumento Particular de Mandato contiene limitaciones en la forma de ejercer la representación.

En consecuencia, se tiene que la firma NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. (miembro del CONSORCIO GEPG-NOVAENGEVIX) no presentó documentación para acreditar suficientemente las facultades de los firmantes del Acuerdo para comprometer al Consultor de conformidad a lo requerido por el PBC; el PBC establece que la ausencia del documento implicará la descalificación de la propuesta, y como tal, la deficiencia no podrá ser subsanada para la aceptación de la oferta, puesto que ello implicaría la presentación de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la Propuesta para comprometer al Consultor en la etapa de evaluación de ofertas; por tanto, se concluye que la oferta presentada por el **Consorcio GEPG-NOVAENGEVIX NO CUMPLE** con el requisito de presentación de documentos que acrediten las facultades del firmante en cuanto a NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. de conformidad a lo exigido en el Pliego de Bases y Condiciones.

Además, con relación al documento:

> *(*) Original o Fotocopia del Consorcio constituido o del acuerdo de intención de constituir el Consorcio. ...**En caso de Intención de consorcio, puede estar formalizado en instrumento privado**, pero las firmas de los representantes legales que suscriben el acuerdo de intención deberán estar certificadas por Escribano Público, de acuerdo al Formulario MODELO DE ACUERDO DE INTENCIÓN DE CONSORCIAMIENTO. **Se requerirá además (carácter sustancial), acompañarlo con un Poder suficiente otorgado por Escritura Pública, al Representante legal de Consorcio, por parte de las Empresas que integran el mismo, o de acuerdo a la legislación del País de Origen**...*
>
> *... - Aquellos requisitos documentales marcados con "(*)" deben ser incluidos en la propuesta técnica; su ausencia, de cualquiera de ellos, implicará la descalificación de la propuesta.*

Las firmas NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. y GEPG S.A., presentaron el Formulario TEC-13 "Acta o Acuerdo de Intención de Consorciamiento" firmado por Carlos Manuel Machuca Villate, en representación de CONSULTORA GEPG S.A., con Certificación de Firma N° 000488224 de fecha 06/03/2024 por parte de Escribano Púbico, y por Diego David Baptista de Souza y Joao Raphael Leal, con Certificación extranjera de fecha 05/03/2024 (folio 3 al 5 del Tomo I), en representación de la firma NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS SA.

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. Gustavo Robadín
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO
Dirección de Asuntos Jurídicos

Como se mencionó más arriba, el PBC admite la presentación de la intención de consorcio formalizada en instrumento privado, con la aclaración de que las firmas de los representantes legales que suscriben el acuerdo deberán estar certificadas por Escribano Público, en caso de optar por la presentación de este tipo de documento, tal y como se da en este caso. El PBC requiere, además, que debe estar acompañado de *Poder suficiente otorgado por escritura Pública al Representante legal del Consorcio.*

En la oferta presentada, obra el Poder de Representación en Licitación Protocolo 71696 de fecha 04/03/2024 otorgado por NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. a favor de Carlos Manuel Machuca Villate en idioma del país de origen (portugués). Sin embargo, dicho Poder no se encuentra acompañado de traducción al idioma español (folio 6 al 8 del Tomo I).

Al respecto, la *SECCIÓN 1. INSTRUCCIONES PARA LOS CONSULTORES. B. Preparación de las Propuestas* del PBC, en su Numeral 9 (pág. 234) establece: *"9. Idioma: 9.1 La propuesta, así como toda la correspondencia y documentos relacionados con la propuesta, que sean intercambiados entre el consultor y el contratante serán escritos en el/los idiomas que se indica(n) en la Hoja de Datos".*

Del mismo modo, en la clausula *Hoja de Datos. B. Preparación de las Propuestas. IAC 9.1 (pág. 221)* se indica que: *"Tanto la presentación de las Propuestas de los Consultores, así como el intercambio de toda correspondencia entre el Contratante y los Consultores se realizará en idioma español".*

Por consiguiente, de la verificación de las documentaciones presentadas, se desprende que la firma NOVA no presentó la traducción del Poder otorgado por Escritura Pública a favor de Carlos Manuel Machuca Villate como representante legal del Consorcio, de conformidad a lo exigido en el PBC. De igual forma, cabe mencionar que aun en el caso de considerar el poder en idioma portugués, y la posibilidad de solicitar su traducción, la misma derivaría en inoficiosa, teniendo en cuenta que la principal causa de eliminación de la oferta presentada radica en la falta de acreditación de las facultades de representación de los firmantes del Acuerdo de Intención de Consorcio por parte de la firma NOVA, conforme a los fundamentos ya esgrimidos en este Informe.

Por tanto, se concluye que la oferta presentada por las firmas NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. y GEPG S.A. (CONSORCIO GEPG-NOVAENGEVIX) **NO CUMPLE** con la presentación de la documentación sustancial solicitada en el PBC, específicamente de ***(*) Documentos que acrediten las facultades del firmante de la Propuesta para comprometer al Consultor, tales como: a) Un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o b) Los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas***...".

**CONSORCIO CT, integrado por CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO SUCURSAL PARAGUAY y TECNICOS CONSULTORES S.A.**

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

La oferta de las firmas CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO SUCURSAL PARAGUAY y TECNICOS CONSULTORES S.A., integrantes del **CONSORCIO CT NO CUMPLE** con los criterios de elegibilidad solicitados en el pliego de bases y condiciones, específicamente con relación al consultor integrante CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO SUCURSAL PARAGUAY, conforme se pasa a detallar:

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Econ. Mario Elizeche
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

El pliego de bases y condiciones, solicita la presentación de la *DECLARACIÓN JURADA DE NO ENCONTRARSE INMERSO EN LAS LIMITACIONES Y PROHIBICIONES PARA CONTRATAR CON EL ESTADO*, en las siguientes secciones:

***Sección 2. HOJA DE DATOS. IAC 10.1****. La propuesta comprenderá lo siguiente: Sobre 1: Propuesta Técnica compuesta por: I) TEC-11 DECLARACION JURADA DE NO ENCONTRARSE COMPRENDIDO EN LAS INHABILIDADES PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 40 Y DE INTEGRIDAD ESTABLECIDA EN EL ARTÍCULO 20, INCISO "W", AMBOS DE LA LEY 2051/03 de CONTRATACIONES PÚBLICAS.*

Ing. Gustavo Robadin
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO [illegible]
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

***Sección 3. Propuesta Técnica. Formularios Estándar.***

| | | |
|---|---|---|
| **TEC-11** | **Declaración Jurada art. 40° y 20° de la Ley 2051/03.** | **Un solo Formulario TEC-11 es válido para los 4 lotes.** |

***Sección ANEXO A. DOCUMENTOS REQUERIDOS PARA LA PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA. 1. Capacidad Legal*** (IAC 10.1 e IAC 22.1)

| REQUISITO DOCUMENTAL | PERSONA JURÍDICA | CADA MIEMBRO DEL CONSORCIO |
|---|---|---|
| Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar, establecidas en el artículo 40 y de integridad de acuerdo con el artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, conforme con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.<br>*Observaciones: Los oferentes deberán declarar que no se encuentran comprendidos en las limitaciones o prohibiciones para contratar con el Estado, contempladas en el artículo 40 de la Ley N° 2051/03, modificado por Ley N° 6716/2021. Serán desechadas las ofertas de los oferentes que se encuentren comprendidos en las prohibiciones o limitaciones para contratar a la hora y fecha límite de presentación de ofertas o a la fecha de firma del contrato.* | DCR | DCR |

El oferente citado proporcionó el formulario *I) TEC-11 DECLARACION JURADA DE NO ENCONTRARSE COMPRENDIDO EN LAS INHABILIDADES PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 40 Y DE INTEGRIDAD ESTABLECIDA EN EL ARTÍCULO 20, INCISO "W", AMBOS DE LA LEY 2051/03 de CONTRATACIONES PÚBLICAS*, folio 891 de la oferta, en el cual había declarado que no contaba con prohibiciones o limitaciones a la fecha de la apertura de ofertas realizada el 11 de marzo del 2024.

Sin embargo, considerando el tiempo transcurrido desde dicho acto, y teniendo en cuenta las *IAC. 6.3 de la Sección 2. HOJA DE DATOS* del PBC, que señala las páginas de consulta a fin de analizar la elegibilidad de los consultores participantes, se consultó en el Registro de Inhabilitados del Sistema de Información de Contrataciones Públicas de la DNCP, https://www.contrataciones.gov.py/sicp/asesoria/inhabilitacion_proveedor/busquedaInhabilitadosProveedor.seam?conversationPropagation=end&actionMethod=asesoria%2Finhabilitacion_proveedor%2FbusquedaInhabilitadosProveedor.xhtml%3AbusquedaInhabilitadosAction.initBaseFromMenu&cid=18124, a fin de determinar si los mismos se encontraban inmersos en alguna limitación o prohibición para contratar, resultando de dicha verificación que, la firma **CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO SUCURSAL PARAGUAY**, integrante del **CONSORCIO CT**, se encuentra **INAHIBILITADA** para presentar propuestas y **para contratar con el Estado**, conforme se observa a continuación:

Al respecto, es oportuno mencionar lo establecido en la ***Sección 1. Instrucciones a los Consultores. 6.***

**Búsqueda de Inhabilitados**
A través de esta búsqueda, usted puede filtrar la cantidad de registros que encontrará

| | | | |
|---|---|---|---|
| Inhabilitación desde: | | Inhabilitación hasta: | |
| Ruc: | 80051887 | Razón social: | |

Buscar Limpiar

**Resultado de la Búsqueda**
En esta sección podrá ver los resultados de la búsqueda

| Ruc | Razón Social | Fecha Desde | Fecha Hasta | Fecha Hab. | Observaciones | Acción |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 80051887 | CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO - CAEM SPY | 24/02/2025 | 24/08/2025 | | 6 meses | |

***Consultores Elegibles*** del PBC, que con relación a la elegibilidad de los consultores expresa:

***6.2 Los consultores originarios de un país miembro del Banco no serán elegibles si: c) Los consultores cuentan con sanciones impuestas según se define en la normativa local del Prestatario y en consecuencia se encuentran imposibilitados de formalizar contratos con el mismo por un tiempo determinado.***

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Robadín
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad

Lic. Liliana Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO GUERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

En el caso en cuestión, se observa que el oferente **CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO- CAEM**, integrante del **CONSORCIO CT**, se encuentra sancionado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas por el plazo de seis meses, comprendido desde el 24/02/2025 hasta el **24/08/2025** respectivamente. Que, la sanción referida fue impuesta por medio de la **Resolución DNCP N° 3012/24** del 10/10/2024, que dispone: *"3. **Disponer la inhabilitación de la firma CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO – CAEM SPY con RUC N° 80051887-0**, por el plazo de (6) seis meses, contados desde la incorporación al registro de inhabilitados para contratar con el Estado" y* la **Resolución DNCP N° 348/25 del 5/02/2025** por la cual se rechaza la reconsideración interpuesta y se confirma la Resolución DNCP N° 3012/2024.

Así mismo, la normativa local regula respecto a las prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas o para contratar en el **Art. 40 de la Ley N° 2051/03, modificado por Ley N° 6716/2021** *"QUE MODIFICA Y AMPLÍA EL ARTÍCULO 40 DE LA LEY N° 2.051/2003 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS" Y EL ARTÍCULO 72 MODIFICADO POR EL ARTÍCULO 1° DE LA LEY N° 3.439/2007 "QUE MODIFICA LA LEY N° 2.051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS" Y ESTABLECE LA CARTA ORGÁNICA DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"*, el cual quedó redactado como sigue:

***"Art. 40.- PROHIBICIONES Y LIMITACIONES PARA PRESENTAR PROPUESTAS O PARA CONTRATAR.*** *No podrán presentar propuestas en los procedimientos de contratación previstos en esta ley, ni contratar con los organismos, entidades y municipalidades: "...d. **Las personas físicas o jurídicas que se encuentren inhabilitadas por resolución de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP),** en los términos del Título Séptimo de esta ley...".*

En consecuencia, se tiene que, a la fecha de la presente Reevaluación, la firma CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO- CAEM, integrante del CONSORCIO CT **se encuentra inhabilitada por la DNCP** y, por ende, no cuenta con la capacidad legal de contratar hasta el 24/08/2025, situación jurídica que afecta directamente la elegibilidad del consultor, de acuerdo a la limitación expresa establecida en la ***Sección 1. Instrucciones a los Consultores. 6. Consultores Elegibles*** del PBC y el **Art. 40 de la Ley 2051/03**, e impide que la oferta del CONSORCIO CT prosiga en el proceso de evaluación y selección de propuestas.

Por tanto, en observancia de lo establecido por el pliego de bases y condiciones, la normativa local y el principio de igualdad que rige la presente contratación, se recomienda al Comité de Evaluación de Ofertas **RECHAZAR** la oferta presentada por el **CONSORCIO CT**, teniendo en cuenta que su integrante **CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO- CAEM** se encuentra Inhabilitado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, y por ende, la oferta presentada deriva en INELEGIBLE para esta Convocante.

**POR OTRA PARTE**, con relación a las demás propuestas presentadas, se concluye que las mismas **CUMPLEN** con la presentación de la documentación sustancial solicitada en el *ANEXO A. DOCUMENTOS REQUERIDOS PARA LA PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA. 1. Capacidad Legal (IAC 10.1 e IAC 22.1)* del PBC.

**ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS JURÍDICOS (DOCUMENTOS FORMALES):**

***Solicitud de Documentos, Respuesta y Análisis de los documentos presentados.***

Luego del análisis de los documentos legales presentados en las ofertas de los oferentes que cumplen con la correcta presentación de los documentos sustanciales, se informa que se verificó la falta de presentación de los documentos formales solicitados en la Sección *ANEXO A. DOCUMENTOS REQUERIDOS PARA LA PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA. 1. Capacidad Legal (IAC 10.1 e IAC 22.1)* del PBC.

- **CONSORCIO INCONPAR INGSER, integrado por las firmas INGENIERIA DE SERVICIOS S.A. e INGENIEROS CONSULTORES PARAGUAYOS S.A.**

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Bobadín
Dirección de Obras

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO CONERT
Director

Lic. Fabiola Barrios
Secretaria General
M.O.P.C.

Econ. Marco Elizeche
Viceministro de Administración y Finanzas
M.O.P.C.

En consecuencia, por medio de Memorándum DAJ N° 1349/2024 se solicitó a la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas requerir a los oferentes mencionados los documentos formales omitidos en la presentación de su oferta.

Por medio de la Nota CEO N° 319/2024 se dio cumplimiento a la solicitud, en contestación a la solicitud de documentos en fecha 11 de junio de 2024 el representante legal de las firmas integrantes del CONSORCIO INCONPAR INGSER adjuntó: - Certificado de Cumplimiento Tributario N° 4270170744790, Control N° 9C5F0947, vigente desde fecha 14/2/24 al 15/3/24 y - Formulario TEC 9 - Convenio de Integridad firmado por el representante legal de la empresa INGENIEROS CONSULTORES PARAGUAYOS S.A. (INCONPAR S.A.), los cuales fueron presentados de acuerdo a lo solicitado por el PBC y la Convocante.

Del mismo modo, respecto a la firma INGENIERIA DE SERVICIOS S.A. (INGSER S.A.) fue presentado el Certificado de Cumplimiento Tributario N° 4270177621732, Control N° 903208BD, vigente desde fecha 11/06/24 al 11/07/24, y extractos de Resoluciones de Ajuste y Multas hasta el periodo de marzo del año 2023, sin embargo, no se remite ninguna documentación que acredite el cumplimiento de las obligaciones tributarias a la fecha y hora tope de presentación de propuestas (11/03/2024).

Por **Memorándum DAJ N° 943/2025 del 04 de junio del 2025**, se solicitó a la Coordinación del C.E.O. cursar Nota aclaratoria a fin de que la firma INGENIERIA DE SERVICIOS S.A. (INGSER S.A.) presente el "*Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha y hora tope de presentación de propuestas*".

De acuerdo a lo comunicado a través del correo ceo.mopc@gmail.com de fecha 5 de junio del 2025, la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas dio cumplimiento a lo solicitado a través de la Nota CEO N° 313/2025 del 04/06/2025.

Por Nota de fecha 05 de junio de 2025, recibida en la misma fecha a las 13:55 hs. en la Coordinación del C.E.O., la representante legal del Consorcio Consorcia Unzain presenta:

- *Copia autenticada del detalle de la obligación 571 Otras Contravenciones. Cuenta: Cuenta 6- Resoluciones de Ajustes y Multas, correspondiente a Ingeniería de Servicios S.A., RUC 80001293-3.*
- *Certificado de Cumplimiento Tributario N° 4270201686908, Control N° 889807F6, de fecha 05/06/2025, con validez hasta el 05/07/2025.*
- *Declaración Jurada Normalizada de IVA correspondiente a febrero del 2024, con fecha del 11/03/2024.*
- *Nota del 12 de junio del 2024, presentada en fecha 12/06/2024 ante la Dirección Nacional de Ingresos Tributarios,* a fin de solicitar constancia de no estar falta con el fisco en el periodo comprendido entre el 13 de febrero al 13 de marzo del 2024. Expte. 20243020095.
- Constancia de estado de expediente 20243020095, en la cual figura como archivado en el Dpto. de Patrimonio.

En la nota presentada, la representante manifiesta que con el documento de *detalle de la obligación 571 Otras Contravenciones. Cuenta: Cuenta 6- Resoluciones de Ajustes y Multas "se puede comprobar que no se registran contravenciones desde el 16 de marzo de 2023 a la fecha. Con esto demuestra que, en la fecha de presentación de ofertas, 11 de marzo de 2024, la empresa estaba en cumplimiento de sus obligaciones ante la Administración Tributaria. Recurrimos a este documento en vista de que en la Dirección Nacional de Ingresos Tributarios no se puede acceder a un certificado de cumplimiento tributario con fecha pasada. Como prueba del hecho, anexamos copia de solicitud presentada a la Dirección Nacional de Ingresos Tributarios, en fecha 12 de junio, la cual fue archivada, sin respuesta".*

Sin embargo, del análisis de los documentos presentados, se coteja que el oferente requerido no posee el certificado que demuestre el cumplimiento tributario a la fecha de apertura de ofertas 11/03/2024. Así mismo, cabe resaltar que en el documento mencionado por la representante no existe dato alguno del cual se pueda inferir que estaba en cumplimiento a la fecha del 11 de marzo del 2024. Por lo cual, esta Convocante no cuenta con ninguna documentación que respalde el cumplimiento que afirma haber tenido el oferente.

Abg. Fabiola Barrios M. Secretaria General M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Rohadin Encargado de Despacho Dirección de Vialidad

Lic. Liliana Cañete Jefa de Gabinete M.O.P.C.

Al respecto, se resalta que es deber del oferente participante demostrar el cumplimiento de lo solicitado por el pliego al tiempo del acto de recepción y apertura de ofertas. Así como, es obligación de esta Cartera de Estado verificar dicha situación y rechazar las ofertas que no se adecuen a lo señalado por el PBC y la normativa legal aplicable.

En el caso en cuestión, el oferente INGSER S.A., integrante del CONSORCIO INCONPAR INGSER no dio cumplimiento a lo solicitado por el PBC, con relación a la presentación del documento *Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha y hora tope de presentación de las propuestas.* Por consiguiente, no se puede comprobar que el mismo se encontraba en cumplimiento de sus obligaciones tributarias al tiempo de la apertura de ofertas.

Así mismo, es oportuno señalar que la omisión del documento mencionado, se encuadra a su vez, en el supuesto legal definido en las **PROHIBICIONES Y LIMITACIONES PARA PRESENTAR PROPUESTAS O PARA CONTRATAR** con el Estado, detalladas en el **Art. 40, inc. k) de la Ley 2051/2003** "De Contrataciones Públicas", articulado que expresamente prohíbe contratar con personas físicas o jurídicas que no acrediten que se encuentran al día con sus obligaciones, en los siguientes términos: *"No podrán presentar propuestas en los procedimientos de contratación previstos en esta Ley, ni contratar con los organismos, entidades y municipalidades...**k) las personas físicas o jurídicas que se encuentren en mora como deudores del fisco o la seguridad social"***.

Por lo tanto, por lo expresado precedentemente, se recomienda al Comité de Evaluación de Ofertas, **RECHAZAR** la oferta de las firmas integrantes del CONSORCIO INCONPAR INGSER, por no dar integro cumplimiento a lo requerido por el PBC, específicamente por la falta de presentación del documento *Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha y hora tope de presentación de las propuestas* de la firma INGSER S.A., de acuerdo a lo supra mencionado.

- **CONSORCIO LATINOCONSULT-CONTEC, integrado por las firmas LATINOCONSULT S.A. y CONTEC S.A. INGENIEROS CONSULTORES.**

Por medio de Memorándum DAJ N° 1349/2024 se solicitó a la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas requerir al oferente mencionado el documento formal omitido en la presentación de su oferta.

La Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas dio cumplimiento a dicha solicitud a través de la Nota CEO N° 316/2024 del 07 de junio del 2024.

A través del correo institucional *comitedeevaluacion@mopc.gov.py*, la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas remitió en fecha 11 de junio del 2024, la Nota de contestación de fecha 11 de junio de 2024 y los documentos presentados por el oferente requerido, recibido en fecha 11/06/24 en la Coordinación de Evaluación de Ofertas.

Por medio de dicha Nota, en contestación a la solicitud de documentos realizada por Nota CEO N° 316/2024, el representante legal de las firmas integrantes del **CONSORCIO LATINOCONSULT-CONTEC** adjuntó: - Constancia de Inscripción de la Administración Federal de Ingresos Públicos de fecha 10/03/2024, la cual ya fue presentada en la oferta (fs. 106) y el documento - Detalle de Deuda Consolidada, con fecha de consulta del 31/05/2024, en donde consta que no registra deudas a la fecha del **31/05/2024.**

Por **Memorándum DAJ N° 943/2025 del 04 de junio del 2025**, se solicitó a la Coordinación del C.E.O. cursar Nota aclaratoria a fin de que la firma LATINOCONSULT S.A. presente el *"Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha y hora tope de presentación de propuestas. Aclaraciones: ... - En el caso de firmas extranjeras, sean individuales o en consorcio, deberán presentar todos los documentos listados arriba equivalentes en su país de origen..."*.

La Coordinación del C.E.O. dio cumplimiento a lo solicitado a través de la Nota CEO N° 312/2025 del 04/06/2025, habiéndose prorrogado el plazo inicial otorgado hasta el 6/06/2025.

Abg. Edilda Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Robledo
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad

Lic. Liliana Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. APÉLAIZ GOBERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Por Nota de fecha 05 de junio de 2025, recibida en fecha 06/06/2025 a las 11:55 hs. en la Coordinación del C.E.O., el representante legal del Consorcio, Diego Manuel Puente Yugovich presenta nuevamente la Constancia de Inscripción de la Administración Federal de Ingresos Públicos de fecha 10/03/2024, la cual ya fue presentada en la oferta (fs. 106) y agrega el documento Detalle de Deuda Consolidada, con fecha de consulta del 04/06/2025, en donde consta que no registra deudas a la fecha del 04/06/2025.

Del análisis de la documentación presentada, se desprende que el oferente LATINOCONSULT S.A no remitió documentación que acredite el cumplimiento de las obligaciones tributarias a la fecha y hora tope de presentación de propuestas (11/03/2024). La constancia de inscripción presentada solo demuestra que la firma está inscripta como contribuyente en su país de origen, no así el cumplimiento de sus obligaciones tributarias. Del mismo modo, los documentos de detalle de deuda consolidada presentados fueron emitidos con fecha posterior al acto de apertura de ofertas (31/05/2024 y 04/06/2025), por lo cual, los mismos demuestran el cumplimiento de las obligaciones en fecha posterior al acto de apertura de ofertas, contrario a lo establecido en el PBC que solicita que el oferente acredite el cumplimiento a la fecha tope de presentación de propuestas.

Se resalta que es deber del oferente participante demostrar el cumplimiento de lo solicitado por el pliego al tiempo del acto de recepción y apertura de ofertas. Así como, es obligación de esta Cartera de Estado verificar dicha situación y rechazar las ofertas que no se adecuen a lo señalado por el PBC y la normativa legal aplicable.

En el caso en cuestión, el oferente LATINOCONSULT S.A, integrante del CONSORCIO, LATINOCONSULT-CONTEC S.A. no dio cumplimiento a lo solicitado por el PBC, con relación a la presentación del documento *Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha y hora tope de presentación de las propuestas.* Por consiguiente, no se puede comprobar que el mismo se encontraba en cumplimiento de sus obligaciones tributarias al tiempo de la apertura de ofertas.

Así mismo, es oportuno señalar que la omisión del documento mencionado, se encuadra a su vez, en el supuesto legal definido en las **PROHIBICIONES Y LIMITACIONES PARA PRESENTAR PROPUESTAS O PARA CONTRATAR** con el Estado, detalladas en el **Art. 40, inc. k) de la Ley 2051/2003** "De Contrataciones Públicas", articulado que expresamente prohíbe contratar con personas físicas o jurídicas que no acrediten que se encuentran al día con sus obligaciones, en los siguientes términos: *"No podrán presentar propuestas en los procedimientos de contratación previstos en esta Ley, ni contratar con los organismos, entidades y municipalidades...**k) las personas físicas o jurídicas que se encuentren en mora como deudores del fisco o la seguridad social"***.

Por lo tanto, por lo expresado precedentemente, se recomienda al Comité de Evaluación de Ofertas, **RECHAZAR** la oferta de las firmas integrantes del CONSORCIO LATINOCONSULT CONTEC, por no dar íntegro cumplimiento a lo requerido por el PBC, específicamente por la falta de presentación del documento *Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha y hora tope de presentación de las propuestas* de la firma LATINOCONSULT S.A., de acuerdo a lo supra mencionado.

- **CONSORCIO VIAL NORTEÑO, integrado por las firmas AC& A S.A. e HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.**

En consecuencia, por medio de Memorándum DAJ N° 1349/2024 se solicitó a la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas requerir a los oferentes mencionados el documento formal omitido en la presentación de su oferta.

La Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas dio cumplimiento a dicha solicitud a través de la Nota CEO N° 318/2024 del 07 de junio del 2024.

A través del correo institucional *comitedeevaluacion@mopc.gov.py*, la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas informó en fecha 11 de junio del 2024, que *"NO HUBO RESPUESTA A LA NOTA CEO N° 318/2024"*.

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Robledín
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad

Lic. Lino Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO SUNERT
Dirección de Asuntos Jurídicos

Por ello, por medio de Memorándum DAJ N° 1386/2024 de fecha 12 de junio de 2024 se solicitó a la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas reiterar al oferente la solicitud del mencionado documento formal omitido en la presentación de su oferta.

La Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas dio cumplimiento a dicha solicitud a través de la Nota CEO N° 325/2024 del 12 de junio del 2024.

A través del correo institucional *comitedeevaluacion@mopc.gov.py*, la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas remitió en fecha 13 de junio del 2024, la Nota de contestación de fecha 13 de junio de 2024 y los documentos presentados por las firmas integrantes del Consorcio, recibido a las 08:29 horas de la misma fecha en la Coordinación de Evaluación de Ofertas.

El representante legal del Consorcio, en contestación a la solicitud de documentos realizada por Nota CEO N° 325/2024, adjuntó los documentos solicitados:

- Detalle de Deuda Consolidada de fecha 20 de febrero de 2024, emitida por la AFIP Sistema de Cuentas Tributarias Contribuyente, en el cual consta que la empresa AC & A S.A. no registra incumplimientos ni registra deudas.
- Detalle de Deuda Consolidada de fecha 20 de febrero de 2024, emitida por la AFIP Sistema de Cuentas Tributarias Contribuyente, en el cual consta que la empresa HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A. no registra incumplimientos ni registra deudas.

De los documentos presentados se colige que los oferentes requeridos CUMPLEN con el requisito del PBC en relación a la presentación del documento *"Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha y hora tope de presentación de las propuestas"*.

- **<u>DYNATEST ENGENHARIA LTDA SUCURSAL PARAGUAY.</u>**

En consecuencia, por medio de Memorándum DAJ N° 1349/2024 se solicitó a la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas requerir al oferente mencionado el documento formal omitido en la presentación de su oferta.

La Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas dio cumplimiento a dicha solicitud a través de la Nota CEO N° 317/2024 del 07 de junio del 2024.

A través del correo institucional *comitedeevaluacion@mopc.gov.py*, la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas remitió en fecha 11 de junio del 2024, la Nota de contestación de fecha 06 de junio de 2024 y los documentos presentados por el oferente requerido, recibido en fecha 11/06/24 en la Coordinación de Evaluación de Ofertas.

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Por medio de dicha Nota, en contestación a la solicitud de documentos realizada por Nota CEO N° 317/2024, el representante legal de la firma DYNATEST ENGENHARIA LTDA SUCURSAL PARAGUAY adjuntó el Certificado de Cumplimiento Tributario N° 4270172090720, Control N° 8F3408EB, válido desde fecha 07/03/2024 al 06/04/2024.

De la verificación del documento presentado, se concluye que el oferente CUMPLE con la presentación del documento - *Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha y hora tope de presentación de las propuestas.*

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

El oferente presentó a folio 76 y 77 de su propuesta, el Convenio de Integridad firmado por la representante legal María Inés Ardissone de Regúnega en el folio 77, omitiendo la firma en el folio 76. En consecuencia, por medio de Memorándum DAJ N° 1453/2024 se solicitó a la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas requerir al oferente mencionado el documento formal debidamente firmado por su representante legal.

Lic. Liliam Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

La Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas dio cumplimiento a dicha solicitud a través de la Nota CEO N° 336/2024 del 19 de junio del 2024.

A través del correo institucional *comitedeevaluacion@mopc.gov.py*, la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas remitió en fecha 20 de junio del 2024, la Nota de contestación de fecha 20 de junio de 2024 y los documentos presentados por el oferente requerido, recibido en la misma fecha en la Coordinación de Evaluación de Ofertas.

Por medio de dicha Nota, en contestación a la solicitud de documentos realizada por Nota CEO N° 336/2024, la representante legal de la firma DYNATEST ENGENHARIA LTDA SUCURSAL PARAGUAY adjuntó el Convenio de Integridad debidamente firmado en ambas páginas por su representante legal. Por lo cual, se colige que el oferente CUMPLE con la presentación de la documentación solicitada por la Convocante: *Convenio de Integridad.*

- **CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A. (CADIA)**

En consecuencia, por medio de Memorándum DAJ N° 1453/2024 se solicitó a la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas requerir al oferente mencionado el documento formal omitido en la presentación de su oferta.

La Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas dio cumplimiento a dicha solicitud a través de la Nota CEO N° 335/2024 del 19 de junio del 2024.

A través del correo institucional *comitedeevaluacion@mopc.gov.py*, la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas remitió en fecha 20 de junio del corriente, la Nota de contestación de fecha 19 de junio de 2024 y los documentos presentados por el oferente requerido, recibidos en fecha 20/06/2024 en la Coordinación de Evaluación de Ofertas.

El representante legal del oferente, en contestación a la solicitud de documentos realizada por Nota CEO N° 335/2024, adjuntó el Detalle de Deuda Consolidada de fecha 08 de marzo de 2024 en el cual consta que la empresa CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA CADIA no registra incumplimientos ni registra deudas.

De la verificación del documento presentado, se concluye que el oferente CUMPLE con la presentación del documento - *Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha y hora tope de presentación de las propuestas.*

- **CONSORCIO IMPERIO, integrado por ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. y STRATA ENGENHARIA LDTA.**

En consecuencia, por medio de Memorándum DAJ N° 1453/2024 se solicitó a la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas requerir al oferente mencionado la presentación del documento señalado. La Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas dio cumplimiento a dicha solicitud a través de la Nota CEO N° 337/2024 del 19 de junio del 2024.

A través del correo institucional *comitedeevaluacion@mopc.gov.py*, la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas remitió en fecha 20 de junio del corriente, la Nota de contestación de fecha 20 de junio de 2024 y los documentos presentados por el oferente requerido, recibido en la misma fecha en la Coordinación de Evaluación de Ofertas.

Por medio de dicha Nota, en contestación a la solicitud de documentos realizada por Nota CEO N° 337/2024, el representante legal de las firmas que integran el Consorcio Imperio remite la documentación solicitada por la Convocante, con lo cual se desprende que CUMPLE con la presentación del documento: *Convenio de Integridad* de la firma STRATA ENGENHARIA LDTA.

Abg. Fabiola Barrios M. Secretaria General M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma. Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Robadín Encargado de Despacho Dirección de Vialidad

Lic. Liliana Cañete Jefa de Gabinete M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO GIMENEZ Director Dirección de Asesoría Jurídica

- **CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX, integrado por ELC- ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A. y CONSULTORIA OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T.**

En consecuencia, por medio de Memorándum DAJ N° 1832/2024 se solicitó a la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas requerir a los oferentes mencionados los documentos formales cuya correcta presentación fue omitida en su oferta.

La Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas dio cumplimiento a dicha solicitud a través de la Nota CEO N° 554/2024 del 7 de agosto del 2024.

A través del correo institucional *comitedeevaluacion@mopc.gov.py*, la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas informó que *de conformidad a lo solicitado a través del M_DAJ N° 1832/24 fue remitida:*

| NOTA CEO N° | FECHA | OFERENTE |
|---|---|---|
| 554 | 7/8/2024 | CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX |

De la verificación de la documentación presentada, se desprende que el representante legal del oferente, en contestación a la solicitud de documentos realizada por Nota CEO N° 554/2024, adjuntó los documentos solicitados por la Convocante: - Detalle de Deuda Consolidada de fecha 08 de marzo de 2024 en el cual consta que la empresa CONSULTORIA OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T. no registra incumplimientos ni registra deudas; - Convenio de Integridad de las firmas ELC- ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A. y CONSULTORIA OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T.

Por ende, se concluye que el oferente CONSULTORIA OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T. CUMPLE con la presentación del documento *Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha y hora tope de presentación de las propuestas*. Así mismo, las firmas integrantes del CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX, CUMPLEN con la presentación del documento *Convenio de Integridad*, de conformidad a lo requerido en el pliego de bases y condiciones.

**FINALMENTE**, del análisis de los documentos formales solicitados se concluye que las ofertas presentadas por los oferentes: 1. **INGENIERIA DE SERVICIOS S.A. e INGENIEROS CONSULTORES PARAGUAYOS S.A.** (CONSORCIO INCONPAR INGSER); 2. **LATINOCONSULT S.A. y CONTEC S.A. INGENIEROS CONSULTORES** (CONSORCIO LATINOCONSULT-CONTEC) **NO CUMPLEN** con la correcta presentación de la documentación de carácter formal *Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha y hora tope de presentación de las propuestas*, correspondiente a las firmas INGENIEROS CONSULTORES PARAGUAYOS S.A. y LATINOCONSULT S.A., teniendo en cuenta que la documentación presentada por los oferentes no demuestran el cumplimiento del requisito establecido en el PBC a la fecha de apertura de ofertas. Por tanto, conforme a los argumentos mencionados corresponde el RECHAZO de dichas Ofertas.

**Los demás oferentes requeridos cumplen con la correcta presentación**.

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

**OFERTAS QUE CUMPLEN CON EL SUMINISTRO DE LO REQUERIDO EN EL PBC:**

En primer término, cabe mencionar que, la propuesta del CONSORCIO TECHNE-MAIA MELO ENGENHARIA LTDA., integrado por TECHNE ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA. y MAIA MELO ENGENHARIA LTDA. cuenta con firma y certificación digital, de conformidad a la legislación del país de origen.

Así mismo, como resultado del análisis de las ofertas presentadas por los oferentes:

1. *CONSORCIO CSI-ICASA, integrado por CSI INGENIEROS S.A. y INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A. (ICASA).*
2. *CONSORCIO DEL NORTE, integrado por CONSULBAIRES INGENIEROS CONSULTORES S.A. y SERVINGCI S.R.L.*
3. *ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.*
4. *CIALPA S.A.*

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Cristóbal Cabadín
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad

Lic. Liliana Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
Director

5. *CONSORCIO VIAL NORTEÑO, integrado por AC& A S.A. e HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.*
6. *DYNATEST ENGENHARIA LTDA SUCURSAL PARAGUAY.*
7. *INGENEG S.A.*
8. CONSORCIO AMAMBAY, integrado por COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A. y OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A.

9. *CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA.*
10. *CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A. (CADIA).*
11. *CONSORCIO IMPERIO, integrado por ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. y STRATA ENGENHARIA LDTA.*
12. *CONSORCIO PROINTEC, integrado por PROSUL PROYECTOS SUPERVISAO E PLANEJAMENTO LTDA., INNOVACIÓN Y EXCELENCIA S.A. e INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A.*
13. *CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX, integrado por ELC- ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A. y CONSULTORIA OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T.*
14. *CONSORCIO TECHNE-MAIA MELO ENGENHARIA LTDA., integrado por TECHNE ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA. y MAIA MELO ENGENHARIA LTDA.*

Se concluye que, las ofertas mencionadas **CUMPLEN** con el suministro de la documentación **sustancial y formal** requerida en la Sección *ANEXO A. DOCUMENTOS REQUERIDOS PARA LA PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA. 1. Capacidad Legal (IAC 10.1 e IAC 22.1)* del PBC, conforme se detalla en el documento ANEXO - DOCUMENTOS LEGALES, que se adjunta al Informe Jurídico (10 páginas).

**VERIFICACIÓN RESPECTO A LAS PROHIBICIONES ESTABLECIDAS EN EL ART. 40, INCISO A), B), M) Y N) DE LA LEY 2051/03.**

Conforme a los criterios de calificación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, se evaluó a los oferentes que cumplen con todos los requisitos sustanciales y formales mencionados, a fin de constatar si las personas que los integran se encuentran comprendidos en las prohibiciones o limitaciones establecidas en los incisos a), b), m) y n) del artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021, y en el marco de lo dispuesto en la Resolución DNCP Nº 849/2015 "POR LA CUAL SE APRUEBA UN CRITERIO DE EVALUACIÓN PARA LA CALIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE CON RESPECTO A LA PROHIBICIÓN PREVISTA EN LOS INCISOS A Y B DEL ARTÍCULO 40 DE LA LEY Nº 2051/2003 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", SE RECOMIENDA A LOS ORGANISMOS, ENTIDADES Y MUNICIPALIDADES SU UTILIZACIÓN EN LOS PROCESOS REGIDOS POR LA LEY 2051/2003 Y SE DISPONE SU DIFUSIÓN EN EL PORTAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS".

Cabe mencionar lo dispuesto en el inciso b) del artículo 1º de la Resolución DNCP Nº 849/2015, que establece: *"...Verificará por todos los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley Nº 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaría de la Función Pública...".*

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

En ese sentido, se procedió a consultar en la base de datos del SINARH, en base a los criterios de carácter legal que rigen el Pliego de Bases y Condiciones, y que recaen en nuestro ámbito de competencia, constatándose que a la fecha los oferentes no cuentan con integrantes que tengan vínculos activos en la base de datos del SINARH.

Se señala además que, se verificó en el REGISTRO DE INHABILITADOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS SICP, respecto a la situación jurídica de los oferentes y las personas físicas que los integran, de lo cual resultó que, ninguno se encuentra inhabilitado por la DNCP.

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

- **CONSULTA SOBRE FIRMAS SANCIONADAS:**

Conforme a los criterios de búsquedas establecidos la *Sección 2. HOJA DE DATOS. IAC 6.3* del PBC, se consultaron sobre las firmas que cumplen con los requisitos legales y los integrantes que fueron individualizados en las ofertas, resultando de dicha consulta cuanto sigue:

Ing. Gustavo Arguello
Encargado de Despacho
Dirección de Asesoría Jurídica

Lic. Laura Riñete
Jefa de Gabinete
MOPC

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO BENEDET
Director
Dirección de Asesoría Jurídica

De acuerdo al sitio web https://www.iadb.org/en/who-we-are/transparency/sanctions-system/sanctioned-firms-and-individuals ningún oferente y sus integrantes individualizados se encuentran sancionados.

De acuerdo al sitio web https://sanctionssearch.ofac.treas.gov/ ningún oferente y sus integrantes individualizados se encuentran sancionados.

De acuerdo al sitio web https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT ningún oferente y sus integrantes individualizados se encuentran sancionados.

De acuerdo al sitio web https://contrataciones.gov.py/buscador/sanciones.htlm ningún oferente y sus integrantes individualizados se encuentran sancionados.

**CONCLUSIÓN JURIDICA:**

Habiendo procedido a la reevaluación de las ofertas presentadas, conforme a lo establecido en la *Sección 1. INSTRUCCIONES PARA LOS CONSULTORES, Sección 2. HOJA DE DATOS y ANEXO A. DOCUMENTOS REQUERIDOS PARA LA PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA. 1. Capacidad Legal (IAC 10.1 e IAC 22.1)* del PBC, esta Dirección recomienda **RECHAZAR** las ofertas presentadas por los siguientes oferentes:

1. *CENTRAL CONSULTANT INC. SUCURSAL PARAGUAY y JUSTO DOME Y ASOCIADOS S.R.L. CONSULTORA DE INGENIERIA (CONSORCIO JDA-CCI).*
2. *NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. y GEPG S.A. (CONSORCIO GEPG-NOVA-ENGEVIX).*
3. *CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO SUCURSAL PARAGUAY y TECNICOS CONSULTORES S.A. (CONSORCIO CT).*
4. *INGENIERIA DE SERVICIOS S.A. e INGENIEROS CONSULTORES PARAGUAYOS S.A. (CONSORCIO INCONPAR INGSER).*
5. *LATINOCONSULT S.A. y CONTEC S.A. INGENIEROS CONSULTORES (CONSORCIO LATINO-CONSULT-CONTEC)* por los fundamentos esgrimidos en el presente Informe.

Respecto a las siguientes ofertas, se recomienda **PROSEGUIR** con los trámites correspondientes, considerando que **CUMPLEN** con los criterios jurídicos, de conformidad a las políticas del Ente Financiador aplicables, las disposiciones del PBC, la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", su Decreto Reglamentario Nº 2992/19 y las demás reglamentaciones pertinentes:

1. *CSI INGENIEROS S.A. e INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A. (ICASA). (CONSORCIO CSI-ICASA).*
2. *CONSULBAIRES INGENIEROS CONSULTORES S.A. y SERVINGCI S.R.L. (CONSORCIO DEL NORTE).*
3. *ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.*
4. *CIALPA S.A.*
5. *AC& A S.A. e HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A. (CONSORCIO VIAL NORTEÑO).*
6. *DYNATEST ENGENHARIA LTDA SUCURSAL PARAGUAY.*
7. *INGENEG S.A.*
8. *COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A. y OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A. (CONSORCIO AMAMBAY).*
9. *CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA.*
10. *CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A. (CADIA).*
11. *ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. y STRATA ENGENHARIA LDTA. (CONSORCIO IMPERIO).*
12. *PROSUL PROYECTOS SUPERVISAO E PLANEJAMENTO LTDA., INNOVACIÓN Y EXCELENCIA S.A. e INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A. (CONSORCIO PROINTEC).*

Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Econ. Marco Elizeche
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Gustavo Rosales
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSE M. AREVALO ...
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

13. *ELC- ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A. y CONSULTORIA OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T. (CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX).*
14. *TECHNE ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA. y MAIA MELO ENGENHARIA LTDA. (CONSORCIO TECHNE-MAIA MELO ENGENHARIA LTDA).*

**6. CAPACIDAD FINANCIERA**

Por Memorando DET N° 86/2025, remite Informe Económico Financiero de propuesta técnica (sobre 1), subscrito por C.P. José A. Paredes, Antonio Delgado, Lic. María Rossana Coronel y Econ. Diana Vera, por el cual se procedió a la evaluación de las Propuestas económica financiera utilizando los requisitos establecidos en el "ANEXO A: DOCUMENTOS REQUERIDOS PARA LA PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA"; **Punto 2.** "Capacidad Económico-Financiera (IAC 10.1)"; Ítems: "Volumen Anual de Negocios"; Índice financiero "Coeficiente de Liquidez"; "Coeficiente de Solvencia"; y "Recursos Financieros"; del Pliego de Bases y Condiciones. Con el objetivo de calificar la situación financiera del oferente, se considerarán los siguientes índices:

**Volumen Anual de Negocios:** *durante los mejores 3 (tres) años de los últimos 10 (diez) años (2013-2022), en promedio un volumen anual de negocios, igual o mayor al: 50% (cincuenta por ciento) del monto del presupuesto estimado para cada lote de la consultoría, indicado en la cláusula IAC 2.2 de la Hoja de Datos.*

**Índices Financieros**

**Coeficiente de Liquidez:** *Activo Corriente / Pasivo Corriente debe ser ≥ 1,20 (igual o mayor a uno coma veinte), en promedio, con datos extraídos de los balances generales correspondiente a los últimos 5 (cinco) ejercicios fiscales cerrados presentados ante la respectiva autoridad tributaria de su país de origen.*

**Coeficiente de Solvencia:** *Pasivo Total / Activo Total debe ser ≤ 0,70 (igual o menor a cero coma setenta), en promedio, con datos extraídos de los balances generales correspondiente a los últimos 5 (cinco) ejercicios fiscales cerrados presentados ante la respectiva autoridad tributaria de su país de origen.*

**Recursos Financieros:** *El mínimo de recursos financieros deberá ser igual o superior al: 20% (veinte por ciento) del monto total del presupuesto estimado para cada lote de consultoría indicado en la cláusula IAC 2.2 de la Hoja de Datos.*

**REEVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA**

**IAC 2.2.** El Presupuesto Estimado para la Contratación de los Servicios de Consultoría se ha estimado en:

| Lote | Descripción | Presupuesto Disponible (impuestos incluidos) |
|---|---|---|
| 1 | Fiscalización de Obras - Fiscalización de Mantenimiento | Gs. 20.910.727.000 |
| 2 | Fiscalización de Obras - Fiscalización de Mantenimiento | Gs. 19.160.356.000 |
| 3 | Fiscalización de Obras - Fiscalización de Mantenimiento | Gs. 20.531.460.000 |
| 4 | Fiscalización de Obras - Fiscalización de Mantenimiento | Gs. 19.160.356.000 |

Abg. Fabiola Barrios M. Secretaria General M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma Ministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Robin Encargado de Despacho Dirección de Vialidad

Lic. [illegible] Jefa de Gabinete M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M[illegible] Director Dirección de Asuntos Jurídicos

El Consultor podrá presentar una propuesta para los cuatro lotes, sin embargo, sólo podrá adjudicarse uno de ellos.

A fin de verificar el cumplimiento se utilizará el criterio "Cumple" o "No Cumple".

**LOTE 1: Fiscalización progresiva/tramo 0+000 -44+000**

| Nº | EMPRESAS Y/O CONSORCIO DE EMPRESAS | CAPACIDAD FINANCIERA | | | | CALIFICACION |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | VOLUMEN ANUAL DE NEGOCIOS | COEFICIENTE DE LIQUIDEZ | COEFICIENTE DE SOLVENCIA | RECURSOS FINANCIEROS | |
| 1.- | **CONSORCIO LATINOCONSULT- CONTEC**<br>LATINOCONSULT S.A. (Lider)<br>CONTEC S.A. INGENIEROS CONSULTORES | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 2.- | **CONSORCIO GEPG- NOVAENGEVIX**<br>NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. (Lider)<br>GEPG S.A. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 3.- | **CONSORCIO CSI- ICASA**<br>CSI INGENIEROS S.A. (Lider)<br>INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A. (ICASA) | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 4.- | **CONSORCIO DEL NORTE**<br>CONSULBAIRES INGENIEROS CONSULTORES S.A. ( Lider)<br>SERVICIO DE INGENIERIA CIVIL S.R.L. (SERVINGCI) | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60% (*)[1]<br>Cumple 20% | Cumple |
| 5.- | **CONSORCIO PROINTEC**<br>PROSUL PROJETOS SUPERVISÃO E PLANEJAMENTO LTDA. (Lider)<br>INNOVACION Y EXCELENCIA S.A (INEXSA)<br>INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A. (INTEC) | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 6.- | **ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 7.- | **CONSORCIO VIAL NORTEÑO**<br>AC&A S.A. S.A. (Lider)<br>HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 9.- | **CONSORCIO INCONPAR- INGSER**<br>INGENIEROS CONSULTORES PARAGUAYOS S.A. (INCONPAR S.A.) (Lider)<br>INGENIERIA DE SERVICIOS S.A. (INGSER) | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 10.- | **CONSORCIO IMPERIO**<br>ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. (AII SRL) (Lider)<br>STRATA ENGENHARIA LTDA. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 12.- | **CONSORCIO ELECTROCONSULT- GRIMAUX**<br>ELC- ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A. (Lider)<br>OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 13.- | **DYNATEST ENGENHARIA LTDA. Sucursal Paraguay** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 14.- | **CONSORCIO AMAMBAY**<br>COMPAÑIA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A. (CIA) (Lider)<br>OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 15.- | **INGENEG S.A.** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| | **CONSORCIO CT**<br>CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO (CAEM Sucursal Paraguaya) (Lider)<br>TECNICON S.A. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 19.- | **CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A. (CADIA)** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Robadin
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO GILBERT
Dirección de Asuntos Jurídicos

**LOTE 2: Fiscalización progresiva/tramo 0+000 -92+000**

| N° | EMPRESAS Y/O CONSORCIO DE EMPRESAS | CAPACIDAD FINANCIERA | | | | CALIFICACION |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | VOLUMEN ANUAL DE NEGOCIOS | COEFICIENTE DE LIQUIDEZ | COEFICIENTE DE SOLVENCIA | RECURSOS FINANCIEROS | |
| 1.- | **CONSORCIO LATINOCONSULT- CONTEC**<br>LATINOCONSULT S.A. (Lider)<br>CONTEC S.A. INGENIEROS CONSULTORES | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 2.- | **CONSORCIO GEPG- NOVAENGEVIX**<br>NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. (Lider)<br>GEPG S.A | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 3.- | **CONSORCIO CSI- ICASA**<br>CSI INGENIEROS S.A. (Lider)<br>INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A. (ICASA) | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 4.- | **CONSORCIO DEL NORTE**<br>CONSULBAIRES INGENIEROS CONSULTORES S.A. ( Lider)<br>SERVICIO DE INGENIERIA CIVIL S.R.L. (SERVINGCI) | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60% (*)[1]<br>Cumple 20% | Cumple |
| 5.- | **CONSORCIO PROINTEC**<br>PROSUL PROJETOS SUPERVISÃO E PLANEJAMENTO LTDA. (Lider)<br>INNOVACION Y EXCELENCIA S.A.(INEXSA)<br>INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A. (INTEC) | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 6.- | **ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 7.- | **CONSORCIO VIAL NORTEÑO**<br>AC&A S.A. S.A. (Lider)<br>HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 8.- | **CONSULTORA DE INGENIERÍA ALTO PARAGUAY S.A. (CIALPA S.A.)** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 9.- | **CONSORCIO INCONPAR- INGSER**<br>INGENIEROS CONSULTORES PARAGUAYOS S.A. (INCONPAR S.A.) (Lider)<br>INGENIERIA DE SERVICIOS S.A. (INGSER) | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 10.- | **CONSORCIO IMPERIO**<br>ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. (AII SRL) (Lider)<br>STRATA ENGENHARIA LTDA | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 12.- | **CONSORCIO ELECTROCONSULT- GRIMAUX**<br>ELC- ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A. (Lider)<br>OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 13.- | **DYNATEST ENGENHARIA LTDA. Sucursal Paraguay** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 14.- | **CONSORCIO AMAMBAY**<br>COMPAÑIA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A. (CIA) (Lider)<br>OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 15.- | **INGENEG S.A.** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 17.- | **CONSORCIO CT**<br>CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO (CAEM Sucursal Paraguaya) (Lider)<br>TECNICON S.A. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 18.- | **CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A.** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 19.- | **CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A. (CADIA)** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |

Ing. Hugo A. Arce Palma
Ministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Robadín
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

**Misión:** *"Somos un organismo que elabora, propone y ejecuta políticas en materia de infraestructura pública, transporte, minería, energía, para la integración y desarrollo económico de la población".*

**Visión:** *"Ser reconocidos por nuestra idoneidad en planificación y ejecución de políticas y proyectos, garantizando la conectividad a través de infraestructuras públicas innovadoras, gestionadas de forma eficiente, transparente y enfocadas al ciudadano".*

## LOTE 3: Fiscalización progresiva/tramo 92+000 -145+000

| Nº | EMPRESAS Y/O CONSORCIO DE EMPRESAS | CAPACIDAD FINANCIERA | | | | CALIFICACION |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | VOLUMEN ANUAL DE NEGOCIOS | COEFICIENTE DE LIQUIDEZ | COEFICIENTE DE SOLVENCIA | RECURSOS FINANCIEROS | |
| 1.- | **CONSORCIO LATINOCONSULT- CONTEC**<br>LATINOCONSULT S.A. (Lider)<br>CONTEC S.A. INGENIEROS CONSULTORES | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 2.- | **CONSORCIO GEPG- NOVAENGEVIX**<br>NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. (Lider)<br>GEPG S.A. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 3.- | **CONSORCIO CSI- ICASA**<br>CSI INGENIEROS S.A. (Lider)<br>INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A. (ICASA) | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 4.- | **CONSORCIO DEL NORTE**<br>CONSULBAIRES INGENIEROS CONSULTORES S.A. ( Lider)<br>SERVICIO DE INGENIERIA CIVIL S.R.L. (SERVINGCI) | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60% (*)[1]<br>Cumple 20% | Cumple |
| 5.- | **CONSORCIO PROINTEC**<br>PROSUL PROJETOS SUPERVISÃO E PLANEJAMENTO LTDA. (Lider)<br>INNOVACION Y EXCELENCIA S.A (INEXSA)<br>INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A. (INTEC) | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 6.- | **ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 7.- | **CONSORCIO VIAL NORTEÑO**<br>AC&A S.A. S.A (Lider)<br>HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 9.- | **CONSORCIO INCONPAR- INGSER**<br>INGENIEROS CONSULTORES PARAGUAYOS S.A. (INCONPAR S.A.) (Lider)<br>INGENIERIA DE SERVICIOS S.A. (INGSER) | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 10.- | **CONSORCIO IMPERIO**<br>ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. (AII SRL) (Lider)<br>STRATA ENGENHARIA LTDA. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 11.- | **CONSORCIO TECHNE- MAIA MELO ENGENHARIA LTDA**<br>TECHNE ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA. (Gestor)<br>MAIA MELO ENGENHARIA LTDA. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% (**)[1] | Cumple |
| 12.- | **CONSORCIO ELECTROCONSULT- GRIMAUX**<br>ELC- ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A. (Lider)<br>OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 13.- | **DYNATEST ENGENHARIA LTDA. Sucursal Paraguay** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 14.- | **CONSORCIO AMAMBAY**<br>COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A. (CIA) (Lider)<br>OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 15.- | **INGENEG S.A.** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 17.- | **CONSORCIO CT**<br>CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO (CAEM Sucursal Paraguaya) (Lider)<br>TECNICON S.A. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 19.- | **CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A. (CADIA)** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Ing. Gustavo Robadín
Encargado de Despacho
Dirección de Fiscalidad

Lic. Liliam Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. José M. [illegible] HUMBERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

## LOTE 4: Fiscalización progresiva/tramo 145+000 - 193+426

| Nº | EMPRESAS Y/O CONSORCIO DE EMPRESAS | CAPACIDAD FINANCIERA | | | | CALIFICACION |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | VOLUMEN ANUAL DE NEGOCIOS | COEFICIENTE DE LIQUIDEZ | COEFICIENTE DE SOLVENCIA | RECURSOS FINANCIEROS | |
| 1.- | **CONSORCIO LATINOCONSULT- CONTEC**<br>LATINOCONSULT S.A. (Lider)<br>CONTEC S.A. INGENIEROS CONSULTORES | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 2.- | **CONSORCIO GEPG- NOVAENGEVIX**<br>NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. (Lider)<br>GEPG S.A. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 3.- | **CONSORCIO CSI- ICASA**<br>CSI INGENIEROS S.A. (Lider)<br>INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A. (ICASA) | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 4.- | **CONSORCIO DEL NORTE**<br>CONSULBAIRES INGENIEROS CONSULTORES S.A. ( Lider)<br>SERVICIO DE INGENIERIA CIVIL S.R.L. (SERVINGCI) | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60% (*)1<br>Cumple 20% | Cumple |
| 5.- | **CONSORCIO PROINTEC**<br>PROSUL PROJETOS SUPERVISÃO E PLANEJAMENTO LTDA. (Lider)<br>INNOVACION Y EXCELENCIA S.A. (INEXSA)<br>INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A. (INTEC) | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 6.- | **ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 7.- | **CONSORCIO VIAL NORTEÑO**<br>AC&A S.A. S.A. (Lider)<br>HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 8.- | **CONSULTORA DE INGENIERÍA ALTO PARAGUAY S.A. (CIALPA S.A.)** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 9.- | **CONSORCIO INCONPAR- INGSER**<br>INGENIEROS CONSULTORES PARAGUAYOS S.A. (INCONPAR S.A.) (Lider)<br>INGENIERIA DE SERVICIOS S.A. (INGSER) | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 10.- | **CONSORCIO IMPERIO**<br>ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L. (AII SRL) (Lider)<br>STRATA ENGENHARIA LTDA. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 12.- | **CONSORCIO ELECTROCONSULT- GRIMAUX**<br>ELC- ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A. (Lider)<br>OSCAR G. GRIMAUX Y ASOCIADOS S.A.T. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 13.- | **DYNATEST ENGENHARIA LTDA. Sucursal Paraguay** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 14.- | **CONSORCIO AMAMBAY**<br>COMPAÑIA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A. (CIA) (Lider)<br>OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 15.- | **INGENEG S.A.** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 16.- | **CONSORCIO JDA- CCI**<br>JUSTO DOME Y ASOCIADOS S.R.L. Consultora de Ingeniería (Lider)<br>CENTRAL CONSULTANT INC Sucursal Paraguay | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60% (*)2<br>Cumple 20% (*)1 | Cumple |
| 17.- | **CONSORCIO CT**<br>CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO (CAEM Sucursal Paraguaya) (Lider)<br>TECNICON S.A. | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple | Cumple<br>Cumple 60%<br>Cumple 20% | Cumple |
| 18.- | **CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A.** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 19.- | **CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A. (CADIA)** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |

(*) Indica Carta de Crédito "Aprobada", (VER ANEXO B)
(**) Indica Carta de Crédito "Condicionada", (VER ANEXO B)
()n El Superíndice indica la cantidad de Carta de Crédito presentada por los oferentes

Ing. Hugo A. Arce Pavón
Ministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. Fabiola Barrios M.
Asesora General
M.O.P.C.

✓ **VOLUMEN ANUAL DE NEGOCIOS:** Todas las empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" para los lotes en los cuales presentaron propuesta; y se adecuan al requisito mínimo establecido el Pliego de Bases y Condiciones.

Ing. Gustavo Robadín
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad

Lic. Liliam Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO
Dirección de Asesoría Jurídica

- ✓ **COEFICIENTE DE LIQUIDEZ:** Todas las empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" para los lotes en los cuales presentaron propuesta; y se adecuan al requisito mínimo establecido el Pliego de Bases y Condiciones.

- ✓ **COEFICIENTE DE SOLVENCIA:** Todas las empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" para los lotes en los cuales presentaron propuesta; y se adecuan al requisito mínimo establecido el Pliego de Bases y Condiciones.

- ✓ **RECURSOS FINANCIEROS:** Todas las empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" para los lotes en los cuales presentaron propuesta; y se adecuan al requisito mínimo establecido el Pliego de Bases y Condiciones.

En este sentido, se anexan al Informe de Económico Financiero las siguientes planillas: Anexo "A" RESUMEN DE LA CAPACIDAD ECONOMICA Y FINANCIERA, donde se detallan los resultados del análisis financiero, Anexo "B" ANALISIS DE LA SITUACIÓN PATRIMONIAL Y FINANCIERA, en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable - Financiera de los oferentes evaluados, y forman parte del presente dictamen.

**7.- CAPACIDAD TÉCNICA**

La Coordinación de la Unidad Ejecutora de Proyectos FONPLATA a través de Memorándum UEP FONPLATA N° 896/2025, remite informe técnico de reevaluación, suscrito por el Ing. Gustavo Robadin, Ing. Fanny Ramírez, Ing. Isabel Núñez e Ing. Víctor Ferreira por el cual se procedió a la verificación de las propuestas, a los efectos de examinarlas en su aspecto estrictamente técnico. Se verificó el cumplimiento de la documentación solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, conforme se detallará seguidamente.

**EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las Propuestas técnicas se realizó conforme a lo establecido en el Apartado B.*21. Evaluación de las Propuestas,* B.22 *Evaluación de las propuestas técnicas* de la *Sección 1. Instrucciones para los consultores* del Pliego de Bases y Condiciones, y las IAC 22.1 *Las propuestas técnicas serán evaluadas y clasificadas tomando en cuenta los criterios y subcriterios establecidos en el Anexo A de la presente Sección 2... El puntaje técnico (PT) mínimo requerido para calificar es 70 (setenta) puntos.*

a- SOLICITUDES DE ACLARACIÓN REALIZADAS EN EL PROCESO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De conformidad a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, Sección I - Instrucciones a los Licitantes, Cláusula B.22 *Evaluación de las propuestas técnicas*: 22.3 *"...el Contratante podrá solicitar al Consultor que presente, dentro de un plazo que no excederá los 3 (tres) días calendario, la información o documentación necesaria para rectificar inconformidades no significativas en la Propuesta, relacionadas con requisitos referentes a la documentación histórica."*, se realizaron las solicitudes de información o documentación según la siguiente relación de notas:

| N° | Oferente | Fecha de solicitud | N° de CEO | Fecha de respuesta | N° de Nota de respuesta del Oferente |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Consorcio CSI- ICASA | 4/6/2024 | 302/2024 | 7/6/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°302/2024 |
| 2 | Consorcio Vial Norteño | 5/6/2024 | 308/2024 | 6/6/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°304/2024 |
| 3 | Dynatest | 5/6/2024 | 309/2024 | 6/6/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°309/2024 |
| 4 | Consorcio del Norte | 5/6/2024 | 310/2024 | 7/6/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°310/2024 |

Ing. Hugo A. Arce Palma, Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Abg. Fabiola Barrios M., Secretaria General, M.O.P.C.

Ing. Gustavo Robadín, Encargado de Despacho, Dirección de Vialidad

Lic. Lilian Cañete, Jefa de Gabinete, M.O.P.C.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 5 | Dynatest | 6/6/2024 | 313/2024 | 6/6/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°313/2024 |
| 6 | Consorcio GEPG-NOVAENGEVIX | 6/6/2024 | 314/2024 | 7/6/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°314/2024 |
| 7 | Consorcio CSI- ICASA | 19/6/2024 | 338/2024 | 24/6/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°338/2024 |
| 8 | Consorcio Electroconsult Grimaux | 19/6/2024 | 339/2024 | 21/6/2024 | Nota MOPC/R17/002/2024 |
| 9 | Consorcio Amambay | 19/6/2024 | 340/2024 | 21/6/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°340/2024 |
| 10 | Consorcio Techne - Maia Melo Engenharia LTDA | 19/6/2024 | 341/2024 | 21/6/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°341/2024 |
| 11 | Consorcio Techne - Maia Melo Engenharia LTDA | 19/6/2024 | 342/2024 | 21/6/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°342/2024 |
| 12 | Consorcio Amambay | 24/6/2024 | 358/2024 | 25/6/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°358/2024 |
| 13 | Consultores Argentinos Asociados SA- Cadia | 24/6/2024 | 359/2024 | 26/6/2024 | Nota N°004/2024 LP-I-MOPC23-RN PY 17 - Tr PJC-PEHJU-PY |
| 14 | Electropar Ingenieros Consultores SRL | 24/6/2024 | 360/2024 | 26/6/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°360/2024 |
| 15 | Dynatest | 24/6/2024 | 362/2024 | 25/6/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°362/2024 |
| 16 | Consorcio Prointec | 24/6/2024 | 363/2024 | 25/6/2024 | Nota CAE N°002/2024 |
| 17 | Consultores Argentinos Asociados SA- Cadia | 25/6/2024 | 364/2024 | 26/6/2024 | Nota N°005/2024 LP-I-MOPC23-RN PY 17 - Tr PJC-PEHJU-PY |
| 18 | Consultores Argentinos Asociados SA- Cadia | 26/6/2024 | 368/2024 | 27/6/2024 | Nota N°006/2024 LP-I-MOPC23-RN PY 17 - Tr PJC-PEHJU-PY |
| 19 | Consorcio CT | 26/6/2024 | 369/2024 | 27/6/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°369/2024 |
| 20 | Consorcio JDA-CCI | 27/6/2024 | 371/2024 | 28/6/2024 | Nota JDA-CCI N°002/2024 |
| 21 | INGENEG S.A | 27/6/2024 | 372/2024 | 27/6/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°372/2024 |
| 22 | Consorcio CT | 27/6/2024 | 373/2024 | 28/6/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°373/2024 |
| 23 | Concremat Engenharia e Tecnologia SA | 28/6/2024 | 374/2024 | 1/7/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°374/2024 |
| 24 | Concremat Engenharia e Tecnologia SA | 28/6/2024 | 375/2024 | 1/7/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°374/2024 |
| 25 | Concremat Engenharia e Tecnologia SA | 1/7/2024 | 376/2024 | 2/7/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°376/2024 |
| 26 | Consorcio Techne - Maia Melo Engenharia LTDA | 1/7/2024 | 377/2024 | 2/7/2024 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°377/2024 |
| 27 | Consorcio JDA-CCI | 1/7/2024 | 386/2024 | 2/7/2024 | Nota JDA-CCI N°003/2024 |
| 28 | Consorcio JDA-CCI | 2/7/2024 | 387/2024 | 3/7/2024 | Nota JDA-CCI N°004/2024 |
| 29 | Consorcio del Norte | 18/6/2025 | 324/2025 | 20/6/2025 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°324/2025 |
| 30 | Consorcio Amambay | 18/6/2025 | 325/2025 | 20/6/2025 | Nota Respuesta a la Nota CEO N°325/2025 |

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Robadín
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad

Lic. Liliana Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO ALDAMA
Dirección de Asuntos Jurídicos

Abg. Fabiola Barrios
Secretaria General
M.O.P.C.

**Cuadro 2: Notas de solicitudes de información o documentación emitidas a los Proponentes**

Así mismo, se realizaron solicitudes de información a las dependencias correspondientes del MOPC sobre los profesionales propuestos para el presente llamado a licitación, según la siguiente relación de memorándums:

| Dependencia del MOPC Consultada | Fecha de solicitud | Memorandum N° | Fecha de respuesta | N° de Memo de respuesta de la Dependencia |
|---|---|---|---|---|
| DCV | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 26/5/2025 | DCV 710/25 |
| DSV | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 26/5/2025 | DSV 168/25 |
| DE | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 26/5/2025 | DE 242/25 |
| GMANS | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 29/5/2025 | GMANS 191/25 |
| UEP-BID | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 26/5/2025 | UEP-BID 738/25 |
| UEP IE/DOP | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 27/5/2025 | UEP IE/DOP 125/25 |
| UEP-PRVBT | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 26/5/2025 | UEP-PRVBT 229/25 |
| DOP-DT | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 26/5/2025 | DOP-DT 159/25 |
| CAF | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 29/5/2025 | CAF 915/25 |
| CNRP/UTO/DEO | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 26/5/2025 | CNRP/UTO/DEO 12/25 |
| CCP | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 23/5/2025 | CCP 210/25 |
| DPP | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 27/5/2025 | DPP 30/25 |
| DAPSAN | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 29/5/2025 | DAPSAN 433/25 |
| FONPLATA | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 09/6/2025 | FONPLATA 688/25 |
| FOCEM | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 26/5/2025 | FOCEM 380/25 |
| UEP- DCyP | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 26/5/2025 | UEP- DCyP 297/25 |
| UEPE | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 26/5/2025 | UEPE 364/25 |
| UEP BIRF 8638 | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 26/5/2025 | UEP BIRF 8638 280/25 |
| UEP BIRF 9451-PY DOP | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 28/5/2025 | UEP BIRF 9451-PY DOP 304/25 |
| CAPSOH | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 27/5/2025 | CAPSOH 519/25 |
| UEP - JICA | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 26/5/2025 | UEP JICA 140/25 |
| UEP IP | 23/05/2025 | CEO 288/25 | 26/5/2025 | UEP IP 335/25 |

**Cuadro 3: Memorándums remitidos a las distintas dependencias del MOPC**

Se han recibido las respuestas a todas las solicitudes de información o documentación emitidas, tras lo cual se procedió a su análisis respectivo.

Abg. Fabiola Barrios R.
Secretaria General
M.O.P.C.

Econ. [illegible]
Viceministro de [illegible]
MOPC

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

## RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TECNICAS

Tras evaluar las propuestas técnicas, y las respuestas a las solicitudes de información o documentación emitidas, conforme a los criterios establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, se obtuvo lo siguiente:

**PROPUESTAS QUE NO CUMPLEN CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS ESTABLECIDOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD TÉCNICA**

Ing. Gustavo Robadín
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. [illegible]
Dirección de Asesorías Jurídicas

❖ ***CONSORCIO LATINOCONSULT – CONTEC:***

*(a) Experiencia especifica del consultor*

El contrato presentado por la firma Contec S.A. no cumple con el requerimiento de los criterios de evaluación que cita: "*Se entiende por experiencia específica, trabajos de inspección, fiscalización y/o supervisión de obras viales de pavimentación asfáltica por un monto igual o superior a Gs __10.000.000.000___ o de una longitud igual o superior a 30 km para el lote ofrecido*". Por tanto, conforme al punto "*(i) El Consultor, y cada miembro de un Consorcio deberán presentar como mínimo 1 (un) contrato con las características solicitadas; en caso contrario la propuesta será descalificada*" (se adjunta en el Anexo I su planilla de evaluación).

Atendiendo a que la propuesta presentada por el oferente ***CONSORCIO LATINOCONSULT – CONTEC,* NO CUMPLE con los requisitos mínimos establecidos para los criterios (a) Experiencia especifica del consultor, su oferta deberá ser DESCALIFICADA.**

❖ **CONSORCIO JDA.CCI**

*(a) Experiencia especifica del consultor*

Los contratos presentados por JUSTO DOME Y ASOCIADOS S.R.L. como Experiencia Específica del Consultor, no se encuentran suscriptos con la empresa JUSTO DOME Y ASOCIADOS S.R.L. . Se ha consultado al respecto, a través de las Notas CEO N° 386 del 01/07/2024 y CEO N° 387 del 02/07/2024, siendo insuficiente la documentación presentada para su consideración (se adjunta en el Anexo I su planilla de evaluación).

Según lo establecido en el PBC: criterio 2. Capacidad Técnica, 2 *(a) Experiencia Especifica del Consultor*: "*Se entiende por experiencia específica, trabajos de inspección, fiscalización y/o supervisión de obras viales de pavimentación asfáltica por un monto igual o superior a Gs __10.000.000.000___ o de una longitud igual o superior a 30 km para el lote ofrecido... i) El Consultor, y cada miembro de un Consorcio deberán presentar como mínimo 1 (un) contrato con las características solicitadas; en caso contrario la propuesta será descalificada.*".

Atendiendo a que la propuesta presentada por el oferente **CONSORCIO JDA.CCI NO CUMPLE con los requisitos mínimos establecidos para el criterio (a) Experiencia especifica del consultor, su oferta deberá ser DESCALIFICADA.**

**PROPUESTAS QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS ESTABLECIDOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD TÉCNICA**

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Seguidamente se pasará a detallar el listado de las propuestas que cumplen con la totalidad de los criterios técnicos definidos en el PBC con el puntaje técnico (PT) obtenido por Lote ofertado.

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO VICKERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Ing. Gustavo Robadín
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad

Econ. Marco Elizeche
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

**PUNTAJE TÉCNICO (PT) - LOTE 1**

| | | CAPACIDAD TÉCNICA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | (a) Experiencia Especifica del Consultor | (b) Lógica de la metodología y Plan de | | (c) Calificaciones generales y competencia para el trabajo del personal clave | | | | |
| N° | OFERENTE | | (b).1 Organización | (b).2 Cronograma de asignación | Director de Servicio | Ingeniero Residente | Especialista en Pavimentos | Especialista en Diseño Geométrico Vial | TOTAL |
| 2 | CONSORCIO GEPG-NOVAENGEVIX | 35 | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **100** |
| 3 | CONSORCIO CSI-ICASA | 35 | 0 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **98** |
| 4 | CONSORCIO DEL NORTE | 35 | 2 | 3 | 15 | 10 | 15 | 15 | **95** |
| 5 | CONSORCIO PROINTEC | 35 | 1 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **98** |
| 6 | ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L. | 35 | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **100** |
| 7 | CONSORCIO VIAL NORTEÑO | 35 | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **100** |
| 8 | CIALPA S.A. | **NO PRESENTA ESTE LOTE** | | | | | | | |
| 9 | CONSORCIO INCONPAR INGSER | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **99** |
| 10 | CONSORCIO IMPERIO | 35 | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **100** |
| 11 | CONSORCIO TECHNE-MAIA MELO ENGENHARIA LTDA. | **NO PRESENTA ESTE LOTE** | | | | | | | |
| 12 | CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX | 35 | 0 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **97** |
| 13 | DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **99** |
| 14 | CONSORCIO AMAMBAY | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 10 | **94** |
| 15 | INGENEG S.A. | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **99** |
| 17 | CONSORCIO CT | 35 | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **100** |
| 18 | CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A. | **NO PRESENTA ESTE LOTE** | | | | | | | |
| 19 | CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A. | 35 | 2 | 3 | 15 | 6 | 15 | 15 | **91** |

**Cuadro 4: Resultados de la Evaluación Técnica - Lote 1**

Abg. Fabiola Barrios M. Secretaria General M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Robadín Encargado de Despacho Dirección de Vialidad

Lic. Lilian Cañete Jefa de Gabinete M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARTAZA Director de Asesoría Jurídica

**PUNTAJE TÉCNICO (PT) - LOTE 2**

| | | CAPACIDAD TÉCNICA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | (a) Experiencia Especifica del Consultor | (b) Lógica de la metodología y Plan de trabajo propuesto | | (c) Calificaciones generales y competencia para el trabajo del personal clave | | | | |
| N° | OFERENTE | | (b).1 Organización | (b).2 Cronograma de asignación | Director de Servicio | Ingeniero Residente | Especialista en Pavimentos | Especialista en Diseño Geométrico Vial | TOTAL |
| 2 | CONSORCIO GEPG-NOVAENGEVIX | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **99** |
| 3 | CONSORCIO CSI-ICASA | 35 | 0 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **98** |
| 4 | CONSORCIO DEL NORTE | 35 | 2 | 3 | 15 | 10 | 15 | 15 | **95** |
| 5 | CONSORCIO PROINTEC | 35 | 1 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **98** |
| 6 | ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L. | 35 | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **100** |
| 7 | CONSORCIO VIAL NORTEÑO | 35 | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **100** |
| 8 | CIALPA S.A. | 30 | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **95** |
| 9 | CONSORCIO INCONPAR INGSER | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **99** |
| 10 | CONSORCIO IMPERIO | 35 | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **100** |
| 11 | CONSORCIO TECHNE-MAIA MELO ENGENHARIA LTDA. | **NO PRESENTA ESTE LOTE** | | | | | | | |
| 12 | CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX | 35 | 0 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **97** |
| 13 | DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **99** |
| 14 | CONSORCIO AMAMBAY | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 10 | **94** |
| 15 | INGENEG S.A. | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **99** |
| 17 | CONSORCIO CT | 35 | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **100** |
| 18 | CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A. | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **99** |
| 19 | CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A. | 35 | 2 | 3 | 15 | 6 | 15 | 15 | **91** |

**Cuadro 5: Resultados de la Evaluación Técnica - Lote 2**

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Robadín
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KIRKERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

**PUNTAJE TÉCNICO (PT) - LOTE 3**

| N° | OFERENTE | CAPACIDAD TÉCNICA | | | | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | (a) Experiencia Especifica del Consultor | (b) Lógica de la metodología y Plan de | | (c) Calificaciones generales y competencia para el trabajo del personal clave | | | | |
| | | | (b).1 Organización | (b).2 Cronograma de asignación de personal | Director de Servicio | Ingeniero Residente | Especialista en Pavimentos | Especialista en Diseño Geométrico Vial | |
| 2 | CONSORCIO GEPG-NOVAENGEVIX | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **99** |
| 3 | CONSORCIO CSI-ICASA | 35 | 0 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **98** |
| 4 | CONSORCIO DEL NORTE | 35 | 2 | 3 | 15 | 10 | 15 | 15 | **95** |
| 5 | CONSORCIO PROINTEC | 35 | 1 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **98** |
| 6 | ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L. | 35 | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **100** |
| 7 | CONSORCIO VIAL NORTEÑO | 35 | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **100** |
| 8 | CIALPA S.A. | **NO PRESENTA ESTE LOTE** | | | | | | | |
| 9 | CONSORCIO INCONPAR INGSER | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **99** |
| 10 | CONSORCIO IMPERIO | 35 | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **100** |
| 11 | CONSORCIO TECHNE-MAIA MELO ENGENHARIA LTDA. | 35 | 2 | 3 | 15 | 8 | 15 | 15 | **93** |
| 12 | CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX | 35 | 0 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **97** |
| 13 | DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **99** |
| 14 | CONSORCIO AMAMBAY | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 10 | **94** |
| 15 | INGENEG S.A. | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **99** |
| 17 | CONSORCIO CT | 35 | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **100** |
| 18 | CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A. | **NO PRESENTA ESTE LOTE** | | | | | | | |
| 19 | CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A. | 35 | 2 | 3 | 15 | 6 | 15 | 15 | **91** |

**Cuadro 6: Resultados de la Evaluación Técnica - Lote 3**

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Rebadín
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

**PUNTAJE TÉCNICO (PT) - LOTE 4**

| | | CAPACIDAD TÉCNICA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | (a) Experiencia Especifica del Consultor | (b) Lógica de la metodología y Plan de | | (c) Calificaciones generales y competencia para el trabajo del personal clave | | | | |
| N° | OFERENTE | | (b).1 Organización | (b).2 Cronograma de asignación | Director de Servicio | Ingeniero Residente | Especialista en Pavimentos | Especialista en Diseño Geométrico Vial | TOTAL |
| 2 | CONSORCIO GEPG-NOVAENGEVIX | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **99** |
| 3 | CONSORCIO CSI-ICASA | 35 | 0 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **98** |
| 4 | CONSORCIO DEL NORTE | 35 | 2 | 3 | 15 | 10 | 15 | 15 | **95** |
| 5 | CONSORCIO PROINTEC | 35 | 1 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **98** |
| 6 | ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L. | 35 | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **100** |
| 7 | CONSORCIO VIAL NORTEÑO | 35 | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **100** |
| 8 | CIALPA S.A. | 30 | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **95** |
| 9 | CONSORCIO INCONPAR INGSER | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **99** |
| 10 | CONSORCIO IMPERIO | 35 | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **100** |
| 11 | CONSORCIO TECHNE-MAIA MELO ENGENHARIA LTDA. | **NO PRESENTA ESTE LOTE** | | | | | | | |
| 12 | CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX | 35 | 0 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **97** |
| 13 | DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **99** |
| 14 | CONSORCIO AMAMBAY | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 10 | **94** |
| 15 | INGENEG S.A. | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **99** |
| 17 | CONSORCIO CT | 35 | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | 15 | **100** |
| 18 | CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A. | 35 | 2 | 2 | 15 | 15 | 15 | 15 | **99** |
| 19 | CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A. | 35 | 2 | 3 | 15 | 6 | 15 | 15 | **91** |

**Cuadro 7: Resultados de la Evaluación Técnica - Lote 4**

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Robadín
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

## CONCLUSIÓN TÉCNICA

Sobre la base de los criterios técnicos y sistema de puntos definidos en el Pliego de Bases y Condiciones, a continuación, se resumen los puntajes obtenidos por los oferentes en los distintos lotes:

**PUNTAJE TÉCNICO (PT) - RESUMEN**

| | | CAPACIDAD TÉCNICA | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Nº | OFERENTE | LOTE 1 | LOTE 2 | LOTE 3 | LOTE 4 |
| 2 | CONSORCIO GEPG-NOVAENGEVIX | 100 | 99 | 99 | 99 |
| 3 | CONSORCIO CSI-ICASA | 98 | 98 | 98 | 98 |
| 4 | CONSORCIO DEL NORTE | 95 | 95 | 95 | 95 |
| 5 | CONSORCIO PROINTEC | 98 | 98 | 98 | 98 |
| 6 | ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L. | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 7 | CONSORCIO VIAL NORTEÑO | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 8 | CIALPA S.A. | NO PRESENTA ESTE LOTE | 95 | NO PRESENTA ESTE LOTE | 95 |
| 9 | CONSORCIO INCONPAR INGSER | 99 | 99 | 99 | 99 |
| 10 | CONSORCIO IMPERIO | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 11 | CONSORCIO TECHNE-MAIA MELO ENGENHARIA LTDA. | NO PRESENTA ESTE LOTE | NO PRESENTA ESTE LOTE | 93 | NO PRESENTA ESTE LOTE |
| 12 | CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX | 97 | 97 | 97 | 97 |
| 13 | DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY | 99 | 99 | 99 | 99 |
| 14 | CONSORCIO AMAMBAY | 94 | 94 | 94 | 94 |
| 15 | INGENEG S.A. | 99 | 99 | 99 | 99 |
| 17 | CONSORCIO CT | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 18 | CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A. | NO PRESENTA ESTE LOTE | 99 | NO PRESENTA ESTE LOTE | 99 |
| 19 | CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A. | 91 | 91 | 91 | 91 |

**Cuadro 8: Resumen de resultados de la Evaluación Técnica**

De lo expuesto más arriba, y según lo establecido en las *IAC 22.1* del Pliego de Bases y Condiciones, se concluye que todos los oferentes incluidos en el cuadro precedente (Cuadro 8) CUMPLEN con el *puntaje técnico (PT) mínimo requerido para calificar, (70 (setenta) puntos)* en todos los lotes para los cuales presentan oferta.

El detalle de la Evaluación Técnica, del cual se obtienen los Puntajes Técnicos señalados precedentemente se encuentra en los Anexos I al III del Informe Técnico los cuales forman parte del presente dictamen.

Abg. Fabiola Barrios M. Secretaria General M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Robadín Encargado de Despacho Dirección de Vialidad

Lic. Liliana Cuéllar Jefa de Gabinete M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ALFREDO KUNERT Director Dirección de Asuntos Jurídicos

**8.- CONCLUSIÓN**

Sobre la base de las consideraciones expuestas se concluye que del análisis de la capacidad legal se recomienda **RECHAZAR** las siguientes propuestas: **CONSORCIO JDA-CCI** (*CENTRAL CONSULTANT INC. SUCURSAL PARAGUAY y JUSTO DOME Y ASOCIADOS S.R.L. CONSULTORA DE INGENIERIA*), **CONSORCIO GEPG - NOVAENGEVIX** (*NOVA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. y GEPG S.A.*); ***CONSORCIO CT*** *(CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCILINARIO SUCURSAL PARAGUAY y TECNICOS CONSULTORES S.A.)*; ***CONSORCIO INCONPAR INGSER*** *(INGENIERIA DE SERVICIOS S.A. e INGENIEROS CONSULTORES PARAGUAYOS S.A)*; ***CONSORCIO LATINOCONSULT-CONTEC*** *(LATINOCONSULT S.A. y CONTEC S.A. INGENIEROS CONSULTORES)*, por los fundamentos esgrimidos en el presente dictamen y en el Informe Jurídico.

Respecto a las demás ofertas, se recomienda PROSEGUIR con los trámites correspondientes, considerando que **CUMPLEN** con los criterios jurídicos, de conformidad a las políticas del Ente Financiador aplicables, las disposiciones del PBC, la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", su Decreto Reglamentario Nº 2992/19 y las demás reglamentaciones pertinentes.

En lo que se refiere al análisis de la capacidad económico – financiera se constata que todas las ofertas evaluadas **"CUMPLEN"** con los requisitos mínimos establecidos en el PBC.

En cuanto al análisis realizado de la capacidad técnica se colige que las propuestas de las firmas **CONSORCIO LATINOCONSULT – CONTEC** y **CONSORCIO JDA.CCI., NO CUMPLEN** con los requisitos solicitados en el PBC, conforme a lo detallado en el punto 7 del presente dictamen y al informe técnico de reevaluación que forma parte de este. Los demás oferentes analizados **CUMPLEN** con los criterios técnicos y el puntaje mínimo requerido.

Por lo tanto y en observancia a lo estipulado en las *POLÍTICAS PARA ADQUISICIÓN DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS EN OPERACIONES FINANCIADAS POR FONPLATA* (R.D. 1394/2017) y el PBC, punto 24 *"Apertura Pública y evaluación de las propuestas de precio para los métodos de Selección Basada en la Calidad y el Costo (SBECC) y Selección Basada en la Evaluación del Presupuesto Fijo (SBEPF)"* Numeral 24.1 Una vez finalizada la evaluación de la calidad (propuesta técnica) el Contratante notificará a los Consultores cuyas Propuestas hayan sido consideradas que no cumplieron con la SP y los TDR o que no obtuvieron el puntaje mínimo de calificación (y suministrara información relacionada con el puntaje técnico general del Consultor, así como los puntajes obtenidos para cada criterio y sub-criterio) que sus propuestas de precio serán devueltas sin abrir una vez termine el proceso de selección y se proceda a la firma del contrato, en la hoja de datos se dan mayores detalles respecto a la notificación de resultados y los mecanismos para la presentación de impugnaciones.

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

24.2 *Simultáneamente, el contratante notificará por escrito a los consultores que hayan obtenido el puntaje técnico mínimo y les informará la fecha, hora y lugar de apertura de propuestas de precio, al respecto,* este Comité de Evaluación recomienda:

**8.1 HABILITAR, LA APERTURA DEL SOBRE 2** en el marco del **LLAMADO MOPC Nº 81/2023** LICITACION PUBLICA INTERNACIONAL PARA LA CONTRATACION DE EMPRESAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO POR NIVELES DE SERVICIO DE LA PAVIMENTACION DE LA RUTA NACIONAL PY-17, TRAMO PEDRO JUAN CABALLERO- ZANJA PYTA- CAPITAN BADO- ITANARA- YPEJHU, DEPARTAMENTOS DE AMAMBAY Y CANINDEYÚ, REPUBLICA DEL PARAGUAY, AD REFERENDUM AL PGN 2024. **ID Nº 437.955,** conforme al siguiente detalle:

Ing. Hugo A. Arce Palma
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARAVIA ...
Dirección de Asuntos Jurídicos

| N° | OFERENTE | LOTE 1 | LOTE 2 | LOTE 3 | LOTE 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **CONSORCIO CSI-ICASA**<br>CSI INGENIEROS SSAE<br>INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD SA | 98 | 98 | 98 | 98 |
| 2 | **CONSORCIO DEL NORTE**<br>SERVINGCI S.R.L.<br>CONSULBAIRES INGENIEROS CONSULTORES S.A | 95 | 95 | 95 | 95 |
| 3 | **CONSORCIO PROINTEC**<br>PROSUL PROYECTOS SPERVISAO<br>INNOVACIÓN Y EXCELENCIA S.A.<br>INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A. | 98 | 98 | 98 | 98 |
| 4 | **ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.** | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 5 | **CONSORCIO VIAL NORTEÑO**<br>AC&A S.A<br>HYTSA ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 6 | **CIALPA S.A.** | NO PRESENTA ESTE LOTE | 95 | NO PRESENTA ESTE LOTE | 95 |
| 7 | **CONSORCIO IMPERIO**<br>ASISTENCIA INTEGRAL INGENIERIA S.R.L<br>STRATA ENGENARIA LTDA | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 8 | **CONSORCIO TECHNE-MAIA MELO ENGENHARIA LTDA.**<br>TECHNE ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA.<br>MAIA MELO ENGENHARIA LTDA | NO PRESENTA ESTE LOTE | NO PRESENTA ESTE LOTE | 93 | NO PRESENTA ESTE LOTE |
| 9 | **CONSORCIO ELECTROCONSULT GRIMAUX**<br>ELC - ELECTROCONSULT DEL PY S.A.<br>CONSULTORIA OSCAR G GRIMAUX Y ASOC. S.A.T | 97 | 97 | 97 | 97 |
| 10 | **DYNATEST ENGENHARIA LTDA. SUCURSAL PARAGUAY** | 99 | 99 | 99 | 99 |
| 11 | **CONSORCIO AMAMBAY**<br>COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A<br>OFICINA TECNICA DE CONSULTORA S.A | 94 | 94 | 94 | 94 |
| 12 | **INGENEG S.A.** | 99 | 99 | 99 | 99 |
| 13 | **CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A.** | NO PRESENTA ESTE LOTE | 99 | NO PRESENTA ESTE LOTE | 99 |
| 14 | **CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A.** | 91 | 91 | 91 | 91 |

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

Ing. Hugo A. Arce Palma
Ministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Ing. Gustavo Robadín
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad

Lic. Luis Gabinete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

**8.2. ELEVAR**, copia del presente dictamen a la unidad requirente generadora del proceso a fin de proseguir con los trámites pertinentes. (NO OBJECION DEL ENTE FINANCIADOR).

**MIEMBROS**

**Ing. Hugo Arce**
**Viceministro de Obras Públicas**

Ing. Hugo A. Arce Parra
Viceministro de
Obras Públicas y Comunicaciones

**Econ. Marco Elizeche**
**Viceministro de Administración y Finanzas**

Econ. Marco Elizeche
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

**Lic. Lilian Cañete**
**Jefa del Gabinete Ministerial**

Lic. Lilian Cañete
Jefa de Gabinete
M.O.P.C.

**Abg. Fabiola Barrios**
**Secretaria General**

Abg. Fabiola Barrios M.
Secretaria General
M.O.P.C.

**Abg. José Arévalo Kunert**
**Director de Asuntos Jurídicos**

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

**Ing. Gustavo Robadin, Encargado de Despacho**
**Dirección de Vialidad**

Ing. Gustavo Robadín
Encargado de Despacho
Dirección de Vialidad