DocuSign Envelope ID: FE63400B-7967-435C-93CB-B888233E17C3

INFORME DE EVALUACION

Solicitud de Cotización No.:	SDP/14311/249/2020
Objeto de la Solicitud de Cotización:	**"SOLICITUD DE PROPUESTA – SDP/14311/249/2020 "PROYECTO EJECUTIVO DE LA INSTALACION ELECTRICA Y ELECTROMECANICA PARA LOS EDIFICIO DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"**
Presupuesto estimado:	Gs. 210.000.000.- que equivalen a USD. 31,088.00.- a la tasa de cambio del PNUD para el mes de julio de 2020 (USD 1= Gs. 6,755.-)
Fecha límite para presentación de ofertas:	17 de julio de 2020 – 10:00 horas
Sesión de apertura de ofertas:	23 de julio de 2020 – 10:30 horas (Comisión PNUD)
Evaluación formal (examen preliminar)	24 de julio de 2020
Evaluación técnica y económica	27 de julio de 2020
Lugar en que se realizo la evaluación:	**Sesión Virtual**

El presente informe, elaborado por los miembros de la Comisión Evaluadora tiene por objeto brindar los resultados de la evaluación de las ofertas que fueron recibidas para el proceso de Adquisición arriba indicado. Está integrado así:

Capítulo I: Antecedentes del Proceso
Capítulo II: Proceso de Solicitud de Cotización
Capítulo III: Evaluación de Ofertas
Capítulo IV: Recomendación de Adjudicación

I. ANTECEDENTES DEL PROCESO

La Corte Suprema de Justicia (C.S.J) ha decidido llevar adelante el "Programa de Mejoramiento de la Infraestructura Edilicia del Poder Judicial", y para tal efecto ha suscrito un convenio de cooperación técnica y apoyo administrativo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Como parte de dicho Programa, la Corte Suprema de Justicia y el PNUD han acordado la ejecución del Proyecto PAR/97/021 (00014311) "Programa de Infraestructura CSJ/PNUD" y a solicitud de la Dirección Nacional del Proyecto, mediante la Nota No. 038/2020 de fecha 8 de junio de 2020 se solicita al PNUD el inicio del proceso para convocar a empresas interesadas en presentar ofertas a través de la solicitud de propuesta objeto de evaluación para la realización de los estudios preliminares denominado "PROYECTO EJECUTIVO DE LA INSTALACION ELECTRICA Y ELECTROMECANICA PARA LOS EDIFICIO DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO".

El proceso de adquisición se realizó conforme a las normas y procedimientos del PNUD en el marco del Acuerdo de Asistencia Técnica entre el Gobierno del Paraguay y el PNUD; el Convenio de Privilegios e Inmunidades de las Naciones Unidas; el Documento de Proyecto vigente, La Guía de Gestión de Proyectos de Ejecución Nacional; las Bases y Condiciones y el Reglamento del CNUDMI (Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional.

DocuSign Envelope ID: FE63400B-7967-435C-93CB-B888233E17C3

II. PROCESO DE SOLICITUD DE PROPUESTA

1. Convocatoria

La presente Solicitud de Propuesta se realizó a partir del 18 de junio de 2020, mediante aviso publicado en el portal de Contrataciones Públicas – Código No. 383163 (www.dncp.gov.py), en la página Web del PNUD (www.undp.org.py) y Procurement Notice (página corporativa del PNUD), publicado a partir del 18 de junio de 2020 y mediante invitaciones enviadas por correo electrónico a una lista corta de once (11) profesionales. Copia de los avisos e invitación se incluye como **Anexo I.**

El documento base de la Solicitud de Propuesta estuvo a disposición de los interesados en la página web del PNUD-Paraguay desde la publicación del aviso (18 de junio) hasta la fecha de recepción de ofertas que fue el 23 de julio de 2020.

2. Notificaciones y enmiendas a los documentos de cotización.

Durante el proceso se recibieron varias consultas sobre el alcance de los trabajos detallados en la Invitación del proceso, las cuales fueron respondidas mediante Nota Aclaratoria 01 Ref. UNDP-OPE-0109/2020 de fecha 07 de julio 2020, Nota Aclaratoria 02 UNDP-OPE-348/2020 de fecha 13 de julio 2020 y Nota Aclaratoria 03 UNDP-OPE-350/2020 del 13 de julio 2020 Copia de estas Aclaratorias, asimismo se ha emitido la Enmienda 01 de fecha 14 de julio 2020 se incluyen como **Anexo V.**

3. Recepción y apertura de ofertas

La fecha y hora límites para la presentación de ofertas fue el 23 de julio de 2020 a las 10:30 horas y se recibieron 4 (cuatro) propuestas.

La apertura de ofertas se realizó en sesión virtual el día 23 de julio de 2020, en una sesión privada con la presencia del Sra. Angélica Hernández, y el Sr. Julio Torres, la Unidad de Adquisiciones del PNUD y la Srita. Jaqueline Hurard Asociada de Programa del PNUD. En el acto de apertura se verificó la presentación de la documentación requerida en el Pliego de Bases y Condiciones y se registró el monto total de la cada una de las ofertas. En el **Anexo II** se encuentra el Acta de Apertura debidamente firmada y el resumen se muestra a continuación:

Ofertante	***En adelante se denomina***	***Monto de Oferta***
Ing. Axel Cid Benítez Ayala	Ing. Axel Cid Benitez	Gs. 290.00.000.-
BHM Ingeniería S.R.L.	BHM	Gs. 330.000.000
Jorge Jesús María Carbullanca Lovera	Jorge Carbullanca	Gs. 110.000.000
Ing. José Luis Jara Sandoval	Ing. Jose Luis Jara	Gs. 250.370.000

El oferente BHM ofrece 110 días como plazo total para la realización de los trabajos y los oferentes Inge. Axel del Cid Benitez, Jorge Carbullanca e Ing. Jose Luis Jara ofrecen 120 días como plazo total para la realización de los trabajos. El plazo máximo definido en el Pliego de Bases y Condiciones es de 120 días.

El **Cuadro No. 1** presenta el listado de los Ofertantes con los datos particulares de la empresa.

III. Evaluación de Ofertas

La evaluación de la oferta se realizó en mediante sesiones virtuales a través de las plataformas que el PNUD a puesto a disposición del proyecto a partir del día 23 de julio de 2020.

DocuSign Envelope ID: FE63400B-7967-435C-93CB-B888233E17C3

La Comisión Evaluadora fue integrada por los siguientes miembros:

Cargo	Nombre
Coordinador/Secretario con voto	Angelica Hernández – Adquisiciones PNUD.
Miembro con voto	Jaqueline Hurard – Asociada de Programa PNUD.
Miembro con voto	Juan Pablo Chamorro – Unidad de Gerenciamiento Proyecto CSJ/PNUD

Los miembros de la Comisión Evaluadora firmaron la Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad antes de iniciar la evaluación del proceso (Véase **Anexo III).**

Los criterios de Evaluación establecidos en el pliego de bases y condiciones para este proceso incluyen la Evaluación de los recaudos Legales, Evaluación de Antecedentes Técnicos y la Evaluación de la Oferta Económica, solamente las empresas habilitadas serán evaluadas económicamente.

De conformidad con lo indicado anteriormente, el procedimiento de evaluación realizado por los miembros de la Comisión Evaluadora consistió en lo siguiente:

- Evaluación de Recaudos Legales.
- Evaluación Antecedentes Técnicos.
- Evaluación de la Oferta Económica.
- Mayor Puntuación Combinada.

1. Evaluación de Recaudos Legales

La Capacidad Legal de los Ofertantes se verificó de conformidad con lo indicado en el numeral 11.2 del documento base, incisos f) y g). El **Cuadro No. 2** presenta la evaluación realizada la cual se resume a continuación:

Todos los Oferentes, cumplen con los recaudos legales requerida y por tanto pueden continuar en la etapa de evaluación.

Revisión de Ofertantes (Vendors) – Como parte de esta etapa de evaluación y siendo uno de los requerimientos del PNUD en sus procesos de adquisiciones, la Comisión Evaluadora procedió a revisar si los Ofertantes no se encuentran incluidos en algunos de los siguientes listados:

- Listado del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (http://www.un.org/spanish/sc/committees/1267/consolist.shtml)
- Listado de firmas inhabilitadas por el Banco Mundial (http://web.worldbank.org/external/default/main?contentMDK=64069844&menuPK=116730&pagePK=64148989&piPK=64148984&querycontentMDK=64069700&theSitePK=84266)
- Lista de Empresas y Personas Sancionadas por el Grupo BID (http://www.iadb.org/es/temas/transparencia/integridad-en-el-grupo-bid/empresas-y-personas-sancionadas,1293.html#.UlFcuj4f-M8)

Como resultado de esta revisión, no se encontró a las empresas evaluadas en ninguna de las listas anteriormente mencionadas. **Anexo IV.**

DocuSign Envelope ID: FE63400B-7967-435C-93CB-B888233E17C3

2. Evaluación de Propuesta Técnica

Los antecedentes técnicos se verificaron de conformidad con lo indicado en el numeral 11.2 incisos c) al e) y 16.3 Los Antecedentes Técnicos se evaluarán de acuerdo con los factores técnicos de la matriz (anexo 4) que contiene los criterios y las puntuaciones establecidas, del documento base, el cual se refleja en los **Cuadros No. 3 y 4.**

El **Cuadro No.4** presenta la evaluación por puntajes realizada y como resultado de esta evaluación se concluye:

Las ofertas que los **cuatro** oferentes cumplen con los antecedentes técnicos solicitados en la invitación a presentar propuesta y por tanto, pasan a la evaluación económica que permitirá definir el mayor puntaje combinado.

3. Evaluación de la Oferta Económica

La evaluación económica se detalla en el **Cuadro No. 6**. Como resultado de la evaluación se encuentra que:

4. Mayor Puntaje Combinado – Numeral 18 y 19 del PBC.

En conformidad con lo establecido en el numeral 18 del Pliego de Bases y Condiciones – Criterios de Evaluación, incisos 18.1, 18.2, 18.3, 18.4 y 18.5, la obtención de la mejor puntuación combinada se refleja en el Cuadro Nº 6.

En donde el puntaje combinado se Puntaje Combinado se obtendrá aplicando la Fórmula **Pcomb. = Pt x T + Pp x P**., donde: **Pcomb.** = Puntaje Combinado Mayor, **Pt** = Puntaje total de la Oferta Técnica de los Antecedentes Técnicos, **T** = Ponderación asignada a la oferta técnica de los Antecedentes Técnicos.

De acuerdo al numeral 19 – Calificación y Selección, se aplica la formula de **Pcomb** para obtener la oferta con el Mayor Puntaje Combinado.

El resultado final de la evaluación combinada (técnica y económica) se desglosa en el siguiente cuadro:

OFERTANTE	Pt	T	Pp	P	OM	Om	Oi	PM	**Pi** (PM/OM (OM+Om-Oi)	Pcomb
Ing. Axel Cid Benítez Ayala	55	0.6	290,000,000	0.4			150,000,000	40	45	51
BHM Ingeniería S.R.L.	30	0.6	330,000,000	0.4	330,000,000		110,000,000	40	33	31
Jorge Jesús María Carbullanca Lovera	**70**	**0.6**	**110,000,000**	**0.4**		**110,000,000**	**330,000,000**	**40**	**100**	**82**
Ing. José Luis Jara Sandoval	70	0.6	250,370,000	0.4			189,630,000	40	57	65

DocuSign Envelope ID: FE63400B-7967-435C-93CB-B888233E17C3

IV. RECOMENDACION:

Como resultado de la evaluación realizada por la Comisión Evaluadora, recomienda adjudicar el contrato a la empresa Jorge Jesús María Carbullanca Lovera Ofertante que alcanza el mayor puntaje combinado. El monto total para adjudicar es de Gs. 110.000.000.- (Guaraníes Ciento Diez Millones) en un plazo no mayor a los 120 días calendario. El detalle de los valores por estudio es el siguiente:

Descripción	Nombre del Licitante	Oferta Económica Guaraníes
Estudios Preliminares PROYECTO EJECUTIVO DE LA INSTALACION ELECTRICA Y ELECTROMECANICA PARA LOS EDIFICIO DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"	**Jorge Jesús María Carbullanca Lovera**	Gs. 110.000.000.-
	Total General (IVA Incluido)	**Gs. 110.000.000.-**

Se firma el presente informe en dos originales a los veintisiete días del mes de julio del año dos mil veinte.

Firmas:

Nombre: Angélica Hernández
Cargo: Coordinador/Secretario con Voto

Nombre: Juan Pablo Chamorro
Cargo: Miembro con Voto

Nombre: Jaqueline Hurard
Cargo: Miembro con Voto

Anexos:

Cuadro 1 Listado de Ofertantes
Cuadro 2 Evaluación de los Recaudos Legales.
Cuadro 3 Evaluación de Profesionales Técnicos Responsables.
Cuadro 4 Evaluación General de la propuesta técnica.
Cuadro 5 Matriz de Evaluación de la Propuesta Técnica.
Cuadro 6 Matriz de Calificación de Propuestas.

DocuSign Envelope ID: FE63400B-7967-435C-93CB-B888233E17C3

Anexo I	Publicaciones e Invitaciones
Anexo II	Acta de Apertura de Ofertas
Anexo III	Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad
Anexo IV	Revisión de Ofertantes
Anexo V	Aclaraciones y Enmiendas

DocuSign Envelope ID: FE63400B-7967-435C-93CB-B888233E17C3

CUADRO NO. 1

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SOLICITUD DE PROPUESTA – SDP/14311/249/2020

"PROYECTO EJECUTIVO DE LA INSTALACION ELECTRICA Y ELECTROMECANICA PARA LOS EDIFICIO DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"

PLANILLA DE OFERENTES

ID	Oferentes	Representante Legal	Ruc	Dirección	Teléfonos	e-mail
1	Ing. Axel Cid Benítez Ayala	Ing. Axel Cid Benítez Ayala	1.661.823-8	Baldomero Ruíz Nº 1697 c/ Caaguazú - Asunción	(021) 512 176	axelbeni@gmail.com
2	BHM Ingeniería S.R.L.	Ing. Francisco Benitez Leite	80000057-9	Ytororó y Juan Sinforiano Bogarín - Villa Elisa	(021) 942 963 – (021) 942 993	franre.bhm@hotmail.com
3	Jorge Jesús María Carbullanca Lovera	Jorge Jesús María Carbullanca Lovera	2.015.494-1	Dr. Justo Prieto T3 c/ Nicolas Blinoff – Villa Aurelia – Asunción	0971-959 001	jesuscarbullanca@gmail.com
4	Ing. José Luis Jara Sandoval	Ing. José Luis Jara Sandoval	758537-3	Teniente 1º Ángel Espinoza Nº1406 - Asunción	(021) 608 619 – (0985) 441 461	joseluis.jarasandoval@gmail.com

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Hurard

DocuSign Envelope ID: FE63400B-7967-435C-93CB-B888233E17C3

SOLICITUD DE PROPUESTA – SDP/14311/249/2020
"PROYECTO EJECUTIVO DE LA INSTALACION ELECTRICA Y ELECTROMECANICA PARA LOS EDIFICIO DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"

CUADRO NO. 2

MATRIZ DE VERIFICACIÓN DE LA ENTREGA Y LA VALIDEZ DE DOCUMENTOS

Item	Descripción	Proponentes			
		1	2	3	4
		Ing. Axel Cid Benítez Ayala	BHM Ingeniería S.R.L.	Jorge Jesús María Carbullanca Lovera	Ing. José Luis Jara Sandoval
a)	Carta de Compromiso y Presentación de Oferta (Formulario No.1)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
	Monto Gs.	290,000,000	330,000,000	110,000,000	250,370,000
	Plazo dias	120	110	120	120
b)	Oferta Económica para la realización del Proyecto (Anexo 1)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
c)	Curriculum del Profesional responsable del Proyecto - Formulario No. 2 - Experiencia general	Presenta	Presenta (*2)	Presenta	Presenta
d)	Curriculum del Profesional responsable del Proyecto - Formulario No. 3 - Experiencia especifica.	Presenta (*1)	Presenta (*1)	Presenta	Presenta
e)	Copia de al menos 2 (dos) contratos de trabajos similares ejecutados	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
f)	Los documentos requeridos en la Matriz de Evaluación de la Propuesta Técnica	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
g)	Copia autenticada del Registro Unico de Contribuyente del Proponente	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
h)	Constancia de inscripción en el SIPE a presentar para la firma del contrato. (X)	Presenta	Presenta	Presenta	No presenta
Resultado		**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**

Observaciones:

(X) No obligatoria su presentancion, si para la firma del contrato en caso de ser adjudicado

(*1) En el fomulario Nro. 3 se omitieron los datos de metros cuadrados solicitados.

(*2) Presenta anexo el curriculum de otro profesional no ingeniero, el mismo no fue evaluado.

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Hurard

DocuSign Envelope ID: FE63400B-7967-435C-93CB-B888233E17C3

CUADRO NO. 3

SOLICITUD DE PROPUESTA – SDP/14311/249/2020
"PROYECTO EJECUTIVO DE LA INSTALACION ELECTRICA Y ELECTROMECANICA PARA LOS EDIFICIO DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"

MATRIZ DE COMPARACION ECONOMICA

Item	Descripción	Unidad	Cantidad	Proponentes							
				1		2		3		4	
				Ing. Axel Cid Benítez Ayala		BHM Ingeniería S.R.L.		Jorge Jesús María Carbullanca Lovera		Ing. José Luis Jara Sandoval	
1	**Elaboración del Proyecto Ejecutivo Estructural.**										
1.1	**Honorarios Profesionales**										
1.1.1	Profesional responsable del proyecto detallado.	Mes	4	22,000,000	88,000,000	27,000,000	108,000,000	16,500,000	66,000,000	30,250,000	121,000,000
1.1.2	Asistente 1 del profesional.	Mes	4	15,000,000	60,000,000	19,000,000	76,000,000	3,300,000	13,200,000	15,400,000	61,600,000
1.1.3	Asistente 2 del profesional.	Mes	4	15,000,000	60,000,000	19,000,000	76,000,000	3,300,000	13,200,000	10,000,000	40,000,000
1.1.4	Por consultas y/o aclaraciones y/o correcciones y/o adiciones posteriores a la entrega del proyecto detallado	Gl	1	20,000,000	20,000,000	15,000,000	15,000,000	4,370,000	4,370,000	10,000,000	10,000,000
1.2	**Otros.**										
1.2.1	Gastos de traslado a las oficinas del proyecto	Un	16	1,000,000	16,000,000	500,000	8,000,000	50,000	800,000	320,000	5,120,000
1.2.2	Gastos de comunicación	Mes	4	4,000,000	16,000,000	3,000,000	12,000,000	220,000	880,000	600,000	2,400,000
1.2.3	Gastos de reproducción e impresión informes parciales y finales.	Gl.	1	15,000,000	15,000,000	14,000,000	14,000,000	550,000	550,000	2,750,000	2,750,000
1.2.4	Gastos en equipamiento informático, programas, etc.	Gl.	1	15,000,000	15,000,000	21,000,000	21,000,000	11,000,000	11,000,000	7,500,000	7,500,000
Total Iva Incluido					**290,000,000**		**330,000,000**		**110,000,000**		**250,370,000**

Observaciones:

(1)

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Hurtado

DocuSign Envelope ID: FE63400B-7967-435C-93CB-B888233E17C3

CUADRO NO. 4

PROYECTO EJECUTIVO DE LA INSTALACION ELECTRICA Y ELECTROMECANICA PARA LOS EDIFICIO DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO				
MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA				
1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	Nombre:	**Ing. Axel Cid Benítez Ayala**	**Ing. Axel Cid Benitez**	
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos	Ingeniero Electricista Electronico. Universidad Nacional de Cordoba - Argentina. Año 1984.	**10.00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos	NO PRESENTA	**0.00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	Protecciones en sistemas electricos de potencia 160h. Año 1984. Selectividad y computacion aplicada a protecciones de baja tension. 160h. Año 1985. Sistemas de Potencia. 380h. Año 1985. Sistemas Electronicos. 504h. Año 1988. Calculo de cortocircuito en redes trifasicas de alta, media y baja tension. 40h. Año 1987.	**15.00**
2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	a. Experiencia General. Formulario 2.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	INDERT. Consultoria para relevamiento, modificaciones, Ampliacion y diseño final de instalaciones electricas 2011. MSPyBS. Consultoria para el desarollo del proyecto electrico del edificio ex Hospital de clinicas para adecuarlo al hospital del quemado.	**20.00**
	b. Experiencia Específica. Formulario 3.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos. Se consideran de similares características, edificios de al menos 10.000m2 de area cubierta y similar documentacion solicitada en los terminos de referencia.	Ampliacion del Palacio de Justicia de Encarnacion Año 2010 - 16.000m2. **OBS. EN TODOS LOS FORMULARIOS NUMERO 3 SE OMITIERON LOS METROS CUADRADOS CUBIERTOS, AL UNICO QUE SE LE DIO PUNTOS ES AL EDIFICIO QUE CONTAMOS CON LOS DATOS.**	**10.00**
Total de puntos son:				**55.00**

DocuSign Envelope ID: FE63400B-7967-435C-93CB-B888233E17C3

CUADRO NO. 4

PROYECTO EJECUTIVO DE LA INSTALACION ELECTRICA Y ELECTROMECANICA PARA LOS EDIFICIO DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO				
MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA				
1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	Nombre:	**BHM Ingeniería S.R.L.**	**Ing. Francisco Regis Benitez Leite**	
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos	Ingeniero Industrial. Facultad de ciencias fisicas y matematicas,	**10.00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos	NO PRESENTA	**0.00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	NO PRESENTA	**0.00**
2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	a. Experiencia General. Formulario 2.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	Trabajos con Nucleo S.A. redes de media tension y montaje de puestos de distribucion. Petropar, iluminacion perimetral de planta de hermandarias y sistemas de aterramiento planta de Villa Elisa.	**20.00**
	b. Experiencia Específica. Formulario 3.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos. Se consideran de similares características, edificios de al menos 10.000m2 de área cubierta y similar documentación solicitada en los términos de referencia.	**PRESENTO SOLO DOS EXPERIENCIAS ESPECIFICAS Y EN LOS FORMULARIOS OMITIO LOS M2 DE LOS PROYECTOS.**	**0.00**
Total de puntos son:				**30.00**

DocuSign Envelope ID: FE63400B-7967-435C-93CB-B888233E17C3

CUADRO NO. 4

PROYECTO EJECUTIVO DE LA INSTALACION ELECTRICA Y ELECTROMECANICA PARA LOS EDIFICIO DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO				
MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA				
1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	Nombre:	**Jorge Jesús María Carbullanca Lovera**	**Ing. Jorge Jesus Carbullanca**	
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos	Ingeniero electromecanico, Facultad de Ingenieria - UNA 2016	**10.00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos	NO PRESENTA	**0.00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	Generadores y Transformadores - Record Electric - Año 2014 - 12 horas.	**0.00**
2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	a. Experiencia General. Formulario 2.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	Cooperativa Nazareth, desarrollo de proyecto electrico. Año 2011. Ronni Sosa. Puerto Falcon, desarrollo de proyecto electrico. Año 2016. Ronni Sosa	**20.00**
	b. Experiencia Específica. Formulario 3.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos. Se consideran de similares características, edificios de al menos 10.000m2 de área cubierta y similar documentación solicitada en los términos de referencia.	Cooperativa Nazarteh, 11.500 m2, año 2011 proyecto electrico general. Puerto Falcon. 65.000 m2 Año 2016 desarrollo de proyecto electrico general. Hospital de Barrio Obrero, 27.500m2, año 2017 - desarrollo de proyecto electrico general. Policlinico IPS. 12.500 m2 año 2019 proyecto electrico general	**40.00**
Total de puntos son:				**70.00**

DocuSign Envelope ID: FE63400B-7967-435C-93CB-B888233E17C3

CUADRO NO. 4

PROYECTO EJECUTIVO DE LA INSTALACION ELECTRICA Y ELECTROMECANICA PARA LOS EDIFICIO DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO				
MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA				
1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	Nombre:	**Ing. José Luis Jara Sandoval**	**Ing. Jose Luis Jara**	
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos	Ingeniero Electromecanico. Facultada de Ingenieria UNA. 1988.	**10.00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos	NO PRESENTA	**0.00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	NO PRESENTA	**0.00**
2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	a. Experiencia General. Formulario 2.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	Yasyreta, proyecto de instalacion electrica estadio de futbol encarnacion 2012 Proyectos de instalaciones electricas en baja y mediatension. Año 2009 a la fecha	**20.00**
	b. Experiencia Específica. Formulario 3.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos. Se consideran de similares características, edificios de al menos 10.000m2 de área cubierta y similar documentación solicitada en los términos de referencia.	Estadio de futbol liga encarnacena, 85.453m2 Año 2012 Proyecto de instalacion electrica general Subcontratado por ABS. Hotel Dazzler, 21.545m2 Año 2012 Proyecto de instalacion electrica general. Subc. ABS. Ministerio Publico encarnacion, 10.869 m2, Año 2014. Proyecto de instalacion electrica general. Sub. Arq. Angulo. Ministerio Publico torre 1 Asuncion 16.900m2, Año 2015. Proyecto general de instalacion electrica..	**40.00**
Total de puntos son:				**70.00**

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Hurard

DocuSign Envelope ID: FE63400B-7967-435C-93CB-B888233E17C3

CUADRO NO. 5

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SOLICITUD DE PROPUESTA – SDP/14311/249/2020

"PROYECTO EJECUTIVO DE LA INSTALACION ELECTRICA Y ELECTROMECANICA PARA LOS EDIFICIO DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA

Item	Criterios Evaluados		Oferentes			
			1	2	3	4
			Ing. Axel Cid Benítez Ayala	BHM Ingeniería S.R.L.	Jorge Jesús María Carbullanca Lovera	Ing. José Luis Jara Sandoval
1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**	**40**	**25**	**10**	**10**	**10**
a	Título Universitario.	0;10	10	10	10	10
b	Estudios de Post – Grado.	0;15	0	0	0	0
c	Capacidad de Especialización en el área.	5,10,15	15	0	0	0
2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**	**60**	**30**	**20**	**60**	**60**
a	Experiencia General.	0,10,20	20	20	20	20
b	Experiencia Específica.	0,10,20,30,40	10	0	40	40
Puntuación total		**100**	**55**	**30**	**70**	**70**
			(*1)	**(*1)**		

Observaciones:

(*1) En el formulario N° 3 omitieron los metros cuadrados del proyecto electrico. No se le otorgan puntos.

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Hurard

DocuSign Envelope ID: FE63400B-7967-435C-93CB-B888233E17C3

CUADRO NO. 6

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SOLICITUD DE PROPUESTA – SDP/14311/249/2020

"PROYECTO EJECUTIVO DE LA INSTALACION ELECTRICA Y ELECTROMECANICA PARA LOS EDIFICIO DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"

MATRIZ DE CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS

Item	Descripción	Oferentes			
		Ing. Axel Cid Benítez Ayala	BHM Ingeniería S.R.L.	Jorge Jesús María Carbullanca Lovera	Ing. José Luis Jara Sandoval
	Evaluacion de los Recaudos Legales				
	Copia autenticada del Registro Unico de Contribuyente del Proponente	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
	Constancia de inscripción en el SIPE, se solicita para la firma del contrato	Presenta	Presenta	Presenta	No presenta
	Resultado	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**

Item	Descripción	Oferentes			
		Ing. Axel Cid Benítez Ayala	BHM Ingeniería S.R.L.	Jorge Jesús María Carbullanca Lovera	Ing. José Luis Jara Sandoval
	Evaluacion de los Antecedentes Tecnicos				
a)	Carta de Presentación, Formulario N°1				
	Monto de la oferta (Gs)	290,000,000	330,000,000	110,000,000	250,370,000
	Plazo máximo (días calendario)	120 dias	110 días	120 días	120 días
b)	Evaluacion de la Propuesta Tecnica. Puntos Obtenidos. Ver Matriz de Evaluación	**55**	**30**	**70**	**70**
	100				

Pp - Se pondera de 0 a 100

Pi=PM/OM (OM+Om-Oi)	**45**	**33**	**100**	**57**

OM: Oferta mayor presentada 330,000,000
Om: Oferta menor presentada 110,000,000
Oi: Oferta a calificar
PM: Puntacion mayor establecida
Pi: Puntacion de la oferta presentada

Pcomb.= Puntaje Combinado Mayor
Pt = Puntaje total de la Propuesta Tecnica de los Antecedentes Tecnicos
T = Ponderacion Asignada a la Propuesta tecnica de los Antecdentes Tecnicos - 60%
Pp = Oferta Económica
P = Ponderacion Asignada a la Oferta Económica - 40%

Pt	55	30	70	70
Pp	45	33	100	57
Pcomb= Pt x T + Pp x P	**51**	**31**	**82**	**65**

T= 0,6 (60%)
P= 0,4 (40%)

Calificación y Selección				
Orden de ofertas según formula	**3°**	**4°**	**1°**	**2°**

Nota: **El orden de elegibilidad es: 1°) Jorge Jesús María Carbullanca Lovera**
2°) Ing. José Luis Jara Sandoval
3°) Ing. Axel Cid Benítez Ayala
4°) BHM Ingeniería S.R.L.

Certificado de finalización

ID de sobre: FE63400B7967435C93CBB888233E17C3 | Estado: Completado

Asunto: Aplicar DocuSign a: Informe_Evaluacion_SDP_249 Proy Electromecanico.doc, Matriz Evaluacion SDP ...

Sobre de origen:

Páginas del documento: 15 | Firmas: 18 | Autor del sobre:

Páginas del certificado: 5 | Iniciales: 24 | Angelica Hernandez

Firma guiada: Activado | One United Nations Plaza

Cuña de la identificación del sobre: Activado | New York, NY 10017

Zona horaria: (UTC-08:00) Hora del Pacífico (Estados Unidos y Canadá) | angelica.hernandez@undp.org

Dirección IP: 181.126.47.235

Seguimiento de registro

Estado: Original | Titular: Angelica Hernandez | Ubicación: DocuSign

27/07/2020 10:00:39 | angelica.hernandez@undp.org

Eventos de firmante	Firma	Fecha y hora
Angelica Hernandez angelica.hernandez@undp.org UNDP Headquarters Nivel de seguridad: Correo electrónico, Autenticación de cuenta (ninguna)	Adopción de firma: Dibujada en dispositivo Utilizando dirección IP: 181.126.47.235	Enviado: 27/07/2020 10:08:11 Visto: 27/07/2020 10:08:31 Firmado: 27/07/2020 10:08:49

Información sobre confidencialidad de registros y firmas electrónicos:
No ofrecido a través de DocuSign

Juan Pablo Chamorro jpch92@msn.com Nivel de seguridad: Correo electrónico, Autenticación de cuenta (ninguna)	Juan Pablo Chamorro Adopción de firma: Estilo preseleccionado Utilizando dirección IP: 177.251.122.194	Enviado: 27/07/2020 10:08:51 Visto: 27/07/2020 11:05:26 Firmado: 27/07/2020 11:06:13

Información sobre confidencialidad de registros y firmas electrónicos:
Aceptado: 27/07/2020 6:34:28
ID: 0317c1f2-72f0-42ba-85ef-f3d8826eed1a

Jacqueline Hurard jacqueline.hurard@undp.org UNDP Headquarters Nivel de seguridad: Correo electrónico, Autenticación de cuenta (ninguna)	Jacqueline Hurard Adopción de firma: Estilo preseleccionado Utilizando dirección IP: 170.51.3.104	Enviado: 27/07/2020 11:06:15 Visto: 27/07/2020 11:34:40 Firmado: 27/07/2020 11:35:03

Información sobre confidencialidad de registros y firmas electrónicos:
No ofrecido a través de DocuSign

Eventos de firmante en persona	Firma	Fecha y hora

Eventos de entrega al editor	Estado	Fecha y hora

Eventos de entrega al agente	Estado	Fecha y hora

Eventos de entrega al intermediario	Estado	Fecha y hora

Eventos de entrega certificada	Estado	Fecha y hora

Eventos de copia oculta	Estado	Fecha y hora

Eventos del testigo	Firma	Fecha y hora

Eventos de notario	Firma	Fecha y hora

Eventos de resumen de sobre	Estado	Marcas del tiempo
Sobre enviado	Con hash/cifrado	27/07/2020 11:06:15
Certificado entregado	Seguridad comprobada	27/07/2020 11:34:40
Firma completa	Seguridad comprobada	27/07/2020 11:35:03
Completado	Seguridad comprobada	27/07/2020 11:35:03

Eventos de pago	Estado	Marcas del tiempo

Información sobre confidencialidad de registros y firmas electrónicos

ELECTRONIC RECORD AND SIGNATURE DISCLOSURE

From time to time, UNDP Headquarters (we, us or Company) may be required by law to provide to you certain written notices or disclosures. Described below are the terms and conditions for providing to you such notices and disclosures electronically through the DocuSign system. Please read the information below carefully and thoroughly, and if you can access this information electronically to your satisfaction and agree to this Electronic Record and Signature Disclosure (ERSD), please confirm your agreement by selecting the check-box next to 'I agree to use electronic records and signatures' before clicking 'CONTINUE' within the DocuSign system.

Getting paper copies

At any time, you may request from us a paper copy of any record provided or made available electronically to you by us. You will have the ability to download and print documents we send to you through the DocuSign system during and immediately after the signing session and, if you elect to create a DocuSign account, you may access the documents for a limited period of time (usually 30 days) after such documents are first sent to you. After such time, if you wish for us to send you paper copies of any such documents from our office to you, you will be charged a $0.00 per-page fee. You may request delivery of such paper copies from us by following the procedure described below.

Withdrawing your consent

If you decide to receive notices and disclosures from us electronically, you may at any time change your mind and tell us that thereafter you want to receive required notices and disclosures only in paper format. How you must inform us of your decision to receive future notices and disclosure in paper format and withdraw your consent to receive notices and disclosures electronically is described below.

Consequences of changing your mind

If you elect to receive required notices and disclosures only in paper format, it will slow the speed at which we can complete certain steps in transactions with you and delivering services to you because we will need first to send the required notices or disclosures to you in paper format, and then wait until we receive back from you your acknowledgment of your receipt of such paper notices or disclosures. Further, you will no longer be able to use the DocuSign system to receive required notices and consents electronically from us or to sign electronically documents from us.

All notices and disclosures will be sent to you electronically

Unless you tell us otherwise in accordance with the procedures described herein, we will provide electronically to you through the DocuSign system all required notices, disclosures, authorizations, acknowledgements, and other documents that are required to be provided or made available to you during the course of our relationship with you. To reduce the chance of you inadvertently not receiving any notice or disclosure, we prefer to provide all of the required notices and disclosures to you by the same method and to the same address that you have given us. Thus, you can receive all the disclosures and notices electronically or in paper format through the paper mail delivery system. If you do not agree with this process, please let us know as described below. Please also see the paragraph immediately above that describes the consequences of your electing not to receive delivery of the notices and disclosures electronically from us.

How to contact UNDP Headquarters:

You may contact us to let us know of your changes as to how we may contact you electronically, to request paper copies of certain information from us, and to withdraw your prior consent to receive notices and disclosures electronically as follows:
To contact us by email send messages to: olivier.simah@undp.org

To advise UNDP Headquarters of your new email address

To let us know of a change in your email address where we should send notices and disclosures electronically to you, you must send an email message to us at olivier.simah@undp.org and in the body of such request you must state: your previous email address, your new email address. We do not require any other information from you to change your email address.

If you created a DocuSign account, you may update it with your new email address through your account preferences.

To request paper copies from UNDP Headquarters

To request delivery from us of paper copies of the notices and disclosures previously provided by us to you electronically, you must send us an email to olivier.simah@undp.org and in the body of such request you must state your email address, full name, mailing address, and telephone number. We will bill you for any fees at that time, if any.

To withdraw your consent with UNDP Headquarters

To inform us that you no longer wish to receive future notices and disclosures in electronic format you may:

i. decline to sign a document from within your signing session, and on the subsequent page, select the check-box indicating you wish to withdraw your consent, or you may;

ii. send us an email to olivier.simah@undp.org and in the body of such request you must state your email, full name, mailing address, and telephone number. We do not need any other information from you to withdraw consent.. The consequences of your withdrawing consent for online documents will be that transactions may take a longer time to process..

Required hardware and software

The minimum system requirements for using the DocuSign system may change over time. The current system requirements are found here: https://support.docusign.com/guides/signer-guide-signing-system-requirements.

Acknowledging your access and consent to receive and sign documents electronically

To confirm to us that you can access this information electronically, which will be similar to other electronic notices and disclosures that we will provide to you, please confirm that you have read this ERSD, and (i) that you are able to print on paper or electronically save this ERSD for your future reference and access; or (ii) that you are able to email this ERSD to an email address where you will be able to print on paper or save it for your future reference and access. Further, if you consent to receiving notices and disclosures exclusively in electronic format as described herein, then select the check-box next to 'I agree to use electronic records and signatures' before clicking 'CONTINUE' within the DocuSign system.

By selecting the check-box next to 'I agree to use electronic records and signatures', you confirm that:

- You can access and read this Electronic Record and Signature Disclosure; and
- You can print on paper this Electronic Record and Signature Disclosure, or save or send this Electronic Record and Disclosure to a location where you can print it, for future reference and access; and
- Until or unless you notify UNDP Headquarters as described above, you consent to receive exclusively through electronic means all notices, disclosures, authorizations, acknowledgements, and other documents that are required to be provided or made available to you by UNDP Headquarters during the course of your relationship with UNDP Headquarters.