Caja de Jubilaciones y Pensiones Del Personal Municipal

Misión: "Somos la institución encargada de recibir los aportes del personal municipal y administrarlos eficientemente para brindar a sus afiliados los Beneficios previstos en la Ley Nº 122/93"

Comité de Evaluación

REF. : ADQUISICION DE EQUIPOS INFORMATICOS
MODALIDAD : LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 05/2013
ID Nº : 254-946

Asunción, 15 de Octubre de 2013

DICTAMEN Nº 17/2013

LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS Nº05/2013 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS INFORMATICOS ID Nº 254-9465, conforme a los Art. 60 al 64 del Decreto 21909, en base a las siguientes consideraciones:

ANTECEDENTES

1- Resolución No. 295 del Consejo de Administración, Acta No. 25, de fecha 08/06/2010, que conforma el Comité de Evaluación de la Institución., según el art 27 de la Ley No 2051/03 Contrataciones Públicas" y el Art.11 del Decreto No. 21909.

2- Resolución No. 57/2013, del Consejo de Administración, Acta No, 03 de fecha 19/02/2013 que aprueba el PLANEAMIENTO ANUAL DE CONTRATACIONES (PAC), y autoriza el inicio del llamado para la ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION por la suma de Gs 260.170.000.- (Guaraníes Doscientos Sesenta Millones Ciento Setenta Mil), en el Rubro 540, para su ejecución en el presente ejercicio fiscal.

3- Resolución Nº 206/2013, del Consejo de Administración, Acta Nº 12 de fecha 25/04/2013 que aprueba el Pliego de Bases y Condiciones y Autoriza el inicio del llamado a Concurso de Ofertas para la Adquisición de Equipos Informáticos.

4- Resolución Nº 290/2013, del Consejo de Administración, Acta Nº 15 de fecha 21/05/2013 que aprueba la Reprogramación del PAC Nº 254-946 modificando el monto inicial a la suma de 180.000.000 (Guaraníes Ciento Ochenta Millones

5- EL Certificado de Disponibilidad Presupuestaria emitido por el Dpto. de Presupuesto-Dirección de Administración y Finanzas CDP Nº 025/2013 para el Rubro 540 "Equipos de Oficina y Computación" por un monto de Gs.180.000.000.-

6- Adenda Nº 01 Consulta y Aclaraciones

7- Adenda Nº 02 Prorroga de Fecha

8- Adenda Nº 03 Prorroga de Fecha

9- Adenda Nº 04 Prorroga de Fecha

10- Aclaración Nº 01

11-Adenda Nº 05 Consultas y Respuestas

12- Adenda Nº 06 Prorroga de fecha

13- Adenda Nº 07 Consulta y Respuesta

14- Acta de Apertura de Sobres Ofertas de la UOC de fecha 19/07/2013

PROCEDIMIENTO

15-De acuerdo a lo dispuesto en el Art. 32 de la Ley No. 2051, referente al procedimiento para la Licitación por Concurso de Ofertas, la Unidad Operativa de Contrataciones de la Institución, realizo la invitación a las siguientes firmas:

- **INFOCENTER S.A.**
- **COMPUSAVER S.A.**
- **DIVISER S.A.**
- **PARASOFT S.R.L.**
- **DATA SYSTEMS S.A. EMISORA DE CAPITAL ABIERTO**

16- Conforme con la Ley pertinente todo lo actuado fue asentado en el Acta de Apertura de Ofertas, siendo la misma enunciada en el acto, y es como sigue:

	OFERENTE	LOTE 1	LOTE 2	LOTE 3	LOTE 4	LOTE 5	LOTE 6
1	DATA LAB S.A.	Gs.80.201.400	**Gs.79.007.000**	**NO COTIZA**	NO COTIZA	NO COTIZA	**Gs.2.612.800**
2	**PRINTEC S.A.**	**NO CONSIGNA**	**NO CONSIGNA**	**Gs.11.500.000**	**NO CONSIGNA**	**NO CONSIGNA**	**NO CONSIGNA**
3	**OLISERVICE S.R.L**	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	**Gs.8.500.000**	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**
4	**INFOTEC S.A.**	Gs.111.724.800	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	Gs.9.614.000	NO COTIZA	**Gs.1.572.790**
5	**VR S.A.**	NO COTIZA	**Gs.54.660.000**	**Gs.10.500.000**	Gs.6.960.000	NO COTIZA	**NO COTIZA**
6	**INFOSYSTEMS de Sergio Adrian González Soto**	NO COTIZA	**Gs.57.000.000**	**Gs.9.800.000**	NO COTIZA	NO COTIZA	**NO COTIZA**
7	**PARASOF S.R.L.**	Gs.83.871.270	**Gs.83.493.240**	**Gs.18.712.510**	Gs.7.988.712	NO COTIZA	**NO COTIZA**
8	**SYNET INGENIERIA**	NO COTIZA	**Gs.70.500.000**	**Gs.9.000.000**	Gs.9.200.000	Gs.53.400.000	**Gs.13.770.000**
9	**TEST INGENIERIA**	NO COTIZA	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	NO COTIZA	NO COTIZA	**Gs.2.830.000**
10	**COMPUSAVER S.A.**	Gs.73.730.000	**NO COTIZA**	**NO COTIZA**	Gs.7.280.000	NO COTIZA	**NO COTIZA**
11	**S.D.A. PARAGUAY S.A.**	NO CONSIGNA	**Gs.59.880.000**	**Gs.11.110.000**	Gs.7.888.000	NO CONSIGNA	**NO CONSIGNA**

EVALUACION DE LAS OFERTAS

DOCUMENTOS	DATA LAB S.A.	PRINTEC S.A.	OLISERVICE S.R.L	INFOTEC S.A.	VR S.A.	INFOSYSTEMS de Sergio Adrian Gonzalez Soto	PARASOF S.R.L.	SYNET INGENIERIA de Celso Augusto Ochoa Báez	TEST INGENIERIA de Diego Joaquin Rodríguez Barrios	COMPUSAVER S.A.	S.D.A. PARAGUAY S.A.
Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida y firmada	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Formulario de la Oferta debidamente completado y firmado	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Poder del Representante Legal	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE
Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el art.40 y de integridad conforme al art.20 inc. "W", ambos de la Ley N° 2051/03,de acuerdo a la resolución DNCP N° 330/07	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Presentación de Requisitos de carácter Formal, según tabla comparativa

	DATA LAB S.A.	PRINTEC S.A.	OLISERVICE S.R.L	INFOTEC S.A.	VR S.A.	INFOSYSTEMS	PARASOF S.R.L.	SYNET INGENIERIA de Celso Augusto Ochoa Báez	TEST INGENIERIA de Diego Joaquin Rodríguez Barrios	COMPUSAVER S.A.	S.D.A. PARAGUAY S.A.
Fotocopia simple de la Patente Municipal	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Certificado de Cumplimiento Tributario	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia Simple de la Cedula Tributaria del Oferente (RUC)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia simple de los estatutos Sociales y sus modificaciones	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE
D.JJ Por la cual se garantiza que ni el oferente ni sus	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

proveedores se encuentran involucrados en prácticas que violen los derechos de los menores, según Resolución DNCP N°941/10											

INFORME TECNICO

10. Por Memo remitido a la UOC se solicito al Centro Informático el Informe Técnico pertinente sobre las ofertas presentadas por las firmas:

1- DATA LAB S.A.
2- PRINTEC S.A.
3- OLISERVICE S.R.L.
4- INFOTEC S.A.
5- VR S.A.
6- INFOSYSTEMS
7- PARASOFT S.R.L.
8- SYNET INGENIERIA
9- TEST INGENIERIA
10- COMPUSAVER S.A.
11- S.D.A.

11- EL Centro Informático elevo el Informe Técnico correspondiente que obra dentro de los antecedentes del llamado. En dicho Informe el Centro Informático indica que la firma Data Lab S.A. no pasa las especificaciones técnicas en el lote Nro 1.

12- De conformidad con las disposiciones legales pertinentes, se procedió a la exhaustiva evaluación de las ofertas presentadas por las firmas , **PRINTEC S.A.**, **OLISERVICE S.R.L**, **INFOTEC S.A.**, **VR S.A**, **INFOSYSTEMS** de Sergio Adrian González Soto, **DATA LAB S.A.**, **PARASOF S.R.L.**, **SYNET INGENIERIA** de Celso Augusto Ochoa Báez, **TEST INGENIERIA** de Diego Joaquín Rodríguez Barrios, **COMPUSAVER S.A**, **S.D.A. PARAGUAY** S.A., concluyéndose que las firmas, **PRINTEC S.A.**, **INFOTEC S.A.**, **VR S.A**, **OLISERVICE S.R.L.** **INFOSYSTEMS** de Sergio Adrian González Soto, **PARASOF S.R.L.**, **SYNET INGENIERIA** de Celso Augusto Ochoa Báez, **TEST INGENIERIA** de Diego Joaquín Rodríguez Barrios, **COMPUSAVER S.A**, **S.D.A. PARAGUAY** S.A., han dado cumplimiento a las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones, adecuándose a las mismas, los formularios de ofertas se encuentran debidamente completados, preparados y firmados, los documentos están debidamente firmados y, en general, se encuentran en orden, y, las ofertas se ajustan a las especificaciones técnicas

La firma: **Data Lab S.A**. no cumple con las especificaciones técnicas requeridas en el Lote Nº 1, según el informe técnico emitido por el Centro de Informática., que conforme a las disposiciones legales pertinentes son de carácter Sustanciales, por tanto no son subsanables

y conlleva la descalificación de la misma, quedando, en consecuencia, todas las demás firmas concursantes que han presentados sus respectivas ofertas, dando cumplimiento a las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones, adecuándose a las mismas, los formularios de ofertas se encuentran debidamente completados, preparados y firmados, los documentos están debidamente firmados y, en general, se encuentran en orden, y, las ofertas se ajustan a las especificaciones técnicas

13- Las ofertas de las firmas oferentes calificadas, quedan clasificada de menor a mayor, como sigue:

LOTE 1 OFERENTES	Ofert a Gs.	LOTE 2 OFERENTES	Oferta Gs.	LOTE 3 OFERENTES	Oferta Gs.	LOTE 4 OFERENTES	Oferta Gs.
1.Compusaver	73.730.000	1. VR. S.A.	54.660.000	1.Oliservice	8.500.000.	1.VR. S.A.	6.960.000
2.Parasoft	83.871.270	2.Infosystem	57.000.000	2.SYNET	9.000.000	2. Compusaver	7.280.000
3 Infotec	111.724.899	3.S.D.A	59.880.000	3.Infosystem	9.800.000	3. S.D.A.	7.888.000
		4.SYNET	70.500.000	4.VR S.A	10.500.000	4. SYNET	9.200.000
		5.Parasoft	83.493.240	5.S.D.A.	11.110.000	5. Infotec	9.614.000
				6.Parasoft	18.712.510		
LOTE 5	Oferta Gs.	LOTE 6	Oferta Gs.				
1.SYNET	53.400.000	1. Infotec	1.572.790				
		2. Data Lab	2.612.800				
		3.Test Ingen.	2.830.000				
		4.SYNET	13.770.000				

14-REQUISITO DE CALIFICACION POSTERIOR:

CONCEPTOS	CAPACIDAD FINANCIERA	EXPERIENCIA Y CAPACIDAD TECNICA
COMPUSERVER S.A	CUMPLE	CUMPLE
VR S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE
OLISERVICE S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE
INFOTEC S.A.	CUMPLE	CUMPLE

15-De conformidad con la metodología de evaluación indicada en la Ley pertinente y su reglamentación, se procedió a considerar provisoriamente a la oferta económica evaluada como la más baja,

en cada lote, las cuales fueron presentadas por las firmas que a continuación se detallan:

LOTE Nº	OFERENTES	MONTO Gs.
Lote Nº 1	COMPUSAVER S.A.	73.730.000.-
Lote Nº 2	V.R. S.A.	54.660.000.-
Lote Nº 3	OLISERVICE S.R.L.	8.500.000.-
Lote Nº 4	V.R. S.A.	6.960.000.-
Lote Nº 5	SYNET INGENIERIA	53.400.000.-
Lote Nº 6	INFOTEC S.A.	1.572.790.-
	TOTAL	**198.822.790.-**

- Para analizarla detalladamente, resultando que las Especificaciones Técnicas se adecuan íntegramente a los requerimientos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones correspondiente.

16- Del detallado análisis, efectuado sobre cada lote, resulta que las Especificaciones Técnicas de cada uno de ellos, se adecuan íntegramente a los requerimientos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones correspondiente.

17-La oferta del Lote N° 5 "Accesorios y Repuestos para Computadoras Personales", por Gs. 53.400.000.- (Guaraníes cincuenta y tres millones cuatrocientos mil), presentada por la única firma oferente del mismo, SYNET INGENIERIA de Celso Augusto Ochoa Báez, supera ampliamente el precio referencial estimado por el Centro Informático de la CJPPM,
Por Memorándum emitido por el Jefe de Redes y Seguridad del Centro Informático se solicita la cancelación del Lote Nº 05, razón por la que el Comité de Evaluación, sugiere, CANCELAR el Lote N° 5 "Accesorios y Repuestos para Computadoras Personales".-

18-En consecuencia, el monto total de los Lotes 1,2,3,4 y 6 asciende a la suma de Gs. 145.422.790.- (Guaraníes ciento cuarenta y cinco millones cuatrocientos veintidós mil setecientos noventa).

CONCLUSION

19-De todo lo expuesto anteriormente, se concluye que: **a)** la firmas, **PRINTEC S.A.**, **INFOTEC S.A.**, **VR S.A**, **INFOSYSTEMS** de Sergio Adrian González Soto, **PARASOF S.R.L.**, **TEST INGENIERIA** de Diego Joaquín Rodríguez Barrios, **COMPUSAVER S.A**, **S.D.A.**

PARAGUAY S.A., **OLISERVICE S.R.L**. poseen la capacidad suficiente para hacer frente a las obligaciones que tendrían a su cargo ante la adjudicación a su favor de la ***LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 05/13 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS INFORMATICOS ID Nº: 254.946, y b)*** *la oferta del Lote N° 5, por una parte, supera ampliamente el precio referencial estimado por el Centro Informático de la CJPPM. y por la otra, es objeto de cancelación por recomendación de la Jefatura de redes y seguridad del centro Informático.-*

PROPUESTAS

A) DE ADJUDICACION

20-Atendiendo a lo dispuesto en el articulo 61° - numeral 3 del Decreto N° 21909/03, habiendo el Comité de Evaluación de Ofertas verificado que las ofertas cumplen y se adecuan sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, y, que la mismas constituyen las ofertas económicas evaluadas como la más baja, es propuesta para su adjudicación, para el **Lote Nº 01** la firma **Compusaver S.A**. por el monto de Gs. 73.730.000 (Guaraníes Setenta y Tres Millones Setecientos Treinta Mil) IVA Incluido,. **Lote Nº 02** la firma **V R. S.R.L.** por el monto de Gs.54.660.000 (Guaraníes Cincuenta y cuatro millones seiscientos sesenta mil Guaraníes), IVA incluido **Lote Nº 03** la firma **OLISERVICE S.R.L.** por el monto de Gs.8.500.000 (Guaraníes Ocho Millones quinientos Mil), IVA incluido **Lote Nº 04** la firma **V R. S.R.L** por el monto de Gs. 6.960.000 (Guaraníes Seis Millones Novecientos Sesenta Mil IVA incluido. **Lote Nº 06** la firma **INFOTEC S.A**. por el monto de Gs. 1.572.790 (Guaraníes Un Millón Quinientos Setenta y Dos Mil Setecientos Noventa), IVA incluido.

B) CANCELAR EL LOTE N° 5, DEL LLAMADO LCO. N° 95/13 "ADQUISICION DE EQUIPOS INFORMATICOS".

21-En virtud de las disposiciones prescriptas en la Ley N° 2051/03, **Articulo 31. CANCELACION DE LICITACION,....las Convocantes podrán cancelar una licitación por caso fortuito o fuerza mayor. De igual manera podrán cancelarla cuando existan circunstancia, debidamente justificadas que provoquen la extinción de la necesidad de adquirir o arrendar los bienes, contratar la prestación de los servicios o ejecutar las obras, o que de continuarse el procedimiento de contratación, se pudiera ocasionar daño o perjuicio a los organismos, las entidades y a las municipalidades, en todos los casos de cancelación de la.**

Licitacion los oferentes no tendrán derecho a reembolso de gastos ni a indemnización alguna. ", se sugiere cancelar el Lote N° 5 "….", del Llamado a LCO N° 05/2013 "Adquisición de Equipos Informáticos", por las razones expuestas en el numeral 17 de la presente Evaluación, considerando las providencias administrativas correspondientes.

Es nuestro dictamen.

Abog. Cesar Domínguez

Sra. Malvina León

Miembros

Comité de Evaluación