INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTA Nº 12/2016

SP 01/2016 para Elaboración de "Plan de Desarrollo Industrial para el Paraguay, Estudio sobre Cuatro Perfiles Sectoriales y Oportunidades de inversión en el País y Plan Estratégico de la API"

Selección Basada en la Calidad (SBC)

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los **22 días del mes de abril de 2016,** siendo las 14:30 hs, se reúne el Comité de Evaluación a efectos de iniciar la revisión y evaluación de las Propuestas recibidas en el marco de la Solicitud de Propuesta 01/2016 para ***"Elaboración de Plan de Desarrollo Industrial para el Paraguay. Estudio de cuatro perfiles sectoriales y oportunidades de inversión en el país y Plan Estratégico de la API"***, a ser financiado con fondos del Programa "Promoción de Inversiones" – Contrato de Préstamo BID 3131/OC-PR, firmado entre el Ministerio de Hacienda y el Banco Interamericano de Desarrollo, ejecutado por el Ministerio de Industria y Comercio.

El presente Informe de Evaluación de Propuestas se realiza conforme a lo establecido en la Solicitud de Propuesta arriba citada aprobada por **Resolución DGAF 11/16 del 02 de marzo de 2016.** El Comité de Evaluación establecido por la **Resolución DGAF 114/15 del 29 de octubre de 2015**, está conformado por las siguientes personas:

- **Ing. Quim. Laura Santander**, en representación del Programa "Promoción de Inversiones";
- **Lic. Isidro Segovia**, en representación de la Dirección General de Administración y Finanzas;
- **Abg. Nelson Florentín**, en representación de la Dirección General de Asuntos Legales.

La Solicitud de Propuesta fue publicada en el Portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) – ID 304380, para conocimiento del público en general y también fue remitida a los integrantes de la Lista Corta aprobada por el BID mediante su **CPR/C/2016/194 del 10 de febrero de 2016**.

Copias de las Resoluciones DGAF y de la CPR del BID obran en el **Anexo 01**.

Las Empresas que forman parte de la Lista Corta y que fueron invitadas son:

Nº de Orden	Empresa	País
1	AVANTGARDE Consulting Group	Paraguay
2	Consorcio Instituto Paraguayo de Investigaciones Económicas (IPIE) - IPIE Consultores, Abogados y Auditores S.A. - Emilio Ramón Ortiz Trepowski	Paraguay
3	CODEXCA	España
4	Consorcio IKEI – SIC - JAVALAND	España
5	GDP Global	Reino Unido
6	Consorcio SPI - Innovos	Portugal

Abog. NELSON FLORENTÍN
Jefe de Departamento
de Cuestiones de Personal y Adquisiciones

Lic. Isidro R. Segovia M.
Director
Dirección Administrativa y Financiera
Ministerio de Industria y Comercio

El plazo para la presentación de las propuestas fue fijado inicialmente para el 11 de abril de 2016, a las 9:00 hs. Sin embargo, debido a consultas recibidas y a fin de dar oportunidad a las Empresas de preparar mejor sus propuestas, se realizaron 2 adendas a la fecha tope, siendo la primera hasta el 18 de abril y la segunda hasta el 22 de abril del mismo año y para la misma hora. Copias de las No Objeciones del BID a las respuestas dadas, de las consultas realizadas y de las adendas emitidas se acompañan en el **Anexo 02.-**

En la fecha y hora topes estipuladas, se procedió a labrar Acta de Recepción de Sobres - **Anexo 03**, siendo **cuatro (4)** las Empresas que presentaron sus propuestas en tiempo y forma, que se citan a continuación en el orden recibido:

Nº de Orden	Empresa	País
1	Consorcio IKEI – SIC - JAVALAND	España
2	AVANTGARDE Consulting Group	Paraguay
3	Consorcio SPI - Innovos	Portugal
4	CODEXCA	España

En la fecha citada al inicio de este informe, el Comité de Evaluación procedió a abrir los sobres recibidos y a verificar las Propuestas de acuerdo a lo establecido en los Términos de Referencia y en la Hoja de Datos "IAC 21.1 - Criterios y sub-criterios y el sistema de puntos". Se adjuntan el documento de Solicitud de Propuesta y las Propuestas recibidas. **Anexo 06**.-

(i) <u>EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA FIRMA CONSULTORA, PERTINENTE A LAS TAREAS – MAX. 10 PUNTOS.</u>

Realizado el análisis correspondiente, surgieron los siguientes elementos:

1- La Empresa CODEXCA incluyó su propuesta de precio en su Propuesta Técnica, específicamente en la copia física (no así en la Propuesta original ni en la copia digital), por lo que esta empresa queda descalificada y ya no se proseguirá con la evaluación de su propuesta, considerando lo establecido en el punto 15-1 de las Instrucciones a los Consultores que dice "*La Propuesta Técnica no incluirá ninguna información financiera. Una Propuesta Técnica que contenga información financiera será rechazada*". **El hallazgo puede verificarse en la copia de la Propuesta de CODEXCA, obrante en el Anexo 06 (Tomo II).-**

2- Sobre las experiencias declaradas por las Empresas, surgió la necesidad de solicitar aclaraciones o ampliación de información a las siguientes empresas:

- **Consorcio IKEI – SIC – JAVALAND**: Presentaron una Lista de trabajos realizados en Paraguay, pero no incluyeron el Formulario TEC-2 en el que se describe la experiencia. Dado que trabajos realizados en nuestro país tenían puntos adicionales, el comité resolvió solicitar que nos remitan el Formulario TEC-2 y la copia del Contrato de la experiencia **Estudio sobre "Microempresas Rurales Productivas en Paraguay"** a fin de determinar si correspondía a las características solicitadas en la Solicitud de Propuesta. La respuesta dada a través de la presentación del Formulario TEC-2 y la copia del Contrato correspondiente, demostraron que la Consultoría no está relacionada al *"diseño, elaboración y/o implementación de Planes de Desarrollo relacionados al desarrollo económico, industrial, comercial o afines"*, como solicita el criterio de evaluación, por lo que no se consideró esta experiencia para otorgarle los puntos adicionales por trabajos en Paraguay.

Lic. Isidro R. Segovia M.
Director
Dirección Administrativa
Ministerio de Industria y Comercio

Abog. NELSON FLORENTÍN
Jefe de Departamento
de Cuestiones de Personal y Adquisiciones

- **AVANTGARDE Consulting Group**: El CD que debía contener la copia digital de la Propuesta no se pudo abrir, por lo que el Comité de Evaluación resolvió solicitarles que acerquen un nuevo CD correctamente grabado. La Empresa remitió en tiempo y forma lo solicitado.

El pedido de ampliación de información y las correspondientes respuestas obran en el **Anexo 04**.

Luego de las aclaraciones solicitadas, los puntajes logrados en este Criterio fueron los siguientes:

Nº de Orden	Empresa	Puntos
1	Consorcio IKEI – SIC - JAVALAND	**06**
2	AVANTGARDE Consulting Group	**10**
3	Consorcio SPI - Innovos	**06**

La ponderación comparada se puede observar en el ***Cuadro Nº 02*** y el detalle de las experiencias evaluadas en el ***Cuadro Nº 03*** del **Anexo 05.**

(ii) <u>EVALUACIÓN DE LA LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y DEL PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS – MÁX. 30 PUNTOS.</u>

El puntaje consolidado logrado por las Empresas respecto a la **Lógica de la metodología y del plan de trabajo propuestos** es el siguiente:

Nº de Orden	Empresa	Puntos
1	Consorcio IKEI – SIC - JAVALAND	**24**
2	AVANTGARDE Consulting Group	**30**
3	Consorcio SPI - Innovos	**27**

La ponderación comparada se puede observar en el ***Cuadro Nº 02*** y la justificación de los puntajes otorgados, en el ***Cuadro Nº 04*** del **Anexo 05.**

(iii) <u>CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO – MAX. 60 PUNTOS</u>.

Luego del análisis de cada uno de los Currículos Vitae y debido a ciertas lagunas en la información presentada, el Comité de Evaluación solicitó la siguiente información complementaria:

a- <u>Al Consorcio IKEI – SIC - JAVALAND</u> :

- **Respecto a Jaime del Castillo**:
  - Indicar horas cátedras del Diplôme d'Etudes Approfondis (D.E.A.) en "Economie et Planification". IREP. Université des Sciences Sociales. Grenoble.
  - Indicar si tiene Publicaciones en el área de la consultoría (libros, artículos en revista, etc) y en caso afirmativo, remitir copia de la caratula de la publicación o artículo publicado.

Lic. Isidro R. Segovia M.
Director
Dirección Administrativa
Ministerio de Industria y Comercio

- **Respecto a Gladys Benegas**:
  - Remitir a REDIEX, copia del título de Master
  - Remitir a REDIEX, copia de la parte del **Resumen** de la Tesis presentada para el Master.

- **Respecto a Jose Muro**:

Abog. NELSON FLORENTÍN
Jefe de Departamento
de Cuestiones Jurídicas

- Enviar a REDIEX, copia de su título de Master.

- **Respecto a Carlos Mersán**:
- Indicar horas cátedras de las Especializaciones declaradas y acompañar copia de la certificación correspondiente.

b- <u>Al Consorcio SPI – INNOVOS</u>

- **Respecto a Augusto Medina**:
- En su CV declara ejercicio de la docencia. Favor indicar nombre de la Cátedra en la cual es o era docente en la universidad de Oporto.

- **Respecto a Joâo Medina**:
- Favor remitir copia de contratos de los siguientes trabajos declarados:

1- "Desarrollo de la Red regional de Alianzas de apoyo al desarrollo económico y social del oeste de Portugal" – años 2013 / 2014.-
2- "Desarrollo de la Red regional de Alianzas de apoyo al desarrollo económico y social del oeste de Portugal" – 07/2013 a 07/2014.-

- **Respecto a Sebastian Acha**:
- Favor listar los Proyectos de Ley en los que actuó como autor, co autor o integrante del equipo de elaboración.

Las consultas enviadas a las Empresas así como las correspondientes respuestas obran en el **Anexo 04**. Los documentos recepcionados con dichas respuestas, fueron incluidos en el legajo de la Empresa en cuestión.

El puntaje logrado por las Empresas respecto al **Personal Clave** propuesto es el siguiente:

Criterios	Ptos. Máx. previstos	Consorcio IKEI – SIC - JAVALAND	AVANTGARDE Consulting Group	Consorcio SPI - Innovos
a- Líder de Equipo	20	17,50	15,50	11,00
b- Experto técnico en Políticas de Desarrollo	15	14,00	12,50	0,50
c- Experto técnico en Planificación Estratégica	15	12,00	11,00	10,00
d- Especialista Legal	10	7,50	9,50	7,00
PUNTAJE TOTAL	**60**	**51,00**	**48,50**	**28,50**

La ponderación comparada se puede observar en el ***Cuadro Nº 2*** y el detalle de la formación y experiencias evaluadas para cada personal clave, en el ***Cuadro Nº 05*** del **Anexo 05.-**

- **<u>CONSIDERACIONES FINALES Y CONCLUSION</u>**.

De todo lo analizado por el Comité de Evaluación, la ponderación y consecuente prelación de las Empresas que presentaron Propuesta en el marco de la presente convocatoria, se expone a continuación:

Abog. NELSON FLORENTÍN
Jefe de Departamento
de Cuestiones de Personal y Adquisiciones

Lic. Isidro R. Segovia M.
Director
Dirección Administrativa
Ministerio de Industria y Comercio

Nº	EMPRESA	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO
1	AVANTGARDE Consulting Group (Paraguay)	**88,5**
2	Consorcio IKEI – SIC - JAVALAND (España)	**81,0**
3	Consorcio SPI - Innovos (Portugal)	**61,5**

El resumen de todos los puntos logrados por las Empresas respecto a los criterios de evaluación establecidos en el documento de Solicitud de Propuesta pueden observarse en el ***Cuadro Nº 01*** del **Anexo 05.-**

Por lo tanto, de acuerdo a los resultados de la Matriz de Evaluación, el Comité de Evaluación de la **SP 01/2016 para *"Elaboración de Plan de Desarrollo Industrial para el Paraguay. Estudio de cuatro perfiles sectoriales y oportunidades de inversión en el país y Plan Estratégico de la API"***, RECOMIENDA:

1- Remitir todos los antecedentes al BID a efectos de la correspondiente No Objeción al resultado de la evaluación;
2- Obtenida la No Objeción, convocar a la Empresa mejor calificada, **AVANTGARDE Consulting Group (Paraguay),** para el acto de apertura del sobre de propuesta de precio y negociación del Contrato que posteriormente formalizará la adjudicación;
3- Notificar a las demás Empresas proponentes sobre el resultado de la Evaluación y entregarles sus sobres de propuesta de precio, sin abrir.

Seguidamente el Comité de Evaluación da por concluido su trabajo a los 10 días del mes de mayo de 2016 y en prueba de conformidad, sus integrantes firman el presente informe, al pie del mismo.

LAURA SANTANDER
Programa Promoción de Inversiones – 3131 OC/PR

ISIDRO SEGOVIA
Dirección General de Administración y Finanzas

NELSON FLORENTÍN
Dirección General de Asuntos Legales

GRILLA DE EVALUACION DE CONSULTORES	
No. Préstamo:	3131 OC/PR
Nombre Programa:	Promoción de Inversiones
Nombre de la Consultoría:	Elaboración de "Plan de Desarrollo Industrial para el Paraguay, Estudio sobre Cuatro Perfiles Sectoriales y Oportunidades de inversión en el País y Plan Estratégico de la API"

CUADRO 1 - MATRIZ GENERAL DE PUNTOS

		Consorcio IKEI – SIC - JAVALAND (España)	AVANTGARDE Consulting Group (Paraguay)	Consorcio SPI - Innovos (Portugal)
CRITERIOS Y SUBCRITERIOS GENERALES	**PUNTOS PREVISTOS**	**PUNTOS LOGRADOS**	**PUNTOS LOGRADOS**	**PUNTOS LOGRADOS**
(i) Experiencia Específica de la Firma Consultora	*10*	6,0	10,0	6,0
(ii) Lógica y metodología de trabajo	*30*	24,0	30,0	27,0
a- Enfoque técnico y metodología	*10*	7	10	7
b- Plan de trabajo	*10*	10	10	10
c- Organización	*5*	5	5	5
d- Dotación del personal	*5*	2	5	5
(iii) Personal Clave	*60*	51,0	48,5	28,5
a- Líder de Equipo	20	17,50	15,50	11,00
b- Experto técnico en Políticas de Desarrollo	15	14,00	12,50	0,50
c- Experto técnico en Planificación Estratégica	15	12,00	11,00	10,00
d- Especialista Legal	10	7,50	9,50	7,00
TOTAL DE PUNTOS PARA LOS 3 CRITERIOS:	***100***	**81,0**	**88,5**	**61,5**

GRILLA DE EVALUACION DE CONSULTORES	
No. Préstamo:	**3131 OC/PR**
Nombre Programa:	**Promoción de Inversiones**
Nombre de la Consultoría:	**Elaboración de "Plan de Desarrollo Industrial para el Paraguay, Estudio sobre Cuatro Perfiles Sectoriales y Oportunidades de inversión en el País y Plan Estratégico de la API"**

CUADRO 2 - MATRIZ DE EVALUACION GENERAL DE LA PROPUESTA TECNICA

		Consorcio IKEI – SIC - JAVALAND (España)	**AVANTGARDE Consulting Group (Paraguay)**	**Consorcio SPI - Innovos (Portugal)**
(i) Experiencia específica de la Firma Consultora	**Puntos Previstos Máx.10 ptos**	**Puntos Logrados**	**Puntos Logrados**	**Puntos Logrados**
Experiencia en trabajos de diseño, elaboración y/o implementación de **Planes de Desarrollo relacionados al desarrollo económico, industrial, comercial o afines**, de preferencia implementados en Paraguay. Se otorgarán **1,5 puntos** a cada trabajo en los ámbitos señalados, hasta un máximo de **06 puntos.** Si alguno de estos trabajos fue realizado en el Paraguay, se otorgará adicionalmente **1 punto** a cada experiencia en el país, pudiendo así alcanzar hasta un **máximo de 10 puntos.**	***10***	6,0	10,0	6,0
	SUB-TOTAL (i)	***6,0***	***10,0***	***6,0***
(ii) Lógica y metodología de Trabajo	**Puntos previstos Máx.30 ptos**	**Puntos Logrados**	**Puntos Logrados**	**Puntos Logrados**
a) Enfoque técnico y metodología: De acuerdo al criterio del Comité de Evaluacion, se deberá ponderar con una de las siguientes opciones.	***10***			
La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y proponne adicionalmente elementos y mejoras para la ejecución de los servicios.	10			
La propuesta cubre en forma completa los Términos de Referencia y describe con menos detalles o sin propuestas adiciones de elementos y mejoras.	7	7	10	7
Aquella propuesta cubre en forma completa los términos de Referencia, pero no describe como se realizarán los servicios requeridos.	5			
La propuesta que no cubre todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia.	0			
	Sub-total a)	***7***	***10***	***7***
b) Plan de Trabajo: De acuerdo al criterio del Comité de Evaluacion, se deberá ponderar con una de las siguientes opciones.	**10**	**Puntos Logrados**	**Puntos Logrados**	**Puntos Logrados**
Los cronogramas de actividades son completos y detallados, incluyen todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios.	10			
Los cronogramas de actividades son completos, coherentes, pero con menos detalles.	5	10	10	10
Los cronogramas de actividades son incompletos o inconsistentes con la metodología y organización propuestas o no muestra detalles.	0			
	Sub-total b)	***10***	***10***	***10***
c) Organización: De acuerdo al criterio del Comité de Evaluacion, se deberá ponderar con una de las siguientes opciones.	**5**	**Puntos Logrados**	**Puntos Logrados**	**Puntos Logrados**
Las propuestas muestran de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la Firma y el Contratante.	5			
Las propuestas presentan menos detalles, pero están completas.	3	5	5	5
Las propuestas se presentan en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización.	0			
	Sub-total c)	***5***	***5***	***5***
d) Dotacion del personal: De acuerdo al criterio del Comité de Evaluacion, se deberá ponderar con una de las siguientes opciones.	**5**	**Puntos Logrados**	**Puntos Logrados**	**Puntos Logrados**
Las propuestas presentan el cronograma del personal, detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta.	5			
Las propuestas presentan menor detalle, pero están completas.	2	2	**5**	**5**
Las propuestas se presentan en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización propuesta.	0			
	Sub-total d)	***2***	***5***	***5***
	SUB-TOTAL (ii) a+b+c+d	***24***	***30***	***27***

(iii) Personal Clave	Puntos previstos Máx.60 ptos	Puntos Logrados	Puntos Logrados	Puntos Logrados
a- Líder de Equipo	**20**	**Jaime del Castillo**	**Emilio Trepowski**	**Augusto Medina**
Formación académica	7			
Título universitario en Ciencias Económicas. El nivel universitario es excluyente.	Cumple / No cumple.	Cumple	Cumple	Cumple
Doctorado en temas relacionados a economía o a políticas públicas económicas.	4	4	0	0
Maestría en temas relacionados a economía o a políticas públicas económicas.	2	0	2	2
Especialización en temas relacionados a economía o a políticas públicas económicas, con 80 hs cátedras o más de duración. **0,5 puntos** por c/curso.	1	0,5	0,5	0
	Sub-total	**4,5**	**2,5**	**2,0**
Experiencia de trabajo	10			
Experiencia general de al menos 10 años contados desde la obtención del título universitario, se le otorgará 1 punto por cada año adicional	2	2	2	2
Experiencia especifica, en al menos 4 (cuatro) trabajos relacionados al área de economía, de preferencia con énfasis en temas industriales y/o realizadas con organismos internacionales, se le asignará 2 puntos por cada trabajo adicional hasta un máximo de 6 puntos y se le concederá 2 puntos adicionales si al menos uno de los trabajos puntuados corresponde al ámbito de preferencia señalado.	8	8	8	6
	Sub-total	**10,0**	**10,0**	**8,0**
Otros factores	3			
Publicaciones en el área de la consultoría	1	1	1	1
Ejercicio de la docencia o la investigación	2	2	2	0
	Sub-total	**3**	**3**	**1**
	Sub-total Lider de Equipo	***17,5***	***15,5***	***11,0***
b- Experto técnico en Políticas de Desarrollo	**15**	**Gladys Benegas**	**Enrique Varela Torres**	**Carolina Castroff**
Formación académica	5			
Título universitario en Ciencias Económicas. El nivel universitario es excluyente.	Cumple / No cumple.	Cumple	Cumple	Cumple
Doctorado en temas relacionados a economía o a políticas públicas económicas.	2	2	0	0
Maestría en temas relacionados a economía o a políticas públicas económicas.	2	2	2	0
Especialización en temas relacionados a economía o a políticas públicas económicas, con 80 hs cátedras o más de duración. **0,5 puntos** por c/curso.	1	0	0,5	0,5
	Sub-total	**4,0**	**2,5**	**0,5**
Experiencia de trabajo	10			
Experiencia general de al menos 10 años contados desde la obtención del título universitario, se le otorgará 1 punto por cada año adicional	2	2	2	0
Experiencia especifica, een al menos 4 (cuatro) trabajos relacionados al área de economía, de preferencia con énfasis en temas de políticas de desarrollo industrial, realizados con organismos internacionales y/o públicos, se le asignará 2 puntos por cada trabajo adicional hasta un máximo de 6 puntos y se le concederá 2 puntos adicionales si al menos 1 (uno) de los trabajos puntuados corresponde al ámbito de preferencia señalado.	8	8	8	0
	Sub-total	**10**	**10,0**	**-**
	Sub-total Experto en politicas de Desarrollo	***14,0***	***12,5***	***0,5***
c- Experto técnico en Planificación Estratégica	**15**	**José Muro**	**Carolina Riquelme Martinez**	**Joao Medina**
Formación académica	5			
Título universitario en Ciencias Económicas. El nivel universitario es excluyente.	Cumple / No cumple.	Cumple	Cumple	Cumple
Doctorado en temas relacionados a economía o a políticas públicas económicas.	2	2	0	0
Maestría en temas relacionados a economía o a políticas públicas económicas.	2	0	0	0
Especialización en temas relacionados a economía o a políticas públicas económicas, con 80 hs cátedras o más de duración. **0,5 puntos** por c/curso.	1	0	1	0
	Sub-total	**2,0**	**1,0**	**-**
Experiencia de trabajo	10			
Experiencia general de al menos 10 años contados desde la obtención del título universitario, se le otorgará 1 punto por cada año adicional	2	2	2	2
Experiencia especifica, en al menos 4 (cuatro) trabajos relacionados al área de economía, de preferencia con énfasis en planificación estratégica, realizados con organismos internacionales y/o públicos, se le asignará 2 puntos por cada trabajo adicional hasta un máximo de 6 puntos y se le concederá 2 puntos adicionales si al menos 1 (uno) de los trabajos puntuados corresponde al ámbito de preferencia señalado.	8	8	8	8
	Sub-total	**10,0**	**10,0**	**10**
	Sub-total Experto Planificacion Estratégica	***12,0***	***11,0***	***10,0***

d- Especialista Legal	**10**	**Carlos Mersan**	**Hugo Estigarribia**	**Sebastian Acha**
Formación académica	3			
Título de Abogado (o equivalente en el pais del proponente) excluyente.	Cumple / No cumple.	Cumple	Cumple	Cumple
Maestría en Leyes.	2	0	2	0
Especialización en Leyes, con 80 hs cátedras o más de duración. **0,5 puntos** por c/curso.	1	0,5	0,5	0
	Sub-total	**0,5**	**2,5**	**-**
Experiencia de trabajo	7			
Experiencia general de al menos 10 años contados desde la obtención del título universitario, se le otorgará 1 punto por cada año adicional	2	2	2	2
Experiencia especifica, en formulación de proyectos de Ley, se le asignarán 2,5 puntos por cada proyecto de Ley elaborado (en forma individual o como parte de un equipo proyectista).	5	5	5	5
	Sub-total	**7,0**	**7,0**	**7,0**
Sub-total Especialista legal		***7,5***	***9,5***	***7,0***
SUB-TOTAL (iii) a+b+c+d		***51,0***	***48,5***	***28,5***

TOTAL PROPUESTA TECNICA (i)+(ii)+(iii)	81,0	88,5	61,5

GRILLA DE EVALUACION DE CONSULTORES	
No. Préstamo:	**3131 OC/PR**
Nombre Programa/ Proyecto:	**Promoción de Inversiones**
Nombre de la Consultoría:	**Elaboración de "Plan de Desarrollo Industrial para el Paraguay, Estudio sobre Cuatro Perfiles Sectoriales y Oportunidades de inversión en el País y Plan Estratégico de la API"**

CUADRO 3 - MATRIZ DE EVALUACION DE LA EXPERIENCIA DE LA EMPRESA

Empresa	**Consorcio IKEI – SIC - JAVALAND (España)**		
Item	**Nombre del trabajo**	**Lugar**	**Puntos**
1	Estrategia de Competitividad Nacional de Barbados.	Barbados	1,5
2	Impulso al desarrollo del Departamento Atlántico - Desarrollo productivo de cadenas de valor prioritarias: Turismo de negocios y obra blanca.	Colombia	1,5
3	Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e innovacion para el desarrollo de los sectores Electrónica y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC).	Colombia	1,5
4	Plna de mejora competitiva sectores Plástico, Belleza / Productos cosméticos, Papel y Cartón, y Artes Gráficas.	República Dominicana	1,5
			6,0

Empresa	**AVANTGARDE Consulting Group (Paraguay)**		
Item	**Nombre del trabajo**	**Lugar**	**Puntos**
1	Elaboracion de estudios para AIEP: Caracterizacion de 8 sectores y sus Cadenas Productivas priorizadas, de necesidades de innovacion y herramientas de gestión de calidad, en la Republica del Paraguay.	Paraguay	2,5
2	Estudios sectoriales prospectivos y el sostenimiento del Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología (FONACYT).	Paraguay	2,5
3	Apoyo a la Elaboración de la Estrategia Nacional de Competitividad - ENC: Documento Estrategia País y Desarrollo de Programas de Capacitación en Competitividad y Cluster.	Paraguay	2,5
4	Linea de base del Ecosistema de innovión del Paraguay	Paraguay	2,5
			10,0

Empresa	**Consorcio SPI - Innovos (Portugal)**		
Item	**Nombre del trabajo**	**Lugar**	**Puntos**
1	Apoyo a actualizacion de la estrategia y plan accion del cluster agroindustrial de la Región Centro para el periodo 2014-2020.	Portugal	1,5
2	Elaboracion Plan Estratégico 2020 para el sector TIC.	Portugal	1,5
3	Plan de accion integrado de promoción y desarrollo del emprendimiento y de la innovación empresarial en Castelo Branco.	Portugal	1,5
4	Definición del progr estratégico Pinhal Lioral 2020.	Portugal	1,5
			6,0

GRILLA DE EVALUACION DE CONSULTORES	
No. Préstamo:	**3131 OC/PR**
Nombre Programa/ Proyecto:	**Promoción de Inversiones**
Nombre Programa/ Proyecto:	**Elaboración de "Plan de Desarrollo Industrial para el Paraguay, Estudio sobre Cuatro Perfiles Sectoriales y Oportunidades de inversión en el País y Plan Estratégico de la API"**

CUADRO 4 - MATRIZ DE EVALUACION DE LA LOGICA Y METODOLOGIA DE TRABAJO

		Consorcio IKEI – SIC - JAVALAND (España)		AVANTGARDE Consulting Group (Paraguay)		Consorcio SPI - Innovos (Portugal)	
(ii) Lógica y metodología de Trabajo	**Puntos previstos Máx.30 ptos**	**Puntos Logrados**	**Justificación**	**Puntos Logrados**	**Justificación**	**Puntos Logrados**	**Justificación**
a) Enfoque técnico y metodología: De acuerdo al criterio del Comité de Evaluacion, se deberá ponderar con una de las siguientes opciones.	***10***	7	La propuesta cubre en forma completa los Términos de Referencia y presenta mejoras y ventajas relacionadas con equipo de trabajo, que el Comité de Evaluación ha analizado y no las ve como tales, respecto a las demás propuestas. Por ejemplo: 1-La asignación de personal adicional no se condice con el tiempo de dedicación de los expertos (Coordinador 1,5 meses y Experto principal apenas 3 meses) 2-La presencia en Paraguay es básica para la realización de esta consultoría, y no es una ventaja respecto a las demás propuestas. Respecto a las mejoras del Proceso metodológico, el "perfil sectorial para inversor" propuesto por el Consultor es para el contratante "oportunidades de inversión", ya previsto en los términos de referencia. Respecto al plan de seguimiento y evaluación, no se considera adicional dado que el Contratante solicita informes periódicos y monitoreo de las actividades (punto 8 de los Términos de Referencia).	10	La propuesta cubre en forma completa los términos de referencia y presenta dos servicios adicionales concretos y medibles que el Comité de Evaluación considera relevantes y que no se han solicitado en los Términos de referencia: a. La facilitación de la comunicación del Plan, a través del diseño y diagramación de materiales de difusión que resuman el Plan, y los Perfiles sectoriales que se conviertan en materiales de promoción de las inversiones. Se entregarán al Contratante al menos 1.500 ejemplares impresos de dichos materiales (Resumen del Plan + Perfiles sectoriales). b. La promoción de las oportunidades de inversiones a inversionistas seleccionados, a través de eventos de promoción específicos coordinados e impulsados por REDIEX. Se propone re orientar las actividades que actualmente está llevando a cabo REDIEX para la atracción de inversiones extranjeras en distintos países, en base a los resultados de los estudios, con la participación de nuestros expertos para dar a conocer los Perfiles Sectoriales.	7	La propuesta cubre en forma completa los Términos de Referencia y describe una metodología propuesta basada en la elaboración de estrategias regionales de especialización inteligente (RIS3) de la Comisión Europea, en un proceso participativo. De acuerdo los Términos de referencia, el contratante busca un enfoque metodológico más acorde a la realidad país, que se está iniciando en la fase de industrialización, similar a lo ocurrido durante la etapa de industrialización de Corea del Sur (1965-1995), donde el desarrollo de habilidades en el país fue dirigido por el gobierno y complementado por el sector privado. Asimismo, consideramos que el proceso participativo y consensuado ofrecido por el Consultor podría demorar demasiado tiempo y no llegar a un consenso real. Este es el momento de Paraguay, y necesitamos una Estrategia fuerte impulsada desde el Gobierno, con políticas de educación y formación estrechamente vinculadas a las metas de desarrollo de la nación (como se menciona en los términos de referencia) La metodología propuesta por el Consultor es muy interesante, no obstante la vemos como que el país aún no está listo para ello. Respecto a la inclusión de una actividad dirigida a la gestión, comunicación y diseminación del proyecto, de hecho, el Contratante solicita informes periódicos y monitoreo de las actividades (punto 8 de los Términos de Referencia). No se considera como una mejora a los términos de referencia la elaboración de un diagnostico de situación, ya que el mismo es implícito para la realización de las actividades 1 y 2 de los Términos de Referencia.
La propuesta cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y proponne adicionalmente elementos y mejoras para la ejecución de los servicios.	10						
La propuesta cubre en forma completa los Términos de Referencia y describe con menos detalles o sin propuestas adiciones de elementos y mejoras.	7						
Aquella propuesta cubre en forma completa los términos de Referencia, pero no describe como se realizarán los servicios requeridos.	5						
La propuesta que no cubre todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia.	0						
	Sub-total a)	***7***		***10***		***7***	
b) Plan de Trabajo: De acuerdo al criterio del Comité de Evaluacion, se deberá ponderar con una de las siguientes opciones.	**10**	**Puntos Logrados**		**Puntos Logrados**		**Puntos Logrados**	
Los cronogramas de actividades son completos y detallados, incluyen todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios.	10	10		10		10	
Los cronogramas de actividades son completos, coherentes, pero con menos detalles.	5						
Los cronogramas de actividades son incompletos o inconsistentes con la metodología y organización propuestas o no muestra detalles.	0						
	Sub-total b)	***10***		***10***		***10***	
c) Organización: De acuerdo al criterio del Comité de Evaluacion, se deberá ponderar con una de las siguientes opciones.	**5**	**Puntos Logrados**		**Puntos Logrados**		**Puntos Logrados**	
Las propuestas muestran de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la Firma y el Contratante.	5	5		5		5	
Las propuestas presentan menos detalles, pero están completas.	3						
Las propuestas se presentan en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización.	0						
	Sub-total c)	***5***		***5***		***5***	
d) Dotacion del personal: De acuerdo al criterio del Comité de Evaluacion, se deberá ponderar con una de las siguientes opciones.	**5**	**Puntos Logrados**		**Puntos Logrados**		**Puntos Logrados**	
Las propuestas presentan el cronograma del personal, detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta.	5	2	La composición del equipo y la dedicación de cada experto es mucho menor que las otras propuestas. Es así que el Experto principal solo tiene una dedicación de 3 meses, del total de 8 que dura la consultoría. Entendemos que el experto estará dispobible durante los 8 meses pero a tiempo parcial. Se ha verificado que en el cronograma todas las actividades están descritas al detalle, no obstante ninguno de los expertos dedica más de 3 meses, de acuerdo al TECH-6. Consideramos que el tiempo de trabajo del personal podría ser insuficiente para el logro de los resultados, a pesar que ofrece 11 personas en lugar de las 7 solicitadas en los Términos de referencia.	**5**	Ofrece que todo el personal está disponible full-time durante todo el transcurso de la consultoría, totalizando **53 meses/hombre.**	**5**	Ofrece un total de 15 personas asignadas al proyecto, con un total de **35 meses/hombre**, cubriendo todos los productos.
Las propuestas presentan menor detalle, pero están completas.	2						
Las propuestas se presentan en forma incompleta o inconsistente con la metodología y organización propuesta.	0						
	Sub-total d)	***2***		***5***		***5***	
SUB-TOTAL (ii) a+b+c+d		*24*		*30*		*27*	

GRILLA DE EVALUACION DE CONSULTORES	
No. Préstamo:	**3131 OC/PR**
Nombre Programa/Proyecto:	**Promoción de Inversiones**
Nombre de la Consultoría:	**Elaboración de "Plan de Desarrollo Industrial para el Paraguay, Estudio sobre Cuatro Perfiles Sectoriales y Oportunidades de inversión en el País y Plan Estratégico de la API"**

CUADRO 5 - MATRIZ DE EVALUACION DEL PERSONAL CLAVE

CRITERIOS DE EVALUACION DEL PERSONAL CLAVE		**Consorcio IKEI – SIC - JAVALAND (España)**		**AVANTGARDE Consulting Group (Paraguay)**		**Consorcio SPI - Innovos (Portugal)**	
a) Lider de Equipo	Ponderacion Max 20 ptos	Perfil evaluado	Puntos	Perfil evaluado	Puntos	Perfil evaluado	Puntos
		Jaime del Castillo		Emilio Trepowski		Augusto Medina	
Título universitario en Ciencias Económicas. El nivel universitario es excluyente.	**Cumple/No cumple**	Licenciado en Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad del País Vasco UPV-EHU - 1974	Cumple	Economista. Universidad Nacional de Asuncion - 1988	Cumple	Licenciado en Ingenieria Quimica. Universidad de Oporto/Portugal - 1971	Cumple
Doctorado en temas relacionados a economía o a políticas públicas económicas.	**4 ptos**	Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad del País Vasco UPV-EHU - 1988	4	……	0	……	0
Maestría en temas relacionados a economía o a políticas públicas económicas.	**2 ptos**	……..	0	Master en Administracion de Politicas Economicas. Pontificia Universidad catolica de Chile - 1994 EEUU	2	Master en Business Administration. AESE, Escuela de Direccion y Negocios/Portugal - 1988	2
Especialización en temas relacionados a economía o a políticas públicas económicas, con 80 hs cátedras o más de duración. **0,5 puntos** por c/curso.	**0,5 puntos por c/curso h/1 pto**	Diplôme d'Etudes Approfondis (D.E.A.) en "Economie et Planification". IREP. Université des Sciences Sociales. Grenoble.	0,5	Especialista en Macroeconomia Aplicada. Pontificia Universidad catolica de Chile - 1991	0,5	……	0
		……	0	……	0	……	0
Experiencia general de al menos 10 años contados desde la obtención del título universitario, se le otorgará 1 punto por cada año adicional	**2 ptos**	Año de egreso 1974 - 41 años	2	Año de egreso 1988 - 17 años	2	Año de egreso 1971 - 34 años	2
Experiencia especifica, en al menos 4 (cuatro) trabajos relacionados al área de economía, de preferencia con énfasis en temas industriales y/o realizadas con organismos internacionales, se le asignará 2 puntos por cada trabajo adicional hasta un máximo de 6 puntos y se le concederá 2 puntos adicionales si al menos uno de los trabajos puntuados corresponde al ámbito de preferencia señalado.	**1er Trabajo minimo exigido**	Promoción de la inversión privada en empresas innovadoras: investigación, Mejores prácticas y Recomendaciones.	Cumple 4 trabajos minimos	Pyto Agroconsulting Europe S.A. para elaboracion de una propuesta de politica economica	Cumple 4 trabajos minimos	Desarrollo de la estrategia de especializacion inteligente de la Region Autonoma de las Azores	Cumple 4 trabajos minimos
	2do Trabajo minimo exigido	Ordenamiento Institucional del sistema público de apoyo a la innovación empresarial		Pyto AM Reguera Holding para elaboracion de un estudio del sector industrial ensamblador orientado a la produccion de aire acondicionados y cocinas a induccion		Elaboracion del Roadmap cientifico y tecnologico de Produtech - Polo de tecnologia de la Produccion	

	3er Trabajo minimo exigido	Consultoría para fortalecimiento de capacidades del recurso humano en los ámbitos asociados con el diseño y la implementación de políticas culturales como he-rramienta del desarrollo económico		Pyto para CIPAMA para elaboracion de un estudio del sector que ncluye el impacto del cluster de ensamblaje industrial con sus encadenamientos..		Desarrollo de la Red Regional de Alianzasde Apoyo al Desarrollo Economico y Social del oeste de Portugal	
	4to Trabajo minimo exigido	Observatorio de Competitividad de las Cadenas de Valor en México.		Estudio relativo al sistema jubilatorio del Paraguay		Plan de desarrollo del Cluster de Turismo Sao Luis	
	2 ptos	Medición del impacto del cambio requerimientos regu-ladores de gastos administrativos y la carga administra-tiva de la gestión de los fondos estructurales.	2	Pyto CENCAR para formular y evaluar un pyto de inversion en el área de ensamblaje de automotores en el Paraguay	4	Branding regional y estrategia de internacionalizacion de la RUCI DO PINHAL LITORAL	2
	2 ptos	Desarrollo de una estrategia de innovación, continua-mente orientada a la valorización de los recursos eco-nómicos en la región Noreste Rumania. "Discover Ne Romania".	2	Realizacion de un estudio de los encadenamientos del sector de soja en el pais	2	Elaboracion de estudio prospectivo sectorial, identificacion de areas prioritarias, oportunidades y orientaciones estratégicas para el sector de las tecnologias de la informacion, comunicación y electrónica	2
	2ptos	Análisis industrial y tecnológico de dos sectores industriales estratégicos de la cuenca mediterránea (Túnez, Egipto, Turquía).	4	Evaluacion de los sectores mas atractivos de la economia del Paraguay para la inversion extrangera.	2	Misiones de matchmarking de clusteres para internacionalizacion de pymes	2
Publicaciones en el área de la consultoría	**1**	La revitalizacion económica	1	Estudio del sector automotor en el Paraguay - Agosto 2015	1	Estudo prospectivo do setor TICE	1
Ejercicio de la docencia o la investigación	**2**	Catedrático de Economía Aplicada en la Universidad del País Vasco. Enseñanza e investigación en economía política.	2	Docente de la Cátedra de Econometria en la Universidad Nacional de Asunción	2	……	0
		TOTAL LOGRADO	17,5	TOTAL LOGRADO	15,5	TOTAL LOGRADO	11,0

b) Experto técnico en Políticas de Desarrollo	Ponderacion Max 15 ptos	Gladys S. Benegas Cristaldo		Enrique Varela Torres		Carolina Castroff	
Título universitario en Ciencias Económicas. El nivel universitario es excluyente.	**Cumple/No cumple**	Licenciada en Ciencias Contables. Universidad Católica "Nuestra Sra. de la Asunción" - 1983	Cumple	Licenciado en Ciencias en Ingeniería Industrial. Universidad de Texas A&M Colege Station, Texas/USA - 1994	Cumple	Licenciada en Economía. Universidad Nacional de Córdoba - 2005	Cumple
Doctorado en temas relacionados a economía o a políticas públicas económicas.	**2**	Doctorado (Ph.D.) en Desarrollo Económico y Social. Tesis final: "A la búsqueda de un mercado común en el Cono Sur de América Latina. MERCOSUR: Creación de Comercio, Desviación de Comercio e Implicancias de Políticas Públicas". Universidad de Pittsburgh, School of Public and International Affairs, USA - 1992.	2	.....	0	.....	0
Maestría en temas relacionados a economía o a políticas públicas económicas.	**2**	Máster en Administración de Empresas, con concentración en Banca y Finanzas. INCAE, Costa Rica - 1988.	2	Master en Economía y Politica Económica. Universidad de Illinois, Champaing urbana/USA - 1995	2	.....	0
Especialización en temas relacionados a economía o a políticas públicas económicas, con 80 hs cátedras o más de duración. **0,5 puntos** por c/curso.	**0,5**	.....	0	Formulacion de planes de negocios de exportacion - 85 hs	0,5	Curso en Estadistica aplicada	0,5
	0,5	.....	0	.....	0	.....	0
Experiencia general de al menos 10 años contados desde la obtención del título universitario, se le otorgará 1 punto por cada año adicional	**2**	Año de egreso 1983 - 32 años	2	Año de egreso 1988 - 21 años	2	Año de egreso 2005 - 10 años	0
Experiencia especifica, en al menos 4 (cuatro) trabajos relacionados al área de economía, de preferencia con énfasis en temas de políticas de desarrollo industrial, realizados con organismos internacionales y/o públicos, se le asignará 2 puntos por cada trabajo adicional hasta un máximo de 6 puntos y **se le concederá 2 puntos adicionales si al menos 1 (uno) de los trabajos puntuados corresponde al ámbito de preferencia señalado.**	**1er Trabajo minimo exigido**	Directora de Políticas Económica y Social de la SAS	Cumple 4 trabajos minimos	Coordinador del Pyto para elaboracion de estudios de prospectiva y planificacion estartegica de sectores y cadenas productivas..	Cumple 4 trabajos minimos	Encargada del análisis de las finanzas públlicas y la política fiscal (nivel nacional y provincial)	Cumple 4 trabajos minimos
	2do Trabajo minimo exigido	Coordinadora de Pytos Economicos del CENTRO PYO DE PROMOCION DE LA LIBERTAD ECONOMICA Y JUSTICIA SOCIAL (CEPPRO)		Coordinador del Pyto para elaboracion de estudios de indicadores de innovacion y calidad y diagnostico sectorial de capacidades exportadoras		Elaboracion de un documento de politicas y un Plan de accion de desarrollo tecnologico para el gobierno de Suriname	
	3er Trabajo minimo exigido	Analisis estrategico del Sector Tabaco en el Paraguya.		Coordinador del Pyto de elaboracion de una estrategia de interfase para la innovacioncon el sector privado		Estudio de las necesidades, oferta y demanda de Servicios tecnológicos en Córdoba y su área metropolitana.	
	4to Trabajo minimo exigido	Estudio sobre Mejoras ed la competitividad del sector publico en el sector agrario y agroindustrial		Elaboracion de estudios de pre-factibilidad para construccion de puertos p/ el sector cooperativoparaguayo.		Estudio de factibilidad y elab de planes de negocios GuyN G 79	

	2 ptos	Asistencia tecnica en el analisis, diseño e implementacion de una politica industrial de apoyo a la pequeña y mediana empresa	4	Elaboracion de la Agenda nacional de Competitividad Paraguay 2030 para el desarrollo economico, social y ambiental	4		0
	2 ptos	"Impacto de las Medidas no arancelarias en el Paraguay" dentro del marco de la Red de Investigaciones Económicas del MERCOSUR.	2	Elaboracion del estudio sectorial y la cadena de valor del sector azucar y sector alcohol	2	……	0
	2ptos	Estudio "El Impacto de la Ley de Maquila en el Paraguay".	2	Elaboracion del estudio Benchmarking de las mejores prácticas en politicas de desarrollo fronterizo	2	……	0
		TOTAL LOGRADO	14,0	TOTAL LOGRADO	12,5	TOTAL LOGRADO	0,5
c) Experto técnico en Planificación Estratégica	Ponderacion Max 15 ptos	José Francisco Muro Gil		Carolina Riquelme		Joâo Medina	
Título universitario en Ciencias Económicas. El nivel universitario es excluyente.	**Cumple/No cumple**	Licenciado en Ciencias Económicas y Empresariales. Univ. Complutense Madrid UCM - 1974	Cumple	Economista. Universidad Nacional de Asuncion - 1997	Cumple	Licenciado en Gestion e Ingeniería industrial. Universidad de Porto/Portugal - Año 2000	Cumple
Doctorado en temas relacionados a economía o a políticas públicas económicas.	**2**	Doctor (PHD) en Ciencias Económicas y Administración de empresas	2	……..	0	……..	0
Maestría en temas relacionados a economía o a políticas públicas económicas.	**2**	……	0	……	0	……..	0
Especialización en temas relacionados a economía o a políticas públicas económicas, con 80 hs cátedras o más de duración. **0,5 puntos** por c/curso.	**0,5**	**……**	0	Especialista en Macroeconomia Aplicada. Pontificia Universidad catolica de Chile - 2000	0,5	……..	0
	0,5	**……**	0	Curso de Gestion macroeconomica y cuestiones relacionadas con el sector financiero	0,5	……..	0
Experiencia general de al menos 10 años contados desde la obtención del título universitario, se le otorgará 1 punto por cada año adicional	**2**	Año de egreso 1974 - 41 años	2	Año de egreso 1997 - 18 años	2	Año de egreso 2000 - 15 años	2
Experiencia especifica, en al menos 4 (cuatro) trabajos relacionados al área de economía, de preferencia con énfasis en planificación estratégica, realizados con organismos internacionales y/o públicos, se le asignará 2 puntos por cada trabajo adicional hasta un máximo de 6 puntos y se le concederá 2 puntos adicionales si al menos 1 (uno) de los trabajos puntuados corresponde al ámbito de preferencia señalado.	**1er Trabajo minimo exigido**	Actuaciones de promocion y atraccion de inversiones procedentes de paises prioritarios para la ciudad de Madrid (Japon y Asia emergente)	Cumple 4 trabajos minimos	Identificacion de empresas paraguayas con potencial para exportar al Brasil	Cumple 4 trabajos minimos	Definicion la estrategia y Plan de Gestion de la marca	Cumple 4 trabajos minimos
	2do Trabajo minimo exigido	Director del equipo para Estudios de Oferta exportable de Nicaragua y estudios de mercado producto pais		Industria automotriz en el Paraguay		Plan de desarrollo del Cluster de Turismo - Pyto de Fortalecimiento del Gobierno Municipal y mejora de la calidad de vida en Sâo Luis	
	3er Trabajo minimo exigido	Consultoría de Mejora de Acceso a Mercados Internacionales de algunos Sectores de República Dominicana.		Cadenas productivas brasileñas invirtiendo en Paraguay		Asesoria a la Oeste CIM en la definicion del programa estratégico Oeste 2020	

	4to Trabajo minimo exigido	Apoyo a la internacionalización de las pymes en Andalucía		Racionalizacion del gasto publico para pytos de PGN 2007-2008-2009		Estudio de Evaluacion de la estrategia y del proceso de implantacion de la EEC	
	2 ptos	Senior Consultant para la preparacion y diseño de la Estrategia Nacional de Exportaciones y de un plan de acción sectorial. Con el objetivo de mejorar la potencial exportador de la Pymes nicaraguenses	4	Tecnico del Dpto de estudios fiscales. Elaboracion de proyecciones de ingresos, gastos y financiamiento del sector publico.	4	Definicion del Programa Estratégico Pinhal Litoral 2020	4
	2 ptos	"Desarrollo de una Estrategia de selección, diseño e implementación de nuevos Servicios de Desarrollo Empresarial (SDE) para PYMES ecuatorianas",	2	Analisis de la flexibilidad tributaria en el contexto de los ajustes aplicados al sistema tributario paraguayo en el periodo 1980-2005	2	Desarrollo de la estrategia de especializacion inteligente de la Region Autonoma de las Azores	2
	2ptos	"Estudio de Identificación de la Oferta Internacionalizable de las empresas del sector Servicios".	2	Estimacion del stok de capital humano para el Pyto Politicas fiscales para para un crecimiento economico sostenido	2	Desarrollo de la Region Oeste	2
		TOTAL LOGRADO	12,0	TOTAL LOGRADO	11,0	TOTAL LOGRADO	10,0
d) Especialista Legal	Ponderacion Max 10 ptos	**Carlos Mersan**		**Hugo Estigarribia**		**Sebastian Acha**	
Título de Abogado (o equivalente en el pais del proponente) excluyente.	**Cumple/No cumple**	Abogado, Universidad Nacional de Asunción - 1976.	Cumple	Abogado. Universidad Nacional de Asuncion - 1989	Cumple	Abogado. Universidad Nacional de Asuncion - 2002	Cumple
Maestría en Leyes.	**2**	……	0	Maestria de Derecho en Estudios legales Internacionales	2	……..	0
Especialización en Leyes, con 80 hs cátedras o más de duración. **0,5 puntos** por c/curso.	**0,5**	……	0	Curso Derecho norteamericano	0,5	……..	0
	0,5	Education en EE.UU. Southwestern legal foundation, 1980. Curso de verano.	0,5	……..	0	……..	0
Experiencia general de al menos 10 años contados desde la obtención del título universitario, se le otorgará 1 punto por cada año adicional	**2**	Año de egreso 1976 - 39 años	2	Año de egreso 1989 - 26 años	2	Año de egreso 2002 - 13 años	2
Experiencia especifica, en formulación de proyectos de Ley, se le asignarán 2,5 puntos por cada proyecto de Ley elaborado (en forma individual o como parte de un equipo proyectista), hasta 5 puntos.	**2,5**	Ley de Bancos, Entidades Financieras y otras Instituciones de Crédito.	2,5	Ley 4330/11 Que establece normas para determinar nuevo regimen de reestructuracion del sistema de financiacion de unidades habitacionales.	2,5	Pyto de Ley que crea "Incentivo a vehículos eléctricos"	2,5
	2,5	Anteproyecto de Reforma Impositiva, 2004	2,5	Pyto de Ley sobre derecho aplicable a ctos internacionales	2,5	Pyto de Ley de Inserciçon Laboral Juvenil (1er empleo), convertida en Ley 1951.-	2,5
		TOTAL LOGRADO	7,5	TOTAL LOGRADO	9,5	TOTAL LOGRADO	7,0
		TOTAL GENERAL	51,0		48,5		28,5