**MUNICIPALIDAD DE ENCARNACIÓN**

**COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS**

**Encarnación, 3 de Diciembre de 2014.-**

**DICTAMEN Nº 43/2014**

Atento al Acta de Apertura de Sobres del Llamado **a LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 15/2014 PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO EN DISTINTAS ZONAS DE LA CIUDAD DE ENCARNACION,** remitido por la Unidad Operativa de Contratación para su posterior dictamen, este **COMITÉ EVALUADOR** dice: --

Que conforme al Acta de Apertura se ha contado con la participación de los siguientes oferentes:

1.) **EMPRESA FC CONSTRUCIONES DE FERNANDO CABALLERO.:** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, siendo el monto total de cada lote la suma de:
**LOTE N° 1 - CALLE ACCESO A PLAYA CONT. SPERATTI: Gs. 71.825.611**
**LOTE N° 2 - CALLE OLERIA SABLUK: Gs. 61.672.338**
**LOTE N° 3 - CALLE FRATERNIDAD: Gs. 100.663.609**
**LOTE N° 4 - CALLE CONAVI KM10: Gs. 127.190.257**
**LOTE N° 5 - SAN ISIDRO: Gs. 124.256.751**

2.) **EMPRESA GRUPO A+.:** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, siendo el monto total de cada lote la suma de:
**LOTE N° 1 - CALLE ACCESO A PLAYA CONT. SPERATTI: Gs. 70.868.130**
**LOTE N° 2 - CALLE OLERIA SABLUK: Gs. 60.583.430**
**LOTE N° 3 - CALLE FRATERNIDAD: Gs. 96.054.160**
**LOTE N° 4 - CALLE CONAVI KM10: Gs. 113.299.390**
**LOTE N° 5 - SAN ISIDRO: Gs. 121.889.560**

3.) **EMPRESA R.V CONSTRUCCIONES DE RAFAEL VILLORDO.:** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, siendo el monto total de cada lote la suma de:
**LOTE N° 1 - CALLE ACCESO A PLAYA CONT. SPERATTI: Gs. 62.607.969**
**LOTE N° 2 - CALLE OLERIA SABLUK: Gs. 53.649.328**
**LOTE N° 3 - CALLE FRATERNIDAD: Gs. 89.875.484**
**LOTE N° 4 - CALLE CONAVI KM10: Gs. 113.036.570**
**LOTE N° 5 - SAN ISIDRO: NO OFERTO**

4.) **EMPRESA SAN BLAS CONSTRUCCIONES S.R.L.:** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, siendo el monto total de cada lote la suma de:
**LOTE N° 1 - CALLE ACCESO A PLAYA CONT. SPERATTI: Gs. 69.930.783**
**LOTE N° 2 - CALLE OLERIA SABLUK: Gs. 59.831.576**
**LOTE N° 3 - CALLE FRATERNIDAD: Gs. 97.571.667**
**LOTE N° 4 - CALLE CONAVI KM10: Gs. 116.091.199**
**LOTE N° 5 - SAN ISIDRO: Gs. 144.729.704**

## CUADRO DE PRESENTACION DE DOCUMENTOS QUE COMPONEN LA OFERTA

| | EMPRESA OFERENTE | FERNANDO CABALLERO | GRUPO A+ S.R.L | RAFAEL VILLORDO | SAN BLAS CONSTRUCCIONES S.R.L |
|---|---|---|---|---|---|
| Nº | Documentos Presentados | | | | |
| 1 | FORMULARIO DE OFERTA suscrito por el oferente | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 2 | Garantia de mantenimiento de oferta | CUMPLE | CUMPLE | NO CUBRE EL 5% | CUMPLE |
| 3 | FOTOCOPIA DE CEDULA TRIBUTARIA (RUC) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 4 | FOTOCOPIA AUTENTICADA DE IVA del último mes vencido y/o de impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 5 | FOTOCOPIA RENTA Y BALANCES (ultimos tres años) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 6 | DOCUMENTOS QUE ACREDITEN CAPACIDAD DEL FIRMANTE / CEDULA DE IDENTIDAD | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 7 | DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA EXISTENCIA LEGAL DE LA PERSONA JURIDICA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 8 | DECLARACION JURADA DE MENORES | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 9 | DECLARACION JURADA ART. 40 Y ART. 20 LEY 2051/2003 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 10 | Formulario Nº 2 Composición de Precios Unitarios | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 11 | Formulario Nº 3 Información sobre el oferente | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 12 | Formularios Nº 5 y 6 referentes a la Capacidad Financiera y documentos respaldatorios | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 13 | Formularios Nº 6 y 7 referentes a la Experiencia General en Obras y documentos respaldatorios | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 14 | Formulario Nº 8 referente a la Experiencia Especifica en Obras y documentos respaldatorios | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 15 | Formulario Nº 9 referente a la Capacidad en materia de personal y docuemtnos respaldatorios | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 16 | Formularios Nº 10 y 11 referente a la Capacidad en Materia de Equipos y documentos respaldatorios | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

**CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS SE ENCUENTRA EN ANEXO "A" DEL PRESENTE DICTAMEN.**

## CORRECCIONES DE ERRORES ARITMETICOS:

Que habiéndose realizado el cuadro comparativo de ofertas se ha podido constatar que algunas de las empresas han cometido errores aritméticos en la presentación de sus ofertas, por lo que este Comité procede a realizar las correcciones permitidas por la LEY 2051/2003 DE CONTRATACIONES PUBLICAS, quedando los montos de las ofertas como sigue:

- **EMPRESA GRUPO A+ S.R.L**:
  LOTE Nº 3: Gs.96.051.930 (noventa y seis millones cincuenta y un mil novecientos treinta guaraníes).
  LOTE Nº 4: Gs.113.299.460 (ciento trece millones doscientos noventa y nueve mil cuatrocientos sesenta guaraníes).
  LOTE Nº 5: Gs.124.951.500 (ciento veinticuatro millones novecientos cincuenta y un mil quinientos guaraníes).

- **RAFAEL VILLORDO:**
  LOTE Nº 1: Gs.67.662.269 (sesenta y siete millones seiscientos sesenta y dos mil doscientos sesenta y nueve guaraníes).
  LOTE Nº 2: Gs.57.960.528 (cincuenta y siete millones novecientos sesenta mil quinientos veintiocho guaraníes).
  LOTE Nº 3: Gs.94.548.584 (noventa y cuatro millones quinientos cuarenta y ocho mil quinientos ochenta y cuatro guaraníes).
  LOTE Nº 4: Gs.122.753.670 (ciento veintidós millones setecientos cincuenta y tres mil seiscientos setenta guaraníes).
  **Monto Total de la Oferta presentada por el SEÑOR RAFAEL VILLORDO, al haberse realizado las correcciones aritméticas, asciende a la suma de Gs.342.925.051 (trescientos cuarenta y dos millones novecientos veinticinco mil cincuenta y un guaraníes).**

## ANALISIS DE LAS OFERTAS PARA CADA LOTE:

### LOTE Nº 1 CALLE CONTINUACION SPERATTI:

Para el presente lote la oferta más baja presentada corresponde a la presentada por el **SEÑOR RAFAEL VILLORDO**, del análisis de dicha oferta este Comité ha realizado las siguientes consideraciones:

Presentación de la documentación de carácter sustancial: al haberse realizado las correcciones aritméticas más arriba mencionadas el monto total de la oferta del **SEÑOR RAFAEL VILLORDO** ha aumentado a la suma de **Gs.342.925.051 (trescientos cuarenta y dos millones novecientos veinticinco mil cincuenta y un guaraníes),** que al realizar el análisis de la Garantía de Mantenimiento de su Oferta, hemos constatado que el capital máximo asegurado por la misma es de Gs.15.985.000 (quince millones novecientos ochenta y cinco mil guaraníes), que como bien se expresa en el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado la Garantía de Mantenimiento de Oferta deberá ser del 5% (cinco por ciento) del monto total de la oferta, que el 5% de Gs.342.925.051, que es el monto total de la oferta del Señor Rafael Villordo, es la suma de Gs.17.146.252 (diecisiete millones ciento cuarenta y seis mil doscientos cincuenta y dos guaraníes); **por ende se puede concluir que la Garantía de Mantenimiento de Oferta presentada por el SEÑOR RAFAEL VILLORDO NO CUBRE EL 5% (CINCO PORCIENTO) DEL MONTO TOTAL DE SU OFERTA. POR ENDE LA GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE EXTENDIDA CONFORME A LO DISPUESTO EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, Y SIENDO ESTE UN DOCUMENTO DE CARÁCTER SUSTANCIAL SE PROECEDE A DESCALIFICAR LA OFERTA PRESENTADA POR EL SEÑOR RAFAEL VILLORDO.**

La siguiente oferta más baja corresponde a la presentada por la **EMPRESA SAN BLAS CONSTRUCCIONES S.R.L**, y del análisis de dicha oferta éste Comité ha realizado las siguientes consideraciones:

1- La empresa ha presentado en tiempo y forma la totalidad de los documentos de carácter sustancial, y los demás documentos que componen la oferta.
2- **Capacidad Legal:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, por lo que la misma **CUMPLE** con dicha capacidad.
3- **Capacidad Financiera**: la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y habiéndose realizado el **Análisis Financiero** de la misma, se ha constatado que la misma reúne los criterios mínimos exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, en cuanto al coeficiente de liquidez mínimo requerido cumple, en cuanto al coeficiente de solvencia requerido cumple, en cuanto al acceso a activos líquidos o líneas de crédito u otros medios financieros cumple; por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.
4- **Experiencia:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y del análisis de las mismas se ha constatado que reúne los criterios mínimos requeridos en materia de experiencia, tanto la general como la específica, por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.
5- **Capacidad en materia de personal**: la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y del análisis de las mismas se ha constatado que reúne los criterios mínimos requeridos en materia de personal, por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.
6- **Capacidad en materia de equipos**: la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y del análisis de las mismas se ha constatado que reúne los criterios mínimos requeridos en materia de equipos, por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.
7- **Criterios Técnicos**: la empresa ha ofertado conforme a los criterios técnicos requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones; a demás de haber presentado toda la documentación requerida en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo que **CUMPLE** con dicha capacidad.

El monto ofertado por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por esta Institución para dicha obra, **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde adjudicar el **LOTE Nº 1 CALLE CONTINUACION SPERATTI,** de la **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 15/2014 PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO EN DISTINTAS ZONAS DE LA CIUDAD DE ENCARNACION,** a favor de la **EMPRESA SAN BLAS CONSTRUCCIONES S.R.L** por el monto total de su oferta que asciende a la suma de **Gs.69.930.783 (sesenta y nueve millones novecientos treinta mil setecientos ochenta y tres guaraníes).**

**LOTE Nº 2 CALLE OLERIA SABLUK:**

Para el presente lote la oferta más baja presentada corresponde a la presentada por el **SEÑOR RAFAEL VILLORDO**, del análisis de dicha oferta este Comité ha realizado las siguientes consideraciones:

Presentación de la documentación de carácter sustancial: al haberse realizado las correcciones aritméticas más arriba mencionadas el monto total de la oferta del **SEÑOR RAFAEL VILLORDO** ha aumentado a la suma de **Gs.342.925.051 (trescientos cuarenta y dos millones novecientos veinticinco mil cincuenta y un guaraníes),** que al realizar el análisis de la Garantía de Mantenimiento de su Oferta, hemos constatado que el capital máximo asegurado por la misma es de Gs.15.985.000 (quince millones novecientos ochenta y cinco mil guaraníes), que como bien se expresa en el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado la Garantía de Mantenimiento de Oferta deberá ser del 5% (cinco por ciento) del monto total de la oferta, que el 5% de Gs.342.925.051, que es el monto total de la oferta del Señor Rafael Villordo, es la suma de Gs.17.146.252 (diecisiete millones ciento cuarenta y seis mil doscientos cincuenta y dos guaraníes); **por ende se puede concluir que la Garantía de Mantenimiento de Oferta presentada por el SEÑOR RAFAEL VILLORDO NO CUBRE EL 5% (CINCO**

**PORCIENTO) DEL MONTO TOTAL DE SU OFERTA. POR ENDE LA GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE EXTENDIDA CONFORME A LO DISPUESTO EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, Y SIENDO ESTE UN DOCUMENTO DE CARÁCTER SUSTANCIAL SE PROECEDE A DESCALIFICAR LA OFERTA PRESENTADA POR EL SEÑOR RAFAEL VILLORDO.**

La siguiente oferta más baja corresponde a la presentada por la **EMPRESA SAN BLAS CONSTRUCCIONES S.R.L**, y del análisis de dicha oferta éste Comité ha realizado las siguientes consideraciones:

1- La empresa ha presentado en tiempo y forma la totalidad de los documentos de carácter sustancial, y los demás documentos que componen la oferta.
2- **Capacidad Legal:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, por lo que la misma **CUMPLE** con dicha capacidad.
3- **Capacidad Financiera**: la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y habiéndose realizado el **Análisis Financiero** de la misma, se ha constatado que la misma reúne los criterios mínimos exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, en cuanto al coeficiente de liquidez mínimo requerido cumple, en cuanto al coeficiente de solvencia requerido cumple, en cuanto al acceso a activos líquidos o líneas de crédito u otros medios financieros cumple; por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.
4- **Experiencia:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y del análisis de las mismas se ha constatado que reúne los criterios mínimos requeridos en materia de experiencia, tanto la general como la específica, por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.
5- **Capacidad en materia de personal**: la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y del análisis de las mismas se ha constatado que reúne los criterios mínimos requeridos en materia de personal, por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.
6- **Capacidad en materia de equipos**: la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y del análisis de las mismas se ha constatado que reúne los criterios mínimos requeridos en materia de equipos, por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.
7- **Criterios Técnicos**: la empresa ha ofertado conforme a los criterios técnicos requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones; a demás de haber presentado toda la documentación requerida en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo que **CUMPLE** con dicha capacidad.

El monto ofertado por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por esta Institución para dicha obra, **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde adjudicar el **LOTE Nº 2 CALLE OLERIA SABLUK,** de la **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 15/2014 PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO EN DISTINTAS ZONAS DE LA CIUDAD DE ENCARNACION,** a favor de la **EMPRESA SAN BLAS CONSTRUCCIONES S.R.L** por el monto total de su oferta que asciende a la suma de **Gs.59.831.576 (cincuenta y nueve millones ochocientos treinta y un mil quinientos setenta y seis guaraníes).**

**LOTE Nº 3 CALLE FRATERNIDAD:**

Para el presente lote la oferta más baja presentada corresponde a la presentada por el **SEÑOR RAFAEL VILLORDO**, del análisis de dicha oferta este Comité ha realizado las siguientes consideraciones:

Presentación de la documentación de carácter sustancial: Como ya hemos mencionado anteriormente… al haberse realizado las correcciones aritméticas más arriba mencionadas el monto total de la oferta del **SEÑOR RAFAEL VILLORDO** ha aumentado a la suma de **Gs.342.925.051 (trescientos cuarenta y dos millones novecientos veinticinco mil cincuenta y un guaraníes)**, que al realizar el análisis de la

Garantía de Mantenimiento de su Oferta, hemos constatado que el capital máximo asegurado por la misma es de Gs.15.985.000 (quince millones novecientos ochenta y cinco mil guaraníes), que como bien se expresa en el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado la Garantía de Mantenimiento de Oferta deberá ser del 5% (cinco por ciento) del monto total de la oferta, que el 5% de Gs.342.925.051, que es el monto total de la oferta del Señor Rafael Villordo, es la suma de Gs.17.146.252 (diecisiete millones ciento cuarenta y seis mil doscientos cincuenta y dos guaraníes); **por ende se puede concluir que la Garantía de Mantenimiento de Oferta presentada por el SEÑOR RAFAEL VILLORDO NO CUBRE EL 5% (CINCO PORCIENTO) DEL MONTO TOTAL DE SU OFERTA. POR ENDE LA GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE EXTENDIDA CONFORME A LO DISPUESTO EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, Y SIENDO ESTE UN DOCUMENTO DE CARÁCTER SUSTANCIAL SE PROECEDE A DESCALIFICAR LA OFERTA PRESENTADA POR EL SEÑOR RAFAEL VILLORDO.**

La siguiente oferta más baja corresponde a la presentada por la **EMPRESA GRUPO A+ S.R.L**, y del análisis de dicha oferta éste Comité ha realizado las siguientes consideraciones:

1- La empresa ha presentado en tiempo y forma la totalidad de los documentos de carácter sustancial, y los demás documentos que componen la oferta.
2- **Capacidad Legal:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, por lo que la misma **CUMPLE** con dicha capacidad.
3- **Capacidad Financiera**: la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y habiéndose realizado el **Análisis Financiero** de la misma, se ha constatado que la misma reúne los criterios mínimos exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, en cuanto al coeficiente de liquidez mínimo requerido cumple, en cuanto al coeficiente de solvencia requerido cumple, en cuanto al acceso a activos líquidos o líneas de crédito u otros medios financieros cumple; por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.
4- **Experiencia:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y del análisis de las mismas se ha constatado que reúne los criterios mínimos requeridos en materia de experiencia, tanto la general como la específica, por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.
5- **Capacidad en materia de personal**: la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y del análisis de las mismas se ha constatado que reúne los criterios mínimos requeridos en materia de personal, por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.
6- **Capacidad en materia de equipos**: la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y del análisis de las mismas se ha constatado que reúne los criterios mínimos requeridos en materia de equipos, por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.
7- **Criterios Técnicos**: la empresa ha ofertado conforme a los criterios técnicos requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones; a demás de haber presentado toda la documentación requerida en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo que **CUMPLE** con dicha capacidad.

El monto ofertado por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por esta Institución para dicha obra, **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde adjudicar el **LOTE Nº 3 CALLE FRATERNIDAD,** de la **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 15/2014 PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO EN DISTINTAS ZONAS DE LA CIUDAD DE ENCARNACION,** a favor de la **EMPRESA GRUPO A+ S.R.L** por el monto total de su oferta que asciende a la suma de **Gs.96.051.930 (noventa y seis millones cincuenta y un mil novecientos treinta guaraníes).**

**LOTE Nº 4 CALLE CONAVI KM 10:**

La oferta más baja corresponde a la presentada por la **EMPRESA GRUPO A+ S.R.L**, y del análisis de dicha oferta éste Comité ha realizado las siguientes consideraciones:

1- La empresa ha presentado en tiempo y forma la totalidad de los documentos de carácter sustancial, y los demás documentos que componen la oferta.
2- **Capacidad Legal:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, por lo que la misma **CUMPLE** con dicha capacidad.
3- **Capacidad Financiera**: la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y habiéndose realizado el **Análisis Financiero** de la misma, se ha constatado que la misma reúne los criterios mínimos exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, en cuanto al coeficiente de liquidez mínimo requerido cumple, en cuanto al coeficiente de solvencia requerido cumple, en cuanto al acceso a activos líquidos o líneas de crédito u otros medios financieros cumple; por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.
4- **Experiencia:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y del análisis de las mismas se ha constatado que reúne los criterios mínimos requeridos en materia de experiencia, tanto la general como la específica, por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.
5- **Capacidad en materia de personal**: la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y del análisis de las mismas se ha constatado que reúne los criterios mínimos requeridos en materia de personal, por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.
6- **Capacidad en materia de equipos**: la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y del análisis de las mismas se ha constatado que reúne los criterios mínimos requeridos en materia de equipos, por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.
7- **Criterios Técnicos**: la empresa ha ofertado conforme a los criterios técnicos requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones; a demás de haber presentado toda la documentación requerida en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo que **CUMPLE** con dicha capacidad.

El monto ofertado por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por esta Institución para dicha obra, **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde adjudicar el **LOTE Nº 4 CALLE CONAVI KM 10,** de la **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 15/2014 PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO EN DISTINTAS ZONAS DE LA CIUDAD DE ENCARNACION,** a favor de la **EMPRESA GRUPO A+ S.R.L** por el monto total de su oferta que asciende a la suma de **Gs.113.299.460 (ciento trece millones doscientos noventa y nueve mil cuatrocientos sesenta guaraníes).**

**LOTE Nº 5 CALLE EN BARRIO SAN ISIDRO:**

La oferta más baja corresponde a la presentada por **FERNANDO CABALLERO CESPEDES**, y del análisis de dicha oferta éste Comité ha realizado las siguientes consideraciones:

1- La empresa ha presentado en tiempo y forma la totalidad de los documentos de carácter sustancial, y los demás documentos que componen la oferta.
2- **Capacidad Legal:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, por lo que la misma **CUMPLE** con dicha capacidad.
3- **Capacidad Financiera**: la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y habiéndose realizado el **Análisis Financiero** de la misma, se ha constatado que la misma reúne los criterios mínimos exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, en cuanto al coeficiente de liquidez mínimo requerido cumple, en cuanto al coeficiente de solvencia requerido cumple, en cuanto al acceso a activos líquidos o líneas de crédito u otros medios financieros cumple; por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.
4- **Experiencia:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y del análisis de las mismas se ha constatado que reúne los criterios mínimos

requeridos en materia de experiencia, tanto la general como la específica, por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.

5- **Capacidad en materia de personal**: la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y del análisis de las mismas se ha constatado que reúne los criterios mínimos requeridos en materia de personal, por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.

6- **Capacidad en materia de equipos**: la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida, y del análisis de las mismas se ha constatado que reúne los criterios mínimos requeridos en materia de equipos, por ende **CUMPLE** con dicha capacidad.

7- **Criterios Técnicos**: la empresa ha ofertado conforme a los criterios técnicos requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones; a demás de haber presentado toda la documentación requerida en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo que **CUMPLE** con dicha capacidad.

El monto ofertado por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por esta Institución para dicha obra, **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde adjudicar el **LOTE Nº 5 CALLE EN BARRIO SAN ISIDRO,** de la **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 15/2014 PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO EN DISTINTAS ZONAS DE LA CIUDAD DE ENCARNACION,** a favor de **FERNANDO CABALLERO CESPEDES** por el monto total de su oferta que asciende a la suma de **Gs.124.256.751 (ciento veinticuatro millones doscientos cincuenta y seis mil setecientos cincuenta y un guaraníes).**

**ES NUESTRO DICTAMEN.**

Firmando al pie los responsables del **COMITÉ DE EVALUACION** designados por la Intendencia Municipal, integrada por la Abog. Mónica Barreto R, la Arq. Marta García, y la Lic. Ana Quiroga.

**Abog. Mónica Barreto R.**

**Lic. Ana Quiroga**

**Arq. Marta García**

## LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 15/2014 PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO EN DISTINTAS ZONAS DE LA CIUDAD DE ENCARNACION

### ANEXO A - CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS

| LOTE Nº 1 CALLE CONTINUACION SPERATTI | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PAVIMENTO EMPEDRADO: CALLE ACCESO A PLAYA CONT. SPERATTI | | | | LONGITUD: | 180.51 | | | | | | |
| | | | | FERNANDO CABALLERO | | GRUPO A+ S.R.L | | RAFAEL VILLORDO | | SAN BLAS CONSTRUCCIONES S.R.L | |
| ÍTEM | DESCRIPCIÓN | UNIDAD | CANTIDAD | PRECIO UNITARIO (Gs.) | COSTO TOTAL (Gs.) | PRECIO UNITARIO (Gs.) | COSTO TOTAL (Gs.) | PRECIO UNITARIO (Gs.) | COSTO TOTAL (Gs.) | PRECIO UNITARIO (Gs.) | COSTO TOTAL (Gs.) |
| 2 | MOVIMIENTO DE SUELOS | | | | | | | | | | |
| 2.2 | Excavación no clasificada | m3 | 505.43 | 25,081 | 12,676,690 | 19,000 | 9,603,170 | 16,000 | 8,086,880 | 13,056 | 6,598,894 |
| 2.4 | Terraplen (DMT=3 Km) | m3 | 138.99 | 40,921 | 5,687,610 | 26,000 | 3,613,740 | 40,000 | 5,559,600 | 41,333 | 5,744,874 |
| | | | | | 0 | | | | 0 | | 0 |
| 3 | PAVIMENTO | | | | 0 | | | | 0 | | 0 |
| 3.1 | Pavimento Tipo Empedrado | m2 | 1,263.57 | 26,923 | 34,019,095 | 31,000 | 39,170,670 | 32,200 | 40,686,954 | 31,419 | 39,700,106 |
| 3.2 | Cordon Cuneta de Hormigón | m3 | 25.63 | 650,327 | 16,667,881 | 685,000 | 17,556,550 | 454,500 | 11,648,835 | 649,220 | 16,639,509 |
| 3.3 | Cuneta de P.B.C | m2 | 8.40 | 330,278 | 2,774,335 | 110,000 | 924,000 | 200,000 | 1,680,000 | 148,500 | 1,247,400 |
| | | | | TOTAL GS | 71,825,611 | | 70,868,130 | | 67,662,269 | | 69,930,783 |

| LOTE Nº 2 CALLE OLERIA SABLUK | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PAVIMENTO EMPEDRADO: CALLE OLERIA SABLUK | | | | LONGITUD: | 153.97 | | | | | | |
| | | | | FERNANDO CABALLERO | | GRUPO A+ S.R.L | | RAFAEL VILLORDO | | SAN BLAS CONSTRUCCIONES S.R.L | |
| ÍTEM | DESCRIPCIÓN | UNIDAD | CANTIDAD | PRECIO UNITARIO (Gs.) | COSTO TOTAL (Gs.) | PRECIO UNITARIO (Gs.) | COSTO TOTAL (Gs.) | PRECIO UNITARIO (Gs.) | COSTO TOTAL (Gs.) | PRECIO UNITARIO (Gs.) | COSTO TOTAL (Gs.) |
| 2 | MOVIMIENTO DE SUELOS | | | | | | | | | | |
| 2.2 | Excavación no clasificada | m3 | 431.12 | 25,081 | 10,812,921 | 19,000 | 8,191,280 | 16,000 | 6,897,920 | 13,056 | 5,628,703 |
| 2.4 | Terraplen (DMT=3 Km) | m3 | 118.56 | 40,921 | 4,851,594 | 26,000 | 3,082,560 | 40,000 | 4,742,400 | 41,333 | 4,900,440 |
| | | | | | | | | | 0 | | 0 |
| 3 | PAVIMENTO | | | | | | | | 0 | | 0 |
| 3.1 | Pavimento Tipo Empedrado | m2 | 1,077.79 | 26,923 | 29,017,340 | 31,000 | 33,411,490 | 32,200 | 34,704,838 | 31,419 | 33,863,084 |
| 3.2 | Cordon Cuneta de Hormigón | m3 | 21.86 | 650,327 | 14,216,148 | 685,000 | 14,974,100 | 454,500 | 9,935,370 | 649,220 | 14,191,949 |
| 3.3 | Cuneta de P.B.C | m2 | 8.40 | 330,278 | 2,774,335 | 110,000 | 924,000 | 200,000 | 1,680,000 | 148,500 | 1,247,400 |
| | | | | TOTAL GS | 61,672,338 | | 60,583,430 | | 57,960,528 | | 59,831,576 |

| LOTE Nº 3 CALLE FRATERNIDAD | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PAVIMENTO EMPEDRADO: CALLE FRATERNIDAD | | | | LONGITUD: | 275.61 | | | | | | |
| | | | | FERNANDO CABALLERO | | GRUPO A+ S.R.L | | RAFAEL VILLORDO | | SAN BLAS CONSTRUCCIONES S.R.L | |
| ÍTEM | DESCRIPCIÓN | UNIDAD | CANTIDAD | PRECIO UNITARIO (Gs.) | COSTO TOTAL (Gs.) | PRECIO UNITARIO (Gs.) | COSTO TOTAL (Gs.) | PRECIO UNITARIO (Gs.) | COSTO TOTAL (Gs.) | PRECIO UNITARIO (Gs.) | COSTO TOTAL (Gs.) |
| 2 | MOVIMIENTO DE SUELOS | | | | | | | | | | |
| 2.2 | Excavación no clasificada | m3 | 467.31 | 25,081 | 11,720,602 | 11,671 | 5,453,975 | 16,000 | 7,476,960 | 13,056 | 6,101,199 |
| 2.4 | Terraplen (DMT=3 Km) | m3 | 11.00 | 40,921 | 450,131 | 26,000 | 286,000 | 40,000 | 440,000 | 41,333 | 454,663 |
| | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 |
| 3 | PAVIMENTO | | | | | | 0 | | 0 | | 0 |
| 3.1 | Pavimento Tipo Empedrado | m2 | 1,929.27 | 26,923 | 51,941,736 | 31,000 | 59,807,370 | 32,200 | 62,122,494 | 31,419 | 60,615,734 |
| 3.2 | Cordon Cuneta de Hormigón | m3 | 39.14 | 650,327 | 25,453,799 | 685,000 | 26,808,585 | 454,500 | 17,789,130 | 649,220 | 25,410,471 |
| 3.3 | Cuneta de P.B.C | m2 | 33.60 | 330,278 | 11,097,341 | 110,000 | 3,696,000 | 200,000 | 6,720,000 | 148,500 | 4,989,600 |
| | | | | TOTAL GS | 100,663,609 | | 96,051,930 | | 94,548,584 | | 97,571,667 |

| LOTE Nº 4 CALLE CONAVI KM 10 | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PAVIMENTO EMPEDRADO: CALLE CONAVI KM10 | | | | LONGITUD: | 290.00 | | | | | | |
| | | | | FERNANDO CABALLERO | | GRUPO A+ S.R.L | | RAFAEL VILLORDO | | SAN BLAS CONSTRUCCIONES S.R.L | |
| ÍTEM | DESCRIPCIÓN | UNIDAD | CANTIDAD | PRECIO UNITARIO (Gs.) | COSTO TOTAL (Gs.) | PRECIO UNITARIO (Gs.) | COSTO TOTAL (Gs.) | PRECIO UNITARIO (Gs.) | COSTO TOTAL (Gs.) | PRECIO UNITARIO (Gs.) | COSTO TOTAL (Gs.) |
| 2 | MOVIMIENTO DE SUELOS | | | | | | | | | | |
| 2.2 | Excavación no clasificada | m3 | 971.71 | 25,081 | 24,371,458 | 16,152 | 15,695,060 | 16,000 | 15,547,360 | 13,058 | 12,686,646 |
| 2.4 | Terraplen (DMT=3 Km) | m3 | 0.10 | 40,921 | 4,092 | 26,000 | 2,600 | 40,000 | 4,000 | 41,333 | 4,133 |
| 2.5 | Remosion y Reposicion de Empec | m2 | 410.00 | 25,081 | 10,283,210 | 6,750 | 2,767,500 | 40,000 | 16,400,000 | 19,257 | 7,895,370 |
| 3 | PAVIMENTO | | | | | | 0 | | 0 | | 0 |
| 3.1 | Pavimento Tipo Empedrado | m2 | 2,030.00 | 26,923 | 54,653,690 | 31,000 | 62,930,000 | 32,200 | 65,366,000 | 31,419 | 63,780,570 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3.2 | Cordon Cuneta de Hormigón | m3 | 41.18 | 650,327 | 26,780,466 | 685,000 | 28,208,300 | 454,500 | 18,716,310 | 649,220 | 26,734,880 |
| 3.3 | Cuneta de P.B.C | m2 | 33.60 | 330,278 | 11,097,341 | 110,000 | 3,696,000 | 200,000 | 6,720,000 | 148,500 | 4,989,600 |
| | | | | **TOTAL GS** | **127,190,257** | | 113,299,460 | | 122,753,670 | | 116,091,199 |

| LOTE Nº 5 CALLE EN BARRIO SAN ISIDRO | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PAVIMENTO EMPEDRADO: SAN ISIDRO | | | | LONGITUD: | 437.42 | | | | | | |
| | | | | FERNANDO CABALLERO | | GRUPO A+ S.R.L | | RAFAEL VILLORDO | | SAN BLAS CONSTRUCCIONES S.R.L | |
| **ÍTEM** | **DESCRIPCIÓN** | **UNIDAD** | **CANTIDAD** | **PRECIO UNITARIO (Gs.)** | **COSTO TOTAL (Gs.)** | **PRECIO UNITARIO (Gs.)** | **COSTO TOTAL (Gs.)** | **PRECIO UNITARIO (Gs.)** | **COSTO TOTAL (Gs.)** | **PRECIO UNITARIO (Gs.)** | **COSTO TOTAL (Gs.)** |
| **2** | **MOVIMIENTO DE SUELOS** | | | | | | | | | | |
| 2.2 | Excavación no clasificada | m3 | 1,224.78 | 25,081 | 30,718,707 | 19,000 | 23,270,820 | No oferto | | 13,056 | 15,990,728 |
| 2.4 | Terraplen (DMT=3 Km) | m3 | 0.10 | 40,921 | 4,092 | 26,000 | 2,600 | No oferto | | 41,333 | 4,133 |
| 2.5 | Remosion y Reposicion de Empec | m2 | | | | | 0 | No oferto | | | 0 |
| **3** | **PAVIMENTO** | | | | | | 0 | No oferto | | | 0 |
| 3.1 | Pavimento Tipo Empedrado | m2 | 3,061.94 | 26,923 | 82,436,611 | 32,000 | 97,982,080 | No oferto | | 40,414 | 123,745,243 |
| 3.2 | Cordon Cuneta de Hormigón | m3 | | | | | 0 | No oferto | | | 0 |
| 3.3 | Cuneta de P.B.C | m2 | 33.60 | 330,278 | 11,097,341 | 110,000 | 3,696,000 | No oferto | | 148,500 | 4,989,600 |
| | | | | **TOTAL GS** | **124,256,751** | | 124,951,500 | | | | 144,729,704 |

| | |
|---|---|
| TOTAL DE RAFAEL VILLORDO GS.342.925.051 | EL 5% DE ESE MONTO ES GS.17.146.252 |