DICTAMEN 06/2014

Trinidad, 02 de Julio de 2.014

Señor:
ABOG. ARISTIDES AGUILAR CUELLA
Intendente Municipal
Distrito de Trinidad

El COMITÉ DE EVALUACION DE LA MUNICIPALIDAD DE TRINIDAD, de acuerdo a las funciones encomendadas para el estudio y análisis de las ofertas y elaboración del informe de evaluación, en este caso para el llamado a CD 05/2014 para **"CONSTRUCCION DE AULA EN LA ESCUELA BASICA Nº 740 FLORENCIO GONZALEZ FLORES"**, cumple en remitirle el correspondiente dictamen.----------

1. **ANTECEDENTES:**

El identificador (id) del llamado en el Portal de Contrataciones Públicas, es el: ID Nº ***278970.***

A. , PLAN ANUAL DE CONTRATACIONES PUBLICAS, PAC 2014, de la Municipalidad de Trinidad.----------

B. **Fecha de publicación del llamado**: 11 de Junio del 2014

C. **Disponibilidad presupuestaria**: la cobertura presupuestaria para la obligación y pago se hallan previstos en la partida 520, con F.F. 30, O.F. 003, Recursos de Fonacide, del Presupuesto Gral. De la Municipalidad para los ejercicios fiscal 2014.----------

D. **Que las invitaciones de la mencionada contratación fueron remitidas a las siguientes empresas**:

- DERLIS RAMON ARNOLD MERELES,
- SILVERIO CABAÑAS GARCIA,
- AMADO CABAÑAS GONZALEZ,
- JAIME BECZKO GARCIA
- LEONIDO CABRAL, todas dentro del plazo y horario establecido.----------

2- **MIEMBROS DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN:** han sido designados, la Abog. Rosa Flores de Dutra, Asesora Jurídica de la Entidad Convocante, la Sra. Gabriela Cardozo Lezcano, Tesorera Municipal.----------

3- **ACTO DE APERTURA:**

De acuerdo al procedimiento previsto en el art. 54 del Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 y concordantes, se ha llevado a cabo el Acto de Apertura de Sobres, y verificación de ofertas en el local de la Institución Municipal, sito sobre la Avda. Principal, del barrio Jardín del Distrito de Trinidad.----------

Que el acto de apertura de sobres se llevó a cabo en la fecha y horario establecido presentando sus ofertas las firmas siguientes:

- ✓ **SEBASTIAN RODRIGUEZ CABRERA**
- ✓ **DERLIS ARNOLD**
- ✓ **ANIBAL BENITEZ**
- ✓ **RODOLFO AYALA**
- ✓ **FABIAN LISCHUK**
- ✓ **ERNESTO ROJAS**

4. **MONTO DE LAS OFERTAS: EL MONTO DE LAS OFERTAS DE MENOR A MAYOR, SE DETALLA EN EL SIGUIENTE CUADRO:**

OFERTA Nº 1 ERNESTO ROJAS

DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES	PRECIO TOTAL Gs.
CONSTRUCCION DE AULA EN LA ESCUELA BASICA Nº 740 FLORENCIO GONZALEZ FLORES	**66.281.250**
PRECIO TOTAL	**66.281.250**

OFERTA N° 2 SEBASTIAN RODRIGUEZ

DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES	PRECIO TOTAL Gs.
CONSTRUCCION DE AULA EN LA ESCUELA BASICA N° 740 FLORENCIO GONZALEZ FLORES	**79.377.020**
PRECIO TOTAL	**79.377.020**

OFERTA N° 3 DERLIS ARNOLD

DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES	PRECIO TOTAL Gs.
CONSTRUCCION DE AULA EN LA ESCUELA BASICA N° 740 FLORENCIO GONZALEZ FLORES	**83.009.695**
PRECIO TOTAL	**83.009.695**

OFERTA N° 4 RODOLFO AYALA

DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES	PRECIO TOTAL Gs.
CONSTRUCCION DE AULA EN LA ESCUELA BASICA N° 740 FLORENCIO GONZALEZ FLORES	**85.000.000**
PRECIO TOTAL	**85.000.000**

OFERTA N° 5 ANIBAL BENITEZ

DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES	PRECIO TOTAL Gs.
CONSTRUCCION DE AULA EN LA ESCUELA BASICA N° 740 FLORENCIO GONZALEZ FLORES	**86.521.640**
PRECIO TOTAL	**86.521.640**

OFERTA N° 6 FABIAN LISCHUK

DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES	PRECIO TOTAL Gs.
CONSTRUCCION DE AULA EN LA ESCUELA BASICA N° 740 FLORENCIO GONZALEZ FLORES	**109.946.978**
PRECIO TOTAL	**109.946.978**

5. VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS:

Para la evaluación de las ofertas presentadas, la Convocante ha incluido los sgtes. Criterios de evaluación que expresa cuanto sigue: ----------

El comité de evaluación, realizará un examen preliminar de todas las ofertas para verificar si la documentación básica de carácter sustancial está completa y ha sido suministrada. Son requisitos de carácter sustancial las establecidas en el art. 60 del Decreto N° 21909/03 que reglamenta las Contrataciones Públicas, por tanto cualquier tipo de error u omisión aunque sea involuntario o de buena fe, con respecto a estos requisitos de carácter sustancial exigidos por ley, no podrán ser subsanadas con posterioridad al acto de apertura.----------

Si en la verificación técnica las ofertas presentan desviaciones, reservas u omisiones significativas, quedarán eliminadas.----------

Por lo tanto, conforme a lo establecido en el art. 61 del Decreto Reglamentario 21909/03. "Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo,.....la que será analizada en detalles para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación...."----------

En la siguiente planilla de verificación de documentaciones legales se observa los documentos de carácter sustancial presentado por los oferentes:

DOCUMENTACIONES SUSTANCIALES	Sebastián Rodríguez	Derlis Arnold	Aníbal Benítez	Rodolfo Ayala	Fabián Lischuk	Ernesto Rojas
El Formulario de oferta debidamente completado y firmado por el oferente en base al formulario estándar.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Garantía de mantenimiento de la oferta, debidamente extendida.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones (en caso de ser persona jurídica);	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio).	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Los documentos están debidamente firmados.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
La oferta se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas solicitadas en el PBC	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

6- ERRORES ARITMETICOS: No hubieron ajustes de precios por errores aritméticos.----------

DOCUMENTACIONES DE CARÁCTER FORMAL:

En vista que la menor oferta corresponde al oferente ERNESTO ROJAS, se analiza su oferta en detalle conforme a lo dispuesto en el art. 61 del Decreto reglamentario 21909/03, a los efectos de verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación. El resultado del estudio mencionado se resume en la siguiente planilla de verificación de documentos legales.----------

DOCUMENTACIONES FORMALES	ERNESTO ROJAS
Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC);	Cumple
Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta	Cumple
Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente	Cumple
Certificado de Cumplimiento Tributario	Cumple
Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010.	Cumple
Listado de obras similares ejecutadas en los dos (2) últimos años , respaldado por las constancias de recepción respectivas, o *referencias que confirmen un desempeño satisfactorio.*	No Cumple
Declaración jurada dirigida a la Convocante por medio del cual el oferente participante, asume el compromiso de contratar como mínimo el 70% de mano de obra local.	Cumple
Declaración Jurada donde el oferente manifiesta que conoce perfectamente las condiciones físicas del lugar en que se efectuaran las obras y que ha tomado en cuenta esas circunstancias para presentar la oferta.	Cumple

Observación:

El oferente ERNESTO ROJAS, adjunto a su oferta copias de contratos y actas de recepción definitiva de obras que corresponden a construcción de empedrados realizados en el distrito de Hohenau. Conforme al análisis técnico realizado por éste Comité, dichas obras no pueden ser consideradas como similares a la obra objeto del presente llamado. El Sr. ERNESTO ROJAS, no demostró poseer la experiencia suficiente solicitada en el PBC para la realización de éste tipo de obra, por lo que se procede a la descalificación de su oferta conforme a lo dispuesto en el art. 61 inc. 3° del decreto 21.909/03 que regula la ley de las contrataciones públicas.----------

Se procede al análisis de la segunda oferta más baja en precios conforme a lo dispuesto en el art. 61 inc. 3° del Decreto reglamentario 21909/03, a los efectos de verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación. El resultado del estudio mencionado se resume en la siguiente planilla de verificación de documentos legales.----------

DOCUMENTACIONES FORMALES	SEBASTIAN RODRIGUEZ
Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC);	Cumple
Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta	Cumple

Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente	Cumple
Certificado de Cumplimiento Tributario	Cumple
Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010	Cumple
Listado de obras similares ejecutadas en los dos (2) últimos años , respaldado por las constancias de recepción respectivas, o *referencias que confirmen un desempeño satisfactorio*	Cumple
Declaración jurada dirigida a la Convocante por medio del cual el oferente participante, asume el compromiso de contratar como mínimo el 70% de mano de obra local	Cumple
Declaración Jurada donde el oferente manifiesta que conoce perfectamente las condiciones físicas del lugar en que se efectuaran las obras y que ha tomado en cuenta esas circunstancias para presentar la oferta	Cumple

7- **JUSTIFICACIÓN:**

Para la evaluación de las ofertas presentadas, la Convocante ha incluido los sgtes. Criterios de evaluación que expresa cuanto sigue: ----------

Criterios de Evaluación

Se verificará primeramente la presentación de los documentos de carácter sustancial:

Formulario de Oferta debidamente completado y firmado. El Oferente deberá cotizar todos los ítems indicados en la planilla de precios;
Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida;
Documentos que acrediten la identidad del Oferente y representación suficiente del firmante de la oferta;
Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades del Art. 40 y la Declaratoria de integridad del Art. 20 (Res. 330/07).

Una vez verificada la documentación y analizada la pertinencia de cada uno de los documentos sustanciales mencionados y en caso de que alguno de los Oferentes omita la presentación de los mismos o la presente en forma irregular, su oferta será descalificada.

Posteriormente se verificará que se haya proveído la documentación que avale el cumplimiento de los criterios técnicos, legales y financieros conforme a los requisitos de calificación.
Se seleccionará provisoriamente la oferta más baja la que será analizada en detalle para verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación. En caso de que la oferta más baja no cumpla con ellos se la desechará y se analizará la segunda oferta más baja y así hasta llegar a la oferta más solvente que cumpla con todos los requisitos y condiciones y se la propondrá para la adjudicación

La Convocante, a través de su Comité de Evaluación se reserva el derecho de solicitar los documentos formales que sean necesarios y de solicitar aclaraciones a los Oferentes.

El análisis de las ofertas se basará únicamente en la evidencia documentada requerida por el presente pliego de bases y condiciones.

A fin de verificar el cumplimiento de las documentaciones solicitadas en el PBC, se utilizó el criterio "cumple" o "no cumple".

8- Margen de Preferencia para productos nacionales:

LEY 4558/11 ART. 2: Dispóngase que en las contrataciones que realice el estado paraguayo, por vía de procesos de carácter nacional, se establezca un margen de preferencia del 20% (veinte por ciento) a favor de los productos y servicios de origen nacional.----------

9- MOTIVOS DE CALIFICACIÓN Y CONCLUSION:

Conforme a lo dispuesto en el art. 28º de la ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y de conformidad al art. 63º del Decreto Reglamentario Nº 21.909/03, " la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1)Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el PBC, 2)tenga las condiciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, 3)presente el precio evaluado como el más bajo", tales condiciones son reunidas por el oferente **SEBASTIAN RODRIGUEZ** ----------

10- CONCLUSIÓN:

En base a las consideraciones expuestas en el presente informe, y de conformidad al artículo 27° , 28° y 34° de la ley 2051/03 y a los artículos 58° al 63° del Decreto Reglamentario N° 21.909/03, este Comité de Evaluación eleva el presente dictamen recomendando al Sr. Intendente, la adjudicación DEL LLAMADO A CD 05/14 **"CONSTRUCCION DE AULA EN LA ESCUELA BASICA N° 740 FLORENCIO GONZALEZ FLORES"**, al oferente **SEBASTIAN RODRIGUEZ** con **C.I. 1.089.664 RUC N° 1089664-3**, por el monto de **(Gs. 79.377.020) GUARANIES SETENTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y SIETE MILVEINTE.**----------

Se recomienda la suscripción de un contrato con el oferente adjudicado, por plazo establecido en el PBC.----------

Es nuestro Dictamen.----------

Abg. Rosa Flores de Dutra
Asesora jurídica Municipal

Sra. Gabriela Cardozo Lezcano
Tesorera Municipal