**Contratación Directa Nro. 06/2013 – ID N° 254.552**

***"ADQUISICION DE MATERIALES GENERICOS, IMPRESOS Y MERCHANDISING"***

1. **Introducción**

En la Ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los siete días del mes de marzo del año dos mil trece, siendo las 16:00 horas, **nos reunimos en la Unidad Operativa de Contratación** ubicado en las oficinas de la Secretaría de Tecnologías de la Información y Comunicación (SETIC's), a los efectos de evaluar las ofertas presentadas para la **ADQUISICION DE MATERIALES GENERICOS, IMPRESOS Y MERCHANDISING,** de acuerdo a lo dispuesto en los documentos del llamado a Contratación Directa Nº 06/2013.----------

En ese sentido, nos hemos abocado a la elaboración del presente informe con posterioridad al estudio de las ofertas presentadas en el marco del llamado a Contratación Directa Nº 06/2013 "**ADQUISICION DE MATERIALES GENERICOS, IMPRESOS Y MERCHANDISING**" de acuerdo con los términos establecidos en la carta de invitación y demás documentos inherentes al presente procedimiento de Contratación en cuestión, a fin de determinar la oferta más conveniente para los intereses de la Secretaria de Tecnologías de la Información y Comunicación (SETIC's) ----------

2. **Antecedentes**

**a) N° de PAC:** ID 254.552.----------

**b) Disponibilidad Presupuestaria:** Certificado de Disponibilidad Presupuestaria Nº 684/2013 de Guaraníes Ciento Veintisiete Millones (Gs. 127.000.000) afectando al Sub Grupo de Gasto 260 – Servicios Técnicos y Profesionales----------

**c) Invitaciones Cursadas a las siguientes firmas:** AKARUVICHA S.R.L., CARLOS FRUTOS PERINA, PLOTTERPAR S.R.L., ANASTACIO CASTRO ALVAREZ, ANTONIO OJEDA BURGOS, JUAN MANUEL SANCHEZ AQUINO, GOIRIZ IMAGEN & COMPAÑIA S.A..----------

**d) Aclaración Nº 1** a la Carta de Invitación de fecha 28 de febrero de 2013.----------

**3. Acto de Apertura**

Por Acta de Apertura de Ofertas se informa que en fecha 05 de marzo de 2013, siendo las 11:15 horas, en la Oficina de la Secretaria de Tecnologías de la Información y Comunicación (SETIC's), se ha procedido a la Apertura de sobres superando el mínimo de ofertas requerido.----------

Las ofertas presentadas pertenecen a las siguientes empresas: ----------

SECRETARIA DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y COMUNICACION · PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA · SETICS · Asunción

| Nro | Empresas Oferentes | Monto Total Gs. IVA Incluido |
|---|---|---|
| 1 | GUARANI DIGITAL de Leslie Torres de Hasin | 262.225.000 |
| 2 | KARTEK de José Manuel Hasin Salum | 343.000.000 |
| 3 | GUARANI COLOR de Oscar Camilo Torres Ruiz Diaz | 27.170.000 |
| 4 | ARTES·GRAFICA VISUAL de Telma Celina Villasboa | 95.650.000 |
| 5 | TINAL S.R.L. | 105.072.000 |
| 6 | GOIRIZ Imagen y Compañía S.A. | 119.350.000 |
| 7 | BE PUBLICITARIA de Antonio Ojeda Burgos | 100.735.000 |
| 8 | SERICOLOR de Anastacio Castro | 105.125.000 |
| 9 | T-SHIRTS S.R.L. | 79.050.000 |
| 10 | NEMPRE PRODUCCIONES del Lic. Edgar Rodríguez | 92.030.000 |

SECRETARIA DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y COMUNICACION
PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA
SETICS
Asunción

| Ítem | Código de Catalogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Cantidad | 1. GUARANI DIGITAL de Leslie Torres de Hasin | | 2. KARTEK de Jose Manuel Hasin Salum | | 3. GUARANI COLOR de Oscar Camilo Torres Ruiz Diaz | | 4. ARTES GRAFICA VISUAL de Telma Celina Villasboa | | 5. TINAL S.R.L. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) |
| 1 | 55121706-004 | Impresión en Banner | UNI | 4 | 800.000 | 3.200.000 | 1.000.000 | 4.000.000 | 420.000 | 1.680.000 | 350.000 | 1.400.000 | 418.000 | 1.672.000 |
| 2 | 82121505-999 | Impresión en Tela Vinilica | UNI | 2 | 2.000.000 | 4.000.000 | 2.500.000 | 5.000.000 | 2.000.000 | 4.000.000 | 750.000 | 1.500.000 | 770.000 | 1.540.000 |
| 3 | 82121505-005 | Impresión de Revista institucional | UNI | 1500 | 12.000 | 18.000.000 | 15.000 | 22.500.000 | No Cotiza | | 3.500 | 1.750.000 | 15.510 | 23.265.000 |
| 4 | 82121504-9993 | Impresión en Blocks de Oficina | UNI | 1500 | 8.000 | 12.000.000 | 12.500 | 18.750.000 | No Cotiza | | 3.500 | 5.250.000 | 6.490 | 9.735.000 |
| 5 | 82121504-999 | Impresión en Memoria USB | UNI | 1500 | 130.000 | 195.000.000 | 165.000 | 247.500.000 | No Cotiza | | 44.000 | 66.000.000 | 35.640 | 53.460.000 |
| 6 | 82121504-005 | Impresión en Bolígrafos | UNI | 1500 | 2.700 | 4.050.000 | 3.500 | 5.250.000 | 3.300 | 4.950.000 | 1.250 | 1.875.000 | 2.200 | 3.300.000 |
| 7 | 82121507-004 | Impresión de carpetas | UNI | 2500 | 4.400 | 11.000.000 | 7.000 | 17.500.000 | 1.216 | 3.040.000 | 2.200 | 5.500.000 | 3.850 | 9.625.000 |
| 8 | 82121504-007 | Impresión en mouse pad | UNI | 1500 | 10.000 | 15.000.000 | 15.000 | 22.500.000 | 9.000 | 13.500.000 | 8.250 | 12.375.000 | 1.650 | 2.475.000 |
| | TOTAL Gs. | | | | | **262.225.000** | | **343.000.000** | | **27.170.000** | | **95.650.000** | | **105.072.000** |

SECRETARIA DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y COMUNICACION
PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA
REPUBLICA DEL PARAGUAY
SETICs
Asunción

| Ítem | Código de Catalogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Cantidad | 6. GOIRIZ Imagen y Compañía S.A. | | 7. BE PUBLICITARIA de Antonio Ojeda Burgos | | 8. SERICOLOR de Anastacio Castro | | 9. T-SHIRTS S.R.L. | | 10. NEMPRE PRODUCCIONES del Lic. Edgar Rodríguez | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total (IVA Incluido) |
| 1 | 55121706-004 | Impresión en Banner | UNI | 4 | 700.000 | 2.800.000 | 640.000 | 2.560.000 | 550.000 | 2.200.000 | | No Cotiza | 350.000 | 1.400.000 |
| 2 | 82121505-999 | Impresión en Tela Vinilica | UNI | 2 | 1.900.000 | 3.800.000 | 1.650.000 | 3.300.000 | 1.650.000 | 3.300.000 | | No Cotiza | 600.000 | 1.200.000 |
| 3 | 82121505-005 | Impresión de Revista institucional | UNI | 1500 | 9.000 | 13.500.000 | 13.500 | 20.250.000 | 8500 | 12750000 | | No Cotiza | 6.500 | 9.750.000 |
| 4 | 82121504-9993 | Impresión en Blocks de Oficina | UNI | 1500 | 10.000 | 15.000.000 | 9.000 | 13.500.000 | 5250 | 7875000 | | No Cotiza | 5.320 | 7.980.000 |
| 5 | 82121504-999 | Impresión en Memoria USB | UNI | 1500 | 50.000 | 75.000.000 | 35.000 | 52.500.000 | 35000 | 52500000 | 40.000 | 6.000.000 | 30.000 | 45.000.000 |
| 6 | 82121504-005 | Impresión en Bolígrafos | UNI | 1500 | 2.000 | 3.000.000 | 1.850 | 2.775.000 | 1.500 | 2.250.000 | 1.700 | 2.550.000 | 2.800 | 4.200.000 |
| 7 | 82121507-004 | Impresión de carpetas | UNI | 2500 | 1.900 | 4.750.000 | 1.800 | 4.500.000 | 2.500 | 6.250.000 | | No Cotiza | 3.000 | 7.500.000 |
| 8 | 82121504-007 | Impresión en mouse pad | UNI | 1500 | 1.000 | 1.500.000 | 900 | 1.350.000 | 12.000 | 18.000.000 | 11.000 | 16.500.000 | 10.000 | 15.000.000 |
| | **TOTAL Gs.** | | | | | **119.350.000** | | **100.735.000** | | **105.125.000** | | **79.050.000** | | **92.030.000** |

SECRETARIA DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y COMUNICACION
PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA
REPUBLICA DEL PARAGUAY
SETICS
Asunción

## 4. Verificación y Análisis de la Documentación Presentada.

A fin de determinar el cumplimiento de los requisitos contenidos en la Carta de Invitación, basado en los procedimientos y criterios establecidos en la Ley N° 2.051/03 y el Decreto Reglamentario N° 21.909/03, se ha realizado el estudio de los documentos presentados por los oferentes con el sistema de "CUMPLE – NO CUMPLE" ----------

| Documentación | 1.GUARANI DIGITAL de Leslie Torres de Hasin | 2.KARTEK de Jose Manuel Hasin Salum | 3.GUARANI COLOR de Oscar Camilo Torres Ruiz Diaz | 4.ARTES GRAFICA VISUAL de Telma Celina Villasboa | 5.TINAL S.R.L. | 6.GOIRIZ Imagen y Compañia S.A. | 7.BE PUBLICITARIA de Antonio Ojeda Burgos | 8.SERICOLOR de Anastacio Castro | 9.T-SHIRTS S.R.L. | 10.NEMPRE PRODUCCIONES del Lic. Edgar Rodríguez |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Formulario de oferta suscrito por el oferente en base al formulario estándar que se adjunta en Anexo 2. | Cumple | No Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta. | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC). | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| Fotocopia simple del Certificado de Cumplimiento Tributario. | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente. | No Cumple | No Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones (en caso de ser persona jurídica). | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | Cumple | No Aplica |
| Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio). | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas (ANEXO 4).. | Cumple | No Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| Declaración jurada por la que el oferente garantiza que no se encuentra involucrado en prácticas que violen los derechos de los niños, niñas y adolescentes referentes al trabajo infantil, estipulados en la Constitución nacional, | Cumple | No Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |

| Documentación | 1.GUARANI DIGITAL de Leslie Torres de Hasin | 2.KARTEK de Jose Manuel Hasin Salum | 3.GUARANI COLOR de Oscar Camilo Torres Ruiz Diaz | 4.ARTES GRAFICA VISUAL de Telma Celina Villasboa | 5.TINAL S.R.L. | 6.GOIRIZ Imagen y Compañia S.A. | 7.BE PUBLICITARIA de Antonio Ojeda Burgos | 8.SERICOLOR de Anastacio Castro | 9.T-SHIRTS S.R.L. | 10.NEMPRE PRODUCCIONES del Lic. Edgar Rodríguez |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, el Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay (ANEXO5). | | | | | | | | | | |
| CONSTANCIA SIPE Nro. | 1182325 | 1233587 | 1237014 | 1237188 | No presenta | 1237049 | 1237144 | 1237052 | 1237064 | 1237179 |

SECRETARIA DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y COMUNICACION
PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA
REPUBLICA DEL PARAGUAY
SETICS
Asunción

Conforme a lo establecido en el Anexo 1, en la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y su Decreto Reglamentario Nº 21909/03, se procedió a la verificación de la documentación presentada por cada oferente y se constató cuanto sigue: ----------

1. ***GUARANI DIGITAL de Leslie Torres de Hasin:***

   1.1. Mediante nota DUOC Nº 28/2013 se le fue solicitada a la empresa ***GUARANI DIGITAL de Leslie Torres de Hasin*** la presentación de la Patente Comercial Municipal vigente.

Llegada la hora límite de presentación de la documentación solicitada, la empresa no presento la copia de la Patente Comercial Municipal vigente.

**Se recomienda la descalificación de la empresa *GUARANI DIGITAL de Leslie Torres de Hasin* por no presentar la documentación requerida en el Punto e) del Anexo 1 de la Carta de Invitación correspondiente al llamado en cuestión.**

Esta descalificación se realiza en virtud a lo que establece el Art. 59º del Decreto Reglamentario 21.909/03 que expresa: "*Disconformidades, errores u omisiones. A título meramente indicativo y no limitativo, son documentos de carácter formal y no sustancial: (a) balances y estados financieros; (b) folletos y catálogos; (c) antecedentes y currículum; (d) certificados de cumplimiento tributario; ( e ) certificados de no hallarse en quiebra o en convocatoria de acreedores; (f) legalizaciones; (g) traducciones.*

*Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, la Convocante podrá corregir errores aritméticos conforme con los criterios y métodos de corrección establecidos en los Pliegos Estándar aprobados por la Unidad Central Normativa Técnica.*

***Si el oferente no presentase lo solicitado por la Convocante, ni aceptare la corrección de errores aritméticos, su oferta podrá ser rechazada.***

2. ***KARTEK de Jose Manuel Hasin Salum***

   2.1. Se verifico que el Formulario de Oferta suscripto por el oferente presentado no cumple con los requerimiento de estar debidamente completado y firmado, ya que presenta la firma escaneada del representante legal. Esta empresa presento solo 1 (Un) Original de su oferta.

**Por lo expuesto precedentemente se recomienda la descalificación de la oferta presentada por la Firma *KARTEK de Jose Manuel Hasin Salum* por no cumplir con las Exigencias del Art. 61 de la Ley 2051/03 " *Se verificara el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de Oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completo, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitadas en el Pliego de Bases y condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplen con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria."***

3. ***GUARANI COLOR de Oscar Camilo Torres Ruiz Diaz***

   3.1. Mediante nota DUOC Nº 21/2013 se le fue solicitada a la empresa *GUARANI COLOR de Oscar Camilo Torres Ruiz Diaz* la presentación de la Patente Comercial Municipal vigente.

   3.2. Por nota de fecha 07 de marzo de 2013, la empresa *GUARANI COLOR de Oscar*



SECRETARÍA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN · PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA · SETICS · Asunción

*Camilo Torres Ruiz Diaz* hace entrega de una copia de la Patente Comercial Municipal vigente, correspondiente al semestre 01-2013.

3.3. Se verifica que las demás documentaciones presentadas por la Firma *GUARANI COLOR de Oscar Camilo Torres Ruiz Diaz* cumplen con todas exigencias requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones.

4. ***ARTES GRAFICA VISUAL de Telma Celina Villasboa***

4.1. Se verifica que las documentaciones presentadas por la Firma *ARTES GRAFICA VISUAL de Telma Celina Villasboa* cumplen con la presentación de todas las documentaciones

5. ***TINAL S.R.L***

5.1. Mediante nota DUOC Nº 22/2013 se le fue solicitada a la empresa *TINAL S.R.L.* la presentación de la Patente Comercial Municipal vigente.

5.2. La empresa *TINAL S.R.L* entrega copia de la Patente Comercial Municipal vigente, con acuse de recibido en fecha 07 de marzo de 2013.

5.3. Se verifica que las demás documentaciones presentadas por la Firma *TINAL S.R.L.* cumplen con todas exigencias requeridas en el Pliego.

6. ***GOIRIZ Imagen y Compañía S.A.***

6.1. Mediante nota DUOC Nº 23/2013 se le fue solicitada a la empresa *GOIRIZ Imagen y Compañía S.A.* la presentación de la Patente Comercial Municipal vigente.

6.2. La empresa *GOIRIZ Imagen y Compañía S.A.* entrega copia de la Patente Comercial Municipal vigente, con acuse de recibido en fecha 07 de marzo de 2013.

6.3. Se verifica que las demás documentaciones presentadas por la Firma *GOIRIZ Imagen y Compañía S.A.* cumplen con todas exigencias requeridas en el Pliego.

7. ***BE PUBLICITARIA de Antonio Ojeda Burgos***

7.1. Mediante nota DUOC Nº 24/2013 se le fue solicitada a la empresa *BE PUBLICITARIA de Antonio Ojeda Burgos* la presentación de la Patente Comercial Municipal vigente.

7.2. La empresa *BE PUBLICITARIA de Antonio Ojeda Burgos.* entrega copia de la Patente Comercial Municipal vencida de fecha 14 de marzo de 2012, con acuse de recibido en fecha 07 de marzo de 2013.

**Se recomienda la descalificación de la empresa *BE PUBLICITARIA de Antonio Ojeda Burgos* por no presentar la documentación requerida en el Punto e) del Anexo 1 de la Carta de Invitación correspondiente al llamado en cuestión.**

Esta descalificación se realiza en virtud a lo que establece el Art. 59º del Decreto Reglamentario 21.909/03 que expresa: "*Disconformidades, errores u omisiones. A título meramente indicativo y no limitativo, son documentos de carácter formal y no sustancial: (a) balances y estados financieros; (b) folletos y catálogos; (c) antecedentes y currículum; (d) certificados de cumplimiento tributario; ( e )*



SECRETARÍA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN · PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA · SETICS · Asunción

*certificados de no hallarse en quiebra o en convocatoria de acreedores; (f) legalizaciones; (g) traducciones.*

*Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, la Convocante podrá corregir errores aritméticos conforme con los criterios y métodos de corrección establecidos en los Pliegos Estándar aprobados por la Unidad Central Normativa Técnica.*

***Si el oferente no presentase lo solicitado por la Convocante, ni aceptare la corrección de errores aritméticos, su oferta podrá ser rechazada.***

8. ***SERICOLOR de Anastacio Castro***

8.1. Mediante nota DUOC Nº 25/2013 se le fue solicitada a la empresa *SERICOLOR de Anastacio Castro* la presentación de la Patente Comercial Municipal vigente.

8.2. Por nota de fecha 07 de marzo de 2013, la empresa *SERICOLOR de Anastacio Castro* hace entrega de una copia de la Patente Comercial Municipal vigente, correspondiente al semestre 01-2013.

8.3. Se verifica que las demás documentaciones presentadas por la Firma *SERICOLOR de Anastacio Castro* cumplen con todas exigencias requeridas en el Pliego.

9. ***T-SHIRTS S.R.L.***

9.1. Se verifica que las demás documentaciones presentadas por la Firma *T-SHIRTS S.R.L.* cumplen con todas exigencias requeridas en el Pliego.

10. ***NEMPRE PRODUCCIONES del Lic. Edgar Rodríguez***

10.1. Mediante nota DUOC Nº 26/2013 se le fue solicitada a la empresa *NEMPRE PRODUCCIONES del Lic. Edgar Rodríguez* la presentación de la Patente Comercial Municipal vigente.

10.2. Por nota de fecha 07 de marzo de 2013, la empresa *NEMPRE PRODUCCIONES del Lic. Edgar Rodríguez* hace entrega de una copia de la Patente Comercial Municipal vigente.

10.3. Se verifica que las demás documentaciones presentadas por la Firma *NEMPRE PRODUCCIONES del Lic. Edgar Rodríguez* cumplen con todas exigencias requeridas en el Pliego.

**5. Motivo de Calificación.**

El artículo 60° del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 dispone: "*La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que: 1. La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida; 2. El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado; 3. Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados; 4. Los documentos hayan sido debidamente firmados; 5. La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del pliego; y, 6. Los documentos de la oferta estén en general orden*".----------

El artículo 63 del Decreto Reglamentario N° 21.909 que dispone. "*Atendiendo a lo dispuesto en el Artículo*



SECRETARÍA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN · PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA · SETICS · Asunción

*28° de la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones. 2. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. 3. Presente el precio evaluado como el más bajo".* --

En tal sentido, las ofertas evaluadas como la más baja por ítem son:----------

***Ítem 1 Impresión en Banner :*** Se selecciona la oferta más baja en la cual se constata de que la firma ARTES GRAFICA VISUAL de Telma Celina Villasboa y la firma NEMPRE PRODUCCIONES del Lic. Edgar Rodríguez empatan por un precio Unitario de Gs. 350.000 (Guaraníes Trescientos Cincuenta Mil).

El proceso de desempate se encuentra establecido en el Punto 22 del Anexo 1 que dice: "*En caso igualdad de precios entre dos o más oferentes que presenten la oferta más conveniente, SETICs evaluará la capacidad financiera de los oferentes. Se tendrá en cuenta el Índice de Liquidez (Activo Corriente / Pasivo Corriente), correspondiente a los Balances Generales y Estados de Resultados de los Años 2010 y 2011. Dichos balances serán solicitados por la SETIC's solo en caso de empate de las ofertas. El oferente que cuente con mayor Índice de Liquidez será recomendado para la Adjudicación. Si persiste la paridad se tendrá en cuenta los antecedentes del oferente en cuanto a servicios similares prestados, debidamente comprobada por documentos pertinentes que serán solicitados si ocurriere la eventualidad en cuestión.*"

Mediante Nota DUOC Nº 29/2013 se solicita a la empresa ARTES GRAFICA VISUAL de Telma Celina Villasboa la presentación de los Balances Generales y Estados de Resultados de los Años 2010 y 2011. Acusamos recibo en fecha 07 de marzo de 2013 de la copia del Balance General y Estado de Resultado comparativo correspondiente a los ejercicios fiscales de los años 2012 -2011 Declaración Jurada del Impuesto a la Renta correspondiente al ejercicio fiscal del año 2011.

Los Balances Generales y Estados de Resultados de los Años 2010 y 2011 de la empresa NEMPRE PRODUCCIONES del Lic. Edgar Rodríguez fueron descargados del Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE).

Tras el estudio de los documentos presentados se verifica que la firma ARTES GRAFICA VISUAL de Telma Celina Villasboa no presenta Balances Generales y Estados de Resultados correspondiente al ejercicio del año 2010 y en el Balance General y Estado de Resultado comparativo 2012 – 2011 no se visualiza movimiento correspondiente al ejercicio del año 2011. Asimismo se Constata en la Constancia de Registro Único del Contribuyente (RUC) escaneado en el Sistema de Información de Proveedores del Estado que el Inicio de Actividades de la Firma Arte Grafica Visual de Tema Celina Villasboa es de fecha 25 de febrero de 2011, por lo que se llega a la Conclusión de que no posee Balance General y Estado de Resultado Correspondiente al Ejercicio Fiscal 2010; documento solicitado en la Carta de Invitación para el Desempate de las Ofertas.

Recomendamos desestimar la oferta presentada por la firma ARTES GRAFICA VISUAL de Telma Celina Villas boa en el Ítem 1 – Impresión en Banner, por no reunir los requisitos establecidos en el Punto 22 del Anexo 1 de la Carta de Invitación para la aplicación del criterio de desempate.

Del estudio de los Balances Generales y Estados de Resultados de los Años 2010 y 2011 descargados del SIPE de la empresa NEMPRE PRODUCCIONES del Lic. Edgar Rodríguez se arrojan los siguientes resultados:

*Índice de Liquidez (Activo Corriente / Pasivo Corriente)*

SECRETARÍA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN · PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA · SETICs · Asunción

| NEMPRE PRODUCCIONES del Lic. Edgar Rodriguez | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ORDEN | RATIO FINANCIERO | | AÑO 2011 | RATIO 2011 | AÑO 2010 | RATIO 2010 | CALIFICACION |
| a) | RATIO DE LIQUIDEZ | ACTIVO CORRIENTE | 2.799.684.658 | 1,03 | 70.493.105 | 1,42 | CUMPLE |
| | | PASIVO CORRIENTE | 2.718.498.374 | | 49.772.600 | | |

***La empresa NEMPRE PRODUCCIONES del Lic. Edgar Rodríguez cumple con todos los requisitos establecidos en la Carta de Invitación, por lo que se recomienda la adjudicación del Ítem 1 – Impresión en Banner por un monto total de Gs 1.400.000 (Guaraníes Un Millón Cuatrocientos Mil).***

***Ítem 2 - Impresión en Tela Vinilica:*** la oferta presentada como la más baja corresponde a la empresa ***NEMPRE PRODUCCIONES del Lic. Edgar Rodríguez*** por un monto total de **Gs. 1.200.000 (Guaraníes Un Millón Doscientos Mil).** Cumple con las Especificaciones Técnicas solicitadas en la Carta de Invitación.

***Ítem 3 - Impresión de Revista Institucional:*** la oferta presentada como la más baja corresponde a la empresa ***ARTES GRAFICA VISUAL de Telma Celina Villasboa*** la cual cumple con las especificaciones técnicas solicitadas en la Carta de Invitación. Presenta un error aritmético de multiplicación de precio unitario por cantidad que se detalla:

**Cuadro con Error en la multiplicación de precio unitario por la cantidad**

| Ítem | Código de Catalogo | Descripción del Bien | Marca | Procedencia | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total IVA (Incluido) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 82121505-005 | Impresión de Revista institucional | No Aplica | No Aplica | UNI | Unidad | 1500 | 3.500 | **"1.750.000"** |
| **Total Gs. IVA Incluido** | | | | | | | | | **1.750.000** |

**Cuadro con la corrección de la multiplicación del Precio Unitario por la cantidad**

| Ítem | Código de Catalogo | Descripción del Bien | Marca | Procedencia | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total IVA (Incluido) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 82121505-005 | Impresión de Revista institucional | No Aplica | No Aplica | UNI | Unidad | 1500 | 3.500 | **"5.250.000"** |
| **Total Gs. IVA Incluido** | | | | | | | | | **5.250.000** |

*Esta corrección se realiza en virtud a lo que establece el Art. 59º del Decreto Reglamentario 21.909/03* ***"Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, la Convocante podrá corregir errores aritméticos conforme con los criterios y métodos de corrección establecidos en los Pliegos Estándar aprobados por la Unidad Central Normativa Técnica.***

SECRETARÍA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN · PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA · SETICS · Asunción

Se recomienda adjudicar el ***Ítem 3 - Impresión de Revista Institucional*** a la empresa ***ARTES GRAFICA VISUAL de Telma Celina Villasboa*** por un monto total de **Gs. 5.250.000 (Guaraníes Cinco Millones Doscientos Cincuenta Mil).**

***Ítem 4 - Impresión en Blocks de Oficina:*** la oferta presentada como la más baja corresponde a la empresa ***ARTES GRAFICA VISUAL de Telma Celina Villasboa*** por un monto de **Gs. 5.250.000 (Guaraníes Cinco Millones Doscientos Cincuenta Mil).**

***Ítem 5 - Impresión en Memoria USB:*** la oferta presentada como la más baja corresponde a la empresa ***NEMPRE PRODUCCIONES del Lic. Edgar Rodríguez*** por un monto total de **Gs. 45.000.000 (Guaraníes Cuarenta y Cinco Millones).**

***Ítem 6 - Impresión en Bolígrafos:*** la oferta presentada como la más baja corresponde a la empresa ***ARTES GRAFICA VISUAL de Telma Celina Villasboa*** por un monto de **Gs. 1.875.000 (Guaraníes Un Millón Ochocientos Setenta y cinco Mil).**

***Ítem 7 - Impresión de carpetas:*** la oferta presentada como la mas baja corresponde a la empresa ***GUARANI COLOR de Oscar Camilo Torres Ruiz Diaz*** por un monto de **Gs. 3.040.000 (Guaraníes Tres Millones Cuarenta Mil).---**

**Ítem 8 -** ***Impresión en Mouse Pad:*** la oferta más baja fue presentada por la empresa ***BE PUBLICITARIA de Antonio Ojeda Burgos***, la cual fue descalificada por no presentar la documentación requerida en el Punto e) del Anexo 1 de la Carta de Invitación correspondiente al llamado en cuestión.

Tomando la segunda oferta más baja presentada, recomendamos adjudicar el **Ítem 8 -** ***Impresión en Mouse Pad*** a la empresa ***GOIRIZ Imagen y Compañía S.A.*** por un monto de ***Gs. 1.500.000 (Un Millón Quinientos Mil).***

**6. Conclusión o recomendación**

El artículo 28 de la Ley N° 2.051 establece que: *"Con base al informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato..."*

*En virtud a las consideraciones mencionadas y teniendo en cuenta que el sistema de adjudicación es por* ***ITEM*** *se* ***RECOMIENDA adjudicar a las siguientes empresas según el cuadro:***

SECRETARÍA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN · PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA · SETICS · Asunción

Empresa: ***GUARANI COLOR de Oscar Camilo Torres Ruiz Diaz***

| Ítem | Código de Catalogo | Descripción del Bien | Marca | Procedencia | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total IVA (Incluido) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 82121507-004 | Impresión de carpetas | No Aplica | No Aplica | UNI | Unidad | 2500 | 1.216 | 3.040.000 |
| **Total Gs. IVA Incluido** | | | | | | | | | **3.040.000** |

*Son Guaraníes Tres Millones Cuarenta Mil*----------

Empresa: ***GOIRIZ Imagen y Compañía S.A.***

| Ítem | Código de Catalogo | Descripción del Bien | Marca | Procedencia | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total IVA (Incluido) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 82121504-007 | Impresión en Mouse pad | No Aplica | No Aplica | UNI | Unidad | 1500 | 1.000 | 1.500.000 |
| **Total Gs. IVA Incluido** | | | | | | | | | **1.500.000** |

*Son Guaraníes Un Millón Quinientos Mil*----------

Empresa: ***ARTES GRAFICA VISUAL de Telma Celina Villasboa***

| Ítem | Código de Catalogo | Descripción del Bien | Marca | Procedencia | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total IVA (Incluido) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 82121505-005 | Impresión de Revista institucional | No Aplica | No Aplica | UNI | Unidad | 1.500 | 3.500 | 5.250.000 |
| 4 | 82121504-9993 | Impresión en Blocks de Oficina | No Aplica | No Aplica | UNI | Unidad | 1.500 | 3.500 | 5.250.000 |
| 6 | 82121504-005 | Impresión en Bolígrafos | No Aplica | No Aplica | UNI | Unidad | 1.500 | 1.250 | 1.875.000 |
| **Total Gs. IVA Incluido** | | | | | | | | | **12.375.000** |

*Son Guaraníes Doce Millones Trescientos Setenta y Cinco Mil*----------

SECRETARÍA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN · PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA · SETICS · Asunción · REPÚBLICA DEL PARAGUAY

Empresa: ***NEMPRE PRODUCCIONES del Lic. Edgar Rodríguez***

| Ítem | Código de Catalogo | Descripción del Bien | Marca | Procedencia | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total IVA (Incluido) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 55121706-004 | Impresión en Banner | No Aplica | No Aplica | UNI | Unidad | 4 | 350.000 | 1.400.000 |
| 2 | 82121505-999 | Impresión en Tela Vinilica | No Aplica | No Aplica | UNI | Unidad | 2 | 600.000 | 1.200.000 |
| 5 | 82121504-999 | Impresión en Memoria USB | No Aplica | No Aplica | UNI | Unidad | 1.500 | 30.000 | 45.000.000 |
| **Total Gs. IVA Incluido** | | | | | | | | | **47.600.000** |

*Son Guaraníes Cuarenta y Siete Millones Seiscientos Mil*----------

*Se da lectura al contenido del presente Informe, con lo cual se da por terminada la reunión para la evaluación de los sobres de ofertas, siendo 19:30 horas del corriente, firmando los presentes en prueba de conformidad de todo lo actuado y labrado en este instrumento.*----------

Es nuestro informe. ----------

***Lic. Nilda Cuevas***
*Dirección de Integridad y Transparencia*

***Abg. Rosanna Galván E.***
*Dir. Gral. de Administración yFinanzas*
*Dpto. UOC Interina*