BNF
BANCO NACIONAL DE FOMENTO
nuestro banco

Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

# INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTA

# (COMPLEMENTARIO)

## COMPARACION DE PRECIOS CP BID BNF Nº 1/2014

## "Adquisición de Equipos"

**CONTRATO DE PRESTAMO BID Nº 2592/OC-PR**
**"PROGRAMA DE APOYO A LA MODERNIZACIÓN DEL BANCO NACIONAL DE FOMENTO"**

Contratante: Banco Nacional de Fomento
Asunción-Paraguay

**COMPARACION DE PRECIOS CP BID BNF N° 1/2014**
**"Adquisición de Equipos"**
**ID Nº: 276445**
**INFORME DE EVALUACIÓN Nº 3 (COMPLEMENTARIO)**

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, se reúnen los integrantes del Comité de Evaluación de Ofertas del Programa UEP-BID-BNF, designados por Resolución del Consejo de Administración N° 9 Acta 12 de fecha 26 de enero de 2015, señores: Mario Arzamendia Rojas, Victor Candia Dolsa, José Elpidio Alcaraz, José A. Battilana Otazú, y la señora María Elena Campos en carácter de secretaria, en atención a la nota CPR/C/2015/124 de fecha 22 de enero del año en curso, por la cual el Banco Interamericano de Desarrollo, con relación al Proceso de Comparación de Precios para Adquisición de Equipos CP N° 01/2014, informan cuanto sigue:

A) Que no tienen objeciones que formular a la propuesta de adjudicación de los siguientes ítems:

| Item | Descripción | País de Origen | A Cantidad | Unidad de medida | B Precio Unitario sin Impuestos ₲ | C= AXB Precio Total sin impuestos ₲ | D Impuesto al Valor Agregado (IVA) ₲ | E= C + D Precio total con IVA ₲ | Porcentaje del Impuesto | Oferente |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | Servidor de equipo | USA | 1 | und. | 18.372.000 | 18.372.000 | 1.837.200 | 20.209.200 | 10% | DATA LAB S.A. |
| 3 | Notebook | HP | 2 | Und. | 5.104.091 | 10.208.182 | 1.020.818 | 11.229.000 | 10% | VR S.A. |
| 5 | Proyector Multimedia | China | 1 | Und. | 4.231.400 | 4.231.400 | 423.140 | 4.654.540 | 10% | DATA LAB S.A. |
| 7 | Impresora Multifunción de alta gama | China | 1 | Und. | 15.766.100 | 15.766.100 | 1.576.610 | 17.342.710 | 10% | DATA LAB S.A. |
| 9 | Escritorio tipo Coordinador – **A9** | No Especificado | 1 | Und. | 2.372.727 | 2.372.727 | 237.273 | 2.610.000 | 10% | METAL AR S.A. |
| 10 | Escritorio tipo Jefe de División – **A10** | No Especificado | 2 | Und. | 2.036.363 | 4.072.726 | 407.272 | 4.479.998 | 10% | METAL AR S.A. |
| 11 | Escritorio tipo Auxiliar – **A11** | No Especificado | 7 | Und. | 1.636.363 | 11.454.541 | 1.145.452 | 12.599.993 | 10% | METAL AR S.A. |
| 12 | Mesada para Secretaría – **A12** | No Especificado | 1 | Und. | 2.927.272 | 2.927.272 | 292.727 | 3.219.999 | 10% | METAL AR S.A. |
| 13 | Mesa para reunión de 12 personas – **A13** | No Especificado | 1 | Und. | 10.545.454 | 10.545.454 | 1.054.545 | 11.599.999 | 10% | METAL AR S.A. |
| 14 | Mesa Centro – **A14** | No Especificado | 3 | Und. | 595.454 | 1.786.362 | 178.635 | 1.964.997 | 10% | METAL AR S.A. |
| 15 | Gaveta vertical con estante – **C14** | No Especificado | 1 | Und. | 1.500.000 | 1.500.000 | 150.000 | 1.650.000 | 10% | METAL AR S.A. |
| 16 | Gaveta horizontal con cajones – **C15** | No Especificado | 8 | Und. | 1.431.818 | 11.454.544 | 1.145.456 | 12.600.000 | 10% | METAL AR S.A. |
| 17 | Gaveta pequeña – **C16** | No Especificado | 11 | Und. | 750.000 | 8.250.000 | 825.000 | 9.075.000 | 10% | METAL AR S.A. |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 18 | Gaveta vertical cerrada – **C17** | No Especifi-cado | 1 | Und. | 2.045.454 | 2.045.454 | 204.545 | 2.249.999 | 10% | METAL AR S.A. |
| 19 | Mesa apoyo abierto – **C18** | No Especifi-cado | 2 | Und. | 681.818 | 1.363.636 | 136.364 | 1.500.000 | 10% | METAL AR S.A. |
| 20 | Mesa apoyo cerrado – **C19** | No Especifi-cado | 2 | Und. | 886.343 | 1.772.686 | 177.268 | 1.949.954 | 10% | METAL AR S.A. |
| 21 | Silla giratoria para Coordinador – **D14** | No Especifi-cado | 1 | Und. | 1.427.272 | 1.427.272 | 142.727 | 1.569.999 | 10% | METAL AR S.A. |
| 22 | Silla giratoria tipo Jefe de División – **D15** | No Especifi-cado | 2 | Und. | 1.909.091 | 3.818.182 | 381.818 | 4.200.000 | 10% | METAL AR S.A. |
| 23 | Silla giratoria tipo Auxiliar – **D16** | No Especifi-cado | 7 | Und. | 1.109.091 | 7.763.637 | 776.363 | 8.540.000 | 10% | METAL AR S.A. |
| 24 | Sillas para cliente y reunión – **D17** | No Especifi-cado | 23 | Und. | 890.909 | 20.490.907 | 2.049.093 | 22.540.000 | 10% | METAL AR S.A. |
| 25 | Sofá de un cuerpo – **E14** | No Especifi-cado | 2 | Und. | 1.186.363 | 2.372.726 | 237.272 | 2.609.998 | 10% | METAL AR S.A. |
| 26 | Sofá de dos cuerpos – **E15** | No Especifi-cado | 2 | Und. | 1.590.909 | 3.181.818 | 318.182 | 3.500.000 | 10% | METAL AR S.A. |
| 27 | Sofá de tres cuerpos – **E16** | No Especifi-cado | 1 | Und. | 1.972.727 | 1.972.727 | 197.273 | 2.170.000 | 10% | METAL AR S.A. |
| 28 | Estante para bibliorato – **H7** | No Especifi-cado | 1 | Und. | 11.927.272 | 11.927.272 | 1.192.727 | 13.119.999 | 10% | METAL AR S.A. |

B) Que tienen algunos comentarios, con respecto a la propuesta de adjudicación de los ítems 1, 4 y 6, sobre los cuales nos referimos a continuación.

- **Ítem 1 – Computadoras Personales de Mesa** : *"EL Comité de Evaluación desestimó la oferta económica más baja para este ítem, presentada por la empresa **Data Lab S.A.,** argumentando que dicha oferta no cumplía de forma íntegra con las Especificaciones Técnicas, específicamente en lo que respeta al **tipo de monitor** ofertado. Consecuentemente, se propone la adjudicación de dicho ítem a la empresa **VR S.A.** (segunda mejor oferta económica). Ahora bien, luego de la revisión realizada por nuestro equipo de ITE, hemos constatado que las características del modelo del monitor ofertado por la empresa Data Lab S.A., **Dell P2014H,** corresponde a las de un **Monitor LED,** tal como los solicita el pliego de bases y condiciones (PBC), por lo cual se solicita que el Comité realice una evaluación complementaria sobre el cumplimiento de las especificaciones para este ítem y que los antecedentes sean remitidos de nuevo al **BID"***

Sobre este punto, el Comité de Evaluación, solicitó a la Dirección de Tecnología Informática y Comunicaciones del Banco Nacional de Fomento una nueva verificación de las especificaciones técnicas de oferta presentada por la firma Data Lab S.A., específicamente en lo que respecta al modelo de monitor ofertado para el Ítem N° 1, atendiendo a lo señalado en

su nota arriba mencionada, que las características del modelo de monitor ofertado por la referida firma **Dell P2014H,** corresponde a las de un **Monitor** LED.

La Dirección de Tecnología Informática y Comunicaciones del Banco Nacional de Fomento, en respuesta a la nueva verificación solicitada, por nota D.T.I.C. No. 50/2015 del 26 de enero de 2015, refiere que a pedido del Comité de Evaluación han realizado una nueva verificación de la carpeta presentada por la firma DATALAB, de cuyo análisis, concluyeron en lo siguiente:

- En las especificaciones técnicas del PBC se solicita textualmente **"Monitor tipo LED wide 18,5 o superior",**
- En el formulario No. 3 hoja numerada y firmada Nº 00000008, columna correspondiente a las Especificaciones Técnicas Cotizadas dice: **"Monitor Dell LCD 19.5"**
- En el Anexo Técnico, hoja numerada y firmada Nº 00000011, columna Especificaciones Técnicas Ofertadas dice: **"Monitor Dell LCD 19.5"**
- En el formulario de Números de parte, hoja numerada y firmada Nº 00000014, dice "320-9798 Dell 19,5 Monitor P2014H", este número de parte corresponde a un monitor tipo LED.

Conclusión: Evidentemente se puede observar un error en la presentación de los documentos, ya que en el formulario Nº 3 y en las Especificaciones Técnicas Cotizadas el oferente oferta monitor tipo LCD, sin embargo en el formulario de números de partes, el monitor ofertado corresponde a tipo LED existiendo una discrepancia entre los documentos anteriores y los números de partes.

En este contexto, el Comité de Evaluación solicitó a la firma DATA LAB S.A., por nota de fecha 28 de enero de 2015, la remisión de las características técnicas del monitor ofertado, para el Ítem Nº 1 – Computadoras Personales de Mesa, específicamente si son de tipo LED o LCD, teniendo en cuenta la discrepancia en la documentación presentada.

En fecha 02 de febrero de 2015, la mencionada firma por nota, cuya copia se adjunta, refiere cuanto sigue:

- El monitor ofertado por la firma DATA LAB S.A. para el ítem Nº 1 – Computadoras Personales de Mesa de llamado de referencia es el Monitor marca DELL modelo P2014H, es un monitor clasificado técnica y comercialmente como tipo LED y responde a las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones; adjuntando catálogo del monitor ofertado.

Por tanto, aclarada la discrepancia surgida en la documentación presentada por el oferente, con lo cual quedó despejada la duda sobre el tipo de monitor ofertado, que confirma que cumple con los requisitos técnicos exigidos, este Comité ***recomienda adjudicar a la firma DATA LAB S.A. el Ítem 1 Computadoras Personales de Mesa, al ser la de menor costo, y cumplir con los requisitos técnicos y legales establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, los cuales ya fueron verificados en ocasión de la elaboración del informe anterior.***

- **Ítem 4 - UPS:** *"El comité de Evaluación desestimó la oferta económica más baja para este ítem, presentada por la empresa **SOFTSHOP S.A.,** argumentando que en el **Formulario N° 1,** Carta de presentación de la oferta: i) no se enumera la totalidad de adendas y/o notas aclaratorias, emitidas en el marco del llamado; y ii) en unos de los incisos se utiliza la expresión "Llamado Ad – Referéndum", lo cual no corresponde el presente proceso. En este sentido, y considerando que se trata de la oferta económica más baja se solicita que el comité realice una evaluación complementaria que incluya la revisión integral de la oferta que nos ocupa para verificar el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas aspectos legales financieros y demás requisitos del PBC. Si la oferta cumple con todos los requerimientos sería un indicio de que la empresa tomó conocimientos de todas las adendas y notas aclaratorias emitidas por la UEP. Por otro lado, si bien la **Carta de Presentación de la Oferta** constituye un documento sustancial, conforme a nuestras políticas de adquisiciones, el error de haber incluido la expresión "Llamado Ad-Referéndum en uno de los incisos no es considerado sustancial.*

En lo referente a este Ítem, teniendo en cuenta las consideraciones expuestas y la observación de que el error incurrido con la expresión *"Llamado Ad-Referéndum", en la Carta de Presentación de la Oferta, no se considera sustancial por parte del BID*, y atendiendo que el bien ofertado para este Ítem por la firma SOFTSHOP S.A., cumple con las especificaciones técnicas, de acuerdo a la nota de fecha 27 de noviembre de 2014, de la Dirección de Administración – Servicios Generales, así como también en lo que hace a las exigencias legales y financieras establecidas en el PBC, por la cual se analizó en detalle dicha oferta, con el siguiente resultado:

| OFERENTE | DOCUMENTOS LEGALES | CAPACIDAD Y ANTECEDENTES | CRITERIOS TECNICOS | SITUACION FINANCIERA |
|---|---|---|---|---|
| SOFTSHOP S.A. | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |

*En consecuencia, este comité recomienda la adjudicación del Ítem 4 –UPS, a la firma SOFTSHOP S.A.*

- **Ítem 6 – Scanner:** *El Comité de Evaluación ha decidido **rechazar** la única oferta para dicho ítem, presentada por la empresa **DATA LAB S.A.,** argumentado que en el **Formulario N° 1,** Carta de presentación de la oferta, específicamente en el segundo inciso no se menciona de forma explícita la palabra "scanner". Ahora bien el propio Comité indica igualmente en su informe que dicho ítem sí ha sido cotizado por la empresa en el **Formulario 2,** Lista de precios en los demás formularios y documentados de la oferta, exigidos en el PBC. En ese sentido, y considerando que se trata de la única oferta presentada para el ítems que nos ocupa, se solicita que el Comité de Evaluación realice una evaluación complementaria que considere la revisión y análisis de esta oferta,* dado que si bien la **Carta de Presentación de la Oferta** constituye un documento sustancial, conforme nuestras políticas de adquisiciones, el error de no haber incluido la palabra "scanner" en uno de los incisos no es considerado sustancial.

Teniendo en cuenta que el error incurrido en uno de los incisos de un documento sustancial, no es considerado sustancial por el BID, el Comité de Evaluación se allana a lo señalado por la Representación del Banco Interamericano de Desarrollo, atendiendo que fue la única empresa en cotizar el equipo, que

éste cumple con las especificaciones técnicas, corroborado por la Dirección de Tecnología, Informática y Comunicaciones, dejando constancia que el oferente ya fue evaluado en lo que atañe a los aspectos legales y financieros, ajustándose a lo requerido para esta convocatoria.

Por tanto, **se resuelve adjudicar el Ítem N° 6 Scanner a la firma DATA LAB S.A.**

## CONSIDERACIONES

Cabe señalar que durante la reevaluación de las ofertas, ha vencido el periodo inicial de validez de las misma; en tal sentido hemos solicitado por escrito a las firmas reevaluadas: SOFTSHOP S.A. y DATALAB S.A. la prórroga de la validez de la oferta a fin de completar el proceso de evaluación; conforme lo establece el punto d) del Apéndice 1 de las Políticas para la Adquisición de Bienes.

Por nota NE_84/2015 de fecha 11 de febrero de 2015, la firma DATA LAB S.A. presta consentimiento y acepta la ampliación de la Oferta presentada en el llamado de referencia, por el plazo de 4 (cuatro) semanas, según solicitud.

Por nota de fecha 13 de febrero de 2015, la firma SOFTSHOP S.A. presta consentimiento y acepta la ampliación de la Oferta presentada en el llamado de referencia, por el plazo de 4 (cuatro) semanas, según solicitud.

## NUEVA EVALUACION. MEJOR OFERTA

| Ítem | Descripción | País de origen | A cantidad | Unidad de medida | B Precio Unitario sin Impuestos G | C=A x B Precio total sin Impuestos G | D Impuesto al Valor Agregado (IVA) G | E=C+D Precio total con IVA G | Porcentaje del Impuesto | Oferente |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Computadora personal de mesa | China | 11 | Und. | 4.786.000 | 52.646.000 | 5.264.600 | 57.910.600 | 10% | Datalab S.A. |
| 4 | UPS | CHINA | 1 | Und. | 14.360.273 | 14.360.273 | 1.436.027 | 15.796.300 | 10% | Softshop S.A. |
| 6 | Scaner | China | 1 | Und | 1.769.000 | 1.769.000 | 176.900 | 1.945.900 | 10% | Datalab S.A. |

## CONCLUSION

De las observaciones realizadas en la nota CPR/C/2015/124, respecto al primer informe de evaluación de ofertas, y la determinación de errores sustanciales y no sustanciales considerados por esa representación, este comité deja constancia que ha utilizado los criterios establecidos en el PBC, así como en las Políticas de Adquisiciones de Bienes y Obras GN-2349-9, sin embargo, se constata una flexibilidad de criterios por parte de esa representación en lo que atañe a documentos sustanciales y errores subsanables en los mismos.

Finalmente, en base a los criterios expuestos en el presente informe, y de conformidad a los requisitos establecidos en las documentaciones del proceso de **Comparación de Precios CP BID BNF N° 1/2014 "Adquisición de Equipos"**, en el marco de la Ley No. 4914 del 3 de junio de 2013, por la cual se aprueba el contrato de préstamo No. 2592/OC-PR, suscrito entre el Banco Nacional de Fomento y el Banco Interamericano de Desarrollo y de las Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras Financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo BID – GN – 2349-9, este Comité, luego de la nueva evaluación

realizada de los ítems Nº 1, 4 y 6, recomienda la adjudicación a las empresas oferentes para la provisión de bienes conforme se detalla a continuación:

**PROPUESTA DE ADJUDICACION POR ITEMS:**

Ítem 1

| Proveedor Ganador | Descripción del ítem ganador | Código de Catálogo | Marca | Modelo | Procedencia | Cantidad | Precio Unitario con IVA ₲ | Precio total con IVA ₲ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DATA LAB S.A. | Computadora personal de mesa | 43211508-001 | DELL | Optiplex 7010 MT | EE.UU. | 11 | 5.264.600 | 57.910.600 |

Ítem 4

| Proveedor Ganador | Descripción del ítem ganador | Código de Catálogo | Marca | Modelo | Procedencia | Cantidad | Precio Unitario con IVA ₲ | Precio total con IVA ₲ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| SOFTSHOP S.A. | UPS | 39121004-002 | VCP | EA900II, VCP/EAST | CHINA | 1 | 15.796.300 | 15.796.300 |

Ítem 6

| Proveedor Ganador | Descripción del ítem ganador | Código de Catálogo | Marca | Modelo | Procedencia | Cantidad | Precio Unitario con IVA ₲ | Precio total con IVA ₲ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DATA LAB S.A | Scaner | 43211711-001 | HP | Scanjet 5590 | CHINA | 1 | 1.945.900 | 1.945.900 |

Conforme a la nueva evaluación realizada de los Ítems de referencia, se recomienda adjudicar a las siguientes firmas: 1) DATA LAB S.A.: los Ítems 1 y 6 por el importe total de ₲ 59.856.500.-; 2) SOFTSHOP S.A. el ítems 4 por el importe total de ₲ 15.796.300.-

Para dar fe de lo actuado, los miembros del Comité de Evaluación de Ofertas del Programa UEP-BID-BNF firman el presente informe complementario, a los 18 días del mes de febrero del 2015.

**JOSÉ A. BATTILANA OTAZÚ**
Miembro

**VÍCTOR CANDIA DOLSA**
Miembro

**JOSÉ ELPIDIO ALCARAZ ORTIZ**
Miembro

**MARIO ARZAMENDIA ROJAS**
Presidente

Maria Elena Campos K.
Secretaria

# Anexos

- **Anexo A:** Resolución del Consejo de Administración del BNF por la cual se designan los Miembros del Comité de Evaluación de Ofertas del Programa UEP-BID-BNF.
- **Anexo B:** Nota CPR/C/2015/124 del Banco Interamericano de Desarrollo.
- **Anexo C:** Nota BID-BNF CE Nº 01/2015 solicitud aclaración a la firma DATA LAB S.A.
- **Anexo D:** Nota NE_61.2015 de la firma DATALAB S.A.
- **Anexo E:** Nota solicitud de extensión plazo de vigencia DATALAB S.A. y SOFTSHOP S.A.
- **Anexo F:** Cálculo Ratios Financieros, verificación especificaciones técnicas.

# Anexo A

## Resolución del Consejo de Administración del BNF por la cual se designan los Miembros del Comité de Evaluación de Ofertas del Programa UEP-BID-BNF

BNF
BANCO NACIONAL DE FOMENTO
nuestro banco

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN**
**Nº 9 ACTA 12 FECHA 26-enero-2015**

**COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS DEL PROGRAMA UEP-BNF-BID Nº 2592/OC-PR**

**VISTO:** La Resolución N° 28 inserta en el Acta 96 de fecha 7 de julio de 2014 del Consejo de Administración del Banco Nacional de Fomento, por la cual se integró el Comité de Evaluación de Ofertas del Programa UEP-BID-BNF, para la evaluación de las propuestas u ofertas revisadas y procesadas por la Unidad Ejecutora del Programa Préstamo BID N° 2592/OC-PR y su modificación por Resolución N° 5 inserta en el Acta 100 de fecha 14 de julio de 2014 del Consejo de Administración del Banco Nacional de Fomento; y,

**CONSIDERANDO:** La necesidad de realizar ajustes a la conformación del Comité de Evaluación de Ofertas del Programa UEP-BID-BNF, integrado por Resolución N° 28 inserta en el Acta 96 de fecha 7 de julio de 2014 del Consejo de Administración del Banco Nacional de Fomento; por tanto,

**EL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DEL BANCO NACIONAL DE FOMENTO**
**R E S U E L V E:**

**Art. 1°)** Dejar sin efecto las Resoluciones N° 28 inserta en el Acta 96 de fecha 7 de julio de 2014 y N° 5 inserta en el Acta 100 de fecha 14 de julio de 2014 del Consejo de Administración del Banco Nacional de Fomento.--------

**Art. 2°)** Integrar el Comité de Evaluación de Ofertas del Programa UEP-BID-BNF, para la evaluación de las propuestas u ofertas revisadas y procesadas por la Unidad Ejecutora del Programa Préstamo BID N° 2592/OC-PR, con los siguientes funcionarios:

| Nombre y Apellido | Cargo a ocupar en el Comité |
|---|---|
| Mario Arzamendia Rojas | Presidente |
| Roberto Simeón Núñez Núñez | Miembros |
| Víctor Candia Dolsa | |
| José A. Battilana Otazú | |
| José Elpidio Alcaraz Ortiz | |
| María Elena Campos | Secretaria |
| Olga Carolina Auada de Gardel | Auxiliar |

**Art. 3°)** La designación de los funcionarios realizada por el Artículo 2°) de la presente Resolución, será sin perjuicio de sus actuales funciones manteniendo sus respectivas jerarquías.----------

**Art. 4°)** El Comité de Evaluación de Ofertas sesionará con la presencia de 2 (dos) miembros como mínimo a fin de obtener quórum, pero siempre contando con la presencia del Presidente y la Secretaria.----------

**Art. 5°)** Distribuir copia a quienes corresponda y archivar.----------

Fdo.: CARLOS ALBERTO PEREIRA OLMEDO - **PRESIDENTE**
Rubén Afara González - Miriam Angélica Vázquez Barreto
Antonio Zorz Carron - Víctor Manuel Miranda Ocampo
César Jure Yunis - **MIEMBROS**
Alcides Galeano Mernes - Secretario Consejo de Administración

BANCO NACIONAL DE FOMENTO Consejo de Administración BNF SECRETARIA Asunción

Es copia:
ALCIDES GALEANO MERNES
Secretario
Consejo de Administración

# Anexo B

## Nota CPR/C/2015/124 del Banco Interamericano de Desarrollo

BID

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
REPRESENTACIÓN EN PARAGUAY

CPR/C/2015/124
22 de enero de 2015

Sr. Manuel Ochipintti
Coordinador
Unidad Ejecutora del Programa (UEP)
Banco Nacional de Fomento
*Fax Nº. 419 1201*
Asunción, Paraguay

Ref.: Contrato de Préstamo 2592/OC-PR. Modernización del Banco Nacional de Fomento-BNF. *No objeción a Adjudicación. Proceso de Comparación de Precios para Adquisición de Equipos. CP Nº 01/2014.*

De nuestra consideración:

Recibimos vía correo electrónico del 24 de diciembre del corriente, la comunicación UEP Nº 388/2014, mediante la cual se remite, para la no-objeción del Banco, la propuesta de adjudicación del proceso de Comparación de Precios, correspondiente al Llamado a Comparación de Precios para la "*Adquisición de Equipos* , en el marco del Programa de la referencia. Cabe señalar que durante el proceso de revisión se llevó a cabo un intercambio de correos electrónicos con la UEP que han sigo sido ingresados a los sistemas del BID y se han anexado a la documentación oficial ingresada por el BNF.

Al respecto, luego de haber revisado la documentación presentada, les informamos que no tenemos objeciones que formular a la propuesta de adjudicación de los siguientes ítems:

| Nº | Descripción del ítem | Cantidad | Empresa Adjudicada | Monto Total Gs. (*) | Categoría de inversión |
|---|---|---|---|---|---|
| 2 | Servidor de Equipo | 1 | Data Lab S.A. | 20.209.200 | 04.00.00 |
| 3 | Notebook | 2 | VR S.A. | 11.229.000 | |
| 5 | Proyector Multimedia | 1 | Data Lab S.A. | 4.654.540 | |
| 7 | Impresora Multifunción | 1 | Data Lab S.A. | 17.342.710 | |
| 9 | Escritorio Tipo Coordinador | 1 | Metal Ar S.A.[1] | 2.610.000 | |
| 10 | Escritorio Tipo Jefe de División | 2 | | 4.479.998 | |
| 11 | Escritorio Tipo Auxiliar | 7 | | 12.599.993 | |
| 12 | Mesada para Secretaría | 1 | | 3.219.999 | |
| 13 | Mesa para Reunión (12 pers.) | 1 | | 11.599.999 | |
| 14 | Mesa Centro | 3 | | 1.964.997 | |
| 15 | Gaveta Vertical con Estante | 1 | | 1.650.000 | |
| 16 | Gaveta Horizontal con cajones | 8 | | 12.600.000 | |
| 17 | Gaveta Pequeña | 11 | | 9.075.000 | |

*El importe del IVA será financiado con recursos del Aporte Local.*

[1] Para la suscripción del Contrato con la empresa Metal Ar S.A. se solicita requerir la presentación de una Declaración Jurada que acredite (además de los documentos que ya fueron presentados con la oferta) el país de origen de los muebles adjudicados.

BID

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
REPRESENTACIÓN EN PARAGUAY

CPR/C/2015/124
22 de enero de 2015

| Nº | Descripción del ítem | Cantidad | Empresa Adjudicada | Monto Total Gs. (*) | Categoría de inversión |
|---|---|---|---|---|---|
| 18 | Gaveta Vertical Cerrada | 1 | Metal Ar S.A.[2] | 2.249.999 | 04.00.00 |
| 19 | Mesa Apoyo Abierto | 2 | | 1.500.000 | |
| 20 | Mesa Apoyo Cerrado | 2 | | 1.949.954 | |
| 21 | Silla Giratoria p/ Coordinador | 1 | | 1.569.999 | |
| 22 | Silla Giratoria Jefe División | 2 | | 4.200.000 | |
| 23 | Silla Giratoria Tipo Auxiliar | 7 | | 8.540.000 | |
| 24 | Sillas para cliente y reunión | 23 | | 22.540.000 | |
| 25 | Sofá de un cuerpo | 2 | | 2.609.998 | |
| 26 | Sofá de dos cuerpos | 2 | | 3.500.000 | |
| 27 | Sofá de tres cuerpos | 1 | | 2.170.000 | |
| 28 | Estante para Bibliorato | 1 | | 13.119.999 | |

*El importe del IVA será financiado con recursos del Aporte Local.*

En el caso de los ítems cuya adjudicación recibió la no objeción, les agradeceremos la remisión de una copia de los contratos debidamente firmados en el plazo máximo de 30 días y les **recordamos que dichos documentos deberán estar acompañados de todos los anexos correspondientes.**

Ahora bien, respecto a los siguientes ítems específicos, tenemos algunos comentarios que formular:

- Ítem 1 - Computadoras Personales de Mesa: El Comité de Evaluación desestimó la oferta económica más baja para este ítem, presentada por la empresa **Data Lab S.A.**, argumentando que dicha oferta no cumplía de forma íntegra con las Especificaciones Técnicas, específicamente en lo que respecta al **tipo de monitor** ofertado. Consecuentemente, se propone la adjudicación de dicho ítem a la empresa **VR S.A.** (*segunda mejor oferta económica*). Ahora bien, luego de la revisión realizada por nuestro equipo de ITE, hemos constatado que las características del modelo de monitor ofertado por la empresa Data Lab S.A., Dell P2014H[3], corresponden a las de un **Monitor LED**, tal como lo solicita el Pliego de Bases y Condiciones (PBC), por lo cual se solita que el Comité realice una evaluación complementaria sobre el cumplimiento de las especificaciones para este ítem y que los antecedentes sean remitidos de nuevo al BID.

[2] Para la suscripción del Contrato con la empresa Metal Ar S.A. se solicita requerir la presentación de una Declaración Jurada que acredite (además de los documentos que ya fueron presentados con la oferta) el país de origen de los muebles adjudicados.
[3] http://accessories.ap.dell.com/sna/productdetail.aspx?c=au&cs=aubsd1&l=en&sku=391-BBLI

BID

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
REPRESENTACIÓN EN PARAGUAY

CPR/C/2015/124
22 de enero de 2015

- Ítem 4 – UPS: El Comité de Evaluación desestimó la oferta económica más baja para este ítem, presentada por la empresa **Softshop S.A.**, argumentando que en el **Formulario Nº 1**, *Carta de Presentación de la Oferta*: i) no se enumera la totalidad de adendas y/o notas aclaratorias, emitidas en el marco del Llamado; y ii) en uno de los incisos se utiliza la expresión "*Llamado Ad-Referéndum* , lo cual no corresponde al presente proceso. En este sentido, y considerando que se trata de la oferta económica más baja, se solicita que el Comité realice una evaluación complementaria que incluya la revisión integral de la oferta que nos ocupa para verificar el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, aspectos legales, financieros y demás requisitos del PBC. Si la oferta cumple con todos los requerimientos del llamado sería un indicio de que la empresa tomó conocimiento de todas las adendas y notas aclaratorias emitidas por la UEP. Por otro lado, si bien la **Carta de Presentación de la Oferta** constituye un documento sustancial, conforme nuestras políticas de adquisiciones, el error de haber incluido la expresión "*Llamado Ad-Referéndum* en uno de los incisos no es considerado sustancial.

- Ítem 6 – Scanner: El Comité de Evaluación ha decidido **rechazar** la *única oferta* para dicho ítem, presentada por la empresa **Data Lab S.A.**, argumentando que en el **Formulario Nº 1**, *Carta de Presentación de la Oferta*, específicamente en el segundo inciso no se menciona de forma explícita la palabra "*scanner* . Ahora bien, el propio Comité indica igualmente en su informe que dicho ítem sí ha sido cotizado por la empresa en el **Formulario 2**, *Lista de Precios* y en los demás formularios y documentados de la oferta, exigidos en el PBC. En ese sentido, y considerando que se trata de la única oferta presentada para el ítem que nos ocupa, se solicita que el Comité realice una evaluación complementaria que considere la revisión y análisis de esta oferta, dado que si bien la **Carta de Presentación de la Oferta** constituye un documento sustancial, conforme nuestras políticas de adquisiciones, el error de no haber incluido la palabra "*scanner* en uno de los incisos no es considerado sustancial.

Finalmente, respecto a la decisión de declarar desierto el Ítem 8 – Equipo de Fax, debido a la falta de presentación de ofertas para dicho ítem, les informamos que el Banco no tiene objeciones que formular a esta decisión del Comité y en ese sentido solicitamos se sirvan mantenernos informados de los cursos de acción previstos para la adquisición de este equipo.

La no-objeción mencionada se refiere únicamente a la compatibilidad del procedimiento utilizado con las políticas del Banco y no constituye un compromiso efectivo de desembolsar recursos del financiamiento, en tanto no se cumplan todos los requisitos del mismo.

Reciba nuestros cordiales saludos.

Quesada 4616 esq. Legión Civil Extranjera, ASUNCION, PARAGUAY - TEL: 616-2000 -Fax 616-2261 BIDParaguay@iadb.org

# Anexo C

## Nota BID-BNF CE Nº 01/2015 solicitud aclaración a la firma DATA LAB S.A.

BNF BID GOBIERNO NACIONAL

BID-BNF CE Nº 01/2015

Asunción, 28 de enero de 2015

Señores
DATA LAB S.A.
Presente

Nos dirigimos a ustedes en atención a su oferta presentada en ocasión del Acto de Apertura de Sobres de Ofertas del Proceso de Comparación de Precios para Adquisición de Equipos CP N° 01/2014.

Al respecto, solicitamos sus buenos oficios a fin de informarnos respecto a las características técnicas del monitor ofertado para el **ITEM N° 1 – Computadoras Personales de Mesa, especificamente si los mismos son de caracteristicas LED o LCD, teniendo en cuenta la discrepancia en la documentación presentada.**

Solicitamos nos remitan su respuesta por medio escrito y a los correos electrónicos detallados a continuación, en un plazo máximo de 1 (un) día de recepcionada la presente. mariacampos@bnf.gov.py mariaarzamendia@bnf.gov.py

Sin otro particular, nos despedimos de usted muy atentamente.-

Comité de Evaluación de Ofertas
BID - BNF

MARIA ELENA CAMPOS KRAUER
Secretaria

MARIO ARZAMENDIA ROJAS
Presidente

Secretaria Comité de Evaluación de Ofertas del Programa UEP-BID-BNF– ☎ 419 1536 ✉ mariacampos@bnf.gov.py

# Anexo D

## Nota NE_61.2015 de la firma DATALAB S.A.

Telecomunicaciones / Seguridad / Networking / Informática

Datalab
Tecnología e innovación

**NE_61.2015**

Asunción, 02 de febrero de 2015

**Señores**
**BANCO NACIONAL DE FOMENTO**
**Attn.: Comité de Evaluación de Ofertas BID-BND**
**Asunción – Paraguay**
Presente

**REF.: CONCURSO DE PRECIOS CP BID BNF N° 1/2014 PARA LA ADQUISICIÓN DE EQUIPOS. ID. 276.445.-**
**OBJETO: RESPUESTA A NOTA BID-BNF CE Nº 01/2015.-**

Por la presente nos es grato dirigirnos a Uds. a fin de contestar vuestra solicitud de aclaración extendida según Nota BID-BNF CE Nº 01/2015 de fecha 28/01/2015, recibida vía fax el día 30/01/2015 a las 11:22 hs., en el marco del concurso identificado en el asunto de la presente, cuyo detalle es el que se consigna a continuación:

- *Al respecto, solicitamos sus buenos oficios a fin de informarnos respecto a las características técnicas del monitor ofertado para el ÍTEM N°1 – Computadoras Personales de Mesa, específicamente si los mismos son de características LED O LCD, teniendo en cuenta la discrepancia en la documentación presentada.*

**Respuesta**

Al respecto de vuestra solicitud de aclaración cursada, referimos primeramente que el monitor ofertado por la firma DATA LAB S.A. para el ÍTEM N°1 – Computadoras Personales de Mesa del llamado de referencia es el Monitor/ Pantalla **marca DELL modelo P2014H**, es un monitor clasificado técnica y comercialmente como **tipo LED** y responde a las especificaciones técnicas requeridas en el pliego de bases y condiciones.

En el catálogo del monitor ofertado – P2014H -, página 3, el cual adjuntamos a la presente, se tiene detallado lo siguiente:

| | |
|---|---|
| Backlight | LED |

***Por todo esto, conforme inicialmente hemos expuesto, se tiene acreditado que el monitor marca DELL modelo P2014H, ofertado por mi representada, es un monitor tipo LED.***

Esperando haber respondido convenientemente vuestra solicitud y aclarado cualquier duda que al respecto pudiera haberse generado, quedamos a disposición y les saludamos con distinguida consideración.

**DATA LAB S.A.**

**Abg. Alice Sánchez Céspedes**
**Representante Legal**

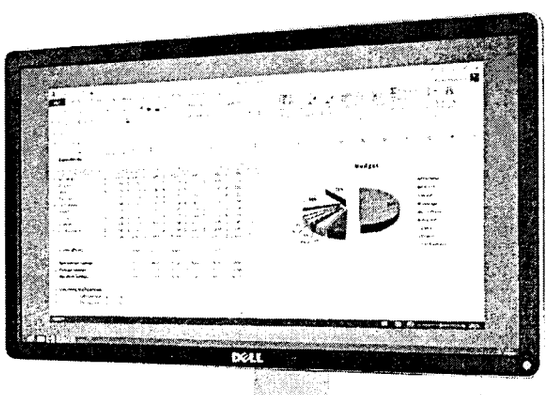
Datalab
Tecnología e innovación

DELL

## Boost productivity with the visually brilliant, eco-efficient Dell 20 Monitor

The Dell 20 Monitor offers you multiple ways to help increase productivity while you work:

- Conveniently connect to a wide range of devices through multiple analog and digital input ports
- Easily adjust the monitor to your viewing preference with flexible viewing options
- See more and do more with impressive screen clarity and an ultra-wide viewing angle
- Enjoy reliable service and support to minimize downtime
- Experience eco-efficient features that help reduce environmental impact and lower energy costs




Dell 20 Monitor | P2014H (19.5", 49.41 cm VIS)

Datalab
Tecnología e innovación

# The Dell 20 Monitor | P2014H (19.5", 49.41 cm VIS) offers you:

## Flexible viewing and connectivity options

- Designed to help enhance your productivity with full adjustability and panel mounting features, and a wide range of convenient connectivity ports.
  - Enjoy great viewing flexibility with full adjustability features such as tilt, pivot, swivel and a height adjustable stand.
  - Connect easily to peripherals and devices with the convenient and comprehensive range of analog and digital connectivity ports and cables such as VGA, DisplayPort, DVI-D[1] and 4 USB ports.
  - Easily detach the monitor panel from its stand with the Dell Quick Release feature and mount it on the optional Dell Single Monitor Arm or Dell Dual Monitor Stand[2] for even greater viewing flexibility.

## Impressive screen clarity

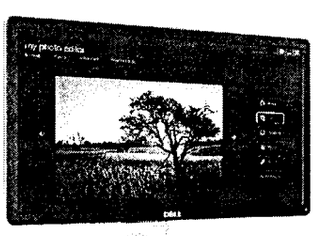
- Get impressive screen clarity with 1600 x 900 resolution.
- Experience accurate, consistent colors with the ultra-wide 178° x 178° viewing angle.
- Enjoy excellent image quality including deep blacks, bright whites and outstanding details with the high 2 million:1 Dynamic Contrast Ratio.

## Reliability and efficiency you can count on

- Rest assured that Dell's Premium Panel Guarantee[3] offers a free panel exchange in the event that you discover even one bright pixel during the Limited Hardware Warranty[1] period.
- Enjoy peace of mind with Dell's Limited Hardware Warranty[4] and 3-year Advanced Exchange Service[5] to minimize your downtime.
- Experience the low power consumption of this monitor (less than .3W in standby mode) that can help you lower energy costs.
- Control power consumption with power management features like PowerNap.
- Environmentally preferable materials make this Dell Monitor easier to recycle.
  - Eco-designed BFR/PVC-free monitor (except external cables) with more than 25% post-consumer recycled plastics in the chassis.
- Minimize your environmental impact with the Dell 20 Monitor, which meets the latest regulatory and environmental standards like ENERGY STAR®, EPEAT® Gold and TCO Certified Displays.

Perfect for:

- Knowledge workers for financial and administrative tasks, sales & marketing presentations and reports
- Task workers for call center monitoring, data entry, sales order input, administration
- Educational institutions for learning modules, classroom activities
- Healthcare organizations for administration, viewing patient records, medical data and charts
- Home office use for work applications, Internet, research, movies



Dell 20 Monitor | P2014H (19.5", 49.41 cm VIS)

Datalab Tecnología & Innovación

# Anexo E
# Nota solicitud de extensión plazo de vigencia DATALAB S.A. y SOFTSHOP S.A. y contestación de ambas firmas.

BNF BID GOBIERNO NACIONAL

**BID-BNF CE Nº 03/2015**

**Asunción, 10 de febrero de 2015**

Señores
**SOFTSHOP S.A.**
Luis Morales 483 esq. Ricardo Brugada.
Telefax: 021 205 - 925
Presente

Nos dirigimos a ustedes en el marco del Concurso de Comparación de Precios CP BID BNF N° 01/2014 para la Adquisición de Equipos.

Al respecto, solicitamos la extensión del plazo de vigencia de la oferta presentada por esa empresa, consignada en el Formulario N° 1 "Carta de presentación", punto d); por el plazo de 4 (cuatro) semanas.

Solicitamos nos remitan su respuesta por medio escrito y a los correos electrónicos detallados a continuación, en un plazo máximo de 48 (cuarenta y ocho) horas de recepcionada la presente. mariacampos@bnf.gov.py marioarzamendia@bnf.gov.py.

Sin otro particular, nos despedimos de usted muy atentamente.

**Comité de Evaluación de Ofertas**
**BID - BNF**

**MARIA ELENA CAMPOS KRAUER**
**Secretaria**

**MARIO ARZAMENDIA ROJAS**
**Presidente**

BNF BID GOBIERNO NACIONAL

BID-BNF CE N° 02/2015

Asunción, 10 de febrero de 2015

Señores
**DATA LAB S.A.**
Dirección: Artigas 1645 C. P. 1415. Asunción - Paraguay
Telefax: 021 209 126
Presente

Nos dirigimos a ustedes en el marco del Concurso de Comparación de Precios CP BID BNF N° 01/2014 para la Adquisición de Equipos.

Al respecto, solicitamos la extensión del plazo de vigencia de la oferta presentada por esa empresa, consignada en el Formulario N° 1 "Carta de presentación", punto d); por el plazo de 4 (cuatro) semanas.

Solicitamos nos remitan su respuesta por medio escrito y a los correos electrónicos detallados a continuación, en un plazo máximo de 48 (cuarenta y ocho) horas de recepcionada la presente. mariacampos@bnf.gov.py marioarzamendia@bnf.gov.py.

Sin otro particular, nos despedimos de usted muy atentamente.

**Comité de Evaluación de Ofertas**
**BID – BNF**

**MARIA ELENA CAMPOS KRAUER**
**Secretaria**

**MARIO ARZAMENDIA ROJAS**
**Presidente**

Telecomunicaciones / Seguridad / Networking / Informática

Datalab
Tecnología e Innovación

**NE_84.2015**

Asunción, 11 de febrero de 2015

**Señores**
**BANCO NACIONAL DE FOMENTO**
**Attn.: Comité de Evaluación de Ofertas**
**25 de Mayo c/ Yegros**
**Asunción – Paraguay**

De nuestra consideración:

**Ref.: Concurso de Precios CP BID BNF Nº 1/2014 Adquisición de Equipos**
**ID.: 276.445**

**Objeto: Respuesta a Nota BID-BNF CE Nº 02/2015**

Por la presente nos es grato dirigirnos a Uds., a fin de contestar vuestra solicitud hecha según Nota BID-BNF CE Nº 02/2015 de fecha 10/02/2015, recibida vía fax del día 11/02/2015 a las 13:00 hs., en el marco de la presente licitación, indicando cuanto sigue:

- DATA LAB S.A., presta consentimiento y acepta la ampliación de la Oferta presentada en el llamado de referencia, por el plazo de 4 (cuatro) semanas, según solicitud hecha por vuestra Entidad.

Esperando haber respondido convenientemente vuestra solicitud, quedamos a disposición y les saludamos con distinguida consideración.

**DATA LAB S.A.**

**Lic. Mirta Morinigo de Rojas**
**Representante Legal**

Lic. Mirta Morinigo de Rojas
Representante Legal
Datalab

SOFTSHOP

Asunción, 13 de Febrero de 2.015.-

**Señores**
**Comité de Evaluación BID - BNF**
**Presente**

**Ref.:** Respuesta a Nota BID-BNF CE Nº 03/2015

De nuestra mayor consideración;

Por medio de la presente, y en el marco del Concurso de Precios CP BID BNF Nº 01/2014 para la Adquisición de Equipos; confirmamos la validez de la oferta por 4 (cuatro) semanas más, según lo solicitado en vuestra nota.

Sin otro motivo en particular me despido de Ud. muy atentamente.

**Miguel Paats**
**Gerente General**
**SoftShop S.A.**

SOFTSHOP
Luis Morales 483 Esq. Ricardo Brugada
Teléfax: 205925 - 205935 - 229892 - 229857 - 222216

# Anexo F
## Cálculo Ratios Financieros, verificación especificaciones técnicas

**RATIOS FINACIEROS FIRMA SHOFTSHOP S.A.**

| Formula | | Ratio de Liquidez - Coeficiente mayor que 1 | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Año 2012 | Coeficiente | Año 2013 | Coeficiente |
| Total Activo Corriente / Total Pasivo Corriente | = | 8.761.794.933 / 4.473.316.639 | 1,96 | 11.610.164.287 / 9.870.774.884 | 1,18 |

| Formula | | Ratio de Endeudamiento - Coeficiente no mayor a 0,8 | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Año 2012 | Coeficiente | Año 2013 | Coeficiente |
| Total Pasivo / Total Activo | = | 10.204.783.231 / 19.007.189.806 | 0,54 | 10.426.223.546 / 20.168.319.727 | 0,52 |

| Formula | | Ratio de Rentabilidad - Coeficiente no debe ser negativo | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Año 2012 | Coeficiente | Año 2013 | Coeficiente |
| Utilidad / Capital | = | 1.579.943.642 / 2.500.000.000 | 0,63 | 631.522.201 / 4.500.000.000 | 0,14 |

| | | Promedio de los últimos 2 años |
|---|---|---|
| Utilidad / Capital | = | 2.211.465.843 / 7.000.000.000 — 0,32 |

BNF
BANCO NACIONAL DE FOMENTO
nuestro banco

GOBIERNO NACIONAL
Construyendo Juntos Un Nuevo Rumbo

**D.T.I.C Nº 50/2015**

*A* : *COMITE DE EVALUACION*

*De* : *DIRECCION DE TECNOLOGIA INFORMATICA Y COMUNICACIONES*

*REF.* : *EVALUACION ITEM 1 "COMPUTADORAS"*

*Fecha* : *26 de enero del 2015*

---

*Con relación a la Nota BID-BNF CE N°01/2015 de fecha 23 de enero, y como complemento a nuestra nota DTIC N°48/2015 informamos los siguiente:*

*Hemos realizado a pedido del Comité de Evaluación una nueva verificación de la carpeta presentada por la firma DATALAB, del análisis del mismo, concluimos con los siguientes resultados:*

1. *En las especificaciones técnicas del PBC se solicita textualmente "Monitor tipo LED wide 18.5 o superior";*
2. *En el formulario N°3 hoja numerada y firmada N° 00000008, columna correspondiente a las* ***Especificaciones Técnicas Cotizadas*** *dice:* ***"Monitor Dell LCD 19.5"***
3. *En el Anexo Técnico, hoja numerada y firmada N° 00000011, columna* ***Especificaciones Técnicas Ofertadas*** *dice:* ***"Monitor Dell LCD 19.5".***
4. *En el formulario de Números de parte, hoja numerada y firmada N° 00000014, dice* ***"320-9798 Dell 19.5 Monitor P2014H"****, este numero de parte corresponde a un monitor tipo LED*

***Conclusión:*** *Evidentemente se puede observar un error en la presentación de los documentos, ya que en el Formulario N°3 y en las Especificaciones Técnicas Cotizadas el oferente* ***oferta monitor tipo LCD****,* ***sin embargo en el Formulario de Números de Partes, el monitor ofertado corresponde a tipo LED****, existiendo una discrepancia entre los documentos anteriores y los números de partes.*
*Debido a que este error es netamente administrativo y no técnico, creemos conveniente elevar el análisis a un nivel jurídico.*

*Atentamente.*

***FRANCISCO R.GOMEZ CACERES***
*Jefe de División Tecnología e Infraestructura*

***CARLOS ABERTO NUÑEZ VERA***
*Jefe de División Producción*

BANCO NACIONAL DE FOMENTO
Dirección de Informática y Comunicaciones
BNF

***CESAR A. TARGAS MORA***
*Director Int.*

**Roberto Nuñez**

De: Gustavo Enrique Ramirez
Enviado el: jueves, 27 de noviembre de 2014 15:06
Para: Roberto Nuñez
CC: Fernando Insaurralde Villalba; Ricardo Augusto Echeverri Arrieta
Asunto: Ing. Ramirez

A: COMITÉ DE EVALUACION BID-BNF
DE: DIRECCION DE ADMINISTRACION
DIVISION DE SERVICIOS GENERALES
REF.: Verificación técnica de ofertas COMPARACION DE PRECIOS CP BID BNF N° 1/2014 – "ADQUISICION DE EQUIPOS"
FECHA: 27 de noviembre de 2014

En respuesta a la nota enviada en fecha 11 de noviembre de 2014, dirigida a la Dirección de Administración, con referencia a la Verificación técnica de ofertas COMPARACION DE PRECIOS CP BID BNF N° 1/2014 – "ADQUISICION DE EQUIPOS", quiero hacer referencia que las ofertas presentadas por las Firmas DATALAB S.A. , SOFTNHOP y la Firma ITC S.A. , cumplen con las especificaciones mínimas exigidas por nuestra Institución para ser proveídas.
La forma de recordatorio quiero dar énfasis a que la Potencia de las UPS a ser adquiridas son de 6 KVA, monofásicas, de 220 V tanto en la Entrada como en la Salida, a una frecuencia de 50 Hz

Sin otro motivo particular, me despido muy atentamente.

Ingeniero Electromecánico Gustavo Enrique Ramirez
Responsable de Instalaciones Electricas y Sistemas de Refrigeración
Banco Nacional de Fomento

Antes de imprimir este mensaje, piense si es necesario hacerlo
Al reducir el uso de papel se evita la generación de residuos, el consumo de los recursos naturales (madera, agua, energía) y los problemas de contaminación que ocasiona la producción de papel

COMPARACION DE PRECIOS CP BID BNF N° 1/2014
"Adquisición de Equipos"
ID Nº: 276445
INFORME DE EVALUACIÓN Nº 3 (COMPLEMENTARIO)

BNF BID

RECIBIDO 16 FEB 2015

A : DIRECCION
TECNOLOGIOA INFORMATICA Y COMUNICACIONES

DE : COMITÉ DE EVALUACION BID –BNF

REF. : Verificación técnica de oferta DATA LAB S.A.
COMPARACION DE PRECIOS CP BID BNF N° 1/2014 – "ADQ. DE EQUIPOS"

FECHA : 16 de febrero de 2015

Nos dirigimos a ustedes en atención a las ofertas presentadas en ocasión de la apertura de sobres de la convocatoria de referencia.

Al respecto, solicitamos sus buenos oficios a fin de disponer que un funcionario de esa Dirección, realice el análisis de la oferta técnica presentada por la firma DATA LAB S.A., específicamente en lo que respecta al Ítem N° 6 SCANER, a fin de determinar que la misma se ajusta a las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones.

En tal sentido, se remite la Oferta Original de la citada firma, así como una copia del PBC y las Adendas y Aclaraciones de la citada convocatoria.

Solicitamos sus buenos oficios a fin de remitirnos el resultado de la evaluación, por medio escrito y a los correos electrónicos mariacampos@bnf.gov.py olgaauada@bnf.gov.py en la brevedad posible.

Atentamente,

**Comité de Evaluación de Ofertas**
**BID - BNF**

CAROLINA AUADA DE GARDEL
**Asistente**

MARIA ELENA CAMPOS KRAUER
**Secretaria**

A LA DIV. PRODUCCIÓN Y PROCESOS - DTIC
p/ su atención.-
6 FEB. 2015
CÉSAR AUGUSTO VARGAS MORA
Director Int.
Dirección de Tecnología Informática y Comunicaciones
Banco Nacional de Fomento

BNF
BANCO NACIONAL DE FOMENTO
nuestro banco

**D.T.I.C Nº 103/2015**

A : **COMITÉ DE EVALUACION BID - BNF**

De : **DIRECCION DE TECNOLOGIA INFORMATICA Y COMUNICACIONES**

**Ref.** : Verificación de oferta ítem N° 6 SCANNER

Fecha : **17 de Febrero del 2015.-**

---

*En relación a su nota, de fecha 16 de febrero del 2015, donde solicitan revisión de especificaciones técnicas del ítem N°6 Scaner informamos:*

**Visualizada la oferta presentada, se informa que la misma cumple con las especificaciones solicitadas en el PBC.**

**Atentamente,**

**MARCOS MANUEL MONZON**
Técnico Sección Software

**JULIO CESAR SOSA AGÜERO**
Jefe Int. Div. Soporte Técnico

**CARLOS A. NUÑEZ VERA**
Jefe Div.Produccion y Procesos

**CESAR A. VARGAS MORA**
Director D.T.I.C

Recibido a las 15:55 hs con dos carpetas con antecedentes