COMANDO LOGISTICO
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES Nº 5
COMITÉ DE EVALUACION

ACTA Nº 1

ACTA DE EVALUACION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA CONTRATACION DIRECTA Nº 21/17 "ADQUISICIÓN DE QUIMICOS PARA ZAPATERIA" ID Nº 331.028Y DE LOS DOCUMENTOS BASICOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL.

En la Ciudad de Mariano Roque Alonso, República del Paraguay, en la Jefatura del Estado Mayor del Comando Logístico, sito en Ruta Transchaco Km. 13 y 1/2 , siendo las 07:00 horas del día lunes 24 de abril de dos mil diecisiete, se reúne el Comité de Evaluación, a los efectos de Evaluar las Ofertas presentadas en el Proceso de la **CONTRATACION DIRECTA Nº 21/17 "ADQUISICIÓN DE QUIMICOS PARA ZAPATERIA" ID Nº 331.028"**, convocada por el Comando Logístico-UOC N° 5.----------

El presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas; las cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que les reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley 2051 de Contrataciones Públicas (Art. 27 y 28), Ley 3439/07; el Decreto 21909 que reglamenta la ley 2051 (Art. 55 al 61 – Art. 63 y 64); y en las cláusulas del Pliego de Bases y Condiciones de la presente Licitación.
Seguidamente pasa a explicar la metodología de evaluación a ser utilizada, conforme al **Artículo 61Métodos de Evaluación** del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03, que se resume a continuación:

1. La primera etapa en la que se evaluará las ofertas con respecto al suministro de Documentos Básicos de Carácter Sustancial.
2. Segunda etapa en la que se procederá a la Evaluación Técnica de las ofertas.
3. Tercera etapa en la que se evaluará la Capacidad Legal, Financiera y Técnica para cumplir con el contrato.
4. Y una última etapa en el que se deberá concluir y recomendar la adjudicación de la mejor oferta.

Hecha las aclaraciones iníciales pone a vista y disposición de los miembros del CE las Siguientes documentaciones: Acta de Apertura de Ofertas, Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, Ejemplar de la Ley 2051 de Contrataciones Públicas, Ejemplar del Decreto 21909 que reglamenta la Ley 2051, Original y dos copias de ofertas presentados por los siguientes oferentes:

1- IF COMERCIAL E INDUSTRIAL DE MARCIO RUBEN FERIS AGUILERA.

2- DISTRIBUIDORA GLADIS DE GLADIS NORMAN PIZURNO.

3- CAVA DE JUAN RODRIGUEZ.

4- INTEG-VP S.R.L.

Acto seguido se procede a la evaluación de las ofertas presentadas en su primera etapa.

EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL

En esta fase se evalúa las ofertas con respecto al suministro de los documentos básicos de carácter sustancial, para la cual se han analizado detalladamente el contenido de cada una.

Las evaluaciones se realizan aplicando el método "CUMPLE" O "NO CUMPLE"

	DOCUMENTOS/OFERENTES	IF COMERCIAL E INDUSTRIAL DE MARCIO FERIS	DISTRIBUIDORA GLADIS	COVA DE JUAN RODRIGUEZ	INTEG-VP S.R.L.
a)	Formulario de presentación de la oferta, debidamente completado y firmado por el oferente o su representante.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Declaración Jurada de Mantenimiento de la Oferta debidamente extendida.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración Jurada Art. 40 y 20 Inc. w de la Ley 2051/03 (Res. GNCP 330/07)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Conforme al análisis detallado y la evaluación de las documentaciones de Carácter Sustancial que se mencionan en el cuadro precedente, se concluye que las Empresas: **IF COMERCIAL E INDUSTRIAL DE MARCIO RUBEN FERIS AGUILERA, DISTRIBUIDORA GLADIS DE GLADIS NORMAN PIZURNO, COVA DE JUAN RODRIGUEZ, E INTEG-VP S.R.L.: cumplen satisfactoriamente con el suministro de las documentaciones de Carácter Sustancial**, ajustándose a los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones, Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y su Decreto Reglamentario 21.909/03.

Los mencionados oferentes cumplen con la presentación de las muestras, conforme a lo establecido en el PBC.

El Comité de Evaluación, consigno los criterios de evaluación, contenidos en el cuadro precedente, luego de realizar un análisis exhaustivo de los documentos presentados por los oferentes y conforme a las prescripciones siguientes:

Decreto Nº 21.909/03. **Art. 58 "Conformidad de la oferta con el PBC**. Una oferta se ajusta sustancialmente al PBC cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, **sin desviación, reserva u omisiones significativas**... **Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al PBC será rechazada por la Convocante.**

Art. 60º "La Convocante deberá determinar si las ofertas se justan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que.....

Art. 61º Método de evaluación. Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial..... solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación **o que dicha documentación sea insatisfactoria".**

Pliego de Bases y Condiciones. **Sección II INSTRUCCIONES A LOS OFERENTES (IAO). CRITERIOS DE EVALUACION Y REQUISITOS DE CALIFICACION.** Esta sección complementa las instrucciones a los oferentes (IAO). Contiene los criterios que la convocante utilizará para evaluar una oferta y determinar si un oferente cuenta con las calificaciones requeridas. Ningún otro factor, método o criterio utilizará.

La Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación, Punto 1. Criterios de Evaluación, del Pliego de Bases y Condiciones establece:

Se verificará primeramente la presentación de los documentos de carácter sustancial:*El Formulario de Oferta debidamente completado y firmado. *Declaración Jurada de Mantenimiento de la Oferta debidamente extendida. *Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta. * Declaración Jurada Art. 40 y 20 Inc. w de la Ley 2051/03 (Res. GNCP 330/07).

* Una vez verificada la documentación y analizada la pertinencia de cada uno de ellos, en caso de que alguno de los oferentes omita la presentación de los mismos o la presente en forma irregular, las ofertas serán eliminadas.

Así, las ofertas que cumplen con el suministro eficiente y satisfactorio de la documentación básica de carácter sustancial y consideradas aptas para ser analizadas en la siguiente etapa son:

	OFERENTES	MONTO TOTAL DE LA OFERTA
1	IF COMERCIAL E INDUSTRIAL DE MARCIO RUBEN FERIS AGUILERA	Gs. 65.216.300.-
2	DISTRIBUIDORA GLADIS DE GLADIS NORMAN PIZURNO	Gs. 66.925.000.-
3	COVA DE JUAN RODRIGUEZ	Gs. 89.134.000.-
4	INTEG-VP S.R.L.	Gs. 82.293.000.-

Las ofertas que se ajustan satisfactoriamente al suministro de las documentaciones básicas de carácter sustancial, se han agrupado en el orden numérico en el cual se han presentado, teniendo presente de que en esta etapa no se ha procedido aún a la comparación de los precios ofertados.

A continuación se procede a analizar las constancias dejadas por los oferentes en el Acta de Apertura:

1. El representante de la Firma COVA, Señor JORGE ARGUELLO, deja constancia que la Empresa IF COMERCIAL E INDUSTRIAL ha modificado la descripción de la planilla de precios en el ítem 4.

3. La representante de la Firma IF COMERCIAL E INDUSTRIAL, Señorita JUANA ROSA CARDOZO SOSA, deja constancia en lo referente a la planilla de precios ítem 4, que la adenda solicita ese tipo de producto por lo tanto se oferta lo requerido en la adenda.

Al respecto la Firma IF COM E IND DE MARCIO RUBEN FERIS AGUILERA, ha presentado una Planilla de Precios donde en el Ítem 4 lo describe como: Diluyente liquido en bidón de 10 litros, con Código de Catalogo 41116004-072. En la Planilla de Especificaciones Técnicas inserto en la Carta de Invitación correspondiente a la Contratación Directa N° 21 "Adquisición de Químicos para Zapatería" se describe el mismo Ítem como: Diluyente liquido en bidón de 10 litros, con Código de Catalogo 41116004-072. El Comité de Evaluación, verifica que se trata del mismo bien ofertado, con el Código de Catalogo correcto, donde fue un error de tipeo del personal encargado por la Empresa IF COM E IND DE MARCIO RUBEN FERIS AGUILERA, que cargo la Planilla de Precios en lugar de descargarlo del SICP. Por corresponder el Ítem 4 a un bien ofertado, con Especificaciones Técnicas, y con Código de Catálogo correcto e igual a lo establecido en la Carta de Invitación, se establece que la Empresa IF COM E IND DE MARCIO RUBEN FERIS AGUILERA, continúa siendo evaluado como oferente.

2. La representante de la Firma IF COMERCIAL E INDUSTRIAL, Señorita JUANA ROSA CARDOZO SOSA, deja constancia que la Empresa COVA no presenta autorización del Fabricante.

Al respecto, el Comité de Evaluación verifica que efectivamente la Empresa COVA DE JUAN RODRIGUEZ no presenta Autorización del Fabricante, pero el mismo no es un documento de carácter sustancial, motivo por el cual la Empresa COVA DE JUAN RODRIGUEZ continua siendo evaluado como oferente, así mismo el presente Comité solicitara llegado el momento los documentos necesarios para la Evaluación respectiva.

Por lo tanto los miembros del Comité de Evaluación dan por terminado la evaluación en su **Primera Etapa: SUMINISTRO DE LOS DOCUMENTOS BÁSICOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL, d**el día lunes 24 de abril de 2017 siendo las 09:00 horas y acordándose una próxima reunión para el día martes 25 de abril de 2017 a las 13:00 hs a fin de proseguir con las evaluaciones de las ofertas.

En prueba de conformidad, previa lectura y ratificación expresada en su contenido, suscriben el acta los integrantes del Comité de Evaluación mencionados más arriba, en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto en derecho.----------

INGRIT FABIOLA FRANCO SOSA
FFPP – Análisis Tecnic.
Miembro Comité de Evaluación

ROBERTO MANUAL CANO HUERTA
SO 3° Furiel - Análisis Técnico
Miembro del Comité de Evaluación

DARIO DIOSNEL DOMINGUEZ MOLINAS
Tte 1° Int – Análisis Técnico
Miembro del Comité de Evaluación

JACQUELINE DIANA GUILLEN ROMERO
Tte 1° Int- Análisis Técnico
Miembro del Comité de Evaluación

GRAL BRIG SEVERIANO SEBASTIAN RODRIGUEZ CUBILLA
Presidente del Comité de Evaluación