D.G. RECURSOS FÍSICOS
construyendo salud para todos

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL | Presidencia de la República del Paraguay

PARAGUAY TODOS

200 PARAGUAY BICENTENARIO

Brasil y Petirossi - Asunción, Paraguay Tel.Fax (595 21) 213 800 / 204 911

MEMORÁNDUM D.G.R.F. N° 423 /2012

00020

A : **CARLOS A. ESPINOLA, JEFE.**
Departamento de Licitaciones

DE : **ING. ANGEL RUBEN MARIN, Director General**
Dirección General de Recursos Físicos

REF. : **LLAMADO N° 15/2012.** LICITACIÓN PÚBLICA POR CONCURSO DE OFERTA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO EJECUTIVO DE LA NUEVA SEDE DEL INSTITUTO NACIONAL DE ALIMENTACION Y NUTRICION (I.N.A.N.).

FECHA : 04 **de Julio de 2012.-**

Me dirijo a usted en respuesta a su memorando D.L. N° 435/2012 de fecha 26 de junio del corriente año, a través del cual remiten las documentaciones presentadas por los participantes del llamado de la referencia, a fin de realizar la evaluación técnica de los mismos.

Al respecto, se remite adjunto el informe de evaluación técnica solicitado.

DEPARTAMENTO DE LICITACIONES - M.S.P. y B.S
04 JUL 2012
N.E.N° 631 / 12 Hora 12:46
Recibió: Federico Chaves Notificación

Asunción, 04 de julio de 2012

LLAMADO N° 15/2012. "LICITACIÓN PÚBLICA POR CONCURSO DE OFERTA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO EJECUTIVO DE LA NUEVA SEDE DEL INSTITUTO NACIONAL DE ALIMENTACION Y NUTRICION (I.N.A.N.)".

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

I- INTRODUCCIÓN

En el presente informe se expone el resultado de la evaluación técnica de las propuestas presentadas por los oferentes participantes en el llamado de la referencia.

II- FIRMAS PARTICIPANTES

El 21 de junio de 2012 en el Departamento de Licitaciones – DOC del Ministerio de Salud Publica y Bienestar Social, en acto público, de acuerdo al Acta de Apertura de Sobres, se procedió a la recepción y apertura de sobres de las empresas y/o consorcios de empresas participantes y luego de la lectura de los nombres se procedió a la apertura de los Sobres que contienen las Propuestas Técnicas correspondientes.

Las empresas y/o Consorcios que presentaron propuestas son las siguientes:

1- CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS

- CONSULTORA M y C S.A. (COMYCSA)
- TECNO DINAMICA S.R.L.

2- ARQ. RAFAEL ANGULO

Las Propuestas Técnicas fueron remitidas a esta Dirección General para su examen y análisis, y los Sobres que contienen la Propuesta de Precio, quedan a resguardo del Departamento de Licitaciones.

III EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

La Evaluación de las propuestas técnicas se realizó sobre la base de su cumplimiento con los Términos de Referencia, aplicando los criterios y subcriterios de evaluación y el sistema de puntos especificados en la Hoja de Datos conforme se indica en el Numeral 5.2(a) de la "Sección 2: Instrucciones para los Consultores", del Pliego de Bases y Condiciones, cuyo resumen se detalla a continuación:

Dennis Mernes
Coordinador
Dirección Gral. de Recursos Físicos

Factores		Puntaje	
		Parcial	Total
i	***Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas***		***10***
ii	***Lógica de la Metodología y Plan de Trabajo propuesto en respuesta a los Términos de Referencia***		***25***
•	**Interpretación de los Términos de Referencia**	**10**	
•	**Cronograma de Actividades**	**6**	
•	**Organización**	**6**	
•	**Cronograma de Asignación de Personal**	**3**	
iii	***Calificación del personal profesional clave y competencia para el trabajo***		***65***
•	**Director de Proyecto**	**35**	
•	**Especialista en Estructuras**	**15**	
•	**Especialista en Geología y Geotecnia**	**15**	
	Total		**100**

El mínimo puntaje (Pt) requerido para clasificar es de ochenta (80) puntos, y además deberá cumplir con el 50 % de los puntos asignados a cada uno de los Criterios de Evaluación.

Los detalles y observaciones de la evaluación técnica se adjunta a la presente como **ANEXO**, siendo este el siguiente:

ANEXO I: Metodología, Cronograma de Actividades y Organización.

ANEXO II: Capacidad para la Prestación del Servicio.

ANEXO III: Resumen de Puntajes Totales

Sobre las bases de los criterios y puntajes asignados, se detalla a continuación los puntajes finales, ordenados de mayor a menor:

- CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS **96,67 Ptos.** **(CUMPLE)**

- ARQ. RAFAEL ANGULO **86,50 Ptos.** **(CUMPLE)**

Obs.: En fecha 28 de junio del corriente año, se ha solicitado a la empresa Arq. Rafael Angulo: *Se presente copias de curriculum vitae de los especialistas en estructura y en geología y geotecnia, a fin de cumplir lo estipulado en los criterios de evaluación, página 10 y 11 del Pliego de Bases y Condiciones. Asimismo se solicita copia de los títulos del Director de Proyecto, a fin de poder realizar la evaluación de acuerdo a lo estipulado en los criterios de evaluación.*

Por lo anteriormente expuesto, se eleva el presente informe a consideración del Departamento de Licitaciones, a fin de proceder a la apertura de los sobres de las Propuestas de Precio de los Oferentes habilitados; y la determinación de la elegibilidad en base a lo establecido en el numeral 5.8 de la Sección 2 – Instrucciones para los Consultores del Pliego de Bases y Condiciones; quedando a disposición para cualquier aclaración adicional que se requiera.

Atentamente,

Dennis Mernes
Coordinador
Dirección General de Recursos Físicos

LLAMADO 15/2012. "LICITACIÓN PÚBLICA POR CONCURSO DE OFERTA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO EJECUTIVO DE LA NUEVA SEDE DEL INSTITUTO NACIONAL DE ALIMENTACION Y NUTRICION (I.N.A.N.)".

ANEXO II

(iii) CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS

N°	PROFESIONAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (30%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (50%)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (20%)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10%)	EXPERIENCIA GENERAL (20%)	EXPERIENCIA ESPECIFICA (60%)				
1	JULIO VICENTE ULLON	DIRECTOR DE PROYECTO	10	20	50	20	100	35	35,00

N°	PROFESIONAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (30%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (50%)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (20%)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10%)	EXPERIENCIA GENERAL (20%)	EXPERIENCIA ESPECIFICA (60%)				
2	JULIO VICENTE ULLON	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	10	20	50	20	100	15	15,00

N°	PROFESIONAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (30%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (50%)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (20%)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10%)	EXPERIENCIA GENERAL (20%)	EXPERIENCIA ESPECIFICA (60%)				
3	FELIPE RAMIREZ	ESPECIALISTA EN GEOLOGIA	10	20	50	20	100	15	15,00
								PUNTAJE PONDERADO CRITERIO III)	65,00

LLAMADO 15/2012. "LICITACIÓN PÚBLICA POR CONCURSO DE OFERTA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO EJECUTIVO DE LA NUEVA SEDE DEL INSTITUTO NACIONAL DE ALIMENTACION Y NUTRICION (I.N.A.N.)".

00003

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

i) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas: (10 PUNTOS)

N°	Descripción	Puntaje
1	REVISION, ELABORACION DE DISEÑOS FINALES DEL PROYECTO EJECUTIVO Y FISCALIZACION DE LAS OBRAS DEL CONJUNTO HABITACIONAL DE FATIMA EN ENCARNACION, 1057 VIVIENDAS.	3,33
2	REVISION, ELABORACION DE DISEÑOS FINALES DEL PROYECTO EJECUTIVO DE LAS OBRAS CIVILES DEL CONJUNTO HABITACIONAL DE CARMEN DEL PARANA, 331 VIVIENDAS.	3,33
3		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO i)	6,67

ii) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (25 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA (10 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella *propuesta* que no cubra todos los *servicios* mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		10,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	-		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	SISTEMA DE CALIDAD EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO	
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (6 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalle se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será con el 50 % del puntaje.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		6,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*			
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*			
ORGANIZACIÓN (6 PUNTOS)	La propuesta que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MSPyBS, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		6,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*			
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*			
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*			
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (3 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presenten menor detalle y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		3,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*			
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*			
		** No incluye ningún cronograma*			
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)				25,00

Dennis Mernes
Coordinador
Dirección Gral. de Recursos Físicos

LLAMADO 15/2012. "LICITACIÓN PÚBLICA POR CONCURSO DE OFERTA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO EJECUTIVO DE LA NUEVA SEDE DEL INSTITUTO NACIONAL DE ALIMENTACION Y NUTRICION (I.N.A.N.)".

ANEXO I

00034

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	ARQ. RAFAEL ANGULO

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

i) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas: (10 PUNTOS)

N°	Descripción	Puntaje
1	PROYECTO DE AMPLIACION Y REFACCION LABORATORIOS DIAZ GILL	3,33
2	PROYECTO Y CONSTRUCCION DE LA SEDE ADMINISTRATIVA DE BEPSA DEL PARAGUAY	3,33
3	PROYECTO Y CONSTRUCCION DE EDIFICIO MULTIFAMLIAR DE 7 DEPARTAMENTOS	3,33
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO i)	**10,00**

ii) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (25 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA (10 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		10,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	-		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	IMPLEMENTACION DE PROCESOS DE CONTROL EN LOS DIFERENTES NIVELES DEL PROCESO	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (6 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el periodo de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalle se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será con el 50 % del puntaje.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		6,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*			
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*			
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (6 PUNTOS)	La propuesta que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MSPyBS, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		6,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*			
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*			
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*			
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (3 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presenten menor detalle y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		3,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*			
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*			
		** No incluye ningún cronograma*			
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)				**25,00**

Mernes
Coordinador
Dirección Gral. de Recursos Físicos

LLAMADO 15/2012. "LICITACIÓN PÚBLICA POR CONCURSO DE OFERTA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO EJECUTIVO DE LA NUEVA SEDE DEL INSTITUTO NACIONAL DE ALIMENTACION Y NUTRICION (I.N.A.N.)".

ANEXO II

(iii) CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	ARQ. RAFAEL ANGULO

N°	PROFESIONAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (30%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (50%)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (20%)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10%)	EXPERIENCIA GENERAL (20%)	EXPERIENCIA ESPECIFICA (60%)				
1	RAFAEL ANGULO	DIRECTOR DE PROYECTO	0	20	30	20	70	35	24,50

N°	PROFESIONAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (30%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (50%)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (20%)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10%)	EXPERIENCIA GENERAL (20%)	EXPERIENCIA ESPECIFICA (60%)				
2	JULIO ALVAREZ	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	0	20	50	20	90	15	13,50

N°	PROFESIONAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (30%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (50%)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (20%)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10%)	EXPERIENCIA GENERAL (20%)	EXPERIENCIA ESPECIFICA (60%)				
3	RUBEN MIERES	ESPECIALISTA EN GEOLOGIA	0	20	50	20	90	15	13,50
								PUNTAJE PONDERADO CRITERIO iii)	51,50

Dennis Mernes
Coordinador
Dirección Gral. de Recursos Físicos

LLAMADO 15/2012. "LICITACIÓN PÚBLICA POR CONCURSO DE OFERTA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO EJECUTIVO DE LA NUEVA SEDE DEL INSTITUTO NACIONAL DE ALIMENTACION Y NUTRICION (I.N.A.N.)".

ANEXO III

RESUMEN DE PUNTAJES TOTALES

N°	FACTORES	PUNTAJE MÁXIMO	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	
			CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS	ARQ. RAFAEL ANGULO
i	EXPERIENCIA ESPECIFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS	10	6,67	10,00
ii	LOGICA DE LA METODOLOGIA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	25	25,00	25,00
iii	CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO	65	65,00	51,50
PUNTAJES TOTALES		100	96,67	86,50
CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL PBC			CUMPLE	CUMPLE

Observación: - La puntuación inferior al 50% (cincuenta por ciento) del puntaje total otorgado para un personal profesional específico, hará que la empresa o consorcio de empresas para la cual está propuesto, sea descalificada.
- El mínimo puntaje técnico Pt requerido para calificar es ochenta (80) Puntos, y además deberá cumplir con el 50% de los puntos asignados a cada uno de los Criterios de Evaluación.
- En caso de ocurrir un empate en el Puntaje Tecnico mas alto, se procedera a contablizar la cantidad de trabajos de la firma o empresa dentro del criterio "Evaluacion especifica de los consultores pertinente a las tareas", siendo ganador el que cuente con mas experiencia en esta area.

Dennis Mernes
Coordinador
Dirección Gral. de Recursos Físicos