# Municipalidad de Fernando de la Mora

# Unidad Operativa de Contrataciones

**INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS**
**CONTRATACION POR EXCEPCION**
**REPARACION DE AULAS DE LA ESCUELA BASICA N° 576 GREGORIA M. SALDIVAR ID NR 316.630**

En la ciudad de Fernando de la Mora, a los veinte y cuatro días del mes agosto del año dos mil diez y seis, siendo las ocho horas, en la Oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Municipalidad, sito en Avda. Mariscal Estigarribia y Cap. Montiel, se reúne el Comité de Evaluación de Ofertas, integrado pos las siguientes personas, Lic. **Eligio Acosta,** Director de la Unidad Operativa de Contrataciones, la Lic. Liz **Rosana González**, Directora de Administración Finanzas y el Abog **Ever Barrios**, Asesor Jurídico Adjunto, de la Municipalidad de Fernando de la Mora, de manera a realizar el análisis de las ofertas presentadas en el marco de la Contratación por Excepción **REPARACION DE AULAS DE LA ESCUELA BASICA N° 576 GREGORIA M. SALDIVAR ID NR 316.630 ID NRO. 316.630.-**

**El Orden del Día establecido consta de los siguientes puntos:**

1) Metodología de Evaluación
2) Verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley N° 2051 "De Contrataciones Publicas".
3) Análisis de las ofertas presentadas de acuerdo a lo establecido en el inc. 2 y 3 de art. 61 de Decreto N° 21909/03 "Metodología de Evaluación"
4) Recomendación de Adjudicación

Se da tratamiento al primer punto del Orden del Día establecido: Metodología de Evaluación

Se mociona que se de cumplimiento a lo establecido en el art. 61 del Decreto N° 21909/03, donde se establece la Metodología de Evaluación, para ello se da lectura al mencionado artículo que se transcribe a continuación:

ART. 61 Método de Evaluación para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente Método de Evaluación:

1- Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (Garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de la oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.....

2- Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.....

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

Lic. Rosana González
Directora
Administración y Finanzas

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

3- Se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio mas bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la mas baja y propuesta para la adjudicación .....

4- En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuara la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente y así sucesivamente.....

Una vez concluida la lectura, la Metodología de Evaluación mocionada, es aprobada por los presentes.

**Seguidamente el Comité procede a dar tratamiento al segundo punto** del Orden del DIA, verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley N° 2051 "De Contrataciones Publicas", según la siguiente planilla:

| ITEM | REQUISITOS | ING. MIGUEL A. PARCERISA | IMARVEST S.R.L. | CONSULTORA SAN MIGUEL |
|---|---|---|---|---|
| 1 | El Formulario de oferta suscripto por el oferente en base al formulario estándar que se adjunta en Anexo 1. | CUMPLE folio 2 y 3 | CUMPLE folio 2, 3 | CUMPLE sin folio |
| 2 | Garantía de Mantenimiento de Oferta en forma de póliza | Cumple c/ El Comercio Paraguayo folio 83 a 93 | Cumple c/ El Comercio Paraguayo folio 61 a 71 | Cumple c/ Aseguradora del Este de seguro .S.A |
| 3 | Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta; | Cumple folio 18 | Cumple folio 21 | Cumple sipe N° 1415234 |
| 4 | Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC); | Cumple sipe N° 1379638 | Cumple folio 22 | Cumple sipe N° 1415234 |
| 5 | Fotocopia simple de su última declaración de IVA; | Cumple folio 26 a 33 | Cumple folio 28 a 30 | Cumple sin folio |
| 6 | Fotocopia simple de la declaración del Impuesto a la Renta; | Cumple folio 30 a 38 | No presenta | No presenta |

Lic. Luis Acosta
Director de UOC

C.P. Lic. Rosana Gonzalez
Directora
Administración y Finanzas

Dirección de Administración y Finanzas

Segovia

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 7 | Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente | Cumple folio 19 | Cumple folio 25 | Cumple sin folio |
| 8 | Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio). | n/a | Cumple folio 72 ,73 | n/a |
| 9 | Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. | Cumple sipe N° 1389638 | Cumple folio 12 | Cumple sin folio |
| 10 | Certificado de Cumplimiento Tributarios | Cumple folio 24 | Cumple folio 23 | Cumple sin folio |
| 11 | Declaración Jurada de Conformidad a la Resolución N° 941 de la DNCP | Cumple sipe N° 1389638 | Cumple folio 13 | Cumple sin folio |

CONCLUSION DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTOS LEGALES

Las empresas cumplen con la presentación de los documentos sustanciales

**Seguidamente el comité pasa al siguiente punto de Orden del Día** "Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.....

Eligio Acosta
Director de UOC

C.P. Lic. Roxana Gonzalez
Directora
Administración y Finanzas

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

| | REPARACION DE AULAS DE LA ESCUELA BASICA N° 576 GREGORIA M. SALDIVAR | MONTO |
|---|---|---|
| 1 | ING. MEGUEL ANGEL PARCERISA | 274.920.184.- |
| 2 | IMARVEST S.R.L. | 290.942.739.- |
| 2 | CONSULTORA SAN MIGUEL | 297.527.380 |

**Seguidamente el Comité procede al tratamiento del inc. 3 del art**. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley N° 2051 "De Contrataciones Públicas".

Se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio mas bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la Contratación Directa especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación

| | REPARACION DE AULAS DE LA ESCUELA BASICA N° 576 GREGORIA M. SALDIVAR | MONTO |
|---|---|---|
| 1 | ING. MEGUEL ANGEL PARCERISA | 274.920.184.- |

Se procede a analizar otros criterios

**ESPECIFICACIONES TECNICAS – PLAZO DE ENTREGA Y CAPACIDAD LEGAL**

| *EMPRESA* | *ESPEFICACIONES TECNICAS* | *PLAZO DE ENTREGA* |
|---|---|---|
| ING. MEGUEL ANGEL PARCERISA | *CUMPLE* | *CUMPLE* |

MUNICIPALIDAD DE FERNANDO DE LA MORA • Unidad Operativa de Contrataciones • U.O.C.

Eligio Acosta
Director de UOC

Liz Rosana Gonzalez
Directora
Administración y Finanzas

MUNICIPALIDAD DE FERNANDO DE LA MORA • Dirección de Administración y Finanzas

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

| ***CAPACIDAD LEGAL*** | ***PRESENTA/ O NO PRESENTA*** | ***CUMPLE O/NO CUMPLE*** |
|---|---|---|
| No estar comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar. | PRESENTA | CUMPLE |
| El comité de evaluación confirmara que el oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el art. 40, incisos "a" y "b" de la ley 2051/03 en base al siguiente análisis: en primer lugar, verificara que el oferente haya proporcionado en forma satisfactoria la declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el art. 40 de la ley Nro 2051/03 inciso a) verificara los registro del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representante, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso "a" del art. 40 inciso b) verificara por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la ley Nro 1626/00 de la función pública, aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la secretaria de la función pública, si se constata que alguna de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la base de datos del SINARH, el comité analizara acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato de que se trate, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso. El comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el oferente. Si el comité confirma que el oferente o sus integrantes, poseen impedimentos la oferta será rechazada y se remitirán los antecedentes a la dirección nacional de contrataciones públicas (DNCP), para los fines pertinentes. | NO FIGURA | CUMPLE |

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

CP. Lic. Rosana Gonzalez
Directora
Administración y Finanzas

Abg. Eva Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

Se procede a realizar el ANALISIS ECONOMICO-FINANCIERO

| ing. Miguel angel parcerisa | | | | | TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS | PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS | RESULTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CONCEPTO | FORMULA | 2013 | 2,014 | 2,015 | | | |
| RATIOS DE LIQUIDEZ | Activo corriente | 1,600,403,999 | 2,659,024,579 | 2,197,246,286 | 6,456,674,864 | 3,228,337,432 | 4 |
| | Pasivo corriente | 180,989,999 | 1,270,975,435 | 9,493,268 | 1,461,458,702 | 730,729,351 | |
| | Activo corriente / Pasivo corriente | | | | | | CUMPLE |
| RESULTADO: Deberá ser igual o mayor que 1, promedio de los 2 años | | | | | | | |
| | | | | | TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS | PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS | RESULTADO |
| CONCEPTO | FORMULA | 2013 | 2,014 | 2,015 | | | |
| ENDEUDAMIENTO | Pasivo total | 180,989,999 | 1,270,975,435 | 9,493,268 | 1,461,458,702 | 730,729,351 | 0.20 |
| | Activo total | 1,893,389,423 | 2,915,433,115 | 2,603,589,536 | 7,412,412,074 | 3,706,206,037 | |
| | Pasivo total / Activo total | | | | | | CUMPLE |
| RESULTADO: No deberá ser mayor a 0,80 promedio de los 2 años | | | | | | | |
| | | | | | TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS | PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS | RESULTADO |
| CONCEPTO | FORMULA | 2013 | 2,014 | 2,015 | | | |
| RENTABILIDAD | Utilidad Neta | 110,076,302 | 258,352,863 | 1,421,001,056 | 1,789,430,221 | 894,715,111 | 0.30 |
| | Patrimonio Neto | 1,712,399,424 | 1,644,457,680 | 2,594,096,268 | 5,950,953,372 | 2,975,476,686 | |
| | | | | | | | CUMPLE |
| NO DEBERA SER NEGATIVO | | | | | | | |

Se procede a realizar el CUMPLIMIENTO DE EXPERIENCIA GENERAL EN OBRAS, EXPERIENCIA ESPECIFICA EN OBRAS, CAPACIDAD EN MATERIA DE PERSONAL, CAPACIDAD EN MATERIA DE EQUIPOS Y REQUERIMIENTOS ADICIONALES:

Revisada la oferta, en base a las documentaciones presentada por la empresa ING. MIGUEL ANGEL PARCERISA, se verifica que:

| EMPRESA | ING. MIGUEL A. PARCERISA CUMPLE /NO CUMPLE |
|---|---|
| CRONOGRAMA | CUMPLE |
| FORMUALRIO 2 (COMPOSICION DE PRECIOS) | CUMPLE |
| FORMULARIO N° 6 (Experiencia general) | CUMPLE |
| FORMULARIO N° 7 (Facturación anual) | CUMPLE |
| FORMULARIO N° 8 (Experiencia especifica) | CUMPLE |
| FORMULARIO N° 9 (Personal clave) | CUMPLE |
| FORMUALRIO N° 10 (Equipos y Maquinarias) | CUMPLE |

Conforme a los criterios evaluados que se encuentra en cuadro precedente, que resultan de la verificación de las documentaciones proveidas por el oferente, y el analisis realizados conforme a lo establecido en el PBC, la empresa ING. MIGUEL PARCERISA, cumple con los requisitos exigidos en el pliego de bases y condiciones para este llamado, demuestra capacidad y experiencia para realizar la obra.

La empresa ING. MIGUEL PARCERISA cumple con todos los requisitos solicitados, por lo tanto será recomendada su adjudicación

Ing. Evar Barrios Segovia
Asesor Jurídico

**CONCLUSION**

**Recomendación de Adjudicación**

El Comité de Evaluación considera pertinente adjudicar a la empresa: ING. MIGUEL PARCERISA, bajo las siguientes consideraciones:

1- **Recomendar**, la adjudicación a la empresa ING. MIGUEL PARCERISA

Por un monto de gs. (274.920.184). doscientos setenta y cuatro millones novecientos veinte mil ciento ochenta y cuatro.

| ITEM | DESCRIPCION | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | BOCA DE LUCES | UNDAD | 50 | 55,000 | 2,750,000 |
| 2 | VENTILADOR | UNIDAD | 28 | 86,000 | 2,408,000 |
| 3 | DESMONTE DE TEJA Y TEJUELITA | M2 | 622.13 | 93,000 | 57,858,090 |
| 4 | DESTRONQUE DE ARBOL Y ARREGLO DE PISO Y CONTRAPISO | GL | 1 | 5,000,000 | 5,000,000 |
| 5 | DESMONTE DE PILARES DE LADRILLO COMUN | UNIDAD | 15 | 90,000 | 1,350,000 |
| 6 | EXCAVACION DE PARA CIEMINTO DE PILARES | M3 | 9 | 55,000 | 495,000 |
| 7 | DADO DE FUNDACIONES DE Hº Aº 0.60X0.60 M | M3 | 3.24 | 1,900,000 | 6,156,000 |
| 8 | PILARES DE 0.45 X 0.45 DE LA LADRILLO VISTO PRENSADOI CON NUCLEL DE Hº A º | ML | 36 | 125,000 | 4,500,000 |
| 9 | ALQUILER DE CONTENEDOR | UNIDAD | 12 | 450,000 | 5,400,000 |
| 10 | MANTENIMIENTO DE MADERAMEN EXISTENTE | M2 | 622.13 | 85,000 | 52,881,050 |
| 11 | PROVISION DE COLOCACION DE TAJAS Y TEJELUENONE Y AILSANTE CAMBIO DE VIGAS DE GALERIA | M2 | 622.13 | 186,800 | 116,213,884 |
| 12 | PINTURA DE TECHO | M2 | 622.13 | 32,000 | 19,908,160 |
| TOTAL IVA INCLUIDO | | | | | 274,920,184 |

2. Comunicar a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.

Sin otro punto que tratar, se cierra la sesión siendo las 12:30. hs del día mencionado.

Lic. Eligio Acosta
**Director de la U.O.C**

Abog. Ever Barrios
**Asesor Jurídico Adjunto**

Lic. Liz Rosana González
**Director de Adm y Finanzas**