"Bicentenario de la Independencia Nacional-1811-2011"

COMANDO DE LA ARMADA
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Informe de Evaluación del Proceso de Contratación Directa Nº 18/2010 "Adquisición de Utensilios de Cocina y Comedor", para la Armada Paraguaya durante el Ejercicio Fiscal 2.010.

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, siendo las 07:30 horas del día 10 del mes de Agosto del año dos mil diez, en el local de la Jefatura del Estado Mayor en el Edificio del Comando de la Armada, sito en las calles Hernandarias e/ Presidente Franco, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación de la UOC Nº 3 COMANDO DE LA ARMADA, nombrado por Resolución Nº 07/2010 del Comando de la Armada, integrado por los Señores Oficiales nombrados a continuación:

Presidente
CALTE JUAN CARLOS BENÍTEZ FROMHERZ

Secretario
Tte N Int Nelson Quintana

Miembros
Cap N DEM Gustavo Marino Cáceres
Cap N DEM Américo Ibarra Collar
Cap N DEM Víctor Ramón Duarte
Cap N DEM Jullo Cesar Cáceres
Cap N DEM Carlos Velázquez Moreno
Cap N DEM Juan Enrique Núñez Albera
Cap F DEM Ramon A. Picco
Cap C DEM Rubén Alvarenga

Asesor Jurídico
Cap C DEM Celio González

El presente documento se formula a los efectos de presentar una reseña cronológica de los actos y procedimientos relativos a la tarea de evaluación de las ofertas presentadas en el proceso de **Contratación Directa Nº 18/2010**, llamado por la UOC Nº 3 Comando de la Armada, para el **segundo** llamado de **"Adquisición de Utensilios de Cocina y Comedor",** Asimismo, se expone en este documento la calificación de las ofertas y las razones que se han tenido en cuenta para rechazar o aceptar las propuestas.

En desarrollo del proceso de selección para la presente contratación, este Comité presenta el informe de evaluación de la misma, que se realizó conforme a las disposiciones contenidas en la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y sus Decretos reglamentarios Nº 21909/03 y 5174/05 y las Resoluciones 100/06 y 805/09 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, que establecen las metodologías de evaluación a ser aplicadas en los procesos de contrataciones.

1.- Acto de Apertura de Ofertas

La **primera apertura** de sobres se realizo el día 28 del mes de Junio de 2010, a las quince horas se procedió a la recepción de las ofertas, dicho acto fue presidido por el Señor Director del Centro Financiero N° 3 **Cap N DEM Carlos Antonio Riveros Pastor**, acompañado por el señor Director de la UOC N° 3 **Cap N DEM Lorenzo Agüero,** acompañado por el **FFPP Jorge Godoy,** de lo actuado en el acto de Apertura de Ofertas se ha labrado el **Acta N° 30/2010**.

Por Resolución N° 31/2010 de fecha 19 de julio, se aprueba la declaración desierta del proceso de **CD N° 18/10 "Adquisición de Utensilios de Cocina y Comedor"** correspondiente al ejercicio fiscal 2010.

La Unidad Operativa de Contrataciones N° 3 del Comando de la Armada, conforme la Nota N° 164/2010 de fecha 20 de julio del corriente año en curso comunica a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, el inicio del procedimiento del 2do llamado a la **CD N° 18/10** de **"Adquisición de Utensilios de Cocina y Comedor"** para la Armada Paraguaya durante el Ejercicio Fiscal 2010.

La **segunda apertura** de sobres se llevo a cabo el día 30 de Julio de 2010, a las once horas, dicho acto fue presidido por el señor Director de la UOC N° 3 **Cap N DEM Lorenzo Agüero,** acompañado por el **Tte C Int Julio Medina** y el **SO 3ª Jorge Ledezma,** de lo actuado en el acto de Apertura de Ofertas se ha labrado el **Acta N° 53/2010**, en dicho acto fueron abiertas las ofertas de los siguientes Oferentes:

N°	Oferentes	Documentación sustancial
1	FAMETAL S.A	Completa
2	COMERCIAL DIANA	Completa

Observación: Para llevar a cabo la adjudicación de un llamado de Compra Directa sin contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, solo puede llevarse a cabo, después de que la convocante demuestre efectivamente haber agotado las instancias pertinentes, con el objeto de contar con el mínimo de oferentes, sin haberlo podido lograr, por las circunstancias que deben hallarse **debidamente justificadas en la resolución de la Máxima Autoridad,** en la que se responsabiliza de la adjudicación sin contar con el mínimo de oferentes (**Resolución N° 100/06 de la DNCP**).

EXAMEN PRELIMINAR DE LAS OFERTAS

Se han examinado las ofertas para verificar que todos los documentos solicitados hayan sido suministrados de conformidad a las condiciones del presente llamado; para lo cual se transcribe a continuación los documentos solicitados en el presente llamado:

Conforme la PBC-Anexo I.

10. **El oferente deberá presentar con su oferta los siguientes documentos:**

a) El Formulario de oferta suscripto por el oferente en base al formulario estándar que se adjunta en Anexo 2.
b) Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta;
c) Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente **(RUC)**
d) Constancia de Inscripción en el **RUC**;
e) Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta;
f) Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente;
g) Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones **(en caso de ser persona jurídica)**;
h) Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda **(poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio)**.
i) Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas.
j) Certificado de Cumplimiento Tributario al día.
k) Balance General de los años 2007, 2008 y 2009.
l) Copia del Formulario de liquidación de **Impuesto a la Renta de los Ejercicios 2007, 2008 y 2009** debidamente autenticados por escribanía.
m) Planilla de precios en medio magnético, formato Excel versión 2003 en adelante. **(Obligatorio)**
n) Declaración Jurada establecida por Resolución DNCP N° 677/2010 "Por la cual se garantiza que el Oferente ni sus Proveedores se encuentran involucrados en prácticas que violen los derechos del niño"
o) Póliza de Garantía de mantenimiento de oferta cuyo porcentaje de **Garantía de Mantenimiento de Oferta** deberá ser de 5%, el cual se obtendrá sumando el resultado de la multiplicación del precio unitario por la cantidad máxima de bienes solicitados.
p) Certificado de cumplimiento de fiel cumplimiento de contrato referente a la provisión de los bienes de la mencionada contratación directa.

Observaciones: Los oferentes que tengan la constancia del (SIPE) no necesitarán presentar los documentos indicados en los incisos b), c), d), e). f), g), cuando en el mismo conste que dichos documentos se hallan activos, para la presentación de la oferta.

2- De la verificación de los Documentos Presentados surge que:

1. La Empresa **FAMETAL S.A**:
   a) **Cumple,** en presentar las documentaciones de acuerdo al Información del Oferente solicitada en el Ítem N° 10 inc. "l" del Anexo 1 de la Carta de Invitación.

2. La Empresa **COMERCIAL DIANA**:
3. **Cumple,** en presentar las documentaciones de acuerdo al Información del Oferente solicitada en el Ítem N° 10 inc. "l" del Anexo 1 de la Carta de Invitación.

2.1- Análisis de Especificaciones Técnicas

La cual en un examen preliminar de las documentaciones, conforme la Información del Oferente solicitada en el Ítem N° 10 inc. "l" del Anexo 1 de la Carta de Invitación, las empresas que **cumplen** con la misma y la Empresa **FAMETAL S.A** presenta la oferta más baja en el segundo llamado del proceso de **CD** para la **"Adquisición de Utensilios de Cocina y Comedor"** y,

N°	Oferentes	Monto de la Oferta	Documentación sustancial
1	FAMETAL S.A	35.998.000.-	Completa
2	COMERCIAL DIANA	37.700.300.-	Completa

De acuerdo a lo establecido en el Art.61 del Decreto 21.909-Metodo de Evaluación, para los efectos de la evaluación de la oferta, se procede a la selección de la oferta con el precio más bajo como la oferta más baja, la que es analizada en detalle para la verificar su cumplimiento con los otros requisitos de la presente licitación.

La Oferta más baja corresponde a la **Empresa FAMETAL S.A,** de lo mencionado anteriormente la empresa cumple con las especificaciones técnicas exigidas y los precios presentados por las mismas, se adecuan a las previsiones presupuestarias, a satisfacción de la Convocante, y teniendo en cuenta el sistema de adjudicación del presente llamado la que es por un **Contrato cerrado por el total.**

El Comité de Evaluación, entiende que la misma debe recaer sobre los productos cuyos precios resulten más bajo, siempre y cuando los productos y las documentaciones que los respaldan, reúnan los demás requisitos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y/o Carta de Invitación. Se selecciona entonces provisoriamente como posible a la **Empresa FAMETAL S.A**

Seguidamente se analizan los demás criterios de calificación, antes de las recomendaciones sobre el presente llamado a Contratación Directa.

2.3 Análisis de los demás requisitos de las Empresas que califican.

Se procede a verificar la carpeta del oferente con relación al cumplimiento de las documentaciones no sustanciales y demás recaudos del proceso de **Contratación Directa N° 18/2010 "Adquisición de Utensilios de Cocina y Comedor"** mencionados en el **PBC** (Carta de Invitación) resultando lo que se expresa a continuación, válido para la: **Empresa FAMETAL S.A**

CRITERIOS DE EVALUACION	OBSERVACIONES
Criterios Técnicos	**Cumple**
Criterios Económicos	**Cumple**

De las documentaciones verificadas en este proceso de evaluación, de las especificaciones técnicas de los productos y de otros factores se concluye que la empresa mencionada precedentemente:

2.3.1. Cumple con las Condiciones Legales y Técnicas estipuladas.

2.3.2. Tiene la calificación y capacidad necesaria para ejecutar el contrato de **"Adquisición de Utensilios de Cocina y Comedor"** para la Armada Paraguaya.

2.3.3. Presentan respectivamente la oferta más baja.

3.- Recomendación

Es parecer del Comité de Evaluación que la **Empresa FAMETAL S.A,** cumple con los requisitos legales y técnicos exigidos, está calificado y tiene la capacidad necesaria para ejecutar el contrato y los precios presentados por la misma, se adecuan a las previsiones presupuestarias, a satisfacción de la Convocante, y cuya contratación no ocasionaría ningún daño o perjuicio a la institución y;

De conformidad al **Capítulo V "Contratación Directa, Art. 34-Procedimiento, inciso "c"** de la Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas" dice lo siguiente: *Para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación;*

Que de acuerdo a la **Resolución N° 100/06** de fecha 16 de marzo de 2006 "Por la cual se dispone la cantidad mínima de oferentes invitados en procesos de Contratación Directa, se establece el criterio en cuanto a la aplicación del Inciso "c", Art.34, Ley 2051/03 y se incluye información en el formulario de llamado a contratación de bienes y servicios, autorizando por la Unidad Central Normativa y Técnica (UCNT).", **Resuelve** en su Art. 2- **Establecer** *el criterio de aplicación de las disposiciones contenidas en el inciso "c" del artículo 34 de la Ley 2051/03, relacionadas con la Adjudicación de Contrataciones Directas cuando no se cuenta, como mínimo, con tres ofertas, solo después de que la convocante demuestre efectivamente haber agotado las instancias pertinentes con el objeto de contar con el mínimo de oferentes, sin haberlo podido lograr, por las circunstancias que deben hallarse debidamente justificadas en la Resolución de la Máxima Autoridad, en la que se responsabiliza de adjudicación sin contar con el mínimo de oferentes.*----------

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, corresponde a la Máxima Autoridad, previa demostración debidamente justificado, adjudicar sin contar con el mínimo de oferentes, en el proceso de **Contratación Directa N° 18/2010 "Adquisición de Utensilios de Cocina y Comedor"**

Basándose en lo anteriormente expuesto y ajustado a las disposiciones legales este Comité de Evaluación, de acuerdo a estos elementos recomienda lo siguiente:

- Podrá llevarse a cabo la presente Adjudicación, atendiendo las disposiciones legales anteriormente mencionadas por parte de la Convocante.

Firman en prueba de conformidad los Señores Miembros del Comité de Evaluación.

Asunción, 10 de Agosto de 2010

Américo Ibarra Collar
Cap N DEM – Miembro CE

Gustavo Marino Cáceres
Cap N DEM – Miembro CE

Julio Cesar Cáceres
Cap N DEM – Miembro CE

Víctor Ramón Duarte
Cap N DEM – Miembro CE

Juan E. Núñez Albera
Cap N DEM – Miembro CE

Carlos Velázquez Moreno
Cap N DEM – Miembro CE

Rubén Alvarenga
Cap C DEM – Miembro CE

Ramón Picco
Cap F DEM – Miembro CE

Nelson Quintana
Tte. N Int – Secretario CE

Celio González
Cap. C DEM – Asesor Jurídico

CALTE JUAN CARLOS BENÍTEZ FROMHERZ
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN