DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 021/2018
CONTRATACION DIRECTA 20/2018, ID Nº 345.490.

En cumplimiento a lo establecido en el **Art. 27°** de la **Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas"**, elevamos a la Máxima Autoridad de la Institución el Dictamen resultante del análisis de las ofertas presentadas en el marco de la ***Contratación Directa Nº 20/2018 "ADQUISICIÓN DE ÚTILES E INSUMOS VARIOS PARA OFICINA" - ID Nº 345.490.***

En ese sentido primeramente resulta importante destacar que el Comité de Evaluación de Ofertas de la UNC, ha sido constituido por Resolución **REC N° 024/2018** de fecha 05 de febrero del 2018, conformado por las siguientes personas:

1. Lic. María Lourdes Ibáñes Jara (Presidente).
2. Lic. Hugo Osvaldo Villalba (Secretario).
3. Lic. Ever Javier Almirón Cañete (Miembro).
4. Ing. Com. Richard Paulin Montania Pereira (Miembro).
5. Lic. Ever Javier Benítez Martínez (Miembro).
6. Lic. María Celeste del Rocío Garbett de Miltos (Miembro).
7. CPN. Sintia Liza Oporto Ortiz (Miembro).

Conforme se desprende del Acta de Apertura de Ofertas de fecha **17 de abril del 2018**, se ha dado la apertura a los sobres de ofertas de las siguientes empresas:

EMPRESA	ÍTEMS COTIZADO	PRECIO TOTAL DE LA OFERTA
DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. RUC 80013889-9.	18	**Gs. 1.702.000.-**
FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3.	02; 03; 04; 06; 07; 08; 09; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37; 38; 39; 40; 41; 42; 43; 44; 45; 46; 47; 48; 49; 50; 51; 52; 53; 55; 56; 57; 58; 59; 60; 61; 62; 63; 64; 65; 66; 67; 68; 69; 70; 71; 72; 73 y 74	**Gs. 42.183.010.-**
OFFICE COMPU S.A. RUC 80013316-1	02; 04; 06; 07; 08; 09; 10; 11; 12; 19; 23; 24; 25; 26; 27; 51; 52; 53; 55; 56; 57 y 58	**Gs. 28.235.430.-**
AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6.	02; 23; 24; 25; 26; 27; 49; 50; 51; 52; 67 y 68	**Gs. 11.727.000.-**

Posteriormente, se ha procedido a la verificación de las ofertas respecto al cumplimiento de las documentaciones básicas de carácter sustancial a ser presentados de forma conjunta con la oferta, y demás requerimientos de la **Carta de Invitación**, de conformidad a lo establecido en el **Art. 61°** del **Decreto N° 21909/03** y demás disposiciones que rigen a las Compras Públicas, observándose lo siguiente:

1 - DOCUMENTOS SUSTANCIALES PRESENTADOS CON LA OFERTA:

DOCUMENTOS NECESARIOS	1 DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	2 FRANCI EMPRENDI-MIENTOS	3 OFFICE COMPU S.A.	4 AG REPRESEN-TACIONES
I. DOCUMENTOS COMUNES PARA PERSONAS FÍSICAS Y JURÍDICAS				
a) Formulario de Oferta.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
b) Garantía de Mantenimiento de Oferta.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
c) Declaración Jurada: no hallarse comprendido en prohibiciones o limitaciones establecidas en el Art. 40º.	Activo SIPE (Const. Nº 1492879)	Cumple	Cumple	Cumple
d) Declaración Jurada de protección de niñez y adolescencia.-	Activo SIPE (Const. Nº 1492879)	Cumple	Cumple	Cumple
II. DOCUMENTOS LEGALES. OFERENTES INDIVIDUALES. PERSONAS FÍSICAS				
a) Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta	No Aplica	Cumple	No Aplica	Cumple
e) En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, la misma deberá acompañar una fotocopia simple de su cedula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por escribanía	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica

para presentar la oferta, y representarlos en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el registro de Poderes.				
III. DOCUMENTOS LEGALES. OFERENTES INDIVIDUALES - PERSONAS JURÍDICAS				
a) Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica.	Activo SIPE (Const. Nº 1492879)	No Aplica	Activo SIPE (Const. Nº 1493081)	No Aplica
d) Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta, en representación de la empresa.	Activo SIPE (Const. Nº 1492879)	No Aplica	Cumple	No Aplica
IV. DOCUMENTOS LEGALES PARA OFERENTES EN CONSORCIO				
-	No Aplica	No aplica	No Aplica	No aplica

2 - DOCUMENTOS FORMALES:

DOCUMENTOS NECESARIOS	1 DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	2 FRANCI EMPRENDI-MIENTOS	3 OFFICE COMPU S.A.	4 AG REPRESEN-TACIONES
II. DOCUMENTOS LEGALES. OFERENTES INDIVIDUALES. PERSONAS FÍSICAS				
b) Constancia de Inscripción en el registro único de contribuyentes - RUC	No Aplica	Activo SIPE (Const. Nº 1493172)	No Aplica	Cumple
c) Fotocopia simple de su certificado de cumplimiento tributario vigente.	No Aplica	Activo SIPE (Const. Nº 1493172)	No Aplica	Cumple
d) Fotocopia simple de la Patente Municipal del Oferente.	No Aplica	Activo SIPE (Const. Nº 1493172)	No Aplica	Cumple
f) Fotocopia simple del Cumplimiento Tributario vigente.	No Aplica	Activo SIPE (Const. Nº 1493172)	No Aplica	Cumple
III. DOCUMENTOS LEGALES. OFERENTES INDIVIDUALES - PERSONAS JURÍDICAS				
b) Constancia de Inscripción en el registro único de contribuyentes – RUC	Activo SIPE (Const. Nº 1492879)	No Aplica	Activo SIPE (Const. Nº 1493081)	No Aplica
c) Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad, copia simple.	Activo SIPE (Const. Nº 1492879)	No Aplica	Cumple	No Aplica
e) Fotocopia simple del Certificado de Cumplimiento Tributario vigente.	Activo SIPE (Const. Nº 1492879)	No Aplica	Cumple	No Aplica
f) Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente.	Activo SIPE (Const. Nº 1492879)	No Aplica	Cumple	No Aplica
IV. DOCUMENTOS LEGALES PARA OFERENTES EN CONSORCIO				
-	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
V. OTROS DOCUMENTOS.				
a) Balance General de los años 2015 y 2016.	Cumple	Cumple	No Cumple	No Cumple
b) Copias de contratos y/o facturaciones de ***provisión de útiles e insumos para oficina,*** formalizados en los años 2015 y/o 2016.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
c) Certificado por el MIC. El mismo es considerado un documento Formal, la no presentación del mismo, no será causal de descalificación.	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica

De conformidad a la disposición contenida en el **núm. 2)** del **Art. 61º del Decreto N° 21909/03**, se ha procedido a la verificación de las Planillas de Precios presentadas por las firmas oferentes que han cumplido con las documentaciones de carácter sustancial; y según lo dispuesto en el **Art. 26º** de la **Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** y el **Art. 59º** del **Decreto Nº 21909/03**, el Comité de Evaluación de Ofertas ha dejado constancia de haber observado errores aritméticos en los Ítems 41, 42, 46, 48, 70 y 71 de la Planilla de Precios presentada por la firma.

EMPRESA	PRECIO TOTAL DE LA OFERTA EN LAS PLANILLAS DE PRECIOS	VERIFICACIONES Y CORRECCIONES ARITMETICOS
FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3.	**G. 42.183.010.-**	**Gs. 42.131.010.-**

Atendiendo el cuadro referenciado precedentemente, cabe destacar que los errores aritméticos observados no implican modificaciones algunas en los precios unitarios en la Planilla de Ofertas, observándose así estrictamente lo que dispone las normativas mencionadas más arriba, a cuyo criterio del Comité se deben a errores u omisiones de buena fe. Al respecto, se ha notificado a la respectiva empresa, según se puede comprobar en el oficio cursado según **Nota CEO Nº 48** de fecha 21 de abril de 2018.

La empresa **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3**, ha remitido nota mediante la aceptación de las verificaciones y correcciones de los errores aritméticos observado por el Comité de Evaluación de Ofertas.

La evaluación se realizó **por ítems**, teniendo en cuenta las cotizaciones más bajas presentadas y la que reúnan las especificaciones técnicas solicitadas en la licitación, con expresa observancia de las previsiones presupuestarias de las unidades académicas afectadas, ubicando las ofertas mencionadas en orden numérico de menor a mayor en cada ítem, resultando los oferentes con menores precios, los siguientes:

EMPRESA	ÍTEMS COTIZADOS CON MENOR PRECIO
DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. RUC 80013889-9.	18
FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3.	03; 10; 11; 13; 14; 15; 16; 17; 19; 20; 21; 22; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37; 38; 39; 40; 43; 44; 45; 47; 51; 52; 53; 59; 60; 61; 62; 63; 64; 65; 66; 69; 72; 73 y 74
OFFICE COMPU S.A. RUC 80013316-1	04; 06; 07; 08; 09; 12; 25; 26; 27; 55; 56; 57 y 58
AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6.	02; 23; 24; 49; 50; 67 y 68

Además, se deja constancia que no se ha aplicado el margen de preferencia nacional de conformidad a la legislación vigente, considerando que ninguna de las firmas oferentes ha presentado el Certificado de Origen Nacional que le posibilite acceder al referido beneficio.

Por otro lado, prosiguiendo con el análisis de los precios ofertados y siguiendo con la Verificación del criterio establecido en el **Art. 1º** de la **Resolución DNCP Nº 1173/2016**, se ha solicitado a la empresa **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3** en la misma nota referenciada más arriba, una explicación detallada de la composición de los precios ofertados en los **Ítems 10; 11; 13; 15; 20; 20; 21; 28; 29; 32; 35; 37; 38; 40; 52; 59 y 62**; por encontrarse los mismos fuera del intervalo del 30*% por debajo* y *20% por encima* de la estimación del costo elaborado por la convocante.

La empresa **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3,** ha remitido la explicación correspondiente a través de una nota, en donde la citada firma expone los argumentos de los precios ofertados en los mencionados ítems.

Asimismo, se ha procedido a verificar y evaluar el referido documento, por lo que a criterio del comité cree conveniente considerar válido los argumentos de las cotizaciones en los **Ítems 10; 11; 13; 15; 20; 20; 21; 28; 29; 32; 35; 37; 38; 52 y 59.** Prosiguiendo con el análisis de la composición de los precios, el Comité de Evaluación de Ofertas **recomienda descalificar** a la firma **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3** en los **ítems 40 y 62** del presente llamado, teniendo en cuenta que las ofertas presentadas por la firma se apartan sustancialmente del precio de referencia y las explicaciones generadas en base a la solicitud realizada en el marco en el **Resolución DNCP N° 1173/2016** no coinciden con las exigencias de la convocante. Además, se recomienda declarar desierto los **Ítems 40 y 62** del presente llamado al no existir otra firma oferente para los productos licitados en los citados ítems.

Por otro lado, se **recomienda en descalificar** a la firma **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3** en los **Ítems 33; 34; 72 y 73** del presente llamado considerando que las características de los bienes ofertados en los referidos ítems no cumplen con las expectativas de la convocante en cuanto a calidad y durabilidad lo cual representa una merma en el rendimiento del producto (que se pudo evidenciar con absoluta propiedad en base a la experiencia de adjudicaciones en licitaciones anteriores). Asimismo, se recomienda declarar desierto los **Ítems 33; 34; 72 y 73** del presente llamado al no existir otra empresa oferente para los productos licitados en los mencionados ítems.

De igual forma, se recomienda declarar desierto los **Ítems 01; 05; 41; 42; 46; 48; 54; 70 y 71** del presente llamado, al no existir oferta válida para la adjudicación de los productos licitados.

En ese mismo orden, prosiguiendo con el análisis de los precios ofertados y con la Verificación del criterio establecido en el **Art. 1°** de la **Resolución DNCP N° 1173/2016**el Comité de Evaluación de Ofertas ha procedido a solicitar a la Empresa **OFFICE COMPU S.A. RUC 80013316-1,** vía **Nota CEO Nº 47/2018** de fecha 21 de abril de 2018; una explicación detallada de la composición de los precios ofertados en los **Ítems 04; 06; 07; 08; 09; 12; 56; 57 y 58**; por encontrarse los mismos fuera del intervalo del 30% *por debajo* y *20% por encima* de la estimación del costo elaborado por la convocante. Asimismo, se ha requerido la provisión del *Balance General de los Años 2015 y 2016*, según el ***inc. c)*** del ***punto 18*** de la Carta de Invitación.

En respuesta a la solicitud realizada la empresa **OFFICE COMPU S.A. RUC 80013316-1,** ha remitido vía nota la explicación correspondiente en donde expone los argumentos de los precios ofertados en los mencionados ítems, por lo que el Comité de Evaluación de Ofertas ha procedido a verificar su cumplimiento respecto a lo requerido y una vez analizado el referido documento cree conveniente considerar válido la oferta.

Por lo expuesto, el Comité de Evaluación de Ofertas cree conveniente considerar válidas las cotizaciones de las empresas: **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. RUC 80013889-9**; **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3; OFFICE COMPU S.A. RUC 80013316-1,** y la de **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6**; por tanto, y de conformidad a lo establecido en el **núm. 18** del **Anexo B "Datos de la Contratación"** de la **Carta de Invitación**, al **Decreto N° 21909/03**, y la **Resolución DNCP N° 849/2015**, se ha procedido a verificar el cumplimiento respecto a los demás requisitos y condiciones referentes a: (a) **Capacidad legal**; (b) **Capacidad Financiera**; (c) **Capacidad Técnica** y (d) **Experiencia**.

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	1 DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	2 FRANCI EMPRENDI-MIENTOS	3 OFFICE COMPU S.A.	4 AG REPRESEN-TACIONES
A. CAPACIDAD LEGAL				
Presentación satisfactoria de la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Art. 40 de la Ley 2051/03.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Inciso. "a" *Verificación de los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del Inciso a) del Artículo 40.*	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Inciso. "b" *Verificación por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaria de la Función Pública.*	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
OTROS DOCUMENTOS				
a) Balance General de los años 2015 y 2016.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
b) Certificado por el MIC. El mismo es considerado un documento Formal, la no presentación del mismo, no será causal de descalificación.	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica

B. CAPACIDAD FINANCIERA								
Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente: **igual o mayor que 1**, en promedio, en los años 2015 y 2016	1,90	Cumple	3,25	Cumple	1,93	Cumple	2,78	Cumple
Endeudamiento: pasivo total / activo total: **No deberá ser mayor a 0,80** en promedio, en los años 2015 y 2016	0,51	Cumple	0,09	Cumple	0,44	Cumple	0,31	Cumple
Rentabilidad: Porcentaje de utilidad o pérdida después de impuestos respecto a Capital: Promedio en los años 2015 y 2016, **no deberá ser negativo**.	0,25	Cumple	0,025	Cumple	1,92	Cumple	0,67	Cumple
C. CAPACIDAD TÉCNICA								
-	No Aplica		No Aplica		No Aplica		No Aplica	
D. EXPERIENCIA								
Copias de contratos y/o facturaciones de ***provisión de útiles e insumos para oficina***, formalizados en los años 2015 y/o 2016.	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple	

De forma a dar cumplimiento a la evaluación de la **CAPACIDAD LEGAL** de los oferentes, el Comité de Evaluación de Ofertas ha procedido a verificar las documentaciones proveídas por las empresas **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. RUC 80013889-9**; **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3; OFFICE COMPU S.A. RUC 80013316-1,** y la de **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6,** constatándose que las mismas han presentado en forma correcta el formulario de Declaración Jurada relacionada a las Inhabilidades previstas en el **Art. 40º** y de Integridad a lo establecido en el **Art. 20º, inciso "w"**, de la **Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"**; en cuanto a la evaluación de la **CAPACIDAD FINANCIERA,** se ha procedido al análisis del Balance General presentados por las referidas firmas, en donde se ha constatado el cumplimiento satisfactorio de lo solicitado en dicho criterio; así mismo cumplen en presentar las documentaciones pertinentes para la acreditación de la **EXPERIENCIA** manifestadas por las empresa (*copias simple de contratos y/o facturaciones, Ejercicio Fiscal 2015 y/o 2016*).

El Comité de Evaluación de Ofertas de la U.N.C. ha procedido al análisis correspondiente del criterio de evaluación del **Art. 40º, Inc. "a"** y **"b"** de la **Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** con base al informe emitido por la Dirección de Recursos Humanos del Rectorado de la UNC, a través del reporte del **SINARH**, en donde se corrobora que los representantes de las firmas: **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.** el **Sr. Hugo Enrique Giménez Aguiar** con **C.I. Nº 2.359.981**; **FRANCI EMPRENDIMIENTOS,** el **Sr. Francisco Sabino Rotela López** con **C.I. Nº 787.858; OFFICE COMPU S.A.** la **Sra. Nidia Samudio Martínez** con C.I. Nº 860.488, y la de **AG REPRESENTACIONES,** el Sr. **Américo De Jesús García Ayala** con **C.I. Nº 4.358.797**, no se encuentran comprendidos en las prohibiciones del citado artículo.

En el caso de la empresa **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.,** el comité deja constancia que las consultas en el SINARH fueron realizadas al representante legal de la empresa, el **Sr. Hugo Enrique Giménez Aguiar** con **C.I. Nº 2.359.981** y a los demás miembros del directorio. De igual manera, se ha procedido con la empresa **OFFICE COMPU S.A.,** las consultas en el SINARH fueron realizadas al representante legal de la empresa, la **Sra. Nidia Samudio Martínez** con **C.I. Nº 860.488** y a los demás miembros del directorio.

Por lo expuesto, y con expresa observancia a lo establecido en el **Art. 28º de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** y de conformidad al **Art. 63º del Decreto Reglamentario Nº 21909/03**, "*... La adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1. cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones; 2. tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato...*", concluye que las firmas **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. RUC 80013889-9**; **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3; OFFICE COMPU S.A. RUC 80013316-1,** y la de **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6,** cumplen satisfactoriamente los requisitos establecidos en la Carta de Invitación.

Por lo tanto, en base a las consideraciones expuestas y de conformidad a los **Artículos 27º, 28º** y **34º** de la **Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** y los **Art. 58º** al **63º** del **Decreto Reglamentario Nº 21909/03**, el **Comité de Evaluación de Ofertas de la Universidad Nacional de Concepción,** recomienda **ADJUDICAR** el presente llamado a las siguientes empresas:

- **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. RUC 80013889-9:** para el **Ítem 18;** totalizando la suma de **Gs. 1.702.000** (Son guaraníes: Un millón setecientos dos mil).
- **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3**: para los **Ítems 03; 10; 11; 13; 14; 15; 16; 17; 19; 20; 21; 22; 28; 29; 30; 31; 32; 35; 36; 37; 38; 39; 43; 44; 45; 47; 51; 52; 53; 59; 60; 61; 63; 64; 65; 66; 69 y 74;** totalizando la suma de **Gs. 20.192.485** (Son guaraníes: Veinte millones cientos noventa y dos mil cuatrocientos ochenta y cinco).
- **OFFICE COMPU S.A. RUC 80013316-1**: para los **Ítems 04; 06; 07; 08; 09; 12; 25; 26; 27; 55; 56; 57 y 58;** totalizando la suma de **Gs. 4.402.920** (Son guaraníes: Cuatro millones cuatrocientos dos mil novecientos veinte).
- **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6:** para los **Ítems 02; 23; 24; 49; 50; 67 y 68;** totalizando la suma de **Gs. 9.610.000** (Son guaraníes: Nueve millones seiscientos diez mil).

De igual manera, se recomienda **DECLARAR DESIERTO** los **Ítems 01; 05; 33; 34; 40; 41; 42; 46; 48: 54; 62; 70; 71; 72 y 73;** conforme lo estipula el **Art. 30º** de la **Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"**.

Se emite el presente Dictamen salvo mejor parecer del **Señor RECTOR**, para los fines que hubiere lugar, en la ciudad de Concepción, República del Paraguay, a los **siete días del mes de mayo del año dos mil diez y ocho**, en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

Lic. Ever Javier Almirón Cañete
Miembro

Ing. Com. Richard Paulin Montania Pereira
Miembro

Lic. Ever Javier Benítez Martínez
Miembro

Lic. María C. del Rocío Garbett de Miltos
Miembro

CPN. Sintia Liza Oporto Ortiz
Miembro

Lic. Hugo Osvaldo Villalba
Secretario

Lic. María Lourdes Ibáñes Jara
Presidente

Dirección de U.O.C.

Mg. José Alcides Abente Marín
Director de U.O.C.
Universidad Nacional de Concepción