PEDIDO DE PROPUESTA PP Nº 20/2012

"CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACION DE OBRAS DE SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN 12 COMUNIDADES RURALES" - ID Nº 244.085.-

INFORME PRELIMINAR DE EVALUACION, COMPARACION DE PROPUESTAS Y EVALUACION COMBINADA DE LA CALIDAD Y COSTO

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los veintitrés días del mes de Abril del año dos mil doce, siendo las diez horas se reúnen en Sala de Reuniones de la Unidad Coordinadora del Programa (UCP) los miembros del **Comité de Evaluación**, conformado por Resolución SENASA Nº 1.483/2012 de fecha 19 de Setiembre de 2012, a los efectos de evaluar las propuestas económicas recibidas en el marco del **PEDIDO DE PROPUESTA PP Nº 20/2012 - "CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACION DE OBRAS DE SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN 12 COMUNIDADES RURALES" - ID Nº 244.085.-**

Para tal efecto, se hallan presentes las siguientes personas:

- **Ing. Luís Fernando Ugarte G.,** *Representante Técnico de la Dirección General del SENASA*
- **Sra. Mariela Gauto,** *Representante Asistente Técnico General del Comité de la Dirección General del SENASA*
- **Abog. Pablo Quiñónez,** *Representante de la Asesoría Jurídica del SENASA*
- **Lic. César Gabriel Martínez Sánchez,** *Representante del Departamento de Contrataciones y Adquisiciones (DCA) del SENASA*
- **CP. Ruth Lorena Escalante Chaparro,** *Representante de la Coordinación Adquisiciones; UCP PAYSRI BID 2222/OC-PR*
- **Ing. Edgar Alfonso Galarza Jara,** Representante de la *Coordinador del Área de Diseño Ingeniería y Medio Ambiente, UCP PAYSRI BID 2222/OC-PR*
- **Ing. Juan Oscar Huerta Delgado,** *Coordinador Técnico de Obras, UCP PAYSRI BID 2222/OC-PR*
- **Ing. Álvaro José Carrón Gamarra,** *Especialista en Planificación y Monitoreo de la Coordinación General del Programa, UCP PAYSRI BID 2222/OC-PR*
- **Ing. Jorge Ramón Molinas Noveri,** *Asistente Técnico de la Coordinación General del Programa, UCP PAYSRI BID 2222/OC-PR*

I. INTRODUCCIÓN

En el presente Informe se exponen los resultados de la Evaluación, comparación de Propuestas y la Evaluación combinada de la calidad y costo de las propuestas presentadas por las firmas consultoras participantes en el ***PEDIDO DE PROPUESTA PP Nº 20/2012 - "CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACION DE OBRAS DE SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN 12 COMUNIDADES RURALES" - ID Nº 244.085.-***

Las firmas consultoras, que calificaron como resultado de la evaluación de sus Propuestas Técnicas y, fueron invitadas a participar en la apertura de sus Propuestas de Precio son:

- Consorcio CC CAEM COMYCSA	Bolivia
- Consorcio HISPANO-GUARANI	España
- Consorcio de Agua Potable y Saneamiento (CAPS)	Paraguay
- Consorcio JVP-HIDROCONTROL	Argentina

Lic. César G. Martínez S. Licitaciones - SENASA
Ing. Edgar Galarza Coordinador Ambiental UCP-BID-SENASA
Ing. ALVARO JOSE CARRON Especialista en Planificación y Monitoreo UCP-SENASA-BID-AECID
Ing. Juan O. Huerta D. Coordinador Técnico UCP-BID-SENASA
Ing. Luis Ugarte Asesor Técnico SENASA

ORGE MOLINAS NOVERI
Técnico de la Coordinación General
UCP-SENASA-BID-AECID
ABOG. PABLO R. QUIÑONEZ
Mat. Nº 24.330
Mariela Gauto Ortiz
Asistente Técnico
SENASA
Ing. Juan O. Huerta D. Coordinador Técnico UCP-BID-SENASA

Este informe ha sido elaborado por el Comité Evaluador asignado por Resolución SENASA Nº 1.483/2012 de fecha 19 de Setiembre de 2012, cuya copia se adjunta en el ANEXO 2.

II APERTURA DE PROPUESTAS

El acto de apertura de los sobres, conteniendo la Propuesta de Precio (Sobre Nº2), se realizó el 05 de abril de 2013 en la Sección Licitaciones del Departamento de Contrataciones y Adquisiciones de SENASA, con la presencia de los interesados, de conformidad al Acta de Recepción de Sobres cuya copia se adjunta como ANEXO 3.

Se procedió a la apertura de las Propuestas de Precio de los siguientes Oferentes:

Nº	OFERENTES	NACIONALIDAD	MONTOS
1	Consorcio CC CAEM COMYCSA	Bolivia	Gs. 777.976.400.-
2	Consorcio HISPANO-GUARANI	España	Gs. 679.316.000.-
3	Consorcio de Agua Potable y Saneamiento (CAPS)	Paraguay	Gs. 561.743.262.-
4	Consorcio JVP-HIDROCONTROL	Argentina	Gs. 678.020.000.-

Observaciones:

a) Los montos no incluyen los impuestos locales

III METODOLOGÍA DE SELECCIÓN

De acuerdo a lo establecido en los Documentos de Licitación el método de selección es: *Selección Basada en la Calidad y el Costo (SBCC)*, que consiste en utilizar la calidad y el costo como factores de evaluación, de acuerdo al siguiente procedimiento:

III.1 EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

La evaluación de las Propuestas Técnicas se realizó aplicando los criterios y el sistema de evaluación establecidos en la Sección 2 – Instrucciones para los Consultores, cuyo resultado se detalla a continuación:

Nº	EMPRESA O CONSORCIO	NACIONALIDAD	PUNTAJE
1	Consorcio CC CAEM COMYCSA	Bolivia	93,00
2	Consorcio HISPANO-GUARANI	España	96,00
3	Consorcio de Agua Potable y Saneamiento (CAPS)	Paraguay	93,10
4	Consorcio JVP-HIDROCONTROL	Argentina	95,00

El referido resultado cuenta con la No Objeción del Banco Interamericano de Desarrollo de acuerdo a la nota CPR/C/2.013/599 de fecha 21 de marzo de 2013, que se presenta en el ANEXO 4.

III.2 EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS DE PRECIO

Para la evaluación de las Propuestas de Precio se actuó según lo establecido en el Numeral 5.6 de la Sección II - Instrucciones a los Consultores de la Solicitud de Propuestas, que expresa cuanto sigue: *"...ii) si se ha incluido el contrato por Suma Global en la SP, ninguna corrección aplicará a la propuesta de precio en este aspecto.* Considerando este punto, los precios ofertados para la comparación final son los leídos en el Acto de Apertura de las Propuestas de Precio.

Nº	OFERENTES	NACIONALIDAD	MONTOS
1	Consorcio CC CAEM COMYCSA	Bolivia	Gs. 777.976.400.-
2	Consorcio HISPANO-GUARANI	España	Gs. 679.316.000.-
3	Consorcio de Agua Potable y Saneamiento (CAPS)	Paraguay	Gs. 561.743.262.-
4	Consorcio JVP-HIDROCONTROL	Argentina	Gs. 678.020.000.-

III.3 PUNTAJE FINAL

De conformidad a lo establecido en el Numeral 5.7 Sección II - Instrucciones a los Consultores de la Solicitud de Propuestas, las propuestas se clasifican de acuerdo con sus puntajes técnicos (P_t) y de precio (P_p) combinados, utilizando las ponderaciones asignadas a las propuestas técnicas y a las propuestas de precio.

La ponderación asignada a la propuesta técnica es: T = 70%, y
La ponderación asignada a la propuesta de precio es: P = 30%

Para el cálculo del puntaje de precio (P_p) se asignará un puntaje de precio de 100 puntos a la Propuesta de Precio más baja (P_m). Los puntajes de precio (P_p) de las demás propuestas de precio se calculan de la siguiente manera:

$$P_p = 100 \times \frac{P_m}{P_i}$$

donde: P_p es el puntaje de precio del Oferente en consideración,
P_m es el precio de la propuesta más baja, y
P_i es el precio de la propuesta en consideración.

Para determinar el puntaje final de cada Oferente se aplica la fórmula

$$P_{comb} = P_t \times T\% + P_p \times P\%$$

donde: P_{comb} es el puntaje final.

Conforme a lo establecido precedentemente y de acuerdo a los resultados de las evaluaciones técnicas y económicas se obtiene el siguiente resultado:

Nº	OFERENTE	(1) Puntaje Evaluación Técnica (P_t)	(2) Puntaje Técnico Ponderado 70% ($0.70xP_t$)	(3) Oferta en G.	(4) Puntaje Propuesta de precio $P_p=(P_m/P_i)x100$	(5) Puntaje de Precio Ponderado 30% ($0.30xP_p$)	(6) Puntaje combinado (2)+(5)
1	Consorcio CC CAEM COMYCSA	93,00	65,10	777.976.400	72,21	21,66	86,76
2	Consorcio HISPANO-GUARANI	96,00	67,20	679.316.000	82,69	24,81	92,01
3	Consorcio de Agua Potable y Saneamiento (CAPS)	93,10	65,17	561.743.262	100,00	30,00	95,17
4	Consorcio JVP-HIDROCONTROL	95,00	66,50	678.020.000	82,85	24,86	91,36

IV CONCLUSIÓN

Teniendo en cuenta los factores evaluados de acuerdo a los criterios de evaluación definidos en los Documentos de Licitación, la calificación final arroja el siguiente resultado:

Nº	OFERENTES	NACIONALIDAD	PUNTAJE
1	Consorcio CC CAEM COMYCSA	Bolivia	86,76
2	Consorcio HISPANO-GUARANI	España	92,01
3	**Consorcio de Agua Potable y Saneamiento (CAPS)**	**Paraguay**	**95,17**
4	Consorcio JVP-HIDROCONTROL	Argentina	91,36

Se destaca que, el Numeral 5.7 de la Sección II - Instrucciones a los Consultores de la Solicitud de Propuestas, establece que: *"La firma que obtenga el puntaje técnico y de precio combinado más alto será invitada a negociar"*

Considerando lo mencionado más arriba el puntaje técnico y de precio combinado más alto corresponde a la propuesta presentada por el Oferente **CONSORCIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO (CAPS)**, siendo el monto de su oferta el siguiente **Gs. 561.743.262.- (Guaraníes Quinientos sesenta y un millones setecientos cuarenta y tres mil doscientos sesenta y dos),** más los impuestos locales a ser incluidos en la etapa de negociación.

Por lo expuesto, se recomienda invitar a los representantes del oferente con el puntaje técnico y de precio combinado más alto, a fin de ajustar los términos del Contrato de conformidad como se establece en el Numeral 6.1 de la Sección II - Instrucciones a los Consultores de la Solicitud de Propuestas.

No habiendo otro tema que tratar, se da por finalizado el acto de evaluación ***PEDIDO DE PROPUESTA PP Nº 20/2012 - "CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACION DE OBRAS DE SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN 12 COMUNIDADES RURALES" - ID Nº 244.085.-***, suscribiendo los miembros del Comité de Evaluación, en prueba de conformidad y aceptación, en 2 (dos) copias de un mismo tenor y a un mismo efecto.

Ing. LUIS FERNANDO UGARTE G.
Técnico de la Dirección General del SENASA
Representante

Sra. MARIELA GAUTO
Asistente Técnico del Comité de la Dirección General del SENASA
Representante

Abog. PABLO QUIÑONEZ
Asesoría Jurídica del SENASA
Representante

Lic. CESAR GABRIEL MARTINEZ SANCHEZ
Departamento de Contrataciones y Adquisiciones (DCA) del SENASA
Representante

Ing. EDGAR ALFONSO GALARZA JARA
Coordinador del Área de Diseño Ingeniería y Medio Ambiente
UCP PAYSRI BID 2222/OC-PR
Representante

Ing. ALVARO JOSE CARRON GAMARRA
Especialista en Planificación y Monitoreo de la Coordinación General del Programa
UCP PAYSRI BID 2222/OC-PR
Representante

Ing. JORGE RAMON MOLINAS NOVERI
Asistente Técnico de la Coordinación General del Programa
UCP PAYSRI BID 2222/OC-PR
Representante

Ing. JUAN OSCAR HUERTA DELGADO
Coordinador Técnico de Obras
UCP PAYSRI BID 2222/OC-PR
Representante

CP. RUTH LORENA ESCALANTE CHAPARRO
Representante de la Coordinación Adquisiciones
UCP PAYSRI BID 2222/OC-PR
Representante

COMITÉ DE EVALUACIÓN

"PROGRAMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO PARA COMUNIDADES RURALES E INDIGENAS"

PEDIDO DE PROPUESTA PP Nº 20/2012
"CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACION DE OBRAS DE SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN 12 COMUNIDADES RURALES" - ID Nº 244.085.-

INFORME PRELIMINAR DE EVALUACION, COMPARACION DE PROPUESTAS Y EVALUACION COMBINADA DE LA CALIDAD Y COSTO

COMPARACION DE PROPUESTAS Y EVALUACION COMBINADA DE LA CALIDAD Y COSTO

III.3. PUNTAJE FINAL

De conformidad a lo establecido en el Numeral 5.7 Sección II - Instrucciones a los Consultores de la Solicitud de Propuestas, las propuestas se clasifican de acuerdo con sus puntajes técnicos (Pt) y de precio (Pp) combinados, utilizando las ponderaciones asignadas a las propuestas técnicas y a las propuestas de precio

La ponderación asignada a la propuesta técnica es: T = 70%, y
La ponderación asignada a la propuesta de precio es: P = 30%

Para el cálculo del puntaje de precio (Pp) se asignará un puntaje de precio de 100 puntos a la Propuesta de Precio más baja (Pm). Los puntajes de precio (Pp) de las demás propuestas de precio se calculan de la siguiente manera:

$$P_p = 100 \times \frac{P_m}{P_i}$$

donde: Pp es el puntaje de precio del Oferente en consideración,
Pm es el precio de la propuesta más baja, y
Pi es el precio de la propuesta en consideración.

Para determinar el puntaje final de cada Oferente se aplica la fórmula

$$P_{comb} = P_t \times T\% + P_p \times P\%$$

donde: Pcomb es el puntaje final.

Conforme a lo establecido precedentemente y de acuerdo a los resultados de las evaluaciones técnicas y económicas se obtiene el siguiente resultado:

Nº	Oferente	(1) Puntaje Evaluación Técnica (P_t)	(2) Puntaje Técnico Ponderado 70% (0.70xPt)	(3) Oferta en G.	(4) Puntaje Propuesta de precio $P_p=(P_m/P_i)x100$	(5) Puntaje de Precio Ponderado 30% ($0.30xP_p$)	(6) Puntaje combinado (2)+(5)
1	Consorcio CC CAEM COMYCSA	93,00	65,10	777.976.400	72,21	21,66	86,76
2	Consorcio Hispano Guarani	96,00	67,20	679.316.000	82,69	24,81	92,01
3	**Consorcio de Agua Potable y Saneamiento (CAPS)**	**93,10**	**65,17**	**561.743.262**	**100,00**	**30,00**	**95,17**
4	Consorcio JVP-HIDROCONTROL	95,00	66,50	678.020.000	82,85	24,86	91,36

IV. CONCLUSION

Teniendo en cuenta los factores evaluados de acuerdo a los criterios de evaluación definidos en los Documentos de Licitación, la calificación final arroja el siguiente resultado:

Nº	OFERENTES	Puntaje Final
1	Consorcio CC CAEM COMYCSA	86,76
2	Consorcio Hispano Guarani	92,01
3	**Consorcio de Agua Potable y Saneamiento (CAPS)**	**95,17**
4	Consorcio JVP-HIDROCONTROL	91,36

Ing. Pablo Galarza
Coordinador Ambiental
UCP-BID-SENASA

Ing. JORGE MOLINAS NOVERI
Asesor Técnico de la Coordinación General
UCP-SENASA-BID-AECID

Martín Cauto Ortiz
Asistente Técnico
SENASA

Ing. ALVARO JOSE CARRON
Especialista en Planificación y Monitoreo
UCP-SENASA-BID-AECID

Ing. Juan O. Huerta E.
Coordinador Técnico
UCP-BID-SENASA

ABOG. PAULO R. QUIÑONEZ
Mat. Nº 24.330

Lic. César G. Martínez S.
Licitaciones - SENASA

Ing. Luis Zugarte
Asesor Técnico
SENASA