DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
N° 037/2017
CD 031/2017, ID N° 333.528

En cumplimiento a lo establecido en el Art. 27° de la Ley N° 2051/03, elevamos a la Máxima Autoridad de la Institución el Dictamen resultante del análisis de las ofertas presentadas en el marco de la **Contratación Directa N° 031/2017 para la "Adquisición de Mesitas con Silla para Aula y de Sillas pupitres para la U.N.C."** con ID N° 333.528.----------

En ese sentido, primeramente resulta importante destacar que el Comité de Evaluación de Ofertas de la UNC ha sido constituido por Resolución REC N° 005/2017 de fecha 13 de Enero de 2017, conformado por las siguientes personas:

Ing. Com. Gerardo Lang Ferri (Presidente)
Lic. Ángel Leonardo Leguizamón (Miembro)
Dr. Arnaldo Miguel Ferreira Cabañas (Miembro)
Lic. Ever Javier Almirón Cañete (Miembro)
Lic. Ever Javier Benítez Martínez (Miembro)

Conforme se desprende del Acta de Apertura de Ofertas de fecha 17 de julio de 2017, se ha dado la apertura de las siguientes:

EMPRESA	ÍTEMS COTIZADOS	PRECIO TOTAL DE LA OFERTA
NM DISEÑOS – NÉLIDA AIDEE MENDOZA RUFFINELLI – RUC N° 1009022-3	01; 02 y 03	Gs. 46.160.000
AGUILAR & HIJOS – BERNARDO JULIÁN AGUILAR CRISTALDO – RUC N° 884797-5	01; 02 y 03	Gs. 48.700.000
FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3	01; 02 y 03	Gs. 52.350.000
CIFRA REPRESENTACIONES – CIRIACA CÉSPEDES DE ROTELA– RUC N° 613625-7	01; 02 y 03	Gs. 52.900.000
COMERCIAL MARMED – MARÍA LILIAN MEDINA FERREIRA – RUC N° 5001830-2	01; 02 y 03	Gs. 47.544.000
AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA – RUC N° 4358797-6	01 y 02	Gs. 31.082.000

Posteriormente, se ha procedido a la verificación de cada oferta respecto al cumplimiento de las documentaciones básicas de carácter sustancial y demás requerimientos del pliego, de conformidad a lo establecido en el Art. 61° del Decreto N° 21909/03 y demás disposiciones que rigen a las Compras Públicas, observándose lo siguiente:

...///...1/6

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
N° 037/2017
CD 031/2017, ID N° 333.528

...///...

DOCUMENTOS NECESARIOS	1 NM DISEÑOS	2 AGUILAR & HIJOS	3 FRANCI EMPRENDIM.	4 CIFRA REPRESENT.	5 COMERCIAL MARMED	6 AG REPRESENT.
I. DOCUMENTOS COMUNES PARA PERSONAS FÍSICAS Y JURÍDICAS						
a) Formulario de Oferta (*).-	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
b) Garantía de Mantenimiento de Oferta (*).-	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**No Cumple**	**Cumple**
c) Declaración Jurada: no hallarse comprendido en prohibiciones o limitaciones establecidas en el Art. 40 (*).	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
d) Declaración Jurada de protección de niñez y adolescencia.-	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
II. DOCUMENTOS LEGALES. OFERENTES INDIVIDUALES. PERSONAS FÍSICAS						
a) Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta*.	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
b) Constancia de Inscripción en el registro único de contribuyentes – RUC	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
c) Fotocopia simple de su certificado de cumplimiento tributario vigente.	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
d) Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente.-	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
e) Representación, acompañar fotocopia de cédula de identidad y poder otorgado para presentar oferta (*).-	**Cumple**	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***
f) Fotocopia simple del Cumplimiento Tributario vigente.	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
III. DOCUMENTOS LEGALES. OFERENTES INDIVIDUALES. PERSONAS JURÍDICAS	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***
IV. DOCUMENTOS LEGALES PARA OFERENTES EN CONSORCIO	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***
V. OTROS DOCUMENTOS						
Balance General de los años 2015 y 2016.	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
Copias de contratos y/o facturaciones de provisión de mesitas con silla para aula y de sillas pupitres, formalizados en el periodo mencionado.	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
Certificado emitido por el MIC.	**No Cumple**	**No Cumple**	**No Cumple**	**No Cumple**	**No Cumple**	**No Cumple**

(*) ***Documentos Sustanciales, de acuerdo a lo estipulado en el Anexo E del Pliego de Bases y Condiciones.***----------

Como se puede observar en el cuadro ut supra, la firma **COMERCIAL MARMED – MARÍA LILIAN MEDINA FERREIRA – RUC N° 5001830-2** ha presentado en forma incorrecta su Declaración Jurada de Mantenimiento de Ofertas, cuyo monto asciende a Gs. 2.375.000 debiendo ser Gs. 2.377.200 que representa el 5% de su oferta conforme los requerimientos del PBC; razón por la cual el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda descalificar a la mencionada firma de la presente licitación, conforme lo estipula el Art 60° del Decreto 21909/03, "Por el cual se Reglamenta la Ley Nº 2051/03 – De Contrataciones Públicas-"----------

De conformidad a la disposición contenida en el num. 2) del Art. 61° del Decreto N° 21909/03, se ha procedido a la verificación de la planilla de precios presentada por las firmas oferentes que han cumplido con las documentaciones de carácter sustancial, resultando que las mismas no presentan errores aritméticos.----------

La evaluación se realizó por ítem, teniendo en cuenta las cotizaciones más bajas presentadas y las que reúnan las especificaciones técnicas solicitadas en la Licitación, con expresa observancia de las previsiones presupuestarias.----------

Además, se deja constancia que no se ha aplicado el margen de preferencia nacional de conformidad a la legislación vigente, considerando que ninguna de las firmas oferentes ha presentado el Certificado de Origen Nacional que le posibilite acceder al referido beneficio.----------

Habiéndose verificado las cuestiones mencionadas, el Comité de Evaluación de Ofertas procede a ubicar las ofertas mencionadas en orden numérico de menor a mayor en cada ítem, resultando como oferentes con menores precios, los siguientes:

...///...2/6

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
N° 037/2017
CD 031/2017, ID N° 333.528

.../// ...

ítem	OFERENTE	ORDEN	Precio Total (IVA Incluido)
1	AGUILAR & HIJOS – BERNARDO JULIÁN AGUILAR CRISTALDO – RUC N° 884797-5	MENOR PRECIO	Gs. 16.500.000
	NM DISEÑOS – NÉLIDA AIDEE MENDOZA RUFFINELLI – RUC N° 1009022-3	SEGUNDO MENOR PRECIO	Gs. 17.250.000
	CIFRA REPRESENTACIONES – CIRIACA CÉSPEDES DE ROTELA– RUC N° 613625-7	TERCER MENOR PRECIO	Gs. 17.550.000
	FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3	CUARTO MENOR PRECIO	Gs. 18.750.000
	AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA – RUC N° 4358797-6	QUINTO MENOR PRECIO	Gs. 19.035.000
2	AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA – RUC N° 4358797-6	MENOR PRECIO	Gs. 12.047.000
	NM DISEÑOS – NÉLIDA AIDEE MENDOZA RUFFINELLI – RUC N° 1009022-3	SEGUNDO MENOR PRECIO	Gs. 13.860.000
	FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3	TERCER MENOR PRECIO	Gs. 16.100.000
	AGUILAR & HIJOS – BERNARDO JULIÁN AGUILAR CRISTALDO – RUC N° 884797-5	CUARTO MENOR PRECIO	Gs. 16.450.000
	CIFRA REPRESENTACIONES – CIRIACA CÉSPEDES DE ROTELA– RUC N° 613625-7	QUINTO MENOR PRECIO	Gs. 17.010.000
3	NM DISEÑOS – NÉLIDA AIDEE MENDOZA RUFFINELLI – RUC N° 1009022-3	MENOR PRECIO	Gs. 15.050.000
	AGUILAR & HIJOS – BERNARDO JULIÁN AGUILAR CRISTALDO – RUC N° 884797	SEGUNDO MENOR PRECIO	Gs. 15.750.000
	FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3	TERCER MENOR PRECIO	Gs. 17.500.000
	CIFRA REPRESENTACIONES – CIRIACA CÉSPEDES DE ROTELA– RUC N° 613625-7	CUARTO MENOR PRECIO	Gs. 18.340.000

Continuando con el análisis, el Comité de Evaluación de Ofertas reunido resuelve requerir muestras a los mejores oferentes de los ítems 01; 02 y 03, a efectos de realizar una mejor evaluación sobre las características de los bienes licitados. ----------

La empresa **AGUILAR & HIJOS – BERNARDO JULIÁN AGUILAR CRISTALDO – RUC N° 884797-5** ha presentado la muestra del bien licitado en el ítem 01. Al respecto, el Comité de Evaluación de Ofertas de la UNC ha procedido a evaluar las características técnicas del producto ofertado conforme a las exigencias del PBC. En ese sentido, se recomienda adjudicar a la referida empresa en el ítem mencionado, teniendo en cuenta que el producto reúne las características solicitadas por la convocante.----------

De igual manera, la empresa **AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA – RUC N° 4358797-6** ha presentado una muestra del producto ofertado en el ítem 02. Al respecto, el Comité de Evaluación de Ofertas de la UNC ha procedido a evaluar las características técnicas del producto ofertado conforme a las exigencias del PBC. En ese sentido, se recomienda descalificar a la referida empresa en el citado ítem, teniendo en cuenta que el producto no reúne las características (estructura, acabado deforme, material) solicitadas por la convocante y se procede a verificar a la segunda mejor oferta, en este caso a la firma **NM DISEÑOS – NÉLIDA AIDEE MENDOZA RUFFINELLI – RUC N° 1009022-3**.----------

La firma **NM DISEÑOS – NÉLIDA AIDEE MENDOZA RUFFINELLI – RUC N° 1009022-3** ha remitido una muestra del producto licitado en el ítem 02 del presente llamado. No obstante, el producto ofertado tampoco cumple con las características y condiciones (la altura de la mesa es menor por lo que difiere de las establecidas en el PBC), por lo tanto se recomienda de igual manera la descalificación de la empresa en el citado ítem y seguidamente se procede a verificar a la tercera mejor oferta, en este caso a la firma **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3**. ----------

.../// ...3/6

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
N° 037/2017
CD 031/2017, ID N° 333.528

...///...

La empresa **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3** ha remitido la muestra solicitada en el ítem 02 y este Comité ha corroborado que el producto se adapta plenamente a las exigencias establecidas en el PBC.----------

Además, la empresa **NM DISEÑOS – NÉLIDA AIDEE MENDOZA RUFFINELLI – RUC N° 1009022-3** ha presentado muestra del producto ofertado en el ítem 03. Al respecto, el Comité de Evaluación de Ofertas de la UNC ha procedido a evaluar las características técnicas del producto ofertado conforme a las exigencias del PBC. En ese sentido, se recomienda descalificar a la referida empresa en el citado ítem, teniendo en cuenta que el producto no reúne las características (resistencia y grosor tanto de la estructura metálica como el asiento) y condiciones solicitas por la convocante y se procede a verificar a la segunda mejor oferta, en este caso a la firma **AGUILAR & HIJOS – BERNARDO JULIÁN AGUILAR CRISTALDO – RUC N° 884797-5**.----------

La empresa **AGUILAR & HIJOS – BERNARDO JULIÁN AGUILAR CRISTALDO – RUC N° 884797-5** no ha remitido la muestra solicitada en el ítem 03, por consiguiente se recomienda descalificar a la referida empresa en el citado ítem atendiendo que el Comité no posee el producto para evaluar las condiciones del mismo y se procede a verificar a la tercera mejor oferta, en este caso a la firma **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3**.----------

La empresa **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3** ha remitido la muestra solicitada en el ítem 03 y este Comité ha corroborado que el producto se adapta plenamente a las dimensiones solicitadas en el PBC.----------

Según el análisis realizado y hechas las acotaciones, la oferta más aceptable para el ítem 01; corresponde a la presentada por la firma **AGUILAR & HIJOS – BERNARDO JULIÁN AGUILAR CRISTALDO – RUC N° 884797-5** y para los ítems 02 y 03 a la empresa **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3,** por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61° del Decreto N° 21909/03 se procede a seleccionar a las mismas a los efectos de verificar el cumplimiento de los demás requisitos de la Convocatoria. Además, se deja constancia que no se ha realizado consultas en el marco de lo estipulado en Resolución DNCP N° 1173/2016, al encontrarse todos los precios de la oferta dentro del intervalo de 30% por debajo y 20% por encima de la estimación de costo.----------

- Atendiendo a lo mencionado precedentemente, en el presente apartado el Comité de Evaluación de Ofertas se ha abocado al análisis de las ofertas presentadas por las firmas **AGUILAR & HIJOS – BERNARDO JULIÁN AGUILAR CRISTALDO – RUC N° 884797-5 y FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3**, a los efectos de verificar su cumplimiento respecto a los demás requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones referentes a: (a) Capacidad legal; (b) Capacidad Financiera; (c) Capacidad Técnica y (d) Experiencia.----------

...///...4/6

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
N° 037/2017
CD 031/2017, ID N° 333.528

.../// ...

- De conformidad a lo establecido en el num. 20 del Anexo B del Pliego de Bases y Condiciones en cumplimiento de lo establecido en el Decreto N° 21909/03 y a la Resolución DNCP N° 849/2015, se ha procedido a analizar la capacidad legal, capacidad financiera, experiencia y capacidad técnica presentada por las empresas **AGUILAR & HIJOS – BERNARDO JULIÁN AGUILAR CRISTALDO – RUC N° 884797-5 y FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3**, constatándose el siguiente análisis:

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	1		2	
	AGUILAR & HIJOS		FRANCI EMPRENDIMIENTOS	
1. CAPACIDAD TÉCNICA	**No Aplica**		**No Aplica**	
2. CAPACIDAD FINANCIERA				
Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente: igual o mayor que 1, en promedio, en los años 2015 y 2016	**3,28**	**Cumple**	**2,54**	**Cumple**
Endeudamiento: pasivo total / activo total: No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los años 2015 y 2016	**0,34**	**Cumple**	**0,40**	**Cumple**
Rentabilidad: Porcentaje de utilidad o pérdida después de impuestos respecto a Capital: Promedio en los años 2015 y 2016, no deberá ser negativo.	**0,03**	**Cumple**	**0,005**	**Cumple**
3. CAPACIDAD LEGAL				
Verificación de las Prohibiciones Establecidas en el Art. 40, Incs. "a" y "b" de la Ley 2051/03	**Cumple**		**Cumple**	
Verificación del criterio establecido en el Art. 1 de la Resolución DNCP Nº 1173/2016	**Cumple**		**Cumple**	
4. EXPERIENCIA				
Copia de contratos con entes públicos y/o privados de provisión de mesitas con un valor del 50% del monto total de la oferta (como mínimo). Podrán presentarse la cantidad de contratos y/o facturaciones que fueren necesarios para acreditar el monto solicitado.silla para aula y de sillas pupitres, ejecutados en los años: 2015 y/o 2016, por	**Cumple**		**Cumple**	

En cuanto a la evaluación de la capacidad legal de los oferentes, el Comité de Evaluación de Ofertas ha procedido a verificar las documentaciones proveídas por las empresas **AGUILAR & HIJOS – BERNARDO JULIÁN AGUILAR CRISTALDO – RUC N° 884797-5 y FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3**, constatándose que las mismas han presentado en forma correcta el formulario de Declaración Jurada relacionada a las Inhabilidades previstas en el Art. 40 y de integridad a lo establecido en el Art. 20, inciso "w", de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.----------

El Comité de Evaluación de Ofertas de la U.N.C. ha procedido al análisis correspondiente del criterio de evaluación del Art. 40, Inc. "a" y "b" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas con base al informe emitido por la Dirección de Recursos Humanos del Rectorado de la UNC, a través del reporte del SINARH en donde se corrobora que los representantes de las firmas **AGUILAR & HIJOS – BERNARDO JULIÁN AGUILAR CRISTALDO – RUC N° 884797-5 y FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3**, no se encuentran comprendido en las prohibiciones del citado artículo.----------

.../// ...5/6

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
N° 037/2017
CD 031/2017, ID N° 333.528

...///...

Por lo tanto, y atendiendo a lo establecido en el Art. 28° de la Ley N° 2051/03, el Comité de Evaluación de Ofertas de la Universidad Nacional de Concepción recomienda Adjudicar el presente llamado de acuerdo al siguiente detalle:

a) La empresa AGUILAR & HIJOS – BERNARDO JULIÁN AGUILAR CRISTALDO – RUC N° 884797-5, por el ítem 01, totalizando la suma de Gs. 16.500.000 (Guaraníes, dieciséis millones, quinientos mil).----------

b) La empresa FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ – RUC N° 787858-3, por los ítems 02 y 03, totalizando la suma de Gs. 33.600.000 (Guaraníes, treinta y tres millones, seiscientos mil,).----------

Se emite el presente Dictamen salvo mejor parecer del Señor Rector, para los fines que hubiere lugar, en la ciudad de Concepción, República del Paraguay, a los veintiséis días del mes de julio del año dos mil diecisiete, en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto. ----------

Lic. Ever Javier Benítez Martínez
Miembro

Lic. Ever Javier Almirón Cañete
Miembro

Lic. Ángel Leonardo Leguizamón
Miembro

Ing. Com. Richard P. Montanía Pereira
Secretario

Ing. Com. Gerardo Lang Ferri
Presidente

Dirección de U.O.C.
Lic. José Alcides Abente Marín
Director de U.O.C
Universidad Nacional de Concepción