San Lorenzo, 26 de Enero de 2.011

CONTRATACIÓN DIRECTA ID Nº 206.613 – LLAMADO AD REFERNDUM
INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN

A. Se dio apertura a los sobres de documentaciones y ofertas, según el Acta de Apertura de Ofertas Nº 004/2.011

B. **Sobre Nº 1:** Presentan todas las documentaciones exigidas las empresas: **TODO VERDE EMPRENDIMIENTOS, YKUA SAKA INGENIERÍA S.R.L., ING. FERNANDO MORENO, CONCASA, ING. JULIO MONGELÓS, EMTEC, EMPAICSA Y CONSTUVIP.**

Tabla comparativa de ofertas en relación a los requisitos básicos y su cumplimiento

DOCUMENTACION BASICA	TODO VERDE EMPREND.	YKUA SAKA INGENIERÍA S.R.L.	ING. FERNANDO MORENO	CONCASA	ING. JULIO MONGELÓS	EMTEC	EMPAICSA	CONSTRUVIP
Planilla de Precios Anexo 2	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
Declaración Jurada Art. 40	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
Declaración Jurada de menores de edad (Resolución DNCP 941/10)	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
Fotocopia de Cédula	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
Constancia de Visita o Declaración Jurada de Conocimiento del Sitio de Trabajo	No Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	No Presentó	Presentó	No Presentó

C. **Tabla comparativa de ofertas en relación a las especificaciones técnicas y otros requerimientos**
Ver Anexo N° 1, adjunto

- La oferta de la Empresa: **YKUA SAKA INGENIERÍA S.R.L.**, se adecua a las Especificaciones Técnicas establecidas en las invitaciones a presentar propuestas y son susceptibles de analizarse técnica y económicamente.
- La oferta de la Empresa: **ING. FERNANDO MORENO**, se adecua a las Especificaciones Técnicas establecidas en las invitaciones a presentar propuestas y son susceptibles de analizarse técnica y económicamente.
- La oferta de la empresa: **CONCASA**, se adecua a las Especificaciones Técnicas establecidas en las invitaciones a presentar propuestas y son susceptibles de analizarse técnica y económicamente.
- La oferta de la empresa: **ING. JULIO MONGELÓS**, se adecua a las Especificaciones Técnicas establecidas en las invitaciones a presentar propuestas y son susceptibles de analizarse técnica y económicamente.
- La oferta de la empresa: **EMPAICSA**, se adecua a las Especificaciones Técnicas establecidas en las invitaciones a presentar propuestas y son susceptibles de analizarse técnica y económicamente.
- La oferta de la empresa **TODO VERDE EMPRENDIMIENTOS,** no fue analizada por no haber dado cumplimiento a la presentación de la Constancia de Visita o Declaración Jurada de Conocimiento del Sitio de Trabajo solicitada en la Invitación como carácter sustancial.
- La oferta de la empresa **EMTEC**, no fue analizada por no haber dado cumplimiento a la presentación de la Constancia de Visita o Declaración Jurada de Conocimiento del Sitio de Trabajo solicitada en la Invitación como carácter sustancial.
- La oferta de la empresa **CONSTRUVIP**, no fue analizada por no haber dado cumplimiento a la presentación de la Constancia de Visita o Declaración Jurada de Conocimiento del Sitio de Trabajo solicitada en la Invitación como carácter sustancial.

D. **Tabla comparativa de los precios de las ofertas que han cumplido las especificaciones técnicas**

Se adjunta al presente Informe de Evaluación de Ofertas y Recomendación el Anexo N° 2

Se procedió a la corrección aritmética, conforme leyes vigentes.

- La oferta corregida de la Empresa **"CONCASA"**, arroja una diferencia de mas con relación al total de la oferta presentada de Gs. 5 (Guaraníes Cinco), diferencia proveniente de un error en la sumatoria, el cual consigna en su oferta Gs. 58.247.512 debiendo ser Gs. 58.247.507.-
- La oferta corregida de la Empresa **"EMPAICSA"**, arroja una diferencia de menos con relación al total de la oferta presentada de Gs. 15 (Guaraníes Quince), diferencia proveniente de un error en la sumatoria, el cual consigna en su oferta Gs. 36.410.349 debiendo ser Gs. 36.410.364.-

La oferta de la empresa; **EMPAICSA**, es la evaluada como la más baja.

ALBERTO J. GONZALEZ G.
COORDINADOR

Lic. Luis David Jiménez
Director Administrativo

Lic. Víctor Hugo Martínez
Director de la U.O.C.

E. **Cumplimiento de los criterios para la evaluación y comparación de las ofertas:**

La oferta correspondiente a la empresa **EMPAICSA**, cumple con los requisitos exigidos en cuanto a la capacidad legal.

Por lo tanto, este Comité de Evaluación considera que esta empresa demuestra la capacidad suficiente para la Construcción de Reservorio de Agua.

F. **Tabla de los precios totales de la oferta más baja.**

Se adjunta al presente Informe de Evaluación de Ofertas y Recomendación el Anexo N° 3

Que se ha dado cumplimiento a lo establecido en el art. 4º de la Ley 2.051 de Contrataciones Públicas.

G. **Tabla comparativa del porcentaje de variación entre la oferta más baja evaluada y el presupuesto referencial**

Por lo tanto, y en consideración de los aspectos indicados anteriormente, el Comité de Evaluación, responsable de las evaluaciones de ofertas para las Contrataciones Directas, recomienda adjudicar a la empresa **EMPAICSA** la Construcción de Reservorio, con relación al Llamado IDNº 206.613 "Construcción de Reservorio de Agua" para la Facultad de Arquitectura, Diseño y Arte, por haber ajustado su oferta a las especificaciones técnicas establecidas, presentando la oferta evaluada como la más baja y por que el precio de la oferta de esta empresa se encuentra por debajo comparado al presupuesto referencial elaborado por el Departamento de Contrataciones, siempre y cuando estas empresas presenten las documentaciones exigidas en sustitución de las declaraciones juradas prevista en el Art.. 47º del Decreto Nº 21.909/2.003, reglamentario de la ley Nº 2.051/2003 de Contrataciones Públicas, AD REFERENDUN de la aprobación del Proyecto del P.G.G.N (Presupuesto General de Gastos de la Nación), para el ejercicio 2011 presentado al Congreso Nacional.

Sr. Alberto González Girador	Lic. Luis Jiménez Director Administrativo	Lic. Víctor Martínez Director de la U.O.C.

ANEXO 1

TABLA COMPARATIVA DE OFERTAS EN RELACIÓN A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y OTROS

ITEM	UNID.	CANT.	ESPECIFICACIONES TÉNICAS	YKUA SAKA INGENIERÍA S.R.L.	ING. FERNANDO MORENO	CONCASA	ING. JULIO MONGELÓS	EMPAICSA
1	m3	55	Excavación	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA
2	m3	10,2	Estructura de Ho. Ao, 21 Mpa	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA
3	m2	98	Impermeabilización	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA
4	gl	1	Provision e Instalación de tuberias y accesorios	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA
5	gl	2	Provisión e Instalación de Electrobombas	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA
6	gl	1	Provisión e Instalación de Panel eléctrico	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA
7	gl	1	By Pass	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA	SE ADECUA

ALBERTO GONZALEZ
GIRADOR

LIC. LUIS JIMÉNEZ
DIRECTOR ADMINISTRATIVO

LIC. VÍCTOR MARTÍNEZ
DIRECTOR DE LA U.O.C.

ANEXO 2

TABLA COMPARATIVA DE LOS PRECIOS UNITARIOS Y TOTALES DE LAS OFERTAS

Luego de las correcciones aritmeticas en la oferta de las Empresas CONCASA y EMPAICSA, queda redactada el monto total corregido de la Oferta de dichas Empresas de la siguiente manera:

ITEM	CANT.	UNIDAD	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	YKUA SAKA INGENIERÍA S.R.L.		ING. FERNANDO MORENO		CONCASA		ING. JULIO MONGELÓS		EMPAICSA	
				PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
1	m3	55	Excavación	37.800	2.079.000	53.460	2.940.300	226.380	12.450.900	26.000	1.430.000	71.781	3.947.955
2	m3	10,2	Estructura de Ho. Ao, 21 Mpa	2.900.000	29.580.000	4.356.000	44.431.200	2.248.694	22.936.679	4.128.000	42.105.600	1.598.393	16.303.609
3	m2	98	Impermeabilización	103.000	10.094.000	148.500	14.553.000	126.167	12.364.366	85.000	8.330.000	61.600	6.036.800
4	gl	1	Provision e Instalación de tuberias y accesorios	3.850.000	3.850.000	5.544.000	5.544.000	1.670.592	1.670.592	975.000	975.000	2.590.000	2.590.000
5	gl	2	Provisión e Instalación de Electrobombas	4.700.000	9.400.000	6.930.000	13.860.000	3.399.165	6.798.330	3.705.000	7.410.000	1.918.000	3.836.000
6	gl	1	Provisión e Instalación de Panel eléctrico	3.200.000	3.200.000	4.950.000	4.950.000	1.441.440	1.441.440	5.200.000	5.200.000	1.638.000	1.638.000
7	gl	1	By Pass	1.900.000	1.900.000	2.376.000	2.376.000	585.200	585.200	1.950.000	1.950.000	2.058.000	2.058.000
TOTALES					60.103.000		88.654.500		58.247.507		67.400.600		36.410.364

36.410.349

15

ALBERTO GONZÁLEZ
GIRADOR

LIC. LUIS JIMÉNEZ
DIRECTOR ADMINISTRATIVO

LIC. VÍCTOR MARTÍNEZ
DIRECTOR DE LA U.O.C.

ANEXO 3

PRECIO TOTAL DE LA OFERTA MÁS BAJA

ITEM	CANT.	UNIDAD	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	YKUA SAKA INGENIERÍ	ING. FERNANDO MORENO	CONCASA	ING. JULIO MONGELÓS	EMPAICSA
1	m3	55	Excavación					3.947.955
2	m3	10,2	Estructura de Ho. Ao, 21 Mpa					16.303.609
3	m2	98	Impermeabilización					6.036.800
4	gl	1	Provision e Instalación de tuberias y accesorios					2.590.000
5	gl	2	Provisión e Instalación de Electrobombas					3.836.000
6	gl	1	Provisión e Instalación de Panel eléctrico					1.638.000
7	gl	1	By Pass					2.058.000
TOTALES				0	0	0	0	36.410.364

ALBERTO GONZÁLEZ
GIRADOR

LIC. LUIS JIMÉNEZ
DIRECTOR ADMINISTRATIVO

LIC. VÍCTOR MARTÍNEZ
DIRECTOR DE LA U.O.C

ANEXO 4

TABLA COMPARATIVA DEL PORCENTAJE DE VARIACIÓN ENTRE LA OFERTA MÁS BAJA Y EL PRESUPUESTO REFERENCIAL

ÍTEM	CANT.	UNIDAD	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA	PRECIO ESTIMADO	PORCENTAJE DE VARIACIÓN
1	m3	55	Excavación	71.781	50.000	43,56
2	m3	10,2	Estructura de Ho. Ao, 21 Mpa	1.598.393	2.600.000	-38,52
3	m2	98	Impermeabilización	61.600	130.000	-52,62
4	gl	1	Provision e Instalación de tuberias y accesorios	2.590.000	4.100.000	-36,83
5	gl	2	Provisión e Instalación de Electrobombas	1.918.000	4.600.000	-58,30
6	gl	1	Provisión e Instalación de Panel eléctrico	1.638.000	3.500.000	-53,20
7	gl	1	By Pass	2.058.000	2.100.000	-2,00
			TOTAL DEL LLAMADO:	**36.410.364**	**60.910.000**	**-40,22**

ALBERTO GONZÁLEZ
GIRADOR

LIC. LUIS JIMÉNEZ
DIRECTOR ADMINISTRATIVO

VÍCTOR MARTÍNEZ
DIRECTOR DE LA U.O.C.