(1)

**DICTAMEN COMPLEMENTARIO DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS**

**LLAMADO M.O.P.C. Nº. 186/2010**

Asunción, 16 de marzo de 2011.-

VISTO: la Resolución de la Direccion Nacional de Contrataciones Públicas DNCP Nº 473/11 de fecha 11 de Marzo de 2011, la Resolución Ministerial Nº 408 de fecha 16 de Marzo de 2011, referente a las Propuestas presentadas en el marco del "**LLAMADO M.O.P.C. Nº 186/2010 LICITACION PUBLICA NACIONAL PARA LA RESTAURACION DEL PALACIO PATRI".-**

**CONSIDERANDO**

Que, la Resolución de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas **DNCP Nº 473** de fecha 11 de marzo de 2011 dice: "***RESUELVE**: (...) 3) **DISPONER** una nueva evaluación de las ofertas, conforme los criterios dispuestos en el Pliego de Bases y Condiciones, la Ley Nº 2051/03 y las directrices establecidas en esta resolución; 4) **INTIMAR**, a la Convocante a que comunique al Juzgado de Instrucción, el Resultado de la nueva evaluación de las ofertas y la Resolución tomada en consecuencia, en el plazo de 05 días hábiles a partir de la notificación de la presente resolución, a los efectos del levantamiento del estado de Impugnación en el Portal de Contrataciones Públicas (...)".-*

Que, la Resolución Ministerial Nº 408 de fecha 16 de marzo de 2011 dice: "***RESUELVE:** Art. 1º.- Dar cumplimiento a la **Resolución DNCP Nº 473/2011** del 11 de marzo de 2011, y en consecuencia, autorizar al Comité de Evaluación de Ofertas a realizar una nueva Evaluación del Llamado de referencia, de conformidad a los puntos resolutivos 3º y 4º de la citada Resolución. Art. 2º.- Comunicar a quienes corresponda y cumplido, archivar".-*

Que, según el Dictamen del Comité de Evaluacion de Ofertas de fecha 04 de enero de 2011 a criterio de la Direccion de Obras Públicas (Informe Complementario DOP- DT Nº 523 de fecha 30 de diciembre de 2010) los oferentes JG INGENIERIA, AUTOMOTIVE S.A.I.E., Arq. Aníbal Jorge Ayala Benítez, ALMAPI S.R.L. y MM S.A. **"NO PRESENTAN REPRESENTANTE TECNICO DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL PBC (PROFESIONAL RESTAURADOR)".-**

Asimismo, en el informe técnico citado mas arriba el Director de la DOP manifiesta: *" Teniendo en cuenta las características singulares, de tipología única e irrepetible dentro del repertorio edilicio de valor histórico-patrimonial y arquitectónico de Asunción en particular , y de nuestro país en general, es conveniente considerar como factor determinante y sustancial, para la adjudicación, el profesional arquitecto especializado en restauración, con titulo de pos-grado habilitante para el efecto, habida cuenta de la situación que plantea esta obra, donde las cuestiones inherentes al "salvataje" o rescate requieren de manera permanente y en el proceso de obra, en que la toma de decisiones, "in situ", es de vital importancia, de una calificación y curriculum del profesional responsable por parte de la empresa constructora, con demostrada solvencia, probidad, capacidad y conocimientos en la materia." (...) `El comitente o encargado y responsable de la adjudicación y fiscalización de los trabajos, en representación del Estado paraguayo, en este caso el MOPC, debe erigirse en celoso custodio del patrimonio nacional, como la ley lo establece, actuando con la rigurosidad que amerita el caso, a efectos de cumplir con los objetivos propios del rescate, preservación, conservación y mantenimiento edilicio de incuestionable valor, y donde las cuestiones de orden técnico con el criterio adecuado, deben prevalecer sobre las cuestiones de orden meramente económicas." (...) "Finalmente, como elemento o parámetro evaluativo en el proceso licitatorio, esta Dirección aconseja técnicamente tomar en cuenta, o considerar la especialización del representante técnico de esta materia (restaurador) en base a lo señalado más arriba, a más de las exigencias previstas normalmente, y por ende, estar a tono o acorde a las reglamentaciones internacionales, en lo que merece toda restauración de época."*

Que, el Dictamen del Comité de Evaluacion de Ofertas de fecha 04 de enero de 2011 se ajusta fielmente a la recomendación realizada por la Direccion de Obras Públicas, dependencia técnica designada para la evaluacion correspondiente de este llamado.-

2

Que la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, en su resolución Nº 473/11, de fecha 11 de Marzo de 2011, en su análisis de los hechos considera que la no presentación de un titulo profesional que acredite la calidad de restaurador del profesional propuesto por la firma EDEC Ingeniería, no es motivo suficiente como para considerar que la oferta presentada por la citada empresa NO CUMPLE con los requisitos técnicos establecidos para el presente llamado.

Que, si bien el Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones manifestó un parecer distinto, considera que ante la urgencia de la convocante por realizar la obra objeto del presente llamado, y atendiendo las consideraciones realizadas por la DNCP, es prudente allanarse ante lo resuelto por dicha dependencia del estado, especialista en Materia de Contrataciones Estatales.

Que, conforme lo expuesto, la firma EDEC INGENIERA es la oferta mas baja que CUMPLE con todos los requisitos establecidos por el PBC.-

Que, la Resolución de la Direccion Nacional de Contrataciones Públicas DNCP Nº 473/11, la Resolución Ministerial Nº 408, referente a las Propuestas presentadas en el marco del "**LLAMADO M.O.P.C. Nº 186/2010 LICITACION PUBLICA NACIONAL PARA LA RESTAURACION DEL PALACIO PATRI**", se concluye que los criterios utilizados en el estudio y evaluación de las propuestas, se hallan debidamente sustentados, por lo tanto el comité de evaluación de ofertas,

**RECOMIENDA:**

1) **RECTIFICAR LA RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN** realizada previamente en el marco del **LLAMADO M.O.P.C. Nº 186/2010 LICITACION PUBLICA NACIONAL PARA LA RESTAURACION DEL PALACIO PATRI** y recomendar la adjudicación del presente llamado a la firma Edec Ingeniería, por un monto de GUARANIES NOVECIENTOS SEIS MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL Gs 906.664.000 (IVA Incluido)

2) Elevar el presente Dictamen al gabinete del Señor Ministro, a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos restantes y la emisión de la Resolución Ministerial.-

**PRESIDENTE**

**ECON. JUAN FELIX BOGADO TATTER** .....
Viceministro de Administración y Finanzas

**MIEMBROS**

**ING. ANDRES RIVAROLA CASACCIA** .....
Viceministro de Obras Públicas

**ABOG. GABRIEL BENITEZ COLNAGO** .....
Secretario General

**ABOG. JUAN H. BAEZ INFANTE** .....
Director de Asuntos Jurídicos

**ARQ. GUSTAVO GLAVINICH** .....
Director de Obras Públicas

(2)

**DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACION DE OFERTAS**
**LLAMADO M.O.P.C. Nº 186/2010**

Asunción, 04 de Enero de 2011.-

**VISTO:** El Dictamen Jurídico, el informe de la Dirección de Planificación Económica, el Memorandum DOP – DT Nº 514/10 y 518/10 de la Dirección de Obras Públicas, el Acta de Recepción y Apertura de Propuestas, en el marco del **"LLAMADO M.O.P.C. Nº 186/2010 LICITACION PUBLICA NACIONAL PARA LA RESTAURACION DEL PALACIO PATRI"**, cuyo Acto de Apertura de Propuestas se realizó el día 21 de diciembre de 2010, y se presentaron los siguientes oferentes:

1) ARQUITECTO ANIBAL AYALA
2) MM S.A.
3) DANIEL HIRSCH Y ASOCIADOS
4) ALMAPI S.R.L.
5) ARQUITECTO JUAN GODOY
6) EDEC CONSTRUCTORA
7) AUTOMITIVE S.A.I.E.

**CONSIDERANDO**

Que, la Direccion de Asuntos Jurídicos en su Dictamen **Nº 2850** de fecha 28 de diciembre de 2010 dice: "*Que, se observa en el Expediente, copia del Acta de Recepción y Apertura de Ofertas, que se llevó a cabo en el Salón de Actos del Ministerio de Obras Publicas y Comunicaciones, el día 21 de diciembre de 2010. En la misma se dejó constancia de que: 1. Los oferentes participantes presentan las Garantías de Mantenimiento de Oferta y serán analizadas por el Comité de Evaluación de Ofertas. 2. Las empresas ARQ. ANIBAL AYALA, ARQ. JUAN GODOY, y AUTOMOTIVE S.A.I.E. no presentan su oferta en formato magnético. 3. La representante de la firma EDEC INGENIERÍA manifiesta que no han presentado Declaración Jurada del Personal Específico los siguientes oferentes: ALMAPI S.R.L., ARQ. ANIBAL AYALA, ARQ. JUAN GODOY, y AUTOMOTIVE S.A.I.E. También expresa que la firma AUTOMOTIVE S.A.I.E. no cuenta con la experiencia solicitada en el PBC. 4. La representante de la firma DANIEL HIRSCH & ASOC. Manifiesta que la empresa EDEC INGENIERÍA no cumple con el requisito sustancial de presentar el profesional especialista en restauración de edificios históricos con su correspondiente título de constancia académica, y la experiencia relativa a la reparación de cubiertas de balcones y edificios del puerto viejo de Concepción no es consistente al respecto. 5. La representante de la firma DANIEL HIRSCH & ASOC. Manifiesta que la empresa ARQ. ANIBAL AYALA no presenta especialista en restauración de edificios históricos ni experiencia en la materia. El post grado que presenta no es consistente, ni lo habilita para el efecto y con respecto a la empresa MM S.A., ALMAPI S.R.L., ARQ. JUAN GODOY y AUTOMOTIVE S.A.I.E., no presentan especialista ni experiencia en obras de restauración arquitectónica, 6. La representante de la firma EDEC INGENIERÍA manifiesta que sí presenta especialista en restauración de edificios históricos. 7. El representante de la empresa MM S.A. manifiesta que ha presentado el profesional requerido para dicha obra y deja a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas*".-

Igualmente, consta en el expediente el original de **la Providencia Interna DCG-dg Nº 107/2010**, de fecha 23 de diciembre de 2010, del Departamento de Contratos y Garantías de la UOC, que se expide aclarando que *se procedió a verificar las Pólizas de Garantía de Mantenimiento de Oferta, en cuanto al cumplimiento de requerimientos del Art. 51 literal b. del Decreto Nº 21.909/03 Modificado por el Decreto Nº 5.174/05, del Pliego de Bases y Condiciones PBC LPN Nº 186/2010, Secciones I IAO y II DDL.* **Del análisis realizado por el mencionado departamento, se deduce que TODAS LAS PÓLIZAS de Garantía de Mantenimiento de Oferta presentadas por los participantes, CUMPLEN con lo requerido en el PBC.-**

Refiere: "*Que, esta Dirección ha procedido a la verificación de las Carpetas presentadas por los Oferentes, teniendo en cuenta la documentación SUSTANCIAL establecida por la Ley Nº 2051/03 De Contrataciones Públicas y el Pliego de Bases y Condiciones del Presente Llamado, Sección I Instrucciones a los Oferentes, Cláusula 11.2 - Documentos Legales para la presentación de la Oferta y Sección II Datos de la Licitación, misma cláusula,* ***encontrando que TODAS LAS OFERTAS CUMPLEN con los aspectos requeridos en el PBC".-***

Señala que: "*Prosiguiendo con la evaluación, se observa que Documentos Adicionales eran requeridos en el PBC, respecto a los cuales mencionamos que la Empresa* ***ARQ. ANIBAL AYALA,*** *no presenta su Declaración Jurada de Pago del Impuesto al Valor Agregado – IVA (seis últimos meses precedentes a la fecha de Apertura), y la empresa* ***AUTOMOTIVE S.A.I.E.,*** *no presenta Certificado de Cumplimiento Tributario".-*

3

Finaliza la Direccion de Asuntos Juridicos diciendo que: "***CONCLUSIÓN:*** *POR TANTO, corresponde que el Comité de Evaluación de Ofertas* ***prosiga*** *con los trámites administrativos pertinentes,* ***teniendo en cuenta lo observado por esta Dirección*** *y los sectores evaluadores restantes, atendiendo a los intereses de la Institución, conforme a las disposiciones contenidas en la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", Decreto Reglamentario Nº 21.909 y sus modificaciones".-*

Que, el informe de la Direccion de Planificación Económica en su **D.P.E. Nº 722** de fecha 23 de diciembre de 2010 dice: *"Se han preparado los índices correspondientes en la planilla "ANALISIS DE LA SITUACION PATRIMONIAL Y FINANCIERA", Anexo "A" que se adjuntan; y en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable – Financiera de los oferentes. Así mismo, se adjunta el "RESUMEN ECONOMICO – FINANCIERO", Anexo "B" resumen de resultado de análisis".-*

Del Anexo B se desprende que los tres oferentes analizados: Arq. Juan Bautista Godoy A.; Automotive S.A.I.E.; Arquitecto Aníbal Jorge Ayala Benítez CUMPLEN con los requisitos mínimos exigidos por el Pliego de Bases y Condiciones para calificar.-

Que, el Informe de Evaluacion Técnica de la Dirección de Obras Públicas, de fecha 27 de diciembre de 2010 dice: *"Se ha procedido a la verificación de las copias de los sobres que contienen las propuestas para el llamado de la referencia. El acto de apertura de ofertas se realizó en fecha 21 de Diciembre de 2010 constando las observaciones en el Acta s/N° con ID del llamado N° 204989 y cuyos resultados se consignan en las planillas siguientes". (sic)*

Expresa que: *"La revisión de las propuestas abarcó lo referente a requisitos de* ***presentación y verificación*** *de las operaciones matemáticas de las mismas, de acuerdo a lo establecido en los Artículos 60 (2) y 61 (2) del Decreto Nº 21.909 respectivamente".-*

***1.- OFERENTE: JG INGENIERIA Arq. Juan Bautista Godoy A.***

| | | |
|---|---|---|
| ***OFERTA (IVA INCLUIDO) : 564.960.000*** | | |
| *Garantía Mantenimiento 18.000.000* | *Garantía: 3.19%* | *Vigencia: 90dias* |
| **REQUISITOS** | | **OBSERVACIONES** |
| ***EXP. ESPECIFICA*** | | |
| *a) Exper. Obras Similares* | ***NO*** | ***NO PRESENTA CERTIFICADOS EN OBRAS SIMILARES AL DEL LLAMADO*** |
| *b) Exper. En Activ. Claves* | | *No se aplica* |
| ***PERSONAL*** | | |
| *Representante Técnico* | *SI* | *ARQ. JUAN GODOY* |
| *Curriculum Vitae* | ***NO*** | ***NO PRESENTA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES*** |
| ***EQUIPOS*** | | *No se aplica* |
| ***VERIFICACION DE PLANILLA DE OFERTA*** | | *SIN ERRORES* |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ***RESULTADO FINAL A CRITERIO DEL DEPTO. TÉCNICO*** | PASA | | NO PASA | X |

2.- OFERENTE: AUTOMOTIVE S.A.I.E

| | | | |
|---|---|---|---|
| OFERTA (IVA INCLUIDO) : 775.327.991 | | | |
| Garantía Mantenimiento : 28.000.000 | Garantía: 3.61 % | Vigencia: 120 días | |
| **REQUISITOS** | | **OBSERVACIONES** | |
| EXP. ESPECIFICA | | No presentan certificados de obras, ni certificados de obras | |
| a) Exper. Obras Similares | NO | | |
| b) Exper. En Activ. Claves | | No se aplica | |
| PERSONAL | | | |
| Representante Técnico | NO | No Presenta un Profesional o Representante Técnico de acuerdo al llamado | |
| Curriculum Vitae | NO | No presentan Curriculum con Experiencia en Obras Similares | |
| EQUIPOS | | No se aplica | |
| VERIFICACION DE PLANILLA DE OFERTA | EN LA PLANILLA DEL OFERENTE RUBRO DUPLICADO Pintura de Aberturas ITEM: Pintura al esmalte sintético mate incluye preparación de superficie lijado de puertas ERROR DE REDONDEO EN LOS TOTALES DE VARIOS ITEMS | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| RESULTADO FINAL A CRITERIO DEL DEPTO. TÉCNICO | PASA | | NO PASA | X |

3.- OFERENTE: Arq. Anibal Jorge Ayala Benítez

| | | | |
|---|---|---|---|
| OFERTA (IVA INCLUIDO) : 783.141.500 | | | |
| Garantía Mantenimiento : 100.000.000 | Garantía: 12.77% | Vigencia: 90 días | |
| **REQUISITOS** | | **OBSERVACIONES** | |
| EXP. ESPECIFICA | | No presenta Certificados, ni respaldo de Experiencias en Restauración. | |
| a) Exper. Obras Similares | NO | | |
| b) Exper. En Activ. Claves | | No se aplica | |
| PERSONAL | | | |
| Representante Técnico | SI | ANIBAL JORGE AYALA B. | |
| Curriculum Vitae | NO | No Presenta Curriculum con Experiencia en Obras Similares | |
| EQUIPOS | | No se aplica | |
| VERIFICACION DE PLANILLA DE OFERTA | SIN ERRORES | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| RESULTADO FINAL A CRITERIO DEL DEPTO. TÉCNICO | PASA | | NO PASA | X |

**4.- OFERENTE: EdeC Ingenieria**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **OFERTA (IVA INCLUIDO) : 906.664.000** | | | | |
| Garantía Mantenimiento : **48.000.000** | | Garantía: 5.29 % | Vigencia: 90 | días |
| **REQUISITOS** | | **OBSERVACIONES** | | |
| **EXP. ESPECIFICA** | | ***Falta Certificados de Obras*** | | |
| a) Exper. Obras Similares | | | | |
| b) Exper. En Activ. Claves | | No se aplica | | |
| **PERSONAL** | | | | |
| Representante Técnico | SI | Emmanuel M. De Colleville / MIRTHA POISSON DE ODURNIN | | |
| Curriculum Vitae | | **FALTA CURRICULUM Ampliación** | | |
| **EQUIPOS** | | No se aplica | | |
| **VERIFICACION DE PLANILLA DE OFERTA** | | SIN ERRORES | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **RESULTADO FINAL A CRITERIO DEL DEPTO. TÉCNICO** | PASA | | NO PASA | |

**5.- OFERENTE: ALMAPI SRL**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **OFERTA (IVA INCLUIDO) : 951.076.000** | | | | |
| Garantía Mantenimiento : **30.000.000** | | Garantía: 3.15 % | Vigencia: 90 | días |
| **REQUISITOS** | | **OBSERVACIONES** | | |
| **EXP. ESPECIFICA** | | ***No presenta Certificados, ni respaldo de Experiencias en Restauración.*** | | |
| a) Exper. Obras Similares | **NO** | | | |
| b) Exper. En Activ. Claves | | No se aplica | | |
| **PERSONAL** | | | | |
| Representante Técnico | SI | ING. LUIS MARIA FERNANDEZ RAMIREZ | | |
| Curriculum Vitae | **NO** | **No Presenta Curriculum con Experiencia en Obras** | | |
| **EQUIPOS** | | No se aplica | | |
| **VERIFICACION DE PLANILLA DE OFERTA** | | SIN ERRORES | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **RESULTADO FINAL A CRITERIO DEL DEPTO. TÉCNICO** | PASA | | NO PASA | X |

6

***6.- OFERENTE: DANIEL HIRSCH & ASOCIADOS***

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***OFERTA (IVA INCLUIDO) : 1.025.865.140*** | | | |
| *Garantía Mantenimiento :* ***33.000.000*** | *Garantía: 3.23* | *%* | *Vigencia: 121* *días* |
| **REQUISITOS** | **OBSERVACIONES** | | |
| ***EXP. ESPECIFICA*** | ***FALTA PRESENTAR CERTIFICADOS*** | | |
| *a) Exper. Obras Similares* | | | |
| *b) Exper. En Activ. Claves* | *No se aplica* | | |
| ***PERSONAL*** | | | |
| *Representante Técnico* | *SI* | *ARQ. BETTINA VALERIA BRAY JIMÉNEZ* | |
| *Curriculum Vitae* | *SI* | *Con Experiencia en Obras* | |
| ***EQUIPOS*** | *No se aplica* | | |
| ***VERIFICACION DE PLANILLA DE OFERTA*** | *EN LA PLANILLA DEL OFERENTE RUBRO DUPLICADO Pintura de Aberturas ITEM: Pintura al esmalte sintético mate incluye preparación de superficie lijado de puertas* | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ***RESULTADO FINAL A CRITERIO DEL DEPTO. TÉCNICO*** | PASA | | NO PASA | |

***7.- OFERENTE: MM S.A.***

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***OFERTA (IVA INCLUIDO) : 1.423.795.200*** | | | |
| *Garantía Mantenimiento : 55.000.000* | *Garantía:3.86* | *%* | *Vigencia: 90* *días* |
| **REQUISITOS** | **OBSERVACIONES** | | |
| ***EXP. ESPECIFICA*** | ***No presenta Certificados, ni respaldo de Experiencias en Restauración.*** | | |
| *a) Exper. Obras Similares* | ***NO*** | | |
| *b) Exper. En Activ. Claves* | *No se aplica* | | |
| ***PERSONAL*** | | | |
| *Representante Técnico* | *SI* | *JORGE ANTONIO MORENO MERELES* | |
| *Curriculum Vitae* | ***NO*** | ***No Presenta Curriculum con Experiencia en Obras Similares*** | |
| ***EQUIPOS*** | *No se aplica* | | |
| ***VERIFICACION DE PLANILLA DE OFERTA*** | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ***RESULTADO FINAL A CRITERIO DEL DEPTO. TÉCNICO*** | PASA | | NO PASA | X |

Señala que: "***OBSERVACIONES. 1.*** *No se han tenido en cuenta las exigencias legales/impositivas/financieras solicitadas en el llamado, por corresponder dicha verificación a otra(s) dependencia(s). 2. El presente informe deberá ser remitido al Comité de Evaluación para su consideración y emisión del dictamen que servirá como base para la adjudicación. 3. Habiéndose constatado la falta de documentos correspondientes a la Evaluación Técnica solicitados en las Instrucciones a los Oferentes y considerando lo establecido en los Artículos 26 de la Ley Nº 2051 y 59 del Decreto Nº 21.909 que reglamenta la citada Ley, se solicitará a los oferentes la presentación de la documentación faltante, dentro de un plazo razonable y de acuerdo al siguiente detalle:*

7

| OFERENTE | OBSERVACIONES<br>AMPLIACIÓN DE DATOS |
|---|---|
| EdeC Ingenieria | Se solicitará por nota la presentación de los certificados faltantes:<br>Certificados de Obras Especificas de acuerdo a lo solicitado<br>Curriculum Vitae Completo de acuerdo a lo solicitado |
| DANIEL HIRSCH & ASOCIADOS | Se solicitará por nota la presentación de los certificados faltantes:<br>Certificados de Obras Especificas de acuerdo a lo solicitado |

Dice el Informe Técnico que: *"La similitud DE LAS OBRAS debe basarse en la escala física, la complejidad, los métodos o la tecnología, u otras características técnicas, conforme a lo descrito en la Sección V. Alcance de las Obras".-*

Finaliza diciendo que: "*Los Representantes Técnicos con cinco (5) años de experiencia en servicios de naturaleza y complejidad similares. Se deberá presentar Currículum Vitae. También deberá proponer a un Profesional Restaurador, que deberá contar con una experiencia mínima de cinco (5) años en restauración de edificios. Se deberá presentar Currículum Vitae, Certificados de obras de similares envergaduras a la propuesta, de Edificios que haya restaurado y una Declaración Jurada de disponibilidad y trabajo, en caso que el Oferente sea adjudicado. Dicha declaración jurada será de carácter sustancial*".-

Que, el Informe de Evaluacion Técnica Complementaria de fecha 28 de diciembre de 2010 dice: "*Se ha procedido a la verificación de las copias de los sobres que contienen las propuestas para el llamado de la referencia. El acto de apertura de ofertas se realizó en fecha 21 de Diciembre de 2010 constando las observaciones en el Acta s/N° con ID del llamado N° 204989 y cuyos resultados se consignan en las planillas siguientes*".-

Expresa que: "*La revisión de las propuestas abarcó lo referente a requisitos de **presentación y verificación** de las operaciones matemáticas de las mismas, de acuerdo a lo establecido en los Artículos 60 (2) y 61 (2) del Decreto Nº 21.909 respectivamente*".-

***1.- OFERENTE: EdeC Ingenieria***

| | | |
|---|---|---|
| ***OFERTA (IVA INCLUIDO) : 906.664.000*** | | |
| *Garantía Mantenimiento :* ***48.000.000*** | *Garantía: 5.29 %* | *Vigencia: 90 días* |
| **REQUISITOS** | | **OBSERVACIONES** |
| ***EXP. ESPECIFICA*** | | ***RESTAURACIÓN DE CUBIERTAS Y CONSTRUCCIONES VARIAS EN EL PUERTO VIEJO DE CONCEPCIÓN (PRIMERA ETAPA)*** |
| *a) Exper. Obras Similares* | ***SI*** | |
| *b) Exper. En Activ. Claves* | | *No se aplica* |
| ***PERSONAL*** | | |
| *Representante Técnico* | *SI* | *Emmanuel M. De Colleville / MIRTHA POISSON DE ODURNIN* |
| *Curriculum Vitae* | ***NO*** | ***EL REPRESENTANTE TECNICO NO ES ESPECIALISTA EN RESTAURACIÓN*** |
| ***EQUIPOS*** | | *No se aplica* |
| ***VERIFICACION DE PLANILLA DE OFERTA*** | *SIN ERRORES* | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ***RESULTADO FINAL A CRITERIO DEL DEPTO. TÉCNICO*** | PASA | | NO PASA | x |

Señala el informe técnico que: "*OBSERVACIÓN: Los Representantes Técnicos con cinco (5) años de experiencia en servicios de naturaleza y complejidad similares. Se deberá presentar Currículum Vitae. También deberá proponer a un Profesional Restaurador, que deberá contar con una experiencia mínima de cinco (5) años en restauración de edificios. Se deberá presentar Currículum Vitae, Certificados de obras de similares envergaduras a la propuesta, de Edificios que haya restaurado y una Declaración Jurada de disponibilidad y trabajo, en caso que el Oferente sea adjudicado. Dicha declaración jurada será de carácter sustancial*".-

***2.- OFERENTE: DANIEL HIRSCH & ASOCIADOS***

| | | |
|---|---|---|
| ***OFERTA (IVA INCLUIDO) : 1.025.865.140*** | | |
| *Garantía Mantenimiento : **33.000.000*** | *Garantía: 3.23 %* | *Vigencia: 121 días* |
| **REQUISITOS** | | **OBSERVACIONES** |
| ***EXP. ESPECIFICA*** | | |
| *a) Exper. Obras Similares* | ***SI*** | ***PROYECTO PILOTO DE RESTAURACIÓN DE LAS RUINAS JESUITICAS GUARANÍES DE SANTISIMA TRINIDAD, DEPARTAMENTO DE ITAPUA*** |
| *b) Exper. En Activ. Claves* | | *No se aplica* |
| ***PERSONAL*** | | |
| *Representante Técnico* | *SI* | *ARQ. BETTINA VALERIA BRAY JIMÉNEZ* |
| *Curriculum Vitae* | *SI* | *Con Experiencia en Obras* |
| ***EQUIPOS*** | | *No se aplica* |
| ***VERIFICACION DE PLANILLA DE OFERTA*** | | *EN LA PLANILLA DEL OFERENTE RUBRO DUPLICADO Pintura de Aberturas ITEM: Pintura al esmalte sintético mate incluye preparación de superficie lijado de puertas* |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ***RESULTADO FINAL A CRITERIO DEL DEPTO. TÉCNICO*** | PASA | x | NO PASA | |

Que, la Direccion de Planificación Económica en su **D.P.E. Nº 731** de fecha 29 de diciembre de 2010 dice: *"Con relación al Memorandum S.C.E.O. Nº 637, providenciado a la Direccion de Planificación Económica y recibido en el Departamento de Estudios Técnicos, en fecha 29 de Diciembre de 2010, el cual solicita Informe "Complementario" a la empresa DANIEL HIRSCH & ASOCIADOS".-*

Que, el D. P. E. Nº 731 dice: *"El análisis se centró en el Balance General correspondiente al último Ejercicio Fiscal (Año 2009)".-*

Señala además que: *"Se han preparado los índices correspondientes en la planilla "ANALISIS DE LA SITUACION PATRIMONIAL Y FINANCIERA", Anexo "A" que se adjuntan; y en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable – Financiera de los oferentes. Así mismo, se adjunta el "RESUMEN ECONOMICO – FINANCIERO", Anexo "B" resumen de resultado de análisis".-*

Que, el anexo B del citado informe señala que el oferente DANIEL HIRSCH & ASOCIADOS, CUMPLE con todos los requisitos establecidos en el PBC, con relación a los requerimientos específicos analizados por la DPE.

Que, el Informe Complementartio de la DOP, de fecha 30 de Diciembre de 2010 Memorandum DOP-DT Nº 523 señala:

Se ha procedido a la verificación de las copias de los sobres que contienen las propuestas para el llamado de la referencia. El acto de apertura de ofertas se realizó en fecha 21 de Diciembre de 2010 constando las observaciones en el Acta s/N° con ID del llamado N° 204989 y cuyos resultados se consignan en las planillas siguientes.

*La revisión de las propuestas abarcó lo referente a requisitos de **presentación y verificación** de las operaciones matemáticas de las mismas, de acuerdo a lo establecido en los Artículos 60 (2) y 61 (2) del Decreto Nº 21.909 respectivamente.*

9

**1.- OFERENTE: JG INGENIERIA Arq. Juan Bautista Godoy A.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***OFERTA (IVA INCLUIDO) : 564.960.000*** | | | |
| *Garantía Mantenimiento 18.000.000* | *Garantía:* | *3.19%* | *Vigencia: 90 días* |

| **REQUISITOS** | | **OBSERVACIONES** |
|---|---|---|
| ***EXP. ESPECIFICA*** | ***NO*** | ***NO PRESENTA EXPERIENCIAS EN OBRAS SIMILARES*** |
| *a) Exper. Obras Similares* | | ***ACTAS DE RECEPCIÓN DEFINITIVA***<br>*- CONSTRUCCIÓN DE AULAS + SS.HH. de la Localidad Tres Corazones Corpus Crhisti.*<br>*-Readecuación y Ampliación de Camaras Frigoríficas pre Frio y Menudencias en Frigorífico Asunción*<br>*-Construcción de Corrales y de Postadas. Frigorífico Concepción*<br>*Construcción de una Estructura de Hormigon Armado para una Tolva, Sala de Bombas de Decantanción Frigorifico Concepción*<br>*Construcción de las Oficinas Sif del Frigorifico Concepción* |
| *b) Exper. En Activ. Claves* | | *No se aplica* |
| ***PERSONAL*** | | |
| *Representante Técnico* | ***NO*** | *ARQ. JUAN GODOY*<br>*ING HERNANDO DE JESUS D.*<br>*ELECTRICISTA FERNANDO ROA* |
| *Curriculum Vitae* | ***NO*** | ***NO PRESENTA REPRESENTANTE TECNICO DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL PBC (PROFESIONAL RESTAURADOR)*** |
| ***EQUIPOS*** | | *No se aplica* |
| ***VERIFICACION DE PLANILLA DE OFERTA*** | | *SIN ERRORES* |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ***RESULTADO FINAL A CRITERIO DEL DEPTO. TÉCNICO*** | PASA | | NO PASA | X |

10

2.- **OFERENTE:** **AUTOMOTIVE S.A.I.E EL SUPERCENTRO DEL AUTOMOTOR**

| | | |
|---|---|---|
| **OFERTA (IVA INCLUIDO) :** 775.327.991 | | |
| Garantía Mantenimiento : **28.000.000** | Garantía: 3.61 % | Vigencia: 120 días |
| **REQUISITOS** | | **OBSERVACIONES** |
| **EXP. ESPECIFICA** | **NO** | **NO PRESENTA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES** |
| a) Exper. Obras Similares | | Se expide Certificado de Trabajo por parte de SYCS.A. que hace constar que la empresa AUTOMOTIVE realizo trabajo en la Escuela Nacional Comercio N°1 en los Rubros de REFACCIÓN Y PINTURA |
| b) Exper. En Activ. Claves | | No se aplica |
| **PERSONAL** | | |
| Representante Técnico | **NO** | **No Presenta un Profesional o Representante Técnico** |
| Curriculum Vitae | **NO** | **NO PRESENTA REPRESENTANTE TECNICO DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL PBC (PROFESIONAL RESTAURADOR)** |
| **EQUIPOS** | | No se aplica |
| **VERIFICACION DE PLANILLA DE OFERTA** | | EN LA PLANILLA DEL OFERENTE RUBRO DUPLICADO Pintura de Aberturas ITEM: Pintura al esmalte sintético mate incluye preparación de superficie lijado de puertas<br>ERROR DE REDONDEO EN LOS TOTALES DE VARIOS ITEMS |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **RESULTADO FINAL A CRITERIO DEL DEPTO. TÉCNICO** | PASA | | NO PASA | X |

3.- **OFERENTE:** **Arq. Anibal Jorge Ayala Benítez**

| | | |
|---|---|---|
| **OFERTA (IVA INCLUIDO) : 783.141.500** | | |
| Garantía Mantenimiento : **100.000.000** | Garantía: 12.77% | Vigencia: 90 días |
| **REQUISITOS** | | **OBSERVACIONES** |
| **EXP. ESPECIFICA** | **NO** | **NO PRESENTA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES** |
| a) Exper. Obras Similares | | CONTRATO 588/08 de YACYRETA obra Construcción de la Escuela Basica 4009 de Puerta Cantera Distrito de Nueva Alborada, Itapua<br>CONTRATO 321/09 MOPC Servicios de Mantenimiento y Reparación de la Iglesia Pirayu 2da Convocatoria |
| b) Exper. En Activ. Claves | | No se aplica |
| **PERSONAL** | | |
| Representante Técnico | SI | ANIBAL JORGE AYALA B. |
| Curriculum Vitae | **NO** | **NO PRESENTA REPRESENTANTE TECNICO DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL PBC (PROFESIONAL RESTAURADOR)** |
| **EQUIPOS** | | No se aplica |
| **VERIFICACION DE PLANILLA DE OFERTA** | | SIN ERRORES |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **RESULTADO FINAL A CRITERIO DEL DEPTO. TÉCNICO** | PASA | | NO PASA | X |

**4.- OFERENTE: EdeC Ingenieria**

| | | |
|---|---|---|
| **OFERTA (IVA INCLUIDO) : 906.664.000** | | |
| *Garantía Mantenimiento :* **48.000.000** | *Garantía: 5.29 %* | *Vigencia: 90 días* |

| REQUISITOS | | OBSERVACIONES |
|---|---|---|
| **EXP. ESPECIFICA** | **SI** | **FALTA ACTA DE RECEPCIÓN DEFINITIVA CONTRATO 154/2010 Secretaria Nacional de turismo Obra RESTAURACIÓN Y REPARACIÓN -2DA ETAPA PUERTO VIEJO DE CONCEPCIÓN** *Acta de Recepción Definitiva Construcción de Pavimento Petreo en la Calle San Cosme entre San Ramón y Emilio Hohannen, Barrio San José de Villa Elisa.* |
| *a) Exper. Obras Similares* | | **FALTA ACTA DE RECEPCIÓN DEFINITIVA CONTRATO 204/2009 Secretaria Nacional de turismo Obra RESTAURACIÓN Y REPARACIÓN -1era ETAPA PUERTO VIEJO DE CONCEPCIÓN** *Acta de Recepción Definitiva de Ministerio de Educación y Cultura Mantenimiento y Reparación de Locales Escolares.* |
| *b) Exper. En Activ. Claves* | | *No se aplica* |
| **PERSONAL** | | |
| *Representante Técnico* | **SI** | *ING Emmanuel M. De Colleville / ARQ. MIRTHA POISSON DE ODURNIN* |
| *Curriculum Vitae* | | **FALTA AMPLIACIÓN DEL CURRICULUM DEL RESTAURADOR** |
| **EQUIPOS** | | *No se aplica* |
| **VERIFICACION DE PLANILLA DE OFERTA** | | *SIN ERRORES* |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **RESULTADO FINAL A CRITERIO DEL DEPTO. TÉCNICO** | PASA | | NO PASA | |

**5.- OFERENTE: ALMAPI SRL**

| | | |
|---|---|---|
| **OFERTA (IVA INCLUIDO) : 951.076.000** | | |
| *Garantía Mantenimiento :* **30.000.000** | *Garantía: 3.15 %* | *Vigencia: 90 días* |

| REQUISITOS | | OBSERVACIONES |
|---|---|---|
| **EXP. ESPECIFICA** | **NO** | **NO PRESENTA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES** |
| *a) Exper. Obras Similares* | | **Certificados, ni respaldo de Experiencias Especificas en Obras** |
| *b) Exper. En Activ. Claves* | | *No se aplica* |
| **PERSONAL** | | |
| *Representante Técnico* | *SI* | *ING. LUIS MARIA FERNANDEZ RAMIREZ* |
| *Curriculum Vitae* | **NO** | **NO PRESENTA REPRESENTANTE TECNICO DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL PBC (PROFESIONAL RESTAURADOR)** |
| **EQUIPOS** | | *No se aplica* |
| **VERIFICACION DE PLANILLA DE OFERTA** | | *SIN ERRORES* |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **RESULTADO FINAL A CRITERIO DEL DEPTO. TÉCNICO** | PASA | | NO PASA | X |

*6.- OFERENTE: DANIEL HIRSCH & ASOCIADOS*

| | | |
|---|---|---|
| ***OFERTA (IVA INCLUIDO) : 1.025.865.140*** | | |
| *Garantía Mantenimiento :* ***33.000.000*** | *Garantía: 3.23 %* | *Vigencia: 121 días* |
| **REQUISITOS** | | **OBSERVACIONES** |
| ***EXP. ESPECIFICA*** | ***SI*** | ***FALTA ACTAS DE RECEPCIÓN DEFINITIVAS*** |
| *a) Exper. Obras Similares* | | ***CONSTANCIA Restauración de la Residencia BAZAN DIAZ DE BEDOYA – DANIEL HISCH*** ***CONSTANCIA DEL CENTRO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL DEL PROYECTO RESTAURACIÓN DE LAS RUINAS JESUITICAS DE SANTISIMA TRINIDAD – BETTINA BRAY*** |
| *b) Exper. En Activ. Claves* | | *No se aplica* |
| ***PERSONAL*** | | |
| *Representante Técnico* | ***SI*** | *ARQ. BETTINA VALERIA BRAY JIMÉNEZ* |
| *Curriculum Vitae* | ***SI*** | *Con Experiencia en Obras* |
| ***EQUIPOS*** | | *No se aplica* |
| ***VERIFICACION DE PLANILLA DE OFERTA*** | | *EN LA PLANILLA DEL OFERENTE RUBRO DUPLICADO Pintura de Aberturas ITEM: Pintura al esmalte sintético mate incluye preparación de superficie lijado de puertas* |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ***RESULTADO FINAL A CRITERIO DEL DEPTO. TÉCNICO*** | PASA | | NO PASA | |

*7.- OFERENTE: MM S.A.*

| | | |
|---|---|---|
| ***OFERTA (IVA INCLUIDO) : 1.423.795.200*** | | |
| *Garantía Mantenimiento : 55.000.000* | *Garantía:3.86 %* | *Vigencia: 90 días* |
| **REQUISITOS** | | **OBSERVACIONES** |
| ***EXP. ESPECIFICA*** | ***NO*** | ***NO PRESENTA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES*** |
| *a) Exper. Obras Similares* | | *ACTA DE RECEPCIÓN DEFINITIVA CONTRUCCIÓN DE LA ESTRUCTURA DE HORMIGON ARMADO Y CIMENTACIONES EN LA UNION INDUSTRIAL PARAGUAYA* *ACTA DE RECEPCION DEFINITIVA CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE CONVENCIONES Y ESPACIOS MULTIFUNCIÓN COMPLEJO GBC* *ACTA DE RECEPCIÓN DEFINITIVA CONSTURCCIÓN DEL COLEGIO TECNCO AGRICOLA, GOBERNACIÓN CENTRAL* |
| *b) Exper. En Activ. Claves* | | *No se aplica* |
| ***PERSONAL*** | | |
| *Representante Técnico* | *SI* | *ING JORGE ANTONIO MORENO MERELES* |
| *Curriculum Vitae* | ***NO*** | ***NO PRESENTA REPRESENTANTE TECNICO DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL PBC (PROFESIONAL RESTAURADOR)*** |
| ***EQUIPOS*** | | *No se aplica* |
| ***VERIFICACION DE PLANILLA DE OFERTA*** | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ***RESULTADO FINAL A CRITERIO DEL DEPTO. TÉCNICO*** | PASA | | NO PASA | X |

**OBSERVACIONES**

1.- *No se han tenido en cuenta las exigencias legales/impositivas/financieras solicitadas en el llamado, por corresponder dicha verificación a otra(s) dependencia(s)*

2.- *El presente informe deberá ser remitido al Comité de Evaluación para su consideración y emisión del dictamen que servirá como base para la adjudicación.*

3.- *Habiéndose constatado la falta de documentos correspondientes a la Evaluación Técnica solicitados en las Instrucciones a los Oferentes y considerando lo establecido en los Artículos 26 de la Ley Nº 2051 y 59 del Decreto Nº 21.909 que reglamenta la citada Ley, se solicitará a los oferentes la presentación de la documentación faltante, dentro de un plazo razonable y de acuerdo al siguiente detalle:*

| ***OFERENTE*** | ***OBSERVACIONES*** **AMPLIACIÓN DE DATOS** |
|---|---|
| EdeC Ingenieria | Se solicitará por nota la presentación de los certificados faltantes:<br>Certificados de Obras Especificas de acuerdo a lo solicitado<br>Curriculum Vitae Completo de acuerdo a lo solicitado |
| DANIEL HIRSCH & ASOCIADOS | Se solicitará por nota la presentación de los certificados faltantes:<br>Certificados de Obras Especificas de acuerdo a lo solicitado |

La similitud DE LAS OBRAS debe basarse en la escala física, la complejidad, los métodos o la tecnología, u otras características técnicas, conforme a lo descrito en la Sección V. Alcance de las Obras

Los Representantes Técnicos con cinco (5) años de experiencia en servicios de naturaleza y complejidad similares. Se deberá presentar Currículum Vitae. También deberá proponer a un Profesional Restaurador, que deberá contar con una experiencia mínima de cinco (5) años en restauración de edificios. Se deberá presentar Currículum Vitae, Certificados de obras de similares envergaduras a la propuesta, de Edificios que haya restaurado y una Declaración Jurada de disponibilidad y trabajo, en caso que el Oferente sea adjudicado. Dicha declaración jurada será de carácter sustancial.

Que, el Dictamen Complementario de la DOP, de fecha 03 de Enero de 2011, dice: *"Se ha procedido a la verificación de las copias de los sobres que contienen las propuestas para el llamado de la referencia. El acto de apertura de ofertas se realizó en fecha 21 de Diciembre de 2010 constando las observaciones en el Acta s/Nº con ID del llamado Nº 204989 y cuyos resultados se consignan en las planillas siguientes."* (...) *"La revisión de las propuestas abarcó lo referente a requisitos de* ***presentación y verificación*** *de las operaciones matemáticas de las mismas, de acuerdo a lo establecido en los Artículos 60 (2) y 61 (2) del Decreto Nº 21.909 respectivamente."*

13

1.- **OFERENTE:** EdeC Ingenieria

| | | |
|---|---|---|
| **OFERTA (IVA INCLUIDO) : 906.664.000** | | |
| Garantía Mantenimiento : 48.000.000 | Garantía: 5.29 % | Vigencia: 90 días |
| **REQUISITOS** | | **OBSERVACIONES** |
| **EXP. ESPECIFICA** | | **Acta de recepción Provisoria** |
| a) Exper. Obras Similares | | **RESTAURACIÓN DE CUBIERTAS Y CONSTRUCCIONES VARIAS EN EL PUERTO VIEJO DE CONCEPCIÓN (PRIMERA y SEGUNDA ETAPA)** |
| | | **Según Certificado la obra se encuentra con un avance estimado del 70% con un desempeño satisfactorio hasta la fecha del 5 de agosto del 2010** |
| | **SI** | |
| b) Exper. En Activ. Claves | | No se aplica |
| **PERSONAL** | | |
| Representante Técnico | SI | Emmanuel M. De Colleville / MIRTHA POISSON DE ODURNIN |
| Curriculum Vitae | **SI** | **Mirtha Poisson de Odurnin es Arquitecta con Experiencia en Restauración y Patrimonio.** |
| **EQUIPOS** | | No se aplica |
| **VERIFICACION DE PLANILLA DE OFERTA** | SIN ERRORES | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **RESULTADO FINAL A CRITERIO DEL DEPTO. TÉCNICO** | PASA | | NO PASA | x |

Dado que en Pliego de Base y Condiciones dice que los Representantes Técnicos con cinco (5) años de experiencia en servicios de naturaleza y complejidad similares. Se deberá presentar Currículum Vitae. También deberá proponer a un **Profesional Restaurador,** que deberá contar con una experiencia mínima de cinco (5) años en restauración de edificios. Se deberá presentar Currículum Vitae, Certificados de obras de similares envergaduras a la propuesta, de Edificios que haya restaurado y una Declaración Jurada de disponibilidad y trabajo, en caso que el Oferente sea adjudicado. Dicha declaración jurada será de carácter sustancial.
El Profesional Propuesto por la Empresa EdeC Ingenieria *no reúne los requisitos exigidos en el PBC ya que es un restaurador empirico que no está avalado por ningún título universitario*

2.- **OFERENTE:** DANIEL HIRSCH & ASOCIADOS

| | | |
|---|---|---|
| **OFERTA (IVA INCLUIDO) : 1.025.865.140** | | |
| Garantía Mantenimiento : 33.000.000 | Garantía: 3.23 % | Vigencia: 121 días |
| **REQUISITOS** | | **OBSERVACIONES** |
| **EXP. ESPECIFICA** | | **RESTAURACIÓN RESIDENCIA BAZAN DIAZ DE BEDOYA – DANIEL HISCH y BETTINA BRAY** |
| a) Exper. Obras Similares | | **CONSTANCIA DEL CENTRO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL DEL PROYECTO RESTAURACIÓN DE LAS RUINAS JESUITICAS DE SANTISIMA TRINIDAD – BETTINA BRAY** |
| | **SI** | |
| b) Exper. En Activ. Claves | | No se aplica |
| **PERSONAL** | | |
| Representante Técnico | SI | ARQ. BETTINA VALERIA BRAY JIMÉNEZ |
| Curriculum Vitae | SI | **Bettina Valeria Bray Jiménez es Arquitecta y Master en Restauración Arquitectónica con experiencia de varios años en restauración** |
| **EQUIPOS** | | No se aplica |
| **VERIFICACION DE PLANILLA DE OFERTA** | EN LA PLANILLA DEL OFERENTE RUBRO DUPLICADO Pintura de Aberturas ITEM: Pintura al esmalte sintético mate incluye preparación de superficie lijado de puertas | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **RESULTADO FINAL A CRITERIO DEL DEPTO. TÉCNICO** | PASA | x | NO PASA | |

14

**OBSERVACIONES**

4.- *No se han tenido en cuenta las exigencias legales/impositivas/financieras solicitadas en el llamado, por corresponder dicha verificación a otra(s) dependencia(s)*

5.- *El presente informe deberá ser remitido al Comité de Evaluación para su consideración y emisión del dictamen que servirá como base para la adjudicación.*

Que sobre los informes de carácter técnico referidos en el marco del presente llamado, el Director de la DOP manifiesta: *" Teniendo en cuenta las características singulares, de tipología única e irrepetible dentro del repertorio edilicio de valor histórico-patrimonial y arquitectónico de Asunción en particular , y de nuestro país en general, es conveniente considerar como factor determinante y sustancial, para la adjudicación, el profesional arquitecto especializado en restauración, con titulo de pos-grado habilitante para el efecto, habida cuenta de la situación que plantea esta obra, donde las cuestiones inherentes al "salvataje" o rescate requieren de manera permanente y en el proceso de obra, en que la toma de decisiones, "in situ", es de vital importancia, de una calificación y curriculum del profesional responsable por parte de la empresa constructora, con demostrada solvencia, probidad, capacidad y conocimientos en la materia." (...) "El comitente o encargado y responsable de la adjudicación y fiscalización de los trabajos, en representación del Estado paraguayo, en este caso el MOPC, debe erigirse en celoso custodio del patrimonio nacional, como la ley lo establece, actuando con la rigurosidad que amerita el caso, a efectos de cumplir con los objetivos propios del rescate, preservación, conservación y mantenimiento edilicio de incuestionable valor, y donde las cuestiones de orden técnico con el criterio adecuado, deben prevalecer sobre las cuestiones de orden meramente económicas." (...) "Finalmente, como elemento o parámetro evaluativo en el proceso licitatorio, esta Dirección aconseja técnicamente tomar en cuenta, o considerar la especialización del representante técnico de esta materia (restaurador) en base a lo señalado más arriba, a más de las exigencias previstas normalmente, y por ende, estar a tono o acorde a las reglamentaciones internacionales, en lo que merece toda restauración de época."*

Visto y evaluados los distintos informes emitidos en el marco del presente llamado, el Comité de Evaluación de Ofertas:

**RECOMIENDA:**

1. **ADJUDICAR,** en el marco del "LLAMADO M.O.P.C. Nº 186/2010 LICITACION PUBLICA NACIONAL PARA LA RESTAURACION DEL PALACIO PATRI", al oferente **DANIEL HIRSCH & ASOCIADOS** por el monto total de Guaranies UN MIL VEINTICINCO MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL CIENTO CUARENTA (GS. 1.025.865.140) IVA incluido.-

2. Elevar el presente dictamen al gabinete del Señor Ministro a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos y la emisión de la Resolución Ministerial.

**PRESIDENTE**

**ECON. JUAN FELIX BOGADO TATTER**
Viceministro de Administración y Finanzas .....

**MIEMBROS**

**ING. ANDRES RIVAROLA CASACCIA**
Viceministro de Obras Públicas .....

**ABOG. GABRIEL BENITEZ COLNAGO**
Secretario General .....

**ABOG. JUAN H. BAEZ INFANTE**
Director de Asuntos Jurídicos .....

**ARQ. GUSTAVO GLAVINICH**
Director de Obras Públicas .....

**RESUMEN DEL ESTADO**
**ECONOMICO - FINANCIERO**
**ANEXO "B"**

# LLAMADO M.O.P.C. Nº 186/2010 "COMPLEMENTARIO
# LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL, PARA LA RESTAURACIÓN DEL PALACIO PATRI.

| Nº | EMPRESAS | Coeficiente de Liquidez (1) | | Coeficiente de Solvencia (2) | | Monto de la Oferta en Guaraníes | Capital Operativo en Guaraníes (3) | (20% del monto de la oferta de precio presentada por el oferente) | | Volumen Anual de Negocios (4) | (50% del monto de la oferta de precio presentada por el oferente) | | Calificación |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.- | DANIEL HIRSH & ASOCIADOS | 4,20 | C | 0,56 | C | Gs 1.028.538.440 | 1.386.273.852 | Gs 205.707.688 | C | 6.191.819.593 | Gs 514.269.220 | C | Cumple |

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN | |
|---|---|
| 1.- | **Coeficiente de Liquidez**<br>**Valor del Índice debe ser AC/PC = ó > 0,80**<br>Con datos extraidos del Balance correspondiente al último ejercicio. |
| 2.- | **Coeficiente de Solvencia**<br>**Valor del Índice debe ser PT/AT = ó < 0,70**<br>Con datos extraidos del Balance correspondiente al último ejercicio. |
| 3.- | **Capital Operativo**<br>**El Capital Operativo se determinará de la siguente manera: AC - PC**<br>El mínimo de activos líquidos y/o acceso a créditos libres sin condiciones de otros compromisos contractuales del adjudicatario debe ser el equivalente al: **20% del Monto de la Oferta de precio presentada por el oferente.** |
| 4.- | **Volumen anual de Negocio**<br>Haber generado, durante los mejores cinco años de los últimos diez años, en promedio un Volumen Anual de Facturación en tareas similares o superior al equevalente: **Al 50% del Monto de la Oferta de precio presentada por el Oferente.** |

# LLAMADO M.O.P.C. Nº 186/2010 "COMPLEMENTARIO

LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL, PARA LA RESTAURACIÓN DEL PALACIO PATRI.

## DANIEL HIRSH & ASOCIADOS

| DANIEL HIRSH & ASOCIADOS | | AÑO 2009 | | CALIFICACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| Índices | Fórmula | Cálculo | Resultado | |
| 1) COEFICIENTE DE LIQUIDEZ | | | | |
| LIQUIDEZ | Activo Corriente / Pasivo Corriente | 1.816.588.394 / 430.314.542 | 4,20 | Cumple |
| 2) COEFICIENTE DE SOLVENCIA | | | | |
| SOLVENCIA | Pasivo Total / Activo Total | 1.028.764.852 / 1.852.331.671 | 0,56 | Cumple |
| 3) CAPITAL OPERATIVO | | | | |
| CAPITAL OPERATIVO | | Activo Corriente - Pasivo Corriente | | |
| Disponible según último Balance General | | 1.816.588.394 - 430.314.542 | | Gs 1.386.273.852 |
| Disponible según Nota Bancaria | | | | Gs 0 |
| | | | | Gs 1.386.273.852 |

**Observación:**

**JOSE DANIEL HIRSCH BORDON**, presentó en su carpeta de oferta la Nota Bancaria emitida por el Banco ITAÚ en fecha 16 de Diciembre de 2010, el cual expone textualmente cuanto sigue:..."Expedimos la presente referencia en carácter informativo no asumiendo el banco responsabilidad alguna por el uso que se le asigne posteriormente. Esta nota tiene validez de 30 días a partir de la facha de emisión".

# ANEXO "A"
## ANALISIS DE LA SITUACION PATRIMONIAL Y FINANCIERA

| | |
|---|---|
| 1.- LLAMADO: | LLAMADO M.O.P.C. Nº 186/2010 "COMPLEMENTARIO |

**LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL**, PARA LA RESTAURACIÓN DEL PALACIO PATRI.

| | |
|---|---|
| 2.- EMPRESA: | DANIEL HIRSH & ASOCIADOS |
| 3.- TIPO: | UNIPERSONAL |
| 4.- NACIONALIDAD: | PARAGUAYA |
| 5.- MONEDA: | GUARANI |

| BALANCE GENERAL | | 31/12/2009 |
|---|---|---|
| | **ACTIVO** | |
| | **ACTIVO CORRIENTE** | |
| 1.- | DISPONIBILIDADES | 185.043.042 |
| 2.- | INVERSIONES TEMPORARIAS | - |
| 3.- | CRÉDITOS | 1.390.724.750 |
| 4.- | INVENTARIOS | 240.820.602 |
| 5.- | ANTICIPOS | - |
| 6.- | OTROS ACTIVOS | - |
| | **TOTAL ACTIVO CORRIENTE** | **1.816.588.394** |
| | **ACTIVO NO CORRIENTE** | |
| 1.- | CRÉDITOS | - |
| 2.- | INVERSIONES | - |
| 3.- | PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO | 35.743.277 |
| 4.- | ACTIVO INTANGIBLES | - |
| | **TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE** | **35.743.277** |
| | **TOTAL ACTIVO** | **1.852.331.671** |
| | **PASIVO Y PATRIMONIO NETO** | |
| | **PASIVO CORRIENTE** | |
| 1.- | CUENTAS A PAGAR | - |
| 2.- | PRESTAMOS FINANCIEROS | - |
| 3.- | PROVISIONES | 430.314.542 |
| 4.- | OTROS PASIVOS | - |
| 5.- | GANANCIAS DIFERIDAS | - |
| | **TOTAL PASIVO CORRIENTE** | **430.314.542** |
| | **PASIVO NO CORRIENTE** | |
| 1.- | CUENTAS A PAGAR | - |
| 2.- | PREVISIONES | - |
| 3.- | OTROS PASIVOS LP | 598.450.310 |
| | **TOTAL PASIVO NO CORRIENTE** | **598.450.310** |
| | **PASIVO TOTAL** | **1.028.764.852** |
| | **PATRIMONIO NETO** | |
| 1.- | CAPITAL | 724.111.512 |
| 2.- | RESERVAS | - |
| 3.- | RESULTADO ACUMULADO | - |
| 4.- | RESULTADO DEL EJERCICIO | 99.455.307 |
| | **TOTAL PATRIMONIO NETO** | **823.566.819** |
| | **TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO** | **1.852.331.671** |
| | | - |

## FACTURACIÓN PROMEDIO ANUAL

| DATOS DE FACTURACIONES ANUALES (sólo en construcción) | | | |
|---|---|---|---|
| AÑOS | Monto y Moneda | | Equivalente en Guaranies |
| | INDIVIDUAL | CONSORCIADO | |
| 2.002 | 8.497.847.664 | - | Gs 8.497.847.664 |
| 2.005 | 5.323.314.052 | - | Gs 5.323.314.052 |
| 2.006 | 6.317.010.450 | - | Gs 6.317.010.450 |
| 2.007 | 4.924.534.384 | - | Gs 4.924.534.384 |
| 2.009 | 5.896.391.417 | - | Gs 5.896.391.417 |
| TOTAL | | | Gs 30.959.097.967 |
| Promedio de la Facturación anual media en Construcción | | | Gs 6.191.819.593 |

**RESUMEN DEL ESTADO**
**ECONOMICO - FINANCIERO**
**ANEXO "B"**

# LLAMADO M.O.P.C. Nº 186/2010

# LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL, PARA LA RESTAURACIÓN DEL PALACIO PATRI.

| Nº | EMPRESAS | Coeficiente de Liquidez (1) | | Coeficiente de Solvencia (2) | | Monto de la Oferta en Guaraníes | Capital Operativo en Guaraníes (3) | (20% del monto de la oferta de precio presentada por el oferente) | | Volumen Anual de Negocios (4) | (50% del monto de la oferta de precio presentada por el oferente) | | Calificación |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.- | ARQ. JUAN BAUTISTA GODOY A. | 8,50 | C | 0,11 | C | Gs 564.960.000 | 1.195.604.014 | Gs 112.992.000 | C | 2.718.525.375 | Gs 282.480.000 | C | Cumple |
| 2.- | AUTOMOTIVE S.A.I.E. | 7,00 | C | 0,13 | C | Gs 777.747.909 | 10.909.881.199 | Gs 155.549.582 | C | 9.958.515.575 | Gs 388.873.955 | C | Cumple |
| 3.- | ARQ. ANIBAL JORGE AYALA BENITEZ | 1.276,10 | C | 0,00 | C | Gs 783.141.500 | 1.550.427.294 | Gs 156.628.300 | C | 2.519.612.477 | Gs 391.570.750 | C | Cumple |

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN | |
|---|---|
| 1.- | **Coeficiente de Liquidez**<br>**Valor del Índice debe ser AC/PC = ó > 0,80**<br>Con datos extraidos del Balance correspondiente al último ejercicio. |
| 2.- | **Coeficiente de Solvencia**<br>**Valor del Índice debe ser PT/AT = ó < 0,70**<br>Con datos extraidos del Balance correspondiente al último ejercicio. |
| 3.- | **Capital Operativo**<br>**El Capital Operativo se determinará de la siguente manera: AC - PC**<br>El mínimo de activos líquidos y/e acceso a créditos libres sin condiciones de otros compromisos contractuales del adjudicatario debe ser el equivalente al: **20% del Monto de la Oferta de precio presentada por el oferente.** |
| 4.- | **Volumen anual de Negocio**<br>Haber generado, durante los mejores cinco años de los últimos diez años, en promedio un Volumen Anual de Facturación en tareas similares o superior al equevalente: **Al 50% del Monto de la Oferta de precio presentada por el Oferente.** |

Econ. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Opto. de Estudios Técnicos
D.P.E.

# LLAMADO M.O.P.C. Nº 186/2010

LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL, PARA LA RESTAURACIÓN DEL PALACIO PATRI.

## ARQ. JUAN BAUTISTA GODOY A.

| ARQ. JUAN BAUTISTA GODOY A. | | AÑO 2009 | | CALIFICACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| Índices | Fórmula | Cálculo | Resultado | |
| 1) COEFICIENTE DE LIQUIDEZ | | | | |
| LIQUIDEZ | Activo Corriente / Pasivo Corriente | 1.354.947.325 / 159.343.311 | 8,50 | Cumple |
| 2) COEFICIENTE DE SOLVENCIA | | | | |
| SOLVENCIA | Pasivo Total / Activo Total | 159.343.311 / 1.402.050.471 | 0,11 | Cumple |
| 3) CAPITAL OPERATIVO | | | | |
| CAPITAL OPERATIVO | | Activo Corriente - Pasivo Corriente | | |
| Disponible según último Balance General | | 1.354.947.325 - 159.343.311 | | Gs 1.195.604.014 |
| Disponible según Nota Bancaria | | | | Gs 0 |
| | | | | Gs 1.195.604.014 |

Econ. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E.

# ANEXO "A"
## ANALISIS DE LA SITUACION PATRIMONIAL Y FINANCIERA

| | |
|---|---|
| 1.- LLAMADO: | LLAMADO M.O.P.C. N° 186/2010 |

LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL, PARA LA RESTAURACIÓN DEL PALACIO PATRI.

| | |
|---|---|
| 2.- EMPRESA: | ARQ. JUAN BAUTISTA GODOY A. |
| 3.- TIPO: | UNIPERSONAL |
| 4.- NACIONALIDAD: | PARAGUAYA |
| 5.- MONEDA: | GUARANI |

| BALANCE GENERAL | 31/12/2009 |
|---|---|
| **ACTIVO** | |
| **ACTIVO CORRIENTE** | |
| 1.- DISPONIBILIDADES | 200.006.408 |
| 2.- INVERSIONES TEMPORARIAS | - |
| 3.- CRÉDITOS | 1.108.002.991 |
| 4.- INVENTARIOS | - |
| 5.- ANTICIPOS | 46.937.926 |
| 6.- OTROS ACTIVOS | - |
| **TOTAL ACTIVO CORRIENTE** | **1.354.947.325** |
| **ACTIVO NO CORRIENTE** | |
| 1.- CRÉDITOS | - |
| 2.- INVERSIONES | - |
| 3.- PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO | 47.103.146 |
| 4.- ACTIVO INTANGIBLES | - |
| **TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE** | **47.103.146** |
| **TOTAL ACTIVO** | **1.402.050.471** |
| **PASIVO Y PATRIMONIO NETO** | |
| **PASIVO CORRIENTE** | |
| 1.- CUENTAS A PAGAR | - |
| 2.- PRESTAMOS FINANCIEROS | - |
| 3.- PROVISIONES | 159.343.311 |
| 4.- OTROS PASIVOS | - |
| 5.- GANANCIAS DIFERIDAS | - |
| **TOTAL PASIVO CORRIENTE** | **159.343.311** |
| **PASIVO NO CORRIENTE** | |
| 1.- CUENTAS A PAGAR | - |
| 2.- PREVISIONES | - |
| 3.- OTROS PASIVOS LP | - |
| **TOTAL PASIVO NO CORRIENTE** | **-** |
| **PASIVO TOTAL** | **159.343.311** |
| **PATRIMONIO NETO** | |
| 1.- CAPITAL | 120.000.000 |
| 2.- RESERVAS | 8.264.635 |
| 3.- RESULTADO ACUMULADO | 764.752.509 |
| 4.- RESULTADO DEL EJERCICIO | 349.690.017 |
| **TOTAL PATRIMONIO NETO** | **1.242.707.161** |
| **TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO** | **1.402.050.472** |
| | 1 |

JAM

Econ. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E.

## FACTURACIÓN PROMEDIO ANUAL

| DATOS DE FACTURACIONES ANUALES (sólo en construcción) | | | |
|---|---|---|---|
| AÑOS | Monto y Moneda | | Equivalente en Guaranies |
| | INDIVIDUAL | CONSORCIADO | |
| 2.005 | 863.882.582 | - | Gs 863.882.582 |
| 2.006 | 2.663.873.367 | - | Gs 2.663.873.367 |
| 2.007 | 4.623.896.258 | - | Gs 4.623.896.258 |
| 2.008 | 1.935.527.232 | - | Gs 1.935.527.232 |
| 2.009 | 3.505.447.434 | - | Gs 3.505.447.434 |
| TOTAL | | | Gs 13.592.626.873 |
| Promedio de la Facturación anual media en Construcción | | | Gs 2.718.525.375 |

# LLAMADO M.O.P.C. Nº 186/2010

LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL, PARA LA RESTAURACIÓN DEL PALACIO PATRI.

## AUTOMOTIVE S.A.I.E.

| AUTOMOTIVE S.A.I.E. | | AÑO 2009 | | CALIFICACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| Índices | Fórmula | Cálculo | Resultado | |
| 1) COEFICIENTE DE LIQUIDEZ | | | | |
| LIQUIDEZ | Activo Corriente / Pasivo Corriente | 12.740.315.109 / 1.830.433.910 | 7,00 | Cumple |
| 2) COEFICIENTE DE SOLVENCIA | | | | |
| SOLVENCIA | Pasivo Total / Activo Total | 1.830.433.910 / 14.329.270.574 | 0,13 | Cumple |
| 3) CAPITAL OPERATIVO | | | | |
| CAPITAL OPERATIVO | | Activo Corriente - Pasivo Corriente | | |
| Disponible según último Balance General | | 12.740.315.109 - 1.830.433.910 | | Gs 10.909.881.199 |
| Disponible según Nota Bancaria | | | | Gs 0 |
| | | | | Gs 10.909.881.199 |

Econ. Joaquín N. Morales M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E.

# ANEXO "A"
## ANALISIS DE LA SITUACION PATRIMONIAL Y FINANCIERA

| | |
|---|---|
| 1.- LLAMADO: | LLAMADO M.O.P.C. Nº 186/2010 |

LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL, PARA LA RESTAURACIÓN DEL PALACIO PATRI.

| | |
|---|---|
| 2.- EMPRESA: | AUTOMOTIVE S.A.I.E. |
| 3.- TIPO: | SOCIEDAD ANONIMA IMPORTADORA EXPORTADORA |
| 4.- NACIONALIDAD: | PARAGUAYA |
| 5.- MONEDA: | GUARANI |

| BALANCE GENERAL | 31/12/2009 |
|---|---|
| **ACTIVO** | |
| **ACTIVO CORRIENTE** | |
| 1.- DISPONIBILIDADES | 41.858.631 |
| 2.- INVERSIONES TEMPORARIAS | - |
| 3.- CRÉDITOS | 1.367.606.289 |
| 4.- INVENTARIOS | 11.330.850.189 |
| 5.- ANTICIPOS | - |
| 6.- OTROS ACTIVOS | - |
| **TOTAL ACTIVO CORRIENTE** | **12.740.315.109** |
| **ACTIVO NO CORRIENTE** | |
| 1.- CRÉDITOS | - |
| 2.- INVERSIONES | - |
| 3.- PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO | 1.588.955.465 |
| 4.- ACTIVO INTANGIBLES | - |
| **TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE** | **1.588.955.465** |
| **ACTIVO TOTAL** | **14.329.270.574** |
| **PASIVO Y PATRIMONIO NETO** | |
| **PASIVO CORRIENTE** | |
| 1.- CUENTAS A PAGAR | 536.653.794 |
| 2.- PRESTAMOS FINANCIEROS | - |
| 3.- PROVISIONES | 1.163.849.316 |
| 4.- OTROS PASIVOS | 129.930.800 |
| 5.- GANANCIAS DIFERIDAS | - |
| **TOTAL PASIVO CORRIENTE** | **1.830.433.910** |
| **PASIVO NO CORRIENTE** | |
| 1.- CUENTAS A PAGAR | - |
| 2.- PREVISIONES | - |
| 3.- OTROS PASIVOS LP | - |
| **TOTAL PASIVO NO CORRIENTE** | **-** |
| **PASIVO TOTAL** | **1.830.433.910** |
| **PATRIMONIO NETO** | |
| 1.- CAPITAL | 2.000.000.000 |
| 2.- RESERVAS | 9.827.888.987 |
| 3.- RESULTADO ACUMULADO | 412.918.119 |
| 4.- RESULTADO DEL EJERCICIO | 258.029.558 |
| **TOTAL PATRIMONIO NETO** | **12.498.836.664** |
| **TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO** | **14.329.270.574** |
| | - |

## FACTURACIÓN PROMEDIO ANUAL

| DATOS DE FACTURACIONES ANUALES (sólo en construcción) | | | |
|---|---|---|---|
| AÑOS | Monto y Moneda | | Equivalente en Guaranies |
| | INDIVIDUAL | CONSORCIADO | |
| 2.005 | 14.010.274.552 | - | Gs 14.010.274.552 |
| 2.006 | 10.051.097.310 | - | Gs 10.051.097.310 |
| 2.007 | 9.461.023.399 | - | Gs 9.461.023.399 |
| 2.008 | 8.873.467.049 | - | Gs 8.873.467.049 |
| 2.009 | 7.396.715.565 | - | Gs 7.396.715.565 |
| TOTAL | | | Gs 49.792.577.875 |
| Promedio de la Facturación anual media en Construcción | | | **Gs 9.958.515.575** |

Econ. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E.

49

## ARQ. ANIBAL JORGE AYALA BENITEZ

| ARQ. ANIBAL JORGE AYALA BENITEZ | | AÑO 2009 | | CALIFICACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| Índices | Fórmula | Cálculo | Resultado | |
| 1) COEFICIENTE DE LIQUIDEZ | | | | |
| LIQUIDEZ | Activo Corriente / Pasivo Corriente | 1.551.643.252 / 1.215.958 | 1.276,10 | Cumple |
| 2) COEFICIENTE DE SOLVENCIA | | | | |
| SOLVENCIA | Pasivo Total / Activo Total | 1.215.958 / 1.551.643.252 | 0,00 | Cumple |
| 3) CAPITAL OPERATIVO | | | | |
| CAPITAL OPERATIVO | | Activo Corriente - Pasivo Corriente | | |
| Disponible según último Balance General | | 1.551.643.252 - 1.215.958 | | Gs 1.550.427.294 |
| Disponible según Nota Bancaria | | | | Gs 0 |
| | | | | Gs 1.550.427.294 |

Econ. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E

# ANEXO "A"
## ANALISIS DE LA SITUACION PATRIMONIAL Y FINANCIERA

| | |
|---|---|
| 1.- LLAMADO: | LLAMADO M.O.P.C. N° 186/2010 |

LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL, PARA LA RESTAURACIÓN DEL PALACIO PATRI.

| | |
|---|---|
| 2.- EMPRESA: | ARQ. ANIBAL JORGE AYALA BENITEZ |
| 3.- TIPO: | UNIPERSONAL |
| 4.- NACIONALIDAD: | PARAGUAYA |
| 5.- MONEDA: | GUARANI |

| BALANCE GENERAL | 31/12/2009 |
|---|---|
| **ACTIVO** | |
| **ACTIVO CORRIENTE** | |
| 1.- DISPONIBILIDADES | 814.826.391 |
| 2.- INVERSIONES TEMPORARIAS | - |
| 3.- CRÉDITOS | 736.816.861 |
| 4.- INVENTARIOS | - |
| 5.- ANTICIPOS | - |
| 6.- OTROS ACTIVOS | - |
| **TOTAL ACTIVO CORRIENTE** | **1.551.643.252** |
| **ACTIVO NO CORRIENTE** | |
| 1.- CRÉDITOS | - |
| 2.- INVERSIONES | - |
| 3.- PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO | - |
| 4.- ACTIVO INTANGIBLES | - |
| **TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE** | **-** |
| **TOTAL ACTIVO** | **1.551.643.252** |
| **PASIVO Y PATRIMONIO NETO** | |
| **PASIVO CORRIENTE** | |
| 1.- CUENTAS A PAGAR | - |
| 2.- PRESTAMOS FINANCIEROS | - |
| 3.- PROVISIONES | 1.215.958 |
| 4.- OTROS PASIVOS | - |
| 5.- GANANCIAS DIFERIDAS | - |
| **TOTAL PASIVO CORRIENTE** | **1.215.958** |
| **PASIVO NO CORRIENTE** | |
| 1.- CUENTAS A PAGAR | - |
| 2.- PREVISIONES | - |
| 3.- OTROS PASIVOS LP | - |
| **TOTAL PASIVO NO CORRIENTE** | **-** |
| **PASIVO TOTAL** | **1.215.958** |
| **PATRIMONIO NETO** | |
| 1.- CAPITAL | 6.000.000 |
| 2.- RESERVAS | 4.486.102 |
| 3.- RESULTADO ACUMULADO | 803.935.736 |
| 4.- DIVIDENDOS | 736.005.456 |
| 5.- RESULTADO DEL EJERCICIO | - |
| **TOTAL PATRIMONIO NETO** | **1.550.427.294** |
| **TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO** | **1.551.643.252** |

## FACTURACIÓN PROMEDIO ANUAL

| DATOS DE FACTURACIONES ANUALES (sólo en construcción) | | | |
|---|---|---|---|
| AÑOS | Monto y Moneda | | Equivalente en Guaranies |
| | INDIVIDUAL | CONSORCIADO | |
| 2.005 | 839.606.923 | - | Gs 839.606.923 |
| 2.006 | 489.190.779 | - | Gs 489.190.779 |
| 2.007 | 3.463.214.795 | - | Gs 3.463.214.795 |
| 2.008 | 3.272.487.438 | - | Gs 3.272.487.438 |
| 2.009 | 4.533.562.452 | - | Gs 4.533.562.452 |
| TOTAL | | | Gs 12.598.062.387 |
| Promedio de la Facturación anual media en Construcción | | | Gs 2.519.612.477 |

Cnel. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E.