LLAMADO MOPC N° 17/2010. LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE EMPRESAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA REALIZACION DE ESTUDIOS DE INGENIERIA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO VIAL JUAN DE MENA – CLETO ROMERO, TRAMO: COL. REGINA MARECOS – CLETO ROMERO.

Folio N° 04 cuatro

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO CENTRAL*
FIRMA/S:	*ELECTROPAR S.R.L. - CIALPA S.A.*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

i) Experiencia especifica de los consultores pertinente a las tareas (No corresponde)

ii) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (35 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA (20 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el **100 % del puntaje**; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80 % del puntaje**, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50 % de los puntos**, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0 %**.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		20,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	-		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	ESTUDIOS DE SUELO EN FUNDACIONES DE PUENTES - DISEÑO DE SEÑALIZACIONES, DISPOSITIVOS DE SEGURIDAD - AREAS DE RESGUARDO VEHICULAR Y ESTACIONAMIENTO	
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (6 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el **100 %** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80 %** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50 %** del puntaje.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		6,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	-		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	-		
ORGANIZACIÓN (6 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el **100 %** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50 %** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		6,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	-		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	-		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	-		
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (3 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100 %** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50 %** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0 %** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		3,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	-		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	-		
		** No incluye ningún cronograma*	-		
PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)					**35,00**

LLAMADO MOPC N° 17/2010. LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE EMPRESAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA REALIZACION DE ESTUDIOS DE INGENIERIA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO VIAL JUAN DE MENA – CLETO ROMERO, TRAMO: COL. REGINA MARECOS – CLETO ROMERO.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO CENTRAL*
FIRMA/S:	*ELECTROPAR S.R.L. - CIALPA S.A.*

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	AMILCAR TROCHE ESCOBAR	DIRECTOR DE PROYECTO	10	10	60	20	100	9	9,00
									9,00

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS REALIZADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	PEDRO GAETE ARROYO	ESPECIALISTA HIDRÓLOGO E HIDRÁULICO	10	10	60	20	100	7	7,00
2	JULIO ALVAREZ BRITEZ	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	10	10	60	20	100	7	7,00
3	HORACIO RAMON VALLEJOS	ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS	10	10	60	20	100	7	7,00
4	CESAR BERNARDINO LOPEZ BOSIO	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTECNIA	10	10	60	20	100	7	7,00
5	GUSTAVO LOVERA MORAN	ESPECIALISTA EN COSTOS Y MATERIALES	10	10	60	20	100	7	7,00
6	HORACIO RAMON VALLEJOS	ESPECIALISTA VIAL - DISEÑO GEOMÉTRICO E INTERSECCIONES	10	10	60	20	100	8	8,00
7	LUIS CABELLO CARDOZO	ESPECIALISTA AMBIENTAL	10	10	60	20	100	7	7,00
8	AMILCAR TROCHE ESCOBAR	ESPECIALISTA EN TRÁNSITO	10	10	60	20	100	6	6,00
								SUB TOTAL	**56,00**

-La puntuacion inferior al 50% del puntaje total otorgado para un personal profesional especifico por parte de un profesional, hara que la empresa o consorcio de empresas para la cual esta propuesto en la propuesta tecnica presentada, sea descalificada, de acuerdo a lo establecido n el numeral 5.2(a) de la Hoja de Datos de la Seccion 2 del Pliego de Bases y Condiciones.

Folio N° 05 cinco

LLAMADO MOPC N° 17/2010. LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE EMPRESAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA REALIZACION DE ESTUDIOS DE INGENIERIA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO VIAL JUAN DE MENA – CLETO ROMERO, TRAMO: COL. REGINA MARECOS – CLETO ROMERO.

Folio N° 06 seis

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*TECNO DINAMICA S.R.L.*
FIRMA/S:	*TECNO DINAMICA S.R.L.*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

i) Experiencia especifica de los consultores pertinente a las tareas (No corresponde)

ii) 'Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (35 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (20 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el **100 % del puntaje**; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80 % del puntaje**, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50 % de los puntos**, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0 %**.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		20,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	-		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	DISEÑO DE SEÑALIZACIONES - DISEÑO DE DISPOSITIVOS DE SEGURIDAD VIAL - SISTEMA DE GESTION DE CALIDAD	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (6 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el **100 %** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80 %** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50 %** del puntaje.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		6,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	-		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	-		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (6 PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el **100 %** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50 %** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		6,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	-		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	-		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	-		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (3 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100 %** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50 %** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0 %** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		3,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	-		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	-		
		** No incluye ningún cronograma*	-		
PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)					**35,00**

LLAMADO MOPC N° 17/2010. LICITACIÓN PÚBLICA NA NAL DE EMPRESAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA . REALIZACION DE ESTUDIOS DE INGENIERIA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO VIAL JUAN DE MENA – CLETO ROMERO, TRAMO: COL. REGINA MARECOS – CLETO ROMERO.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*TECNO DINAMICA S.R.L.*
FIRMA/S:	*TECNO DINAMICA S.R.L.*

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	JULIO ULLON ESPINOLA	DIRECTOR DE PROYECTO	10	10	60	20	100	9	9,00
									9,00

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS REALIZADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	PEDRO GAETE ARROYO	ESPECIALISTA HIDRÓLOGO E HIDRÁULICO	10	10	60	10	90	7	6,30
2	FELIPE RAMIREZ CANTERO	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	0	10	60	20	90	7	6,30
3	HORACIO RAMON VALLEJOS	ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS	10	10	60	10	90	7	6,30
4	HORACIO RAMON VALLEJOS	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTECNIA	10	10	60	10	90	7	6,30
5	GUSTAVO LOVERA MORAN	ESPECIALISTA EN COSTOS Y MATERIALES	10	10	60	20	100	7	7,00
6	JULIO ULLON ESPINOLA	ESPECIALISTA VIAL - DISEÑO GEOMÉTRICO E INTERSECCIONES	10	10	60	20	100	8	8,00
7	JUAN HERRERA ORREGO	ESPECIALISTA AMBIENTAL	10	10	60	20	100	7	7,00
8	JULIO ULLON ESPINOLA	ESPECIALISTA EN TRÁNSITO	0	10	60	20	90	6	5,40
								SUB TOTAL	**52,60**

-La puntuacion inferior al 50% del puntaje total otorgado para un personal profesional especifico por parte de un profesional, hara que la empresa o consorcio de empresas para la cual esta propuesto en la propuesta tecnica presentada, sea descalificada, de acuerdo a lo establecido n el numeral 5.2(a) de la Hoja de Datos de la Seccion 2 del Pliego de Bases y Condiciones.

Folio N° Ochenta y siete

LLAMADO MOPC N° 17/2010. LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE EMPRESAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA REALIZACION DE ESTUDIOS DE INGENIERIA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO VIAL JUAN DE MENA – CLETO ROMERO, TRAMO: COL. REGINA MARECOS – CLETO ROMERO.

Folio N° 08 ocho

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO GEITEC*
FIRMA:	*GEIPEX PARAGUAY S.A. - OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A.*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

i) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (No corresponde)

ii) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (35 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (20 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el **100 % del puntaje**; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80 % del puntaje**, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50 % de los puntos**, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0 %**.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		20,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	-		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	LIBRETAS DE CAMPO EN FORMATO MAGNEICACO, A TRAVES DE LA UTILIZACION DE EQUIPOS TOPOGRAFICOS DE ULTIMA GENERACION - PROYECTOS DE SEÑALIZACION Y DISPOSITIVOS DE SEGURIDAD - CONTROL DE CALIDAD Y APOYO GERENCIAL	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (6 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el **100 %** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80 %** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50 %** del puntaje.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		6,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	-		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	-		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (6 PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el **100 %** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50 %** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		6,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	-		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	-		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	-		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (3 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100 %** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50 %** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0 %** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		3,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	-		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	-		
		** No incluye ningún cronograma*	-		
PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)					**35,00**

LLAMADO MOPC N° 17/2010. LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE EMPRESAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA REALIZACION DE ESTUDIOS DE INGENIERIA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO VIAL JUAN DE MENA – CLETO ROMERO, TRAMO: COL. REGINA MARECOS – CLETO ROMERO.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO GEITEC*
FIRMA/S:	*GEIPEX PARAGUAY S.A. - OFICINA TECNICA CONSULTORA S.A.*

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	JORGE VERA LEGUIZAMON	DIRECTOR DE PROYECTO	0	10	60	20	90	9	8,10
								SUB TOTAL	8,10

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS REALIZADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	LUIS MASSO MONTENEGRO	ESPECIALISTA HIDRÓLOGO E HIDRÁULICO	0	10	60	20	90	7	6,30
2	JULIO ALVAREZ BRITEZ	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	0	10	60	20	90	7	6,30
3	JORGE GONZALEZ OCAMPOS	ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS	0	10	36	20	66	7	4,62
4	MANUEL FIGUEREDO RUIZ DIAZ	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTECNIA	0	10	60	20	90	7	6,30
5	CARLOS AGUADE DUARTE	ESPECIALISTA EN COSTOS Y MATERIALES	10	10	60	20	100	7	7,00
6	CARLOS AGUADE DUARTE	ESPECIALISTA VIAL - DISEÑO GEOMÉTRICO E INTERSECCIONES	10	10	60	10	90	8	7,20
7	CECILIA KENNEDY ROLON	ESPECIALISTA AMBIENTAL	10	10	60	20	100	7	7,00
8	MARCELO CAIMI LARRAMENDY	ESPECIALISTA EN TRÁNSITO	10	8	60	20	98	6	5,88
								SUB TOTAL	50,60

-La puntuacion inferior al 50% del puntaje total otorgado para un personal profesional especifico por parte de un profesional, hara que la empresa o consorcio de empresas para la cual esta propuesto en la propuesta tecnica presentada, sea descalificada, de acuerdo a lo establecido n el numeral 5.2(a) de la Hoja de Datos de la Seccion 2 del Pliego de Bases y Condiciones.

Folio N° 09 nueve

Folio N° 20 diez

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.*
FIRMA:	*ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

i) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (No corresponde)

ii) 'Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (35 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (20 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el **100 % del puntaje**; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80 % del puntaje**, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50 % de los puntos**, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0 %**.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		20,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	-		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	ESTUDIO Y DISEÑO DE LA SEÑALIZACION VERTICAL DE LA VIA - CONTROL DE CALIDAD	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (6 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el **100 %** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80 %** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50 %** del puntaje.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	-		4,80
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	SI		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	-		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (6 PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el **100 %** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50 %** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		6,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	-		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	-		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	-		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (3 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100 %** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50 %** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0 %** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		3,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	-		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	-		
		** No incluye ningún cronograma*	-		
PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)					**33,80**

LLAMADO MOPC N° 17/2010. LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE EMPRESAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA REALIZACION DE ESTUDIOS DE INGENIERIA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO VIAL JUAN DE MENA – CLETO ROMERO, TRAMO: COL. REGINA MARECOS – CLETO ROMERO.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.*
FIRMA/S:	*ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.*

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	ANGEL RAFAEL BUSTO	DIRECTOR DE PROYECTO	10	8	60	20	98	9	8,82
								SUB TOTAL	8,82

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS REALIZADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	PEDRO GAETE ARROYO	ESPECIALISTA HIDRÓLOGO E HIDRÁULICO	10	10	60	10	90	7	6,30
2	VIDAL ALVAREZ BRITEZ	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	0	10	60	20	90	7	6,30
3	JOSE ERNESTO PEART	ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS	0	10	60	20	90	7	6,30
4	JUAN CARLOS BERNIE	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTECNIA	10	0	60	10	80	7	5,60
5	ANGEL RAFAEL BUSTO	ESPECIALISTA EN COSTOS Y MATERIALES	10	8	60	20	98	7	6,86
6	FELIPE BARBOZA VELAZQUEZ	ESPECIALISTA VIAL - DISEÑO GEOMÉTRICO E INTERSECCIONES	0	10	60	20	90	8	7,20
7	LUCIO SPINZI MENDOCA	ESPECIALISTA AMBIENTAL	10	10	60	20	100	7	7,00
8	GENARO ANTONIO PAREDES	ESPECIALISTA EN TRÁNSITO	0	10	60	10	80	6	4,80
								SUB TOTAL	50,36

-La puntuacion inferior al 50% del puntaje total otorgado para un personal profesional especifico por parte de un profesional, hara que la empresa o consorcio de empresas para la cual esta propuesto en la propuesta tecnica presentada, sea descalificada, de acuerdo a lo establecido n el numeral 5.2(a) de la Hoja de Datos de la Seccion 2 del Pliego de Bases y Condiciones.

Folio N° 212
once

LLAMADO MOPC N° 17/2010. LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE EMPRESAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA REALIZACION DE ESTUDIOS DE INGENIERIA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO VIAL JUAN DE MENA – CLETO ROMERO, TRAMO: COL. REGINA MARECOS – CLETO ROMERO.

Folio N° 12 Doce

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*ESTUDIOS DE INGENIERIA Y TRANSPORTE S.R.L. (EIT SRL)*
FIRMA:	*ESTUDIOS DE INGENIERIA Y TRANSPORTE S.R.L. (EIT SRL)*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

i) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (No corresponde)

ii) 'Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (35 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (20 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el **100 % del puntaje**; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80 % del puntaje**, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50 % de los puntos**, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0 %**.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		20,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	-		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	CRITERIO Y ESTANDARES DE SEGURIDAD VIAL - SISTEMA DE CONTROL DE CALIDAD	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (6 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el **100 %** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80 %** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50 %** del puntaje.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		6,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	-		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	-		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (6 PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el **100 %** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos, y las que presenten en forma incompleta con el **50 %** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		6,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	-		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	-		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	-		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (3 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100 %** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50 %** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0 %** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		3,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	-		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	-		
		** No incluye ningún cronograma*	-		
PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)					**35,00**

LLAMADO MOPC N° 17/2010. LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE EMPRESAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA REALIZACION DE ESTUDIOS DE INGENIERIA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO VIAL JUAN DE MENA – CLETO ROMERO, TRAMO: COL. REGINA MARECOS – CLETO ROMERO.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*ESTUDIOS DE INGENIERIA Y TRANSPORTE S.R.L. (EIT SRL)*
FIRMA/S:	*ESTUDIOS DE INGENIERIA Y TRANSPORTE S.R.L. (EIT SRL)*

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	OSVALDO GAUTO RAMIREZ	DIRECTOR DE PROYECTO	10	10	60	20	100	9	9,00
								SUB TOTAL	9,00

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS REALIZADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	LUIS MASSO MONTENEGRO	ESPECIALISTA HIDRÓLOGO E HIDRÁULICO	0	10	60	20	90	7	6,30
2	VIDAL GALEANO BURGOS	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	0	0	60	20	80	7	5,60
3	OSVALDO GAUTO RAMIREZ	ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS	0	10	0	10	20	7	1,40
4	PABLO RODRIGUEZ ACOSTA	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTECNIA	0	10	60	20	90	7	6,30
5	MARIA SOLEDAD ACOSTA	ESPECIALISTA EN COSTOS Y MATERIALES	0	10	60	10	80	7	5,60
6	PEDRO ARAUJO RAMIREZ	ESPECIALISTA VIAL - DISEÑO GEOMÉTRICO E INTERSECCIONES	0	10	0	10	20	8	1,60
7	TERESA RAMIREZ MARIÑO	ESPECIALISTA AMBIENTAL	0	10	60	20	90	7	6,30
8	GENARO ANTONIO PAREDES	ESPECIALISTA EN TRÁNSITO	0	10	60	20	90	6	5,40
								SUB TOTAL	38,50

-La puntuacion inferior al 50% del puntaje total otorgado para un personal profesional especifico por parte de un profesional, hara que la empresa o consorcio de empresas para la cual esta propuesto en la propuesta tecnica presentada, sea descalificada, de acuerdo a lo establecido n el numeral 5.2(a) de la Hoja de Datos de la Seccion 2 del Pliego de Bases y Condiciones.

Folio N° 13 trece

Folio N° 14

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*SERVINGCI S.R.L.*
FIRMA:	*SERVINGCI S.R.L.*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

i) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (No corresponde)

ii) 'Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (35 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (20 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el **100 % del puntaje**; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80 % del puntaje**, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50 % de los puntos**, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0 %**.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		16,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	-		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	-		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (6 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el **100 %** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80 %** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50 %** del puntaje.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		6,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	-		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	-		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (6 PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el **100 %** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50 %** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	-		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	-		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	SI		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	-		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (3 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100 %** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50 %** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0 %** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	-		1,50
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	-		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	SI		
		** No incluye ningún cronograma*	-		
PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)					**26,50**

LLAMADO MOPC N° 17/2010. LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE EMPRESAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA REALIZACION DE ESTUDIOS DE INGENIERIA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO VIAL JUAN DE MENA – CLETO ROMERO, TRAMO: COL. REGINA MARECOS – CLETO ROMERO.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*SERVINGCI S.R.L.*
FIRMA/S:	*SERVINGCI S.R.L.*

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS GERENCIADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	MIGUEL FERNANDEZ MADERO	DIRECTOR DE PROYECTO	10	10	60	20	100	9	9,00
								SUB TOTAL	9,00

N°	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (20 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
			EDUCACION (10 %)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	TRABAJOS REALIZADOS DE IGUAL ENVERGADURA (60 %)				
1	LUIS MASSO MONTENEGRO	ESPECIALISTA HIDRÓLOGO E HIDRÁULICO	0	10	60	20	90	7	6,30
2	EDUARDO JOSE VASCHETTO	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	0	10	60	20	90	7	6,30
3	NO PRESENTA	ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS	0	0	0	0	0	7	0,00
4	CESAR BERNARDINO LOPEZ BOSIO	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTECNIA	10	10	60	20	100	7	7,00
5	GUSTAVO LOVERA MORAN	ESPECIALISTA EN COSTOS Y MATERIALES	10	8	60	20	98	7	6,86
6	GUSTAVO CUEVAS WATTIEZ	ESPECIALISTA VIAL - DISEÑO GEOMÉTRICO E INTERSECCIONES	0	10	60	20	90	8	7,20
7	HUGO HUESPE FATECHA	ESPECIALISTA AMBIENTAL	0	10	60	20	90	7	6,30
8	NO PRESENTA	ESPECIALISTA EN TRÁNSITO	0	0	0	0	0	6	0,00
								SUB TOTAL	39,96

-La puntuacion inferior al 50% del puntaje total otorgado para un personal profesional especifico por parte de un profesional, hara que la empresa o consorcio de empresas para la cual esta propuesto en la propuesta tecnica presentada, sea descalificada, de acuerdo a lo establecido n el numeral 5.2(a) de la Hoja de Datos de la Seccion 2 del Pliego de Bases y Condiciones.

Folio N° 15

LLAMADO MOPC N° 17/2010. LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE EMPRESAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LA REALIZACION DE ESTUDIOS DE INGENIERIA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO VIAL JUAN DE MENA – CLETO ROMERO, TRAMO: COL. REGINA MARECOS – CLETO ROMERO.

ANEXO III

RESUMEN DE PUNTAJES TOTALES

N°	FACTORES	TOTAL	FIRMAS Y/O CONSORCIOS					
			CONSORCIO CENTRAL	TECNO DINAMICA S.R.L.	CONSORCIO GEITEC	ELECTROCONSULT S.A.	EIT S.R.L.	SERVINGCI S.R.L.
ii	LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTO EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	35	35,00	35,00	35,00	33,80	35,00	26,50
iii	CALIFICACION DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO	65	65,00	61,60	58,70	59,18	47,50	48,96
PUNTAJES TOTALES		100	**100,00**	**96,60**	**93,70**	**92,98**	**82,50**	**75,46**
RESULTADO			CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE

Observación:

- El mínimo puntaje tecnico (Pt) requerido para calificar es de 85 puntos, y además deberá cumplir con el 50 % de los puntos asignados a cada uno de los Criterios de Evaluación, de acuerdo a lo establecido en el numeral 5.2(b) de la Hoja de Datos de la Seccion 2 del Pliego de Bases y Condiciones.

-La puntuacion inferior al 50% del puntaje total otorgado para un personal profesional especifico por parte de un profesional, hara que la empresa o consorcio de empresas para la cual esta propuesto en la propuesta tecnica presentada, sea descalificada, de acuerdo a lo establecido n el numeral 5.2(a) de la Hoja de Datos de la Seccion 2 del Pliego de Bases y Condiciones.

Folio N° diecisei