BNF
BANCO NACIONAL DE FOMENTO
nuestro banco

Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

CONTRATO DE PRESTAMO BID N° 2592/OC/PR
"PROGRAMA DE APOYO A LA MODERNIZACION DEL BANCO NACIONAL DE FOMENTO"

SBCC SELECCIÓN BASADA EN LA CALIDAD Y EL COSTO
"FC - SBCC BID BNF N° 2/2015 SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA DEL PROGRAMA BID 2592/OC-PR – PERIODO 2015 AL 2017"
ID Nº: 291322
INFORME DE EVALUACIÓN Nº 6/15

CE Nº 06/2015

Asunción, 12 de noviembre de 2015

SEÑORES
UNIDAD EJECUTORA DEL PROGRAMA BNF BID Nº 2592/OC-PR

Nos dirigimos a ustedes, con relación al resultado del análisis de las documentaciones de la Selección Basada en Calidad y Costo **"FC - SBCC BID BNF N° 2/2015 SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA DEL PROGRAMA BID 2592/OC-PR – PERIODO 2015 AL 2017"**, en el marco del Programa de Apoyo a la Modernización del Banco Nacional de Fomento. Al respecto este Comité de Evaluación informa cuanto sigue:

Se procedió a la evaluación de las documentaciones presentadas por la firma **BDO AUDITORES CONSULTORES**, en base a los documentos requeridos para este proceso, evaluando la propuesta técnica y su cumplimiento con los TDR, aplicando los criterios y sub-criterios de evaluación y el sistema de puntos especificados en la Hoja de Datos y su Apéndice.

Del resultado se ha asignado el puntaje técnico (Pt), evaluado y clasificado en base a los siguientes aspectos:

		BDO AUDITORES CONSULTORES
ASPECTOS TECNICOS	**Puntaje Máximo Elegible**	**Puntaje Obtenido**
1. Experiencia específica del Auditor en el Sector	5 puntos	5
2. Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal (auditores y expertos)	45 puntos	32,35
3. Enfoque metodológico y plan de trabajo	50 puntos	50
Total 100 puntos		**87,35**

BNF
BANCO NACIONAL DE FOMENTO
nuestro banco

Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

CONTRATO DE PRESTAMO BID N° 2592/0C/PR
"PROGRAMA DE APOYO A LA MODERNIZACION DEL BANCO NACIONAL DE FOMENTO"

SBCC SELECCIÓN BASADA EN LA CALIDAD Y EL COSTO
"FC - SBCC BID BNF N° 2/2015 SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA DEL PROGRAMA BID 2592/OC-PR – PERIODO 2015 AL 2017"
ID Nº: 291322
INFORME DE EVALUACIÓN Nº 6/15

La propuesta técnica de **BDO AUDITORES CONSULTORES**, fue evaluada conforme a los criterios de Evaluación y Calificación establecidos en los términos de referencia de la convocatoria. En tal sentido, el puntaje técnico (Pt) mínimo requerido para calificar es de 75 (setenta y cinco) Puntos.

En consecuencia se concluye que el oferente califica para participar de la segunda etapa de la convocatoria, por lo que remitimos el presente informe a fin solicitar la NO objeción del BID, para posteriormente, proseguir con la segunda etapa del proceso, de apertura de sobres que contiene la oferta económica.

Los miembros del Comité de Evaluación de Ofertas del Programa UEP-BID-BNF suscriben el presente informe a los 12 días del mes de noviembre de 2015.

VÍCTOR CANDIA DOLSA
Miembro

JOSÉ ELPIDIO ALCARAZ O.
Miembro

ROBERTO S. NÚÑEZ NÚÑEZ
Miembro

JOSÉ A. BATTILANA OTAZÚ
Miembro

MARIO ARZAMENDIA ROJAS
Presidente

Maria Elena Campos K.
Secretaria

A LA DIVISIÓN DE: CONTRATACIONES
PARA SU ATENCIÓN:
17 / NOV /20 15 /
10 : 20 HORAS

Adjunto: Planilla Evaluación Técnica

1. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL AUDITOR EN EL SECTOR

CONCEPTO	Puntaje	Puntaje Obtenido
1. Experiencia específica del Auditor (servicos de auditoría en el Sector específico relacionado con la solicitud en los últimos 5 años fiscales)	5	5
a) Experiencia de cinco (5) años de servicios de auditoría o más	5	
b) Experiencia menor de cinco (5) años de servicios de auditoría	3	

2. EXPERIENCIA, FORMACION ACADEMICA Y NIVEL PROFESIONAL DEL PERSONAL

	Encargado	Puntaje nivel encargado	Calificación obtenida	Horas presupuestadas	Puntaje ponderado
2.	**Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal**				**32,35**
2.1.	**Personal Superior de dirección - Socios**				
2.1.1.	**Experiencia profesional en auditoría**				
	Oscar Guillen Cáceres	5	5	70	**5,00**
2.2.	**Personal de supervisión - Directores, Gerentes o Supervisores**				
2.2.1.	**Nivel Profesional**				
	Juan Carlos Villalba Abed	3	3	160	**3,00**
2.2.2.	**Experiencia profesional en auditoría**				
	Juan Carlos Villalba Abed	8	8	160	**8,00**
2.2.3.	**Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP**				
	Juan Carlos Villalba Abed	4	4	160	**4,00**
2.3.	**Personal de campo - "Encargado de Equipo" - Senior y Semi-senior**				
2.3.1.	**Nivel Profesional**				**3,09**
	Alicia Almada	5	3	260	1,19
	Mónica Zacarías	5	3	336	1,54
	María Auxiliadora López	5	3	30	0,14
	Enrique Benítez Haedo	5	5	30	0,23
2.3.2.	**Experiencia profesional en auditoría**				**6,59**
	Alicia Almada	15	8	260	3,17
	Mónica Zacarías	15	4	336	2,05
	María Auxiliadora López	15	15	30	0,69
	Enrique Benítez Haedo	15	15	30	0,69
2.3.3.	**Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP**				**2,67**
	Alicia Almada	5	3	260	1,19
	Mónica Zacarías	5	2	336	1,02
	María Auxiliadora López	5	5	30	0,23
	Enrique Benítez Haedo	5	5	30	0,23

3. ENFOQUE METODOLOGICO Y PLAN DE TRABAJO

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE OBTENIDO
3. **Enfoque metodológico y Plan de Trabajo**	**50**	**50**
3.1. **Análisis de enfoque, métodos, áreas de trabajo y actividades previstas y su consistencia y correspondencia con el plan de trabajo propuesto en cuanto a:**	**30**	
a) Nivel de descripción y dimensión de las áreas y actividades a desarrollar para el alcance de los resultados previstos.	0-10	10
b) Métodos y técnicas propuestas para realizar las actividades de auditoría, específicamente enfocados en el OE y sector relacionado con la SP; y	0-10	10
c) Naturaleza y alcance de las actividades de auditoría relacionada con aspectos clave de la propuesta, como ser: evaluación de riesgos, evaluación y diagnóstico del sistema de control interno del organismo ejecutor y de los principales ciclos operativos, éxamen de los procesos de adquisición y desembolsos, entre otros.	0-10	10
3.2. Análisis y clasificación de la forma, contenido, cuadro de detalle y consistencia del plan de trabajo en cuanto a:	**3**	
a) Presentación del organigrama del personal asignado (ejecutivo y técnico, cronograma detallado de las actividades (horas personal) previstas, secuencia y consistencia de las actividades previstas entre sí y correspondencia de los plazos previstos en el cronograma para realizar las actividades con la entrega de los productos esperados.	0-3	3
b) Número total de horas persona presupuestadas está dentro del rango del 20% inferior o superior respecto del promedio aritmetico simple de las SP calificadas:	**7**	
b.1. Entre cero(0) y diez (10) por ciento	7	7
b.2. Entre diez (10) y veinte (20) por ciento	3	
c) Distribución mínima del nùmero total de horas presupuestadas para las actividades del nivel gerencial de los trabajos de auditoría a cargo de los socios, directores, gerentes o supervisores:	**5**	
c.1. Entre quince (15) y veinte (20) por ciento del total	5	5
c.2. Menos de quince (15) por ciento del total	2	
3.3. Presentación general de la Propuesta en lo que se relaciona al concepto general y cobertura de los términos de referencia y requerimientos de auditoría externa del BID.	0-5	5

SBCC SELECCIÓN BASADA EN LA CALIDAD Y EL COSTO
"FC - SBCC BID BNF N° 2/2015 SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA DEL PROGRAMA BID 2592/OC-PR – PERIODO 2015 AL 2017"
ID Nº: 291322
INFORME DE EVALUACIÓN Nº 6/15

RESUMEN

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL AUDITOR EN EL SECTOR	5,00
EXPERIENCIA, FORMACION ACADEMICA Y NIVEL PROFESIONAL DEL PERSONAL (AUDITORES Y EXPERTOS	32,35
ENFOQUE METODOLOGICO Y PLAN DE TRABAJO	50,00
TOTAL DE PUNTOS OBTENIDO	87,35