DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS, CORRESPONDIENTE A LA OBRA 9.

Llamado M.O.P.C. Nº 104/2012 LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSTRUCTORAS ESPECIALIZADAS EN OBRAS VIALES PARA LA CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO EN VARIOS TRAMOS CAMINEROS DE LA RED VIAL NACIONAL.

Asunción, 22 de Noviembre de 2012.

VISTO: el Dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos y el Informe de Evaluación Técnica, el Acta de Recepción y Apertura de Propuestas, referentes a la oferta presentada en el marco del Llamado **M.O.P.C. Nº 104/2012 "LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSTRUCTORAS ESPECIALIZADAS EN OBRAS VIALES PARA LA CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO EN VARIOS TRAMOS CAMINEROS DE LA RED VIAL NACIONAL"**, cuyo Acto de Recepción y Apertura de Propuestas, se realizó el día 02 de Agosto de 2012, donde se presentaron los siguientes oferentes:

CONSIDERANDO

Que el Dictamen de Asuntos Jurídicos Nº 2217 de fecha 08 de agosto de 2012, (sic): *Que, la Unidad Operativa de Contratación remite por Memorando **U.O.C. Nº 2805/2012,** de fecha 02 de agosto de 2012, los documentos **"Originales"** presentados por las siguientes Empresas y/o Consorcio de Empresas participantes del Llamado de referencia:*

1) ***CONSORCIO NUEVO HORIZONTE (CC S.A. – VIALTEC S.A.),***
2) ***BENITO ROGGIO E HIJOS S.A.***
3) ***EHA CONSTRUCCIONES***
4) ***CONSORCIO CORDILLERA (ARQ. ANA LUCI PORRO – ING. AGUSTIN CANATTA – JONICA S.A.)***
5) ***CONSORCIO CORDILLERANO (ING. ENRIQUE PARISI – CONSTRUCTORA TECNICA S.A.)***
6) ***CONSTRUCTORA FELDMAN S.A.***
7) ***CARAGUATAY S.A.***
8) ***ING. RICARDO AREVALO***
9) ***CONSORCIO ARRECIFE (ING. CARLOS GUEYRAUD – ING. GOROSTIAGA)***
10) ***CONSORCIO VICTORIA (TAIVO CNES S.A. – CONSTRUCTA S.A.)***
11) ***CHAVEZ CONSTRUCCIONES***
12) ***CONSORCIO NACIONAL MISIONERO (ING. RICARDO LEVI – ING. JUAN NERI GAMARRA – ING. RAMIRO ORTEGA)***
13) ***ARQ. CELSO MORENO***
14) ***MM S.A.***
15) ***BGF S.A.***
16) ***TR CONSTRUCCIONES S.A.***
17) ***ING. ULISES TOÑANEZ***
18) ***EDB CONSTRUCCIONES***
19) ***COVIPA S.A.***
20) ***CONSORCIO S&B S.A. – 2G SRL***
21) ***CONSORCIO ALTO VERA (M&T S.A. – CIVSA)***
22) ***ZAYR & ASOCIADOS***
23) ***SOTEC S.A.***
24) ***CONSORCIO ARENALES CHACO (ARENALES S.A. – SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO SRL)***
25) ***EDIVI S.A.***
26) ***CONSTRUCTORA ASUNCION S.A.***
27) ***CONSORCIO DE PAVIMENTACION RURAL (ING. RICARDO DIAZ MARTINEZ – ING. FERNANDO MORENO M – M & O SRL)***
28) ***LOPEZ GUTIERREZ S.A.***
29) ***YATYTA S.A. EMPRESA DE CONSTRUCCIONES***
30) ***CONSTRUCCIONES RIVAS S.A.***
31) ***TALAVERA & ORTELLADO CONSTRUCCIONES S.A.***
32) ***CONSORCIO PS CONSTRUCCIONES (PILAR CONSTRUCTORA SRL – S & S CNES S.A.)***
33) ***ING. OSCAR GAETE***
34) ***CONSORCIO VIELK (B&B S.A. – CALDETEC SRL – CORPORACION CONSTRUCTIVA SRL);*** a fin de solicitar la evaluación jurídica de los documentos legales presentados por los participantes en el Llamado de referencia.

Sigue diciendo; Que, se observa en el Expediente, copia del Acta de Recepción y Apertura de Ofertas, que se llevó a cabo en la Sala de reuniones de la UOC del Ministerio de Obras Publicas y Comunicaciones, el día 02 de agosto de 2012. En la misma se dejó constancia de que:

1.- *Las Propuestas pasan al Comité de Evaluación de ofertas para su examen, análisis y calificación.-*

2.- *La Póliza de Garantía de mantenimiento de Oferta presentada por el CONSORCIO CORDILLERA, tiene como tomador a la Arq. Ana Luci Porro, siendo la empresa líder designada en el Acuerdo Jonica S.A., en desacuerdo a lo establecido en el PBC IAO 17.2 de la Sección II- Hoja de Datos, quedando a cargo del Comité de Evaluación de Ofertas emitir parecer.-*

3.- El Oferente ARQ. CESLSO MORENO, oferta en su Formulario de Carta de Presentación de oferta para la obra 3, sin embargo, en el Formulario Lista de Precios correspondiente a la obra 9, quedando a cargo del comité emitir parecer al respecto.-

4.- El monto consignado por el CONSORCIO ALTO VERA, en el Formulario de carta de Presentación de Oferta para la obra dos en NUMEROS Gs. 45.935.991.552 y en LETRAS Guaraníes Cuarenta y cinco mil novecientos millones novecientos noventa y un mil quinientos cincuenta y dos, quedando a cargo del Comité de Evaluación de Ofertas, emitir parecer respecto a la diferencia percibida.-

Así mismo manifiesta; *Que, esta Dirección ha procedido a la verificación de las Carpetas presentadas por los Oferentes, teniendo en cuenta la documentación requerida en el Pliego de Bases y Condiciones del Presente Llamado, Sección I Instrucciones a los Solicitantes,* ***Cláusula IAS 11.2 Detalle de los documentos legales requeridos,*** *Sección II Datos de la Licitación, Cláusula IAS 11.2, Sección III Criterios de Evaluación, 1. Elegibilidad, 1.1., 1.2, encontrando que* ***TODAS LAS OFERTAS CUMPLEN*** *con lo requerido.*

Por último, se trae a colación lo dispuesto en el ***Art. 27 de la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas*** *establece que: "El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las Ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.* ***La Calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública",*** *por lo que corresponde, en lo que sea aplicable, ajustarse al mismo.-*

Que, el informe complementario del Departamento de Estudios Técnicos de la Dirección de Planificación Económica (sic):

El análisis se centró en el Balance General correspondiente al último ejercicio fiscal y los Estados de Resultados correspondientes a los cinco mejores años, siendo las mismas las ofertas de la ***OBRA N° 9 DEL GRUPO 3****, para el efecto se procedió a la verificación de las carpetas (Originales y Copias) presentados por los distintos oferentes, y cuyos documentos se hallan depositadas en el Gabinete del Viceministerio de Obras Públicas.*

Se han preparado las planillas referente al ***"RESUMEN ECONÓMICO – FINANCIERO", Anexos "A", "B"*** *y* ***"C"*** *y, donde se detallan los resultados del análisis financiero, y el* ***Anexo "D"*** *de* ***"EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN PATRIMONIAL Y FINANCIERA",*** *en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable - Financiera de los oferentes.*

Respecto a la calificación que se otorga a los oferentes, la misma fue realizada de acuerdo a lo solicitado en la ***SECCION III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN; Punto 2)*** *Volumen Anual de Negocios;* ***Punto 3)*** *Capacidad Financiera;* ***Ítem (3.1)*** *Coeficiente de Liquidez;* ***(3.2)*** *Coeficiente de Solvencia y* ***(3.3)*** *Capital Operativo,* ***Folio Nº*** *20 y 21, del Pliego de Bases y Condiciones.*

RESUMEN DEL ESTADO

ECONOMICO - FINANCIERO

ANEXO "A"

Nº	EMPRESAS Y/O CONSORCIO DE EMPRESAS	Porcentaje de Participación	Coeficiente de Liquidez		Coeficiente de Solvencia		CALIFICACIÓN
30.-	CONSTRUCCIONES RIVAS S.A.	100%	1,85	C	0,44	C	Cumple

Que, el informe Técnico de la Dirección Vialidad, expresa (sic):

I- INTRODUCCIÓN

Elevamos a vuestra consideración el presente informe donde se exponen los resultados de la Evaluación de Ofertas presentadas por los oferentes participantes, en el marco del llamado de la referencia, que contempla la pavimentación de los siguientes tramos:

GRUPO 1

N°	DESCRIPCION	LONGITUD	DEPARTAMENTO
1	PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: SANTA RITA – SAN IGNACIO	26,30 Km	MISIONES
2	PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: YABEBYRY – SANTA RITA	34,39 Km	MISIONES
3	PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: SAN SOLANO – FLEITAS CUE	27,56 Km	ITAPUA
4	PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: SAN SOLANO - PINDOYU	38,50 Km	ITAPUA
5	PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: ALTO VERA (CARONAY) – POTRERO BENITEZ	23,00 Km	ITAPUA
6	PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: FLEITAS CUE – RIO TEBICUARY	33,36 Km	ITAPUA

GRUPO 2

N°	DESCRIPCION	LONGITUD	DEPARTAMENTO
7	PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: ATYRÁ – CANDIA - CAACUPE	12,30 Km	CORDILLERA
8	PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: ALTO VERA (CARONAY) – YNAMBU – PERLITA TANQUE	12,00 Km	ITAPUA

GRUPO 3

N°	DESCRIPCION	LONGITUD	DEPARTAMENTO
9	PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: DESVÍO RUTA ATYRÁ – CANDIA – RUTA TOBATÍ/CAACUPE	2,46 Km	CORDILLERA

II- APERTURA DE LA PROPUESTA DE OFERTA

El 2 de Agosto de 2012, en el Salón de Actos del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, tercer piso, sito en Oliva esq. Alberdi, se procedió a la apertura de los Sobres que contienen las Ofertas de los Oferentes, según consta en el Acta de Apertura de Sobres. Las ofertas de precio leídas se detallan en el ***Anexo I***

III. EXAMEN PRELIMINAR

Se verificó que los oferentes hayan presentado todos los documentos relacionados a los aspectos técnicos solicitados según lo estipulado en la Cláusula 11 de las IAO del Pliego de Bases y Condiciones.

IV. COMPARACIÓN DE LOS PRECIOS DE LAS OFERTAS

La comparación de Ofertas se ha realizado conforme se establece en la Cláusula 29 - ***Método de Evaluación: Comparación de los Precios de las Ofertas*** *de la Sección I de las IAO; y en la Cláusula 14 -* ***Precios de la Oferta*** *de la Sección I de las IAO, en el cual se establece que el oferente indicará los precios unitarios para cada rubro o parte de las Obras especificado en la Lista de Cantidades. En el* ***Anexo A****, se detalla el resultado de la verificación, cuyo resumen, ordenado de menor a mayor, se transcribe a continuación:*

OBRA 9: PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: DESVÍO RUTA ATYRÁ – CANDIA – RUTA TOBATÍ/CAACUPE

POSICION	OFERENTES	MONTO OFERTA
1	ARQ. CELSO ISIDRO MORENO MARTINEZ	**3.413.676.489**
2	ING. ULISES TOÑANEZ S. CONSTRUCCIONES CIVILES Y VIALES	**3.084.876.511**
3	E.A.H. CONSTRUCCIONES CIVILES Y VIALES	**3.615.163.145**
4	ZAYR & ASOCIADOS	**3.664.213.803**
5	CONSORCIO CORDILLERA	**3.745.560.600**
6	BGF S.A. CONSTRUCTORA	**3.829.561.683**
7	ING. CIVIL OSCAR L. GAETE	**3.841.559.017**

12	CONSORCIO CORDILLERANO	**4.259.323.751**
13	RICARDO AREVALO EMPRESA CONSTRUCTORA	**4.493.143.418**

Observaciones:

- *Se han realizado las correcciones aritméticas conforme se establece en el Numeral 27.3 de la Sección I Instrucciones a los oferentes del Pliego de Bases y Condiciones, las cuales se detallan en el Anexo A.*
- *Se han eliminado las ofertas que no cumplen con los establecido en el 28.23 de la Sección I Instrucciones a los oferentes del Pliego de Bases y Condiciones, las cuales se detallan en el Anexo A.*

V. EVALUACIÓN DETALLADA DE LAS OFERTAS. POSCALIFICACIÓN

*De conformidad a lo señalado en la Cláusula 30 de la Sección I de las Instrucciones a los oferentes (IAO) - **Evaluación detallada de las Ofertas. Poscalificación**, de la tabla comparativa de precios, se ha tomado provisoriamente las ofertas con los precios más bajos, las que fueron analizadas para verificar si cumplen con los requisitos de calificación establecidos en los documentos de licitación y si no presentan desviaciones, reservas u omisiones significativas. Los aspectos verificados fueron los siguientes:*

3. Experiencia Específica en Construcción

5. Capacidad en Materia de Personal

6. Capacidad en Materia de Equipos

7. Plan de Trabajo

8. Cronograma Físico - Financiero

*Los resultados de la evaluación correspondientes a la Etapa de Poscalificación se detallan en el **Anexo C**, transcribiéndose el resumen a continuación:*

OBRA 9: PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: DESVÍO RUTA ATYRÁ – CANDIA – RUTA TOBATÍ / CAACUPE

POSICION	Nº APERTURA	OFERENTES	MONTO OFERTA	CRITERIO	Diferencia/ Costo Referencial
1	17	ING. ULISES TOÑANEZ	**3,084,876,511**	**CUMPLE**	-22.1%
2	13	ARQ. CELSO ISIDRO MORENO MARTINEZ	**3,413,676,489**	**NO CUMPLE**	-13.7%
3	3	E.A.H. CONSTRUCCIONES CIVILES Y VIALES	**3,615,163,145**	**NO CUMPLE**	-8.7%
4	22	ZAYR & ASOCIADOS	**3,664,213,803**	**NO CUMPLE**	-7.4%
5	4	CONSORCIO CORDILLERA	**3,745,560,600**	**CUMPLE**	-5.4%
6	15	BGF S.A. CONSTRUCTORA	**3,829,561,683**	**NO CUMPLE**	-3.2%
7	33	ING. CIVIL OSCAR L. GAETE	**3,841,559,017**	**NO CUMPLE**	-2.9%
8	27	CONSORCIO DE PAVIMENTACION RURAL	**3,849,276,389**	**NO CUMPLE**	-2.7%
9	30	CONSTRUCCIONES RIVAS S.A.	**3,878,757,099**	**CUMPLE**	-2.0%
10	20	CONSORCIO S&B - 2G	**3,971,226,356**	**CUMPLE**	0.3%
11	29	YATYTA S.A.	**3,997,643,815**	**CUMPLE**	1.0%
12	5	CONSORCIO CORDILLERANO	**4,259,323,751**	**CUMPLE**	7.6%
13	8	ING. RICARDO AREVALO	**4,493,143,418**	**NO CUMPLE**	13.5%
				PRECIO DE REFERENCIA	3,957,801,183

Cabe significar que la verificación correspondiente a los aspectos Legales, Económico – Financieros y Garantía de Mantenimiento de Oferta, serán realizados por las dependencias que la Unidad Operativa de Contratación (UOC) designe.

VI. ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO

*Para la adjudicación del Contrato se deberá tener en cuenta lo estipulado en la Sub cláusula 33.1 - **Criterios de Adjudicación** de la Sección I Instrucciones a los Oferentes, la cual establece cuanto sigue: "La Convocante adjudicará el Contrato al Oferente: a) Cuya oferta cumpla con las condiciones*

legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones; b) Que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el Contrato; y c) Que presente el precio evaluado como el más bajo," y además lo estipulado en la Sección II " Datos de la Licitación" IAO 33.1, donde se expresa que "el Oferente podrá ser adjudicado en un una sola Obra. En caso de que un oferente presentare la oferta más baja en más de una obra y cumpla con los Criterios de Evaluación y Calificación, se le adjudicará aquella donde la diferencia con la segunda mejor oferta sea mayor; sin embargo, el Contratante se reserva el derecho de adjudicar la combinación de ofertas evaluada como la más baja"

Que, los lotes restantes del presente llamado, siguen siendo analizados por este Comité, y posteriormente serán considerados en otro dictamen.

Por tanto, analizados el Dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, el Informe Económico, el Informe de Evaluación Técnica, el Acta de Recepción y Apertura de Propuestas, el Comité de Evaluación de Ofertas,

RECOMIENDA:

1) **ADJUDICAR, en el marco del Llamado M.O.P.C. Nº 104/2012** LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL DE FIRMAS CONSTRUCTORAS ESPECIALIZADAS EN OBRAS VIALES PARA LA CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO EN VARIOS TRAMOS CAMINEROS DE LA RED VIAL NACIONAL, a las empresas consignadas en el siguiente detalle:

OBRA 9: PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO DEL TRAMO: DESVÍO RUTA ATYRÁ – CANDIA – RUTA TOBATÍ / CAACUPE

Empresa	Monto IVA incluido
CONSTRUCCIONES RIVAS S. A.	**Gs. 3.878.757.099** (Guaranies tres mil ochocientos setenta y ocho millones setecientos cincuenta y siete mil noventa y nueve)

2) Elevar el presente Dictamen al gabinete del Señor Ministro, a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos restantes y se dicte la correspondiente Resolución Ministerial.

PRESIDENTE

ING. JUAN MAX REJALAGA
Viceministro de Obras Públicas

MIEMBROS

LIC. BRAULIO FERREIRA MERELES
Viceministro de Administración y Finanzas

ABOG. HECTOR LUIS BORJA ESCOBAR
Secretario General

ABOG. PRISCILIANO ALBERTO SANDOVAL
Abogado designado por el Señor Ministro