INFORME DE EVALUACIÓN

I. INTRODUCCION:

En fecha 17 de diciembre de 2012, en la ciudad de Filadelfia, Departamento de Boquerón, en cumplimiento a lo establecido en la Resolución Nº 02/2012 de fecha 02 de enero de 2012, por la que se crea la Comisión Especial para el Estudio de las Ofertas inherentes a la **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 01/2012 "ADQUISICION DE MOTONIVELADORA",** se presenta el siguiente Informe Final, de manera a someter a consideración del Gobernador.

Cabe resaltar, que el presente informe fue redactado tomando como marco de referencia lo establecido en la **Ley N° 2051/2003 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"**, el **Decreto N° 21.909/03 Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"** y el **Decreto N° 5.174/05 "Por el cual se modifican algunos artículos del Decreto N° 21.909/2003"**.

II. FECHA DE APERTURA DE SOBRE:

De conformidad al Acta de fecha veinte y dos días del mes de noviembre de dos mil doce, donde se aprecio que, siendo las 09:00 hs. se procedió a la apertura de los sobres con las ofertas de las empresas que se presentaron a la convocatoria de la Gobernación, según el siguiente listado:

A continuación se transcribe/n en el/los monto/s de la/s oferta/s presentada/s:

- **RIEDER S.A.C.I.,** se presenta con un sobre original y dos copias, con un formulario de oferta correspondiente al total de Gs. **1.300.000.000 (Gs. mil trescientos millones),** correspondiente al total de la oferta.
- **H PETERSEN,** se presenta con un sobre original y dos copias, con un formulario de oferta correspondiente al total de Gs. **1.187.000.000 (Gs. mil ciento ochenta y siete millones),** correspondiente al total de la oferta.
- **KUROSU Y CIA. S.A.,** se presenta con un sobre original y dos copias, con un formulario de oferta correspondiente al total de Gs. **1.187.000.000 (Gs. mil ciento ochenta y siete millones),** correspondiente al total de la oferta.

III. INFORME JURIDICO:

Se procedió a la evaluación jurídica de las documentaciones adjuntadas por las firmas oferentes que se presentaron al llamado según los requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones y concordantes con lo dispuesto en la **Ley N° 2051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"**, su **Decreto Reglamentario Nº 21.909/03** y el **Decreto N° 5174/05**.

También este Comité de Evaluación se remite en todos los puntos al Acta de Apertura de Ofertas, que forma parte integrante del presente Informe de Evaluación.

En ese sentido, luego de una revisión exhaustiva de las ofertas presentadas, este Comité procede a elaborar el siguiente cuadro de cumplimiento de documentos de carácter sustancial, previo requerimiento de documentaciones de carácter formal a oferentes, a fin de cumplir con lo establecido en el Art. 59º del Decreto Nº 21909/03 y modificaciones.

ITEM	DOCUMENTOS SUSTANCIALES	RIEDER S.A.C.I	H PETERSEN	KUROSU Y CIA. S.A
1	Formulario de Presentación de Oferta debidamente completado y firmado	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
2	Formulario de la Planilla de Oferta debidamente completado y firmado	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
3	Garantía de Mantenimiento de Oferta	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
4	Declaración Jurada del Art. 40 y Art 20 de la Ley N° 2051/03	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
5	Poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representar en los Actos de la Licitación.	**N/A**	**N/A**	**N/A**
6	Intención de Consorcio (si corresponde)	**N/A**	**N/A**	**N/A**

También este Comité de Evaluación realizo la revisión de las documentaciones solicitada en el PBC – Sección VIII – Anexos, luego de una revisión el ***Comité de Evaluación estudio todos los puntos y las Documentaciones pertinentes, luego de un análisis de los mismos exponen el siguiente cuadro de Capacidad Financiera.***

***CAPACIDAD FINANCIERA*: Con el objetivo de calificar la situación financiera actual del oferente, se considerara los siguientes índices para todos los ítems.**	**RIEDER S.A.C.I**	**H PETERSEN**	**KUROSU Y CIA. S.A**
Ratio de Liquidez: activo corriente/pasivo corriente ***Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***
Endeudamiento: pasivo total/activo total ***No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***
Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuesto o perdida con respecto al Capital ***El promedio en los últimos 3 años, no deberá ser negativo***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***

Considerando el análisis realizado y a las ofertas presentadas por la empresas participantes y luego de un análisis exhaustivo de las documentaciones arrimadas se deja expresa constancia que todos cumplen con el requisito mencionado, considerando que los firmantes de las ofertas son los representantes legales y autorizados para firmar las ofertas respectivas y demás documentaciones inherentes a la presente licitación, por lo cual el Comité de Evaluación recomienda dar por válido todas las ofertas presentadas en el presente procedimiento administrativo de Contrataciones Públicas, atendiendo el suministro de documentos básicos de carácter sustancial.

Por otro lado este Comité de Evaluación ha procedido a la aplicación del criterio de desempate establecido en el PBC, solicitando en carácter de DDJJ la remisión de los datos e informaciones que se requieran para la aplicación de este criterio y cuyos antecedentes obran en los archivos de la UOC. Es importante mencionar que ambas empresas cumplen con los parámetros establecidos, por lo cual en el Informe Técnico se desglosara los argumentos para las sugerencias de adjudicación.

IV. CORRECION POR ERRORES ARITMETICOS:

Las ofertas presentadas no sufrieron correcciones aritméticas.

V. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS: ANEXO B – 02 – 08.

VI: INFORME TECNICO:

Se procedió a la evaluación técnicas de las ofertas presentadas según los requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones y concordantes con lo dispuesto en la Ley Nº 2051/03 "**DE CONTRATACIONES PUBLICAS**", su **Decreto Reglamentario Nº 21.909/03** y el **Decreto Nº 5174/05**., encontrándose que las ofertas presentadas cumplen lo requerido en las Especificaciones Técnicas del presente llamado.

En ese sentido este Comité de Evaluación expone los argumentos técnicos necesarios para proceder a la Adjudicación en el entendimiento de que la Motoniveladora marca **CATERPILLAR**, cuenta con algunos valores agregados a fin de optar por la mencionada marca, tales como:
La Gobernación de Boquerón mantiene convenios con las siguientes instituciones: Municipalidad de Filadelfia, M.O.P.C y las 3 grandes cooperativas del Chaco Central, quienes cuentan con maquinarias de las mismas características de la marca **CATERPILLAR**, lo cual garantiza en todo momento la provisión oportuna de repuestos en casos de situaciones emergentes y la no interrupción de los trabajos realizados.

VII. SUGERENCIAS DE ADJUDICACION:

Conforme a lo establecido en el **Art. 4 Principios Generales de la Ley N° 2051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"**; a lo esgrimido en el Punto III y punto IV, así como el Cumplimiento de los Requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones y en concordancia al Art. 234, inc. c) de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas; este Comité de Evaluación recomienda; **ADJUDICAR**; la **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 01/2012 "ADQUISICION DE MOTONIVELADORA",** a la empresa siguiente:

- A la firma, **H. PETERSEN S.A.C.I**, con un monto de Gs. **1.187.000.000 (Gs. mil ciento ochenta y siete millones)**, correspondiente al total de la oferta.

Es nuestro informe, salvo mejor parecer.

Lic. Víctor Cáceres Irala
Miembro Comité Evaluación

Lic. José Cáceres
Miembro Comité Evaluación