INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS
CONTRATACIÓN DIRECTA N° 07/2020
"Adquisición de Equipos y Accesorios en General"
ID Nº 387.779.-

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los 27 días del mes de noviembre del año dos mil veinte, siendo a las 14:00 horas, el Comité de Evaluación de Ofertas de la Auditoría General del Poder Ejecutivo, sito Alberdi 972 c/ Manduvirá, designado por Resolución AGPE N° 97/2020, integrado por ,el Lic. Carlos Raúl Montiel Flores, el Econ. Carlos Andrés Haidar Rodas y el Abg. Omar Khayyan Laterza, proceden a realizar el análisis de las ofertas presentadas en el marco del llamado a Contratación Directa N° 07/2020 "*Adquisición de Equipos y Accesorios en General*" - ID Nº 387.779

Para el referido llamado, han sido invitadas a presentar ofertas las siguientes firmas: CONTROL TOTAL de Adriana Bueno, SERVICE SOFT PY de Ángel Alarcón, COMTEL S.A., VGO INGENIERIA S.A., INFORMATICA TECNOLOGIA & COMUNICACIÓN S.A, cuyo plazo de presentación fue fijado para el día 27 de noviembre de 2020 hasta las 11:00 horas. En dicha oportunidad presentaron oferta las empresas VGO INGENIERIA S.A. y TES INGENIERIA de Diego Rodriguez, cuyo acto de apertura se realizó amparado en el inciso "c" del Art. 34 y de conformidad con lo establecido en el Art. 24, de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y sus reglamentaciones.

ORDEN DEL ACTO DE EVALUACION:

1) Método de Evaluación.
2) Verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso a) punto 1 del art. 63 del Decreto 2992/19 que reglamenta la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas".
3) Análisis de las ofertas presentadas de acuerdo a lo establecido al art. 63 de Decreto N° 2992/19 "Método de Evaluación".
4) Recomendaciones.

Primer punto del Acto de Evaluación: Metodología de Evaluación.

En cumplimiento a lo establecido en el art. 63 del Decreto N° 2992/19, donde se establece la Metodología de Evaluación, se da lectura al mencionado artículo que se transcribe a continuación:

- **Artículo 63.** Método de evaluación. Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante evaluará las ofertas presentadas según el sistema utilizado:

  a. Sistema de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

     1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria. ----------

     Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda. ----------

     Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación tales como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato. ----------

Lic. Carlos R. Montiel F.
Director General
Dir. Gral. de Tecnologías de la Información y Comunicación
Auditoría General del Poder Ejecutivo

Econ. Carlos A. Haidar Rodas
Dirección General de Planificación y Evaluación
Director de Planificación
Auditoría General del Poder Ejecutivo

INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS
CONTRATACIÓN DIRECTA N° 07/2020
"Adquisición de Equipos y Accesorios en General"
ID Nº 387.779.-

4. Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación. ----------
5. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente. ----------

Una vez concluida la lectura, el Método de Evaluación mocionado, es aprobado por los presentes.

Se da inicio a la evaluación con la lectura del Acta de Apertura N° 08/2020 de fecha 27 de noviembre del 2020, observándose que se presentaron dos ofertas. El sistema de adjudicación del llamado es por ***EL ÍTEM***.

Segundo punto del Acto de Evaluación:

Seguidamente el Comité procede a dar tratamiento a la verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial de acuerdo a lo establecido en el inciso a) punto 1 del art. 63 del Decreto 2992/19 que reglamenta la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", según detalle:

Documentos	Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida	Formulario de Oferta debidamente completado y preparado	Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 de la Ley 2051/03.	Copia autenticada u originales de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente.
VGO INGENIERIA S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
TES INGENIERIA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Evaluación para la Calificación de la Capacidad Legal del Oferente con respecto a la prohibición prevista en los incisos a) y b) del Art. 40 de la Ley N° 2051/03, el Comité de Evaluación ha solicitado mediante Memorando CEO/AGPE N° 13/2020 de fecha 30 de noviembre de 2020, a la Dirección de Talento Humano de la Auditoría General del Poder Ejecutivo, su colaboración para proveer información referente a los Oferentes presentados en la presente Contratación Directa, a través de la base de datos del SINARH conforme al siguiente detalle:

Oferentes	Propietarios, accionistas, representantes y/o firmantes de la oferta	C.I. N°
TES INGENIERIA	Diego Rodríguez	2.292.560
VGO INGENIERIA S.A.	Ugo Oddone	2.473.420

La Dirección de Talentos Humanos ha remitido lo solicitado mediante el Memorando DTH [illegible] de fecha 30 de noviembre de 2020.

De acuerdo al análisis realizado para determinar si los oferentes (propietarios, accionistas, representantes y/o firmantes de la oferta) se hallan comprendidos en los presupuestos de los incisos a) y b), se pudo constatar que los mismos no figuran en la base de Datos del SINARH como funcionarios públicos.

Lic. Carlos R. Monti
Director General
Dir. Gral. de Tecnologías de la Información y Comunicación
Auditoría General del Poder Ejecutivo

Econ. Carlos A. Maidana Rodas
Dirección General de Planificación y Evaluación
Director de Planificación
Auditoría General del Poder Ejecutivo

INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS
CONTRATACIÓN DIRECTA N° 07/2020
"Adquisición de Equipos y Accesorios en General"
ID N° 387.779.-

Siguiendo con el análisis del segundo punto del orden del día, se procede al análisis correspondiente de los documentos sustanciales y legales, de las ofertas presentadas conforme a los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado.

Conclusión: Por tanto, las Empresas VGO INGENIERIA S.A. Y TES INGENIERIA de Diego Rodríguez. **CUMPLEN**, con todos los requerimientos básicos de carácter sustancial, y pasa a la siguiente etapa de evaluación.

Tercer punto del Acto de Evaluación:

Análisis de las ofertas presentadas

- Inciso a) punto 2 del art. 63 de Decreto N° 2992/19 "Método de Evaluación" – "*Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias*". En este caso en particular el Comité de Evaluación determina que no se requiere efectuar correcciones de errores aritméticos.

ADQUISICIÓN DE EQUIPOS Y ACCESORIOS EN					TES INGENIERIA			VGO INGENIERIA		
N°	Descripción	Cant	Unidad de Medida	Presentacion	Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA Incluido)	Marca	Procedencia	Precio Unitario (IVA Incluido)
1	Central Telefónica IP - VoIP	1	Unidad	Unidad	Panasonic	Japón	89.132.400	GrandStream	China	99.000.000
2	Grabador Digital DVR, con Cámaras, Componentes y Accesorios	1	Unidad	Unidad	Hikvision	China	7.871.850	N/C	N/C	N/C
3	Proyector de Diapositiva	1	Unidad	Unidad	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
					Sumatoria		97.004.250	Sumatoria		99.000.000

Se selecciona provisoriamente a ***TES INGENIERIA de Diego Rodriguez.***, como la oferta más baja en el ítem ***N° 01*** y ***N° 02*** y se procede al análisis de sus documentaciones conforme se detalla a continuación.

- Inciso a) punto 3 del Art. 63 de Decreto N° 2992/19 "Método de Evaluación"

Documentos	TES INGENIERIA	
	Presenta	Observación
Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y reglamentos vigentes en la República del Paraguay, conforme al modelo aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP N° 941/2010.	SI	SIPE N° 1622819
Fotocopia simple de la cédula tributaria (constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes RUC) y de los Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad.	SI	SIPE N° 1622819
Copia simple autenticada de los documentos que acrediten las facultades del representante de la oferta para comprometer al oferente.	SI	SIPE N° 1622819

Lic. Carlos R. Montiel T.
Director General
Dir. Gral. de Tecnologías de la Información y Comunicación
Auditoría General del Poder Ejecutivo

Econ. Carlos A. Haidar Rodríguez
Dirección General de Planificación y Evaluación
Director de Planificación
Auditoría General del Poder Ejecutivo

INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS
CONTRATACIÓN DIRECTA N° 07/2020
"Adquisición de Equipos y Accesorios en General"
ID N° 387.779.-

Certificado de cumplimiento con el Seguro Social o Constancia de no estar inscripto.	SI	SIPE N° 1622819
Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar.	SI	CUMPLE
Constancia de presentación de la "Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos" ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19.	SI	CUMPLE
Certificado de Cumplimiento Tributario.	SI	SIPE N° 1622819
Patente Comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente	SI	SIPE N° 1622819
Análisis de precio ofertados: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.	SI	Se encuentra dentro de los parámetros del precio referencial
EXPERIENCIA REQUERIDA		
Demostrar experiencia en la provisión de Equipos Informáticos con facturaciones de venta y/o recepciones finales equivalente al 50 % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación - 2018 Y 2019	SI	CUMPLE

Conclusión: La Empresa **TES INGENIERIA de Diego Rodriguez.** **CUMPLE** con todos los documentos formales requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Conclusión: Por todo lo expuesto, y atendiendo a que cumple con todos los requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones; conforme lo evaluado por el Comité de Evaluación de Ofertas, así mismo, atendiendo a que la comparación de los precios del oferente con los costos referenciales del llamado, se encuentra dentro de los parámetros estimados, será propuesta para la adjudicación a la Firma.

Cuarto punto del Acto de Evaluación: Recomendación

Teniendo en cuenta todo lo analizado y evaluado en el cumplimiento de las condiciones legales, Términos de Referencias y oferta económica estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones, el Cuadro Comparativo de Ofertas que forma parte del presente, y considerando que el Oferente reúne todos los requisitos para contratar con la Auditoría General del Poder Ejecutivo, basándose en las exigencias de las disposiciones legales vigentes, como así también, la no inhabilidad para contratar con el Estado y por presentar ofertas que se ajustan a la Disponibilidad Presupuestaria y a los intereses de la Institución.

Lic. Carlos R. Montiel F.
Director General
Dir. Gral. de Tecnologías de la Información y Comunicación
Auditoría General del Poder Ejecutivo

Por lo expuesto, conforme a los dispuestos en el Art. 28 de la Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", y de conformidad al Art. 65 del Decreto Reglamentario 2992/19 que expone: "… la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1) cumpla con las condiciones Legales y Técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones; 2) tenga las calificaciones y la capacidad necesarias para ejecutar el contrato; 3) presente el precio evaluado como el más bajo", el Comité de Evaluación de Ofertas, en uso de sus atribuciones, **RECOMIENDA al Sr. Ministro – Auditor General,** salvo mejor parecer:

Econ. Carlos A. Haydar Rodríguez
Dirección General de Planificación y Evaluación
Director de Planificación
Auditoría General del Poder Ejecutivo

INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS
CONTRATACIÓN DIRECTA N° 07/2020
"Adquisición de Equipos y Accesorios en General"
ID N° 387.779.-

- **ADJUDICAR** el Llamado a Contratación Directa N° 07/2020 "Adquisición de Equipos y Accesorios en General" con ID N° 387.779, a la Empresa **TES INGENIERIA de Diego Rodriguez, RUC N° 2292560-0**, conforme al siguiente detalle:

ADQUISICIÓN DE EQUIPOS Y ACCESORIOS EN GENERAL					TES INGENIERIA	
N°	Descripción	Cant	Unidad de Medida	Presentación	Marca / Procedencia	Precio Unitario (IVA Incluido)
1	CENTRAL TELEFONICA IP - VoIP	1	Unidad	Unidad	Panasonic / Japón	89.132.400
2	GRABADOR DIGITAL DVR, CON CÁMARAS, COMPONENTES Y ACCESORIOS, INSTALACION INCLUIDA Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO.	1	Unidad	Unidad	Hikvision	7.871.850
Sumatoria: (guaraníes noventa y siete millones cuatro mil doscientos cincuenta)						97.004.250

- **DECLARAR DESIERTO** el **Ítem N° 03 – Proyector de Diapositiva.** debido a que no fue presentada oferta alguna, conforme a lo establecido en el **Artículo 30.- Inciso a) de la Ley N° 2051/03,** en la cual expresa lo siguiente: *"Una licitación se declarará desierta, mediante resolución de la máxima autoridad de la Convocante, en los siguientes casos: a) que no se hubiera presentado oferta alguna".*

Se da por concluida la evaluación, el día viernes 01 de diciembre del año 2020 y firman en prueba de conformidad el presente documento, en tres copias a un mismo efecto y de un mismo tenor.

Lic. Carlos Raúl Montiel
Evaluador

Econ. Carlos Andrés Haidar Rodas
Evaluador