DocuSign Envelope ID: 6116775F-BBD1-4CEC-A0BA-BC19B04DC318

Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad

SDP/00014311/9/2023. - PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL PARA LOS JUZGADOS DE 1era. INSTANCIA DE HERNANDARIAS

El suscrito **JUAN PABLO CHAMORRO** habiendo sido designado como Miembro de la Comisión Evaluadora para el proceso indicado anteriormente, declaro que no tengo ningún vinculo (conflicto de interés) directo o indirecto con ninguno de los licitantes que han presentado oferta/propuesta para este proceso, en su calidad de individuos o miembros de una asociación, así como tampoco con ningún subcontratista propuesto.

Declaro que, si durante el proceso de evaluación descubro que existe tal conflicto de interés, lo informaré inmediatamente al **PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"** y renunciaré a mis funciones dentro de la Comisión Evaluadora. Entiendo que, si tal conflicto de interés es de mi conocimiento y no lo he declarado, el **PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"** tiene derecho a rechazar inmediatamente la oferta/propuesta en cuestión y a expulsarme de la Comisión Evaluadora.

Declaro que no responderé a los intereses, influencias u órdenes de ninguna parte, involucrada o no en el proceso, incluyendo a la Institución a la que represento, que afecten el resultado del mismo; teniendo durante el curso de la evaluación completa autonomía e independencia de mis superiores o de la autoridad que me designó a desempeñar esta función, con el objeto de eliminar todo tipo de influencias externas en la toma de decisiones.

Declaro que mantendré secreto profesional durante y después de la evaluación, y no revelaré a ninguna persona o entidad ninguna información confidencial revelada o descubierta por mi, y no haré pública ninguna información concerniente a las recomendaciones hechas durante o como resultado de la evaluación, y no aprovecharé la información a mi proporcionada o a la que tuve acceso para perjudicar a ninguna persona o entidad, y si se comprobare que he filtrado información o cometido alguna infidencia seré expulsado de la Comisión Evaluadora sin derecho a apelación.

Declaro que durante las sesiones de la Comisión Evaluadora no dispondré de ningún efecto personal tales como celulares, agendas para notas y otros objetos similares, y que durante la evaluación no atenderé llamadas o visitas que puedan distraer o afectar la confidencialidad del proceso. Me comprometo a no sacar de la sala de evaluación ningún tipo de documento, ni anotaciones que tengan que ver con la evaluación de las ofertas**,** igualmente me comprometo a trabajar según el horario establecido cada día y en horario extraordinario acordado por unanimidad entre los integrantes de la Comisión, de ser requerido y necesario. Luego de tres (3) retrasos (no de fuerza mayor debidamente documentados) de más de 15 minutos a las sesiones de evaluación, podré ser excluido de la Comisión Evaluadora.

Declaro que si por alguna razón estoy en completo y total desacuerdo con las decisiones que se tomen en la Comisión Evaluadora de la cual estoy formando parte, tengo la libertad de renunciar a la misma guardando completa confidencialidad sobre la información a la que tuve acceso hasta el momento de mi renuncia, excepto información que sea necesaria para informar a mi supervisor directo las razones de mi renuncia, según el marco jurídico que me aplique, el del **PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"**o de la Repùblica de Paraguay.

DocuSigned by:
Juan Pablo Chamorro
70B643CB7CBA4BA...

Firmado:_____ Fecha: **24/03/2023**

DocuSign Envelope ID: 6116775F-BBD1-4CEC-A0BA-BC19B04DC318

Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad

SDP/00014311/9/2022. - PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL PARA LOS JUZGADOS DE 1era. INSTANCIA DE HERNANDARIAS

El suscrito **JULIO TORRES** habiendo sido designado como Miembro de la Comisión Evaluadora para el proceso indicado anteriormente, declaro que no tengo ningún vinculo (conflicto de interés) directo o indirecto con ninguno de los licitantes que han presentado oferta/propuesta para este proceso, en su calidad de individuos o miembros de una asociación, así como tampoco con ningún subcontratista propuesto.

Declaro que, si durante el proceso de evaluación descubro que existe tal conflicto de interés, lo informaré inmediatamente al **PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"** y renunciaré a mis funciones dentro de la Comisión Evaluadora. Entiendo que, si tal conflicto de interés es de mi conocimiento y no lo he declarado, el **PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"** tiene derecho a rechazar inmediatamente la oferta/propuesta en cuestión y a expulsarme de la Comisión Evaluadora.

Declaro que no responderé a los intereses, influencias u órdenes de ninguna parte, involucrada o no en el proceso, incluyendo a la Institución a la que represento, que afecten el resultado del mismo; teniendo durante el curso de la evaluación completa autonomía e independencia de mis superiores o de la autoridad que me designó a desempeñar esta función, con el objeto de eliminar todo tipo de influencias externas en la toma de decisiones.

Declaro que mantendré secreto profesional durante y después de la evaluación, y no revelaré a ninguna persona o entidad ninguna información confidencial revelada o descubierta por mi, y no haré pública ninguna información concerniente a las recomendaciones hechas durante o como resultado de la evaluación, y no aprovecharé la información a mi proporcionada o a la que tuve acceso para perjudicar a ninguna persona o entidad, y si se comprobare que he filtrado información o cometido alguna infidencia seré expulsado de la Comisión Evaluadora sin derecho a apelación.

Declaro que durante las sesiones de la Comisión Evaluadora no dispondré de ningún efecto personal tales como celulares, agendas para notas y otros objetos similares, y que durante la evaluación no atenderé llamadas o visitas que puedan distraer o afectar la confidencialidad del proceso. Me comprometo a no sacar de la sala de evaluación ningún tipo de documento, ni anotaciones que tengan que ver con la evaluación de las ofertas**,** igualmente me comprometo a trabajar según el horario establecido cada día y en horario extraordinario acordado por unanimidad entre los integrantes de la Comisión, de ser requerido y necesario. Luego de tres (3) retrasos (no de fuerza mayor debidamente documentados) de más de 15 minutos a las sesiones de evaluación, podré ser excluido de la Comisión Evaluadora.

Declaro que si por alguna razón estoy en completo y total desacuerdo con las decisiones que se tomen en la Comisión Evaluadora de la cual estoy formando parte, tengo la libertad de renunciar a la misma guardando completa confidencialidad sobre la información a la que tuve acceso hasta el momento de mi renuncia, excepto información que sea necesaria para informar a mi supervisor directo las razones de mi renuncia, según el marco jurídico que me aplique, el del **PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"**o de la Repùblica de Paraguay.

DocuSigned by:

4E389624331546B...

Firmado:_____ Fecha: **24/03/2023**

DocuSign Envelope ID: 6116775F-BBD1-4CEC-A0BA-BC19B04DC318

Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad

SDP/00014311/9/2022. - PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL PARA LOS JUZGADOS DE 1era. INSTANCIA DE HERNANDARIAS

El suscrito **ROBERT CASTRILLON DUSSAN** habiendo sido designado como Miembro de la Comisión Evaluadora para el proceso indicado anteriormente, declaro que no tengo ningún vinculo (conflicto de interés) directo o indirecto con ninguno de los licitantes que han presentado oferta/propuesta para este proceso, en su calidad de individuos o miembros de una asociación, así como tampoco con ningún subcontratista propuesto.

Declaro que, si durante el proceso de evaluación descubro que existe tal conflicto de interés, lo informaré inmediatamente al **PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"** y renunciaré a mis funciones dentro de la Comisión Evaluadora. Entiendo que, si tal conflicto de interés es de mi conocimiento y no lo he declarado, el **PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"** tiene derecho a rechazar inmediatamente la oferta/propuesta en cuestión y a expulsarme de la Comisión Evaluadora.

Declaro que no responderé a los intereses, influencias u órdenes de ninguna parte, involucrada o no en el proceso, incluyendo a la Institución a la que represento, que afecten el resultado del mismo; teniendo durante el curso de la evaluación completa autonomía e independencia de mis superiores o de la autoridad que me designó a desempeñar esta función, con el objeto de eliminar todo tipo de influencias externas en la toma de decisiones.

Declaro que mantendré secreto profesional durante y después de la evaluación, y no revelaré a ninguna persona o entidad ninguna información confidencial revelada o descubierta por mi, y no haré pública ninguna información concerniente a las recomendaciones hechas durante o como resultado de la evaluación, y no aprovecharé la información a mi proporcionada o a la que tuve acceso para perjudicar a ninguna persona o entidad, y si se comprobare que he filtrado información o cometido alguna infidencia seré expulsado de la Comisión Evaluadora sin derecho a apelación.

Declaro que durante las sesiones de la Comisión Evaluadora no dispondré de ningún efecto personal tales como celulares, agendas para notas y otros objetos similares, y que durante la evaluación no atenderé llamadas o visitas que puedan distraer o afectar la confidencialidad del proceso. Me comprometo a no sacar de la sala de evaluación ningún tipo de documento, ni anotaciones que tengan que ver con la evaluación de las ofertas**,** igualmente me comprometo a trabajar según el horario establecido cada día y en horario extraordinario acordado por unanimidad entre los integrantes de la Comisión, de ser requerido y necesario. Luego de tres (3) retrasos (no de fuerza mayor debidamente documentados) de más de 15 minutos a las sesiones de evaluación, podré ser excluido de la Comisión Evaluadora.

Declaro que si por alguna razón estoy en completo y total desacuerdo con las decisiones que se tomen en la Comisión Evaluadora de la cual estoy formando parte, tengo la libertad de renunciar a la misma guardando completa confidencialidad sobre la información a la que tuve acceso hasta el momento de mi renuncia, excepto información que sea necesaria para informar a mi supervisor directo las razones de mi renuncia, según el marco jurídico que me aplique, el del **PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"**o de la Repùblica de Paraguay.

DocuSigned by:
Robert Castrillon
47985E81E9024FE...

Firmado:_____ Fecha: **24/03/2023**

DocuSign Envelope ID: 6116775F-BBD1-4CEC-A0BA-BC19B04DC318

INFORME DE EVALUACION
Solicitud de Propuesta SDP/00014311/9/2023

Solicitud de Propuesta No.:	**SDP/00014311/9/2023**
Objeto de la Solicitud de Propuesta:	**SOLICITUD DE PROPUESTA – "PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL PARA LOS JUZGADOS DE 1era. INSTANCIA DE HERNANDARIAS"**
Presupuesto estimado:	Gs. 80.000.000 (equivalente a USD 11.128 de acuerdo a la tasa de cambio del PNUD para el mes de Marzo de 2023 – Gs. 7.189 = USD1.00 – mes en que se realiza la apertura de la propuesta).
Fecha límite para presentación de propuestas:	24 de Marzo 2023 – 11:00 horas
Sesión de apertura de propuestas:	24 de Marzo 2023 – 11:30 horas
Evaluación (Preliminar – Recaudos Legales)	26 de Marzo al 03 de Abril 2023
Evaluación (Propuesta Técnica):	04 de Abril al 14 de Abril de 2023
Lugar en que se realizó la evaluación:	**Sesión Virtual. Oficinas del PNUD, Avda. Aviadores del Chaco, Edificio WTC, Torre 1**

El presente informe, elaborado por los miembros de la Comisión Evaluadora tiene por objeto brindar los resultados de la evaluación de las ofertas que fueron recibidas para el proceso de Adquisición arriba indicado. Está integrado así:

Capítulo I: Antecedentes
Capítulo II: Proceso de Solicitud de Propuesta
Capítulo III: Evaluación Sobre No. 1
Capítulo IV: Recomendación

I. ANTECEDENTES

La Corte Suprema de Justicia (C.S.J) ha decidido llevar adelante el "Programa de Mejoramiento de la Infraestructura Edilicia del Poder Judicial", y para tal efecto ha suscrito un convenio de cooperación técnica y apoyo administrativo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Como parte de dicho Programa, la Corte Suprema de Justicia y el PNUD han acordado la ejecución del Programa de Mejoramiento de su Infraestructura Edilicia a través del Proyecto PAR/97/021 (14311) que comprende la construcción de **Los Juzgados de 1era. Instancia de Hernandarias** financiados con fondos provenientes de la Corte Suprema de Justicia.

En esta oportunidad, en el marco de la ejecución de dichos proyectos, la Corte Suprema de Justicia, tiene el agrado de invitar a Empresas y/o Profesionales nacionales interesados en presentar sus Antecedentes Técnicos, sus Recaudos Legales y su Propuesta Económica para la realización del **Proyecto Ejecutivo Estructural** para los edificios precedentemente mencionados, de acuerdo con las bases y condiciones establecidas en la documentación que se adjunta y en el marco de la **Solicitud de Propuesta SDP/14311/9/2023.**

En el marco de la ejecución del Proyecto, el PNUD procedió a convocar a empresas y/o Profesionales nacionales e internacionales interesadas en presentar propuestas a través de la Solicitud de Propuesta objeto de evaluación para contratar la provisión y montaje de los bienes arriba mencionados.

El proceso de adquisición se realizó conforme a las normas y procedimientos del PNUD en el marco del Acuerdo de Asistencia Técnica entre el Gobierno del Paraguay y el PNUD; el Convenio de Privilegios e Inmunidades de las Naciones Unidas; el Documento de Proyecto vigente, La Guía de Implementación

DocuSign Envelope ID: 6116775F-BBD1-4CEC-A0BA-BC19B04DC318

Nacional de parte del Gobierno de Proyectos Apoyados por el PNUD: Pautas y Procedimientos; las Bases y Condiciones y el Reglamento del CNUDMI (Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional.

II. PROCESO DE SOLICITUD DE PROPUESTA

1. Convocatoria

La convocatoria a la presente Solicitud de Propuestas se realizó a partir del **20 de Febrero de 2023** mediante aviso publicado en el portal de Contrataciones Públicas – Código de Identificación **425137** (www.dncp.gov.py) y la página Web del PNUD (www.undp.org.py). Otros medios de publicación incluyen la página Web del PNUD a nivel global (UNDP Procurement Notices). Adicionalmente, se envió una comunicación electrónica con el aviso a una de lista de consultores que ya han ofertado al proyecto. Copia de los avisos y lista de consultores se incluyen como Anexo I.

El documento base de Solicitud de Propuesta estuvo a disposición de los interesados en la página web del PNUD-Paraguay desde su publicación el **20 de Febrero de 2023**, hasta la fecha final de recepción de propuestas que fue el **24 de Marzo de 2023 (11:00hs**).

2. Notificaciones y enmiendas a los documentos de Solicitud de Propuesta

Durante el proceso NO se emitieron Enmiendas y se emitió una (1) Nota Aclaratoria así:

- **Nota Aclaratoria No. 01** emitida el 20 de Marzo de 2023.

3. Reunión Informativa

Teniendo en cuenta el monto y baja complejidad de los servicios a contratar se consideró que no era necesario realizar reunión informativa previa para aclaración de pliegos. La Unidad de Adquisiciones del PNUD considero que los servicios tienen una alta estandarización y por experiencias anteriores existe suficiente mercado de empresas consultoras dedicadas a suministrarlos.

4. Recepción y Apertura de ofertas

La fecha y hora límites final para la presentación de propuestas fue el **24 de Marzo de 2023** a las **11:00** horas y se recibieron **tres (03)** Propuestas.

La apertura de propuestas se llevó a cabo en la misma fecha de su recepción, en las oficinas del PNUD en Asunción, a partir de las 11:30 horas, fecha, lugar y hora indicados en los documentos de Solicitud de Propuesta. Las propuestas se abrieron en el mismo orden en que fueron recibidas. En el acto de apertura se verificó además la presentación de la documentación requerida en el Pliego de Bases y Condiciones, Numeral 11 (Contenido de la Propuesta), Numeral 11.1 (Propuesta Económica), Numeral 11.2 (Antecedentes Técnicos – Recaudos Legales) Los detalles de este acto se incluyen en el Acta de Apertura de Propuestas (Anexo IV) y el resumen se presenta a continuación:

No.	Nombre del Proponente
1	CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez.
2	XYZ INGENIERIA Sociedad Simple

DocuSign Envelope ID: 6116775F-BBD1-4CEC-A0BA-BC19B04DC318

No.	Nombre del Proponente
3	JULIO FERNANDO PACHER MAJUL

En el Cuadro No. 1 (Anexo al presente Reporte) se incluye el listado de los Proponentes incluyendo los datos del Representante Legal, direcciones, teléfonos y cuentas de correo electrónico.

III. EVALUACION TÉCNICA

La evaluación de las propuestas se realizó en las instalaciones del PNUD en la ciudad de Asunción, entre los días 26 de Marzo 2023 al 14 de Abril 2023.

La Comisión Evaluadora fue integrada por los siguientes miembros:

Cargo	Nombre
Coordinador/Secretario con voto	Robert Castrillón, Especialista Internacional Adquisiciones PNUD.
Miembro con voto	Juan Pablo Chamorro, Unidad de Gerenciamiento Proyecto CSJ/PNUD.
Miembro con voto	Julio Torres, Asociado de Adquisiciones PNUD.

Los miembros de la Comisión Evaluadora firmaron la Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad antes de iniciar la evaluación del proceso (Véase Anexo V).

Los criterios de Evaluación establecidos en el pliego de bases y condiciones para este proceso incluyen la verificación de los Recaudos Legales. Únicamente aquellas propuestas habilitadas serán evaluadas económicamente.

De conformidad con lo indicado anteriormente, el procedimiento de evaluación realizado por los miembros de la Comisión Evaluadora consistió en lo siguiente:

- **Habilitación de las Propuestas**
  - ✓ Verificación Recaudos Legales (demostrada mediante la verificación de la validez de los documentos presentados y enumerados en el Apartado 11, Numeral 11.02, ítems f, g y h.
  - ✓ Verificación de la Propuesta Técnica (demostrada mediante la verificación de la validez de los documentos presentados y enumerados en el Apartado 11, Numeral 11.02 items c, d, e.
- **Evaluación de la Propuesta Técnica** El Comité de Evaluación examinará, verificará y registrará los documentos presentados. Todos los miembros del Comité de Evaluación rubricarán el documento resultante de la evaluación. La omisión de uno o cualquiera de los documentos solicitados y establecidos descalificará a la Propuesta. Los Antecedentes Técnicos se evaluarán de acuerdo con los factores técnicos de la matriz (anexo 4) que contiene los criterios y las puntuaciones establecidas.

1. Verificación de la Capacidad Legal (Apartado 11, Numeral 11.02 ítems g, h e i)

En el Cuadro No. 2 presenta la Matriz de Verificación de la Entrega y la Validez de los Documentos de Evaluación, encontrándose que:

Revisión de Proponentes – Como parte de esta etapa de evaluación y siendo uno de los requerimientos del PNUD en sus procesos de adquisición, la Comisión Evaluadora procedió a revisar si los Proponentes no se encuentran incluidos en algunos de los siguientes listados:

- UNPD Suspended/Removed/Reinstated Vendor Report - 12 September 2014.
- Listado del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (http://www.un.org/spanish/sc/committees/1267/consolist.shtml)
- Listado de firmas inhabilitadas por el Banco Mundial (http://web.worldbank.org/external/default/main?contentMDK=64069844&menuPK=116730&pagePK=64148989&piPK=64148984&querycontentMDK=64069700&theSitePK=84266)
- Lista de Empresas y Personas Sancionadas por el Grupo BID (http://www.iadb.org/es/temas/transparencia/integridad-en-el-grupo-bid/empresas-y-personas-sancionadas,1293.html#.UlFcuj4f-M8)

- Lista de proveedores inelegibles del United Nations Global Market UNGM https://www.ungm.org/Admin/IneligibleVendors

Como resultado de esta revisión, no se encontró a ninguno de los Proponentes en los listados antes mencionados. (Véase Anexo VI).

Como resultado de la **Evaluación Preliminar y la Verificación de documentos** la Comisión Evaluadora identifico lo siguiente:

Proponente: **CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez**

- NO Presenta los siguientes recaudos legales y documentación considerada subsanable:
  - Constancia de presentación de la "Declaración Jurada de bienes, rentas, activos y pasivos" ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19.

Proponente: **XYZ INGENIERIA Sociedad Simple**

- Presenta recaudos legales y documentación requerida COMPLETA.

Proponente: **JULIO FERNANDO PACHER MAJUL**

- NO Presenta los siguientes recaudos legales y documentación considerada subsanable:
  - Copia autenticada del Registro Único de Contribuyente del Proponente
  - Constancia de inscripción en el SIPE (para la firma del Contrato en caso de ser adjudicado)
  - Constancia de presentación de la "Declaración Jurada de bienes, rentas, activos y pasivos" ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19.

En la Matriz de Verificación y Validez de documentos (anexa a continuación) se ilustra en detalle el resultado de esta instancia de evaluación:

MATRIZ DE VERIFICACIÓN DE LA ENTREGA Y LA VALIDEZ DE DOCUMENTOS DE HABILITACIÓN

Item	Descripción	1	2	3
		CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez	**XYZ INGENIERIA Sociedad Simple**	**JULIO FERNANDO PACHER MAJUL**
	HABILITACION DOCUMENTAL			
1	a) Carta de Compromiso y Presentación de Propuesta **(Formulario No.1)**.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA

DocuSign Envelope ID: 6116775F-BBD1-4CEC-A0BA-BC19B04DC318

2	b) Propuesta Económica para la realización de los trabajos **(Anexo 1)**.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
3	Valor Total Propuesta Económica	**PYG 79.500.000**	**PYG 79.000.000**	**PYG 72.950.000**
4	c) Curriculum del Profesional responsable del proyecto **(Formulario No. 2 y 3).**	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
5	d) Copia de al menos 2 (dos) contratos o facturas de trabajos similares ejecutados.	PRESENTA	PRESENTA CERTIFICACIONES DE TRABAJOS (El Comité Evaluador verificará en la evaluación el contenido de los documentos para calificar el cumplimiento del requerimiento mínimo)	PRESENTA
6	e) Equipo de trabajo para cada uno de los proyectos **(Formulario No. 4)**	PRESENTA	PRESENTA (Presenta solo información y documentos soporte del Profesional Proyectista)	PRESENTA (Presenta solo información y documentos soporte del Profesional Proyectista)
7	f) La Matriz de Evaluación de la Propuesta Técnica rubricada por el proponente.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
8	g) Copia autenticada del Registro Único de Contribuyente del Proponente	PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA
9	h) Constancia de inscripción en el SIPE (para la firma del Contrato en caso de ser adjudicado).	PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA
10	i) Constancia de presentación de la "Declaración Jurada de bienes, rentas, activos y pasivos" ante la Contraloría General de la Republica, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19.	N/A	PRESENTA	NO PRESENTA
11	Presentación de Propuesta en versión digital (USB)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA

En tal virtud la Comisión Evaluadora considerando que dicha documentación es de carácter subsanable de acuerdo a las condiciones establecidas en el PBC, procedió a continuar con la Evaluación Técnica y en caso de que alguno de los proponentes que requieren subsanación de documentos, esta se realizaría para los que quedaran habilitados técnicamente.

2. Verificación de la Capacidad Técnica (Verificación de la Experiencia y el Equipo propuesto) (Apartado 11, Numeral 11.02 items c, d, e, f.)

La Capacidad Técnica se verificó de conformidad con la información solicitada en el Apartado 11, Numeral 11.02 items c, d, e y f:

c) Curriculum del Profesional responsable del proyecto (Formulario No. 2 y 3).
d) Copia de al menos 2 (dos) contratos o facturas de trabajos similares ejecutados
e) Equipo de trabajo para cada uno de los proyectos (Formulario No. 4)
f) La Matriz de Evaluación de la Propuesta Técnica rubricada por el proponente.

De conformidad con lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, solamente se evaluará la Propuesta Técnica de aquellos Proponentes que hayan sido "habilitados" a través del análisis de la documentación presentada.

La evaluación de la Propuesta Técnica se realizó a partir de la puntuación de los diferentes componentes

DocuSign Envelope ID: 6116775F-BBD1-4CEC-A0BA-BC19B04DC318

de la misma: (1) Profesional y/o Consultor Representante Técnico. – Formulario 2.; (2) Profesional y/o Consultor Representante Técnico. – Formularios 2 y 3. Se realizaron Evaluaciones del curriculum y estudios de los Profesionales presentados las cuales se detallan en el Cuadro 3 (Anexo al presente Reporte). Se realizaron Evaluaciones de la experiencia general de los Profesionales presentados las cuales se detallan en el Cuadro 4 (Anexo al presente Reporte).

A partir del análisis minucioso de las propuestas en base a los puntajes asignados en los distintos componentes detallados en el Cuadro 3 y Cuadro 4, los cuales hacen parte integral de la Propuesta Técnica; y con base en la asignación de puntaje de acuerdo a los elementos definidos en la matriz de Evaluación Técnica la cual se detalla en el **Cuadro No. 5 (Anexo al presente Reporte)**; se obtiene como resultado lo siguiente:

1. **CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez, alcanza 85 puntos** quedando habilitada técnicamente para pasar a la etapa de Evaluación de la Propuesta Económica.
2. **XYZ INGENIERIA Sociedad Simple, alcanza 80 puntos** quedando habilitada técnicamente para pasar a la etapa de Evaluación de la Propuesta Económica.
3. **JULIO FERNANDO PACHER MAJUL, alcanza 35 puntos NO quedando** habilitada técnicamente para pasar a la etapa de Evaluación de la Propuesta Económica

El resultado final de esta etapa de Evaluación es que: El proponente CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez y el Proponente: XYZ INGENIERIA Sociedad Simple CUMPLEN con la capacidad Técnica requerida en el Apartado 11, Numeral 11.02; por otro lado El proponente JULIO FERNANDO PACHER MAJUL NO CUMPLE con la capacidad Técnica requerida en el Apartado 11, Numeral 11.02

IV. EVALUACION DE PROPUESTA ECONOMICA

De acuerdo a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, en esta etapa de evaluación económica solo se consideraron las propuestas que alcanzaron un puntaje técnico mínimo de 60 puntos. En tal virtud y de acuerdo a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones específicamente lo determinado en los Numeral 17, el Comité procedió a determinar si cada una de las propuestas económicas habilitadas técnicamente había sido debidamente firmada y si se ajustaba a las condiciones de los Documentos de Solicitud de Propuesta, encontrando lo siguiente:

NINGUNA de las Propuestas habilitadas técnicamente presenta alguna desviación o reserva significativa que (a) afecten de una manera sustancial el alcance, la calidad o la ejecución de los servicios; (b) no restringen en forma incompatible con los Documentos de la Solicitud de Propuesta, los derechos del Contratante o las obligaciones del Proponente en virtud del contrato; ó (c) en caso de ser rectificada, afectaría injustamente la posición de otros Proponentes que hubieran presentado propuestas que se ajusten a las condiciones de los Documentos de la Solicitud de Propuesta.

1. Verificación de Errores Aritméticos

De igual manera, en atención a lo expresado en el Pliego de Bases y Condiciones, el Comité de Evaluación procedió a verificar que las ofertas no contengan errores aritméticos. Como resultado de esta verificación se encontró lo siguiente:

- **CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez.** Valor Propuesta**: Gs. 79.500.000 –** No presenta errores aritméticos.
- **XYZ INGENIERIA Sociedad Simple.** Valor Propuesta**: Gs. 79.000.000 –** No presenta errores aritméticos.

DocuSign Envelope ID: 6116775F-BBD1-4CEC-A0BA-BC19B04DC318

2. Criterios de Evaluación de la Propuesta Económica (Numerales 17 y 18)

El Comité de Evaluación procedió seguidamente a constatar (i) la presentación y validez de los documentos de habilitación bajo el criterio "Cumple" o "No Cumple" y (ii) la puntuación mínima exigida para la propuesta técnica, descalificando aquellas propuestas que no cumplan con todos los requisitos exigidos, mientras que se considerará propuestas válidas aquellas propuestas que cumplan con todos los requisitos establecidos.

En vista de lo anterior, la Comisión Evaluadora revisó detenidamente cada una las Propuestas, asegurando que estaban debidamente firmadas y que se ajustaran a las condiciones establecidas en la SDP. Como parte de esta revisión se verificaron Carta de Presentación de Propuesta Económica, a fin de asegurar que las mismas se apegan a lo requerido en el Pliego de Bases y Condiciones. Específicamente se revisó lo siguiente:

- **Formulario de Presentación de Propuesta Económica – Anexo 1**
- **Monto de la Propuesta**
- **Plazo de Ejecución**: **60 días**

Como resultado se encontró que con referencia al **plazo de ejecución: El proponente CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez y el Proponente: XYZ INGENIERIA Sociedad Simple CUMPLEN** con lo estipulado en el Pliego de Bases y Condiciones. Por lo tanto, la Comisión Evaluadora recomienda la habilitación de las Propuestas Económicas de los proponentes **CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez y XYZ INGENIERIA Sociedad Simple** para continuar en la etapa de evaluación.

El Cuadro No. 6 (Anexo al presente Reporte) incluye la información de los proponentes Habilitados Técnicamente de conformidad con los requerimientos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Una vez constatado el cumplimiento de los documentos de habilitación en esta etapa, se procedió a la Evaluación desglosada de las propuestas económicas del Proponente habilitado y cuya Propuesta Económica cumplió con los requisitos mínimos. Los montos totales han sido verificados de acuerdo a la información presentada por los Proponentes (en copia electrónica), encontrando que se encuentran debidamente completados y conforme las especificaciones y condiciones requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones. El **Cuadro No. 6 (Anexo al presente Reporte)** incluye un resumen de las propuestas Económicas habilitadas técnicamente.

3. Calificación y Selección - Mayor Puntaje Combinado – Numeral 19 del PBC.

En conformidad con lo establecido en el numeral 19 del Pliego de Bases y Condiciones – Criterios de Evaluación, la obtención de la mejor puntuación combinada se refleja en el **Cuadro Nº 6**.

En donde el puntaje combinado se obtendrá aplicando la Fórmula **Pcomb. = Pt x T + Pp x P**., donde: **Pcomb.** = Puntaje Combinado Mayor, **Pt** = Puntaje total de la Oferta Técnica de los Antecedentes Técnicos, **T** = Ponderación asignada a la oferta técnica de los Antecedentes Técnicos.

De acuerdo al numeral 19 – Calificación y Selección, se aplica la fórmula de **Pcomb** para obtener la oferta con el Mayor Puntaje Combinado.

El resultado final de la evaluación combinada (técnica y económica) se desglosa en el siguiente cuadro:

DocuSign Envelope ID: 6116775F-BBD1-4CEC-A0BA-BC19B04DC318

OFERTANTE	Pt	T	Pp	P	OM	Om	Oi	PM	**Pi** (PM/OM (OM+Om-Oi)	Pcomb
CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez	**85**	**0.60**	**79.500.000**	**0.40**	**79.500.000**	**79.000.000**	**79.500.000**	**100**	**99,37**	**90,75**
XYZ INGENIERIA Sociedad Simple	**80**	**0.60**	**79.000.000**	**0.40**	**79.500.000**	**79.000.000**	**79.000.000**	**100**	**100**	**88,00**

4. **Análisis del Mejor Valor del Dinero**:

Análisis de Diferencias Valores Totales Propuestas recibidas (Proponente 1 vrs Proponente 2)

Para realizar el análisis del valor del dinero la Comisión Evaluadora realizó una comparación de los valores por categorías de servicios requeridos, las cuales fueron desglosadas del valor total de la oferta del Oferente 1, la cual fue identificada como la de menor valor. La comparación se realizó respecto a las Ofertas de los proponentes 1 y 2 . El resultado del análisis permite concluir que la propuesta más baja habilitada técnicamente (Proponente 2) es menor en valor a la segunda oferta más baja por un valor total de Gs. 500.000, que equivalen a un 0,6% más económica que el Proponente 1. El resultado del análisis también permite concluir que la Propuesta más baja habilitada técnicamente (Proponente 2) es menor en valor en valor al promedio de las propuestas recibidas por un valor total de Gs. 250.000, que equivalen a un 0,3% más bajo que el promedio de las propuestas recibidas. (Ver cuadros de análisis a continuación).

COMPARACIÓN VALORES TOTALES PROPUESTAS Y PROMEDIOS

	PROPUESTA ECONOMICA - **Proponente** 1	PROPUESTA ECONOMICA **Proponente 2**	**Valor Promedio de Propuestas Técnicamente Habilitadas**
DESCRIPCION / Desglose Categorias de Servicios	**PROPONENTE 1: CARDONARO S.A. - InCARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez**	**PROPONENTE 2: XYZ INGENIERIA Sociedad Simple**	**PROPONENTES: 1 y 2.**
Honorarios Profesionales	**62.000.000,00**	**62.000.000,00**	**62.000.000,00**
Profesional Responsable del Proyecto	38.000.000,00	38.000.000,00	38.000.000,00
Dibujamte	8.000.000,00	8.000.000,00	8.000.000,00
Dibujante	8.000.000,00	8.000.000,00	8.000.000,00
Consultas y Aclaraciones	8.000.000,00	8.000.000,00	8.000.000,00
Honorarios Profesionales	**17.500.000,00**	**17.000.000,00**	**17.250.000,00**
Gastos de Traslado a las Oficinas de Proyecto	800.000,00	800.000,00	800.000,00
Gastos de Comunicación	1.200.000,00	1.200.000,00	1.200.000,00

DocuSign Envelope ID: 6116775F-BBD1-4CEC-A0BA-BC19B04DC318

Gastos de Reproducción de impresión informes	5.500.000,00	5.500.000,00	5.500.000,00
Gastos de Equipamento	10.000.000,00	9.500.000,00	9.750.000,00
TOTAL PROPUESTA Gs.	**79.500.000,00**	**79.000.000,00**	**79.250.000,00**
TOTAL PROPUESTA USD.	**11.058,56**	**10.989,01**	**11.023,79**
Tasa de Cambio Oficial x 1 USD=	**7.189,00**		

ANALISIS VALOR OFERTAS PROPONENTE 1 VRS. PROPONENTE 2				
DESCRIPCION / Desglose Categorias de Servicios	**DIFERENCIA EN VALOR Proponente 1 vrs. Proponente 2**	**DIFERENCIA PORCENTUAL Proponente 1 vrs. Proponente 2**	**DIFERENCIA EN VALOR Proponente 1 vrs. Promedio Propuestas**	**DIFERENCIA PORCENTUAL Proponente 1 vrs. Promedio Propuestas**
Honorarios Profesionales	0,00	0,0%	0,00	0,0%
Profesional Responsable del Proyecto	0,00	0,0%	0,00	0,0%
Dibujante	0,00	0,0%	0,00	0,0%
Dibujante	0,00	0,0%	0,00	0,0%
Consultas y Aclaraciones	0,00	0,0%	0,00	0,0%
Honorarios Profesionales	500.000,00	2,9%	250.000,00	1,4%
Gastos de Traslado a las Oficinas de Proyecto	0,00	0,0%	0,00	0,0%
Gastos de Comunicación	0,00	0,0%	0,00	0,0%
Gastos de Reproducción de impresión informes	0,00	0,0%	0,00	0,0%
Gastos de Equipamento	500.000,00	5,0%	250.000,00	2,5%
TOTAL PROPUESTA Gs.	500.000,00	0,6%	250.000,00	0,3%

A pesar de que la propuesta presentada por el Proponente 2 es más baja en valor que la propuesta presentada por el Proponente 1, el Proponente 1 presenta el Mejor Valor del Dinero en términos técnicos validado por el puntaje obtenido en la propuesta técnica. En tal virtud y teniendo en cuenta todo lo mencionado precedentemente y ante el análisis técnico y financiero realizado, la Comisión Evaluadora concluye que la propuesta presentada por **CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez** presenta el “Mejor Valor del Dinero”, por tanto, se recomienda la adjudicación del proceso a dicho proponente.

DocuSign Envelope ID: 6116775F-BBD1-4CEC-A0BA-BC19B04DC318

V. RECOMENDACION:

Como resultado de la evaluación realizada por la Comisión Evaluadora, se recomienda adjudicar el contrato al proponente **CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez.**, proponente que alcanza el mayor puntaje combinado. El monto total a adjudicar es de Gs 79.500.000.- (Guaraníes Setenta y Nueve Millones Quinientos Mil) en un plazo no mayor a los 60 días calendario. El detalle del monto a contratar es el siguiente:

Descripción	Nombre del Proponente	Oferta Económica Gs.
Proyecto Ejecutivo Estructural para Los Juzgados de 1era. Instancia de Hernandarias.	**CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez**	Gs. 79.500.000.-
	Total General (IVA incluido)	**Gs. 79.500.000**.-

De acuerdo a lo establecido en el pliego de bases y condiciones, **el presente informe de evaluación se remite a la Dirección Nacional del Proyecto 14311 (PAR/97/021) para su aprobación,** una vez realizada, el PNUD procederá a comunicar el resultado de la evaluación indicando el proponente recomendado para continuar con la siguiente etapa del proceso.

Para dar fe de las acciones realizadas como Comisión Evaluadora y de la recomendación de adjudicación aquí presentada, se firma el presente informe en dos originales.

DocuSigned by:
Robert Castrillon
47985E81E9024FE...

Nombre: **Robert Castrillón Dussàn**
Especialista Internacional de Adquisiciones – PNUD
Cargo: Coordinador/Secretario con Voto

DocuSigned by:
Juan Pablo Chamor
70B643CB7CBA4BA...

Nombre: **Juan Pablo Chamorro**
Coordinador Proyecto 14311/CSJ
Cargo: Miembro con Voto

DocuSigned by:
4E389624331546B...

Nombre: **Julio Torres**
Asociado Adquisiciones PNUD Paraguay
Cargo: Miembro con Voto

Anexos:

Cuadro 1 Listado de Proponentes
Cuadro 2 Matriz de Verificación de Entrega y Validez de Documentos de Habilitación
Cuadro 3 Matriz de Evaluación Técnica – Perfil Profesional Responsable Técnico

DocuSign Envelope ID: 6116775F-BBD1-4CEC-A0BA-BC19B04DC318

Cuadro 4 Matriz de Evaluación Técnica – Experiencia Profesional Responsable Técnico
Cuadro 5 Matriz de Evaluación Técnica Consolidada
Cuadro 6 Matriz de Calificación de Propuestas (Evaluación Combinada)

Anexo I Publicaciones y Avisos de Solicitud de Propuesta
Anexo II Notificaciones
Anexo III Acta de Apertura de Propuestas
Anexo IV Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad
Anexo V Revisión de Vendors

DocuSign Envelope ID: 6116775F-BBD1-4CEC-A0BA-BC19B04DC318

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA EL DESARROLLO DE LOS CENTROS DE JUSTICIA CSJ/PNUD"

Solicitud de Propuesta SDP/14311/9/2023. - PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL PARA EL EDIFICIO SEDE DE LOS JUZGADOS DE 1° INSTANCIA DE HERNANDARIAS.

Cuadro 1.

LISTADO DE OFERENTES

ID	Oferentes	Ruc	Dirección	Ciudad	Teléfonos	e-mail
1	CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez	80088740-9	Avda. Aviadores del Chaco No. 2581 - Edificio Skypark Torre 1 Piso 17	Asuncion	0981 - 977920	cardonaro@cardonaro.com.py sergio@cardonaro.com.py
2	XYZ INGENIERIA Sociedad Simple	80100734-8	Avda. Sacramento No. 2.951 e/Gral. Delgado y Gral. Roa	Asuncion	0972 - 802000	contacto@xyz.com.py
3	JULIO FERNANDO PACHER MAJUL	4.184.369-0	Avda. Aviadores del Chaco esq. Ñasaindy Valle Yvate	Lambare	0972 - 567330	juliex05@gmail.com

Firmas:

DocuSigned by:
Robert Castrillon
47985E81E9024FE...

DocuSigned by:
4E389624331546B...

DocuSigned by:
Juan Pablo Chamorro
70B643CB7CBA4BA...

DocuSign Envelope ID: 6116775F-BBD1-4CEC-A0BA-BC19B04DC318

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA EL DESARROLLO DE LOS CENTROS DE JUSTICIA CSJ/PNUD"

Solicitud de Propuesta SDP/14311/9/2023. - PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL PARA EL EDIFICIO SEDE DE LOS JUZGADOS DE 1° INSTANCIA DE HERNANDARIAS.

MATRIZ DE VERIFICACIÓN DE RECAUDOS LEGALES

Item	Descripción	1	2	3
		CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez	XYZ INGENIERIA Sociedad Simple	JULIO FERNANDO PACHER MAJUL
	OFERTA ECONOMICA			
a)	Carta de Compromiso y Presentación de Propuesta (Formulario No.1).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Propuesta Económica para la realización del Proyecto (Anexo 1).	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
	Monto de la propuesta (Gs. IVA incluido)	79.500.000	79.000.000	72.950.000
	Plazo dias. **(2)**	2 MESES	60 dias	60 dias
	ANTECEDENTES TECNICOS			
c)	Currículum de los Profesionales responsables técnicos de cada componente (Formularios No. 2 y 3). (Obs. No se aceptaran formatos distintos al de los formularios y se deberán anexar todos los documentos de respaldo solicitados) (solo se requiere el titulo del Ing. Proyectista)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Copia de certificados de trabajo y/o contrato y/o facturas en las que se pueda observar la descripcion del trabajo mencionado en el formulario.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Equipo de trabajo para cada uno de los proyectos (Formulario No. 4). (Obs. No se aceptaran formatos distintos al de los formularios y se deberán anexar todos los documentos de respaldo solicitados)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f)	La Matriz de Evaluación de la Propuesta Técnica rubricada por el proponente. **(1)**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	RECAUDOS LEGALES			
g)	Copia autenticada del Registro Único de Contribuyente del Proponente.	Presenta constancia de Persona Juridica - similar al RUC.	Presenta constancia de Persona Juridica - similar al RUC.	No presenta
h)	Constancia de inscripción en el SIPE. (Para la firma del Contrato en caso de ser adjudicado)	PRESENTA - CUMPLE	PRESENTA - CUMPLE	No presenta
i)	Constancia de presentación de la "Declaración Jurada de bienes, rentas, activos y pasivos" ante la Contraloría General de la Republica, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19.	NO PRESENTA **(3)**	PRESENTA	No presenta
Resultado		**CUMPLE**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**

Observaciones:

(1) Se solicito la presentacion para realizar la evaluacion

(2) El plazo maximo estipulado en el PBC para la propuesta es de 60 dias calendarios.

(3) Exigencia de solicitud por parte de la DNCP - Analizar si pedir o no.

Firmas:

DocuSigned by:
Robert Castrillon
47985E81E9024FE...

DocuSigned by:
4E389624331546B...

DocuSigned by:
Juan Pablo Chamorro
70B643CB7CBA4BA...

DocuSign Envelope ID: 6116775F-BBD1-4CEC-A0BA-BC19B04DC318

Solicitud de Propuesta SDP/14311/9/2023. - PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL PARA EL EDIFICIO SEDE DE LOS JUZGADOS DE 1° INSTANCIA DE HERNANDARIAS.

Cuadro 3

MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL PROFESIONAL RESPONSABLE TECNICO

	EMPRESA / PROFESIONAL		**CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez**	
1	**Nombre, Profesional y/o Consultor Representante Técnico. – Formulario 2.**		**Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez**	
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 5 (cinco) puntos	Ingeniero Civil. Año 2007. Facultad de Ingenieria de la Universidad Nacional de Asuncion.	**5,00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos	Maestria en Ingenieria - Area Estructuras. Año 2010 a 2012. Universisad Federal de Rio Grande do Sul.	**10,00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	En su CV presenta un listado de cursos y congresos en los que participo, no indica en ninguno de ellos la duracion de los mismos.	**0,00**
Total de puntos Numeral 1 son:				**15,00**

	EMPRESA / PROFESIONAL		**XYZ INGENIERIA Sociedad Simple**	
2	**Nombre, Profesional y/o Consultor Representante Técnico. – Formulario 2.**		**Ing. Julio Manuel Alvarez Britez**	
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 5 (cinco) puntos	Ingeniero Civil. Año 1973. Facultad de Ciencias Fisicas y Matematicas de la Universidad Nacional de Asuncion.	**5,00**

DocuSigned by:
Robert Castrillon
47985E81E9024FE...

DocuSigned by:
4E389624331546B...

DocuSigned by:
Juan Pablo Chamorro
70B643CB7CBA4BA...

	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos	En el formulario No. 2 presenta en la descripcion de cursos como maestrias y doctorados. En los respaldos se pueden observar que solo participo en cursos, por lo que se lo tomaran como cursos y no maestria.	**0,00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	1. Calculo y diseño de puentes, año 1981, 120 horas, Universidad de Santander. España 2. Ingenieria estructural, año 1981, 480 horas, U. Politecnica de Madris. España 3. Especializacion en Hormigon Armado, año 1981, 355 horas, Instituto Tecnico de Materiales. España. 4. Metodos practicos de estructuras de edificios y detalles constructivos, año 1980, 40 horas, Instituto Tecnico de Materiales. España.	**15,00**
Total de puntos Numeral 1 son:				**20,00**

	EMPRESA / PROFESIONAL		**JULIO FERNANDO PACHER MAJUL**	
3	**Nombre, Profesional y/o Consultor Representante Técnico. – Formulario**		**Ing. Julio Fernando Pacher Majul**	
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 5 (cinco) puntos	Ingeniero Civil. Año 2011. Universidad Federal de Rio de Janeiro - UFRJ	**5,00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos	Master en Ingenieria Civil. Año 2016. Pontificia Universidad Catolica de Rio de Janeiro - PUC-Rio	**10,00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	Presenta varios cursos no llegando a las 40 horas cada uno de ellos.	**0,00**
Total de puntos Numeral 1 son:				**15,00**

Firmas:

DocuSigned by:
Robert Castrillon
47985E81E9024FE...

DocuSigned by:
4E389624331546B...

DocuSigned by:
Juan Pablo Chamorro
70B643CB7CBA4BA...

Solicitud de Propuesta SDP/14311/9/2023. - PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL PARA EL EDIFICIO SEDE DE LOS JUZGADOS DE 1° INSTANCIA DE HERNANDARIAS.

Cuadro 4.

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA

	Nombre Empresa y/o Consultor		**CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez**					
1	**Nombre Profesional y/o Consultor Representante Técnico. – Formularios 2 y 3.**		**Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez**					
	a. Experiencia General. Formulario 2	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	Calculos de puentes y otros, especificados en su CV.		Calculo estructural para la Sede Judicial de la Conquista. Proyecto Par/97/021. Area del Proyecto 8.720m2.			**20,00**
	b. Experiencia Específica. Formulario 3.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 5 (cinco) contratos. **Se consideran de similares características, edificios de al menos 5.000m2 de área cubierta y similar documentación solicitada en los términos de referencia.**	Edificio Tecnoedil. Contratante Pro S.A. Area del Proyecto 10.392,28m2. Presenta respaldo	Edificio la Estanza. Contratante JGL. Area del Proyecto 8.129,10m2. Presenta respaldo	Edificio AZ Mexico. Contratante PRO S.A. Area del Proyecto 8.937m2. Presenta respaldo	Edificio Seminario Metropolitano. Contratante BIEBER y Cia. Area del Proyecto 12.158m2. Presenta respaldo	Edificio AZ Colombia. Contratante PRO S.A. Area del Proyecto 11.361,36m2. Presenta respaldo	**50,00**
							Total Puntos Numeral 2:	**70,00**

Formulario No. 4 - EQUIPO DE TRABAJOS PARA EL PROYECTOS EJECUTIVO ESTRUCTURAL.
Proyecto Ejecutivo Estructural

Responsable técnico del equipo de trabajo:		Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez				**CUMPLE**
Actividad	Nombre	Profesion	Doc. Respaldo	Calificación		
Proyectista:	Marcos Aguilera	Ingeniero	Titulo	Cumple		
Proyectista:	Alejandra Cardozo	Ingeniera	Titulo	Cumple		
Dibujante :	Kamila Reyes	Estudiante	-	Cumple		
Dibujante :	Johana Rodriguez	Estudiante	-	Cumple		

DocuSigned by: Robert Castrillon 47985E81E9024FE...

DocuSigned by: 4E389624331546B...

DocuSigned by: Juan Pablo Chamorro 70B643CB7CBA4BA...

	Nombre Empresa y/o Consultor		**XYZ INGENIERIA Sociedad Simple**					
2	**Nombre Profesional y/o Consultor Representante Técnico. – Formularios 2 y 3.**		**Ing. Julio Manuel Alvarez Britez**					
	a. Experiencia General. Formulario 2	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	Proyecto y calculo estructural de Ho.Ao. Edificio de oficinas corporativas FENIX. Est. De arquitectura Poka-Calabrese. Area del Proyecto 5625m2		Proyecto y calculo estructural del estacionamiento subterraneo de la plaza de la democracia. Municipalidad de Asuncion. Areal del proyecto 6450 m2.			**20,00**
	b. Experiencia Específica. Formulario 3.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 5 (cinco) contratos. **Se consideran de similares características, edificios de al menos 5.000m2 de área cubierta y similar documentación solicitada en los términos de referencia.**	Proyecto ejecutivo Ampliacion del Hospital de Maria Auxiliadora. Contratante MSPBS. Area del Proyecto 5.224m2. Presenta respaldo	Proyecto ejecutivo de la UTI Hospital General Pediatrico. Contratante MSPBS. Area del Proyecto 10.200m2. Presenta respaldo	Edificio para el templo de adoracion familiar. Contratante Emprenurban S.A. Area del Proyecto 15.265m2. Presenta respaldo	Diseño y calculo de estructuras. CECON. Contratante JGL. Area del Proyecto 5.327m2. Presenta respaldo		**40,00**
							Total Puntos Numeral 2:	**60,00**

Formulario No. 4 - EQUIPO DE TRABAJOS PARA EL PROYECTOS EJECUTIVO ESTRUCTURAL.
Proyecto Ejecutivo Estructural

	Responsable técnico del equipo de trabajo:		Ing. Julio Manuel Alvarez Britez			**CUMPLE**
	Actividad	Nombre	Profesion	Doc. Respaldo	Calificación	
	Proyectista:	Ing. Silvio Quiñones Torres	Ingeniero	Titulo	Cumple	
	Dibujante :	Federico Eduardo Varela Cano	Estudiante	-	Cumple	
	Dibujante :	Juan Enrique Galeano Niz	Estudiante	-	Cumple	

	Nombre Empresa y/o Consultor		**JULIO FERNANDO PACHER MAJUL**		
3	**Nombre Profesional y/o Consultor Representante Técnico. –**		**Ing. Julio Fernando Pacher Majul**		
	a. Experiencia General. Formulario 2	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	Coordinacion de Agua Potable, Saneamiento y Obras Hidraulicas - CAPSOH/MOPC - 2022	Ing. Residente, compatibilizacion planos estructurales, planta de tratamiento de aguas residuales de Bella Vista. Acciona Agua. 2019 a 2021	**20,00**

DocuSigned by:
Robert Castrillon
47985E81E9024FE...

DocuSigned by:
4E389624331546B...

DocuSigned by:
Juan Pablo Chamorro
70B643CB7CBA4BA...

	b. Experiencia Específica. Formulario 3.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 5 (cinco) contratos. **Se consideran de similares características, edificios de al menos 5.000m2 de área cubierta y similar documentación solicitada en los términos de referencia.**	Recuperacion estructural del tunel ferroviario. Rio de Janeiro. Contratante MS Desenvolimento de projetos LTDA. **No indica area del Proyecto.** Presenta doc. De respaldo. **No valido**	Proyecto Arq. y estructural. Cooperativa multiactiva Caninde LTDA. Contratante la Cooperativa. **No indica area del proyecto.** (del contrato se extrae 648m2.) Presenta doc. De respaldo. **No valido**	Verificacion de la Resistencia de un perfil metalico. Contratante, Enjoy Empreendimentos Energeticos LTDA. **No indica Area del Proyecto**. Presenta doc. De respaldo. **No valido**	Contruccion de tinglado Salto del Guaira. Contratante Cooperativa Caninde. **No indica area del Proyecto.** Presenta Doc. De respaldo. **No valido**	Modelacion estructural del Decantador N° 1 de PTAR San Lorenzo. Contratante Cio. ENGECORPS - TYPSA - INGENEG S.A. **No indica area del Proyecto.** Presenta documentos de respaldo. **No valido**	**0,00**
							Total Puntos Numeral 2:	**20,00**

Formulario No. 4 - EQUIPO DE TRABAJOS PARA EL PROYECTOS EJECUTIVO ESTRUCTURAL.
Proyecto Ejecutivo Estructural

Responsable técnico del equipo de trabajo:		Ing. Julio Fernando Pacher Majul				**CUMPLE**
Actividad	Nombre	Profesion	Doc. Respaldo	Calificación		
Proyectista:	Pablo Enrique Torres Perez	Ingeniero	Titulo	Cumple		
Dibujante :	Oscar Alejandro López Giménez	Estudiante	-	Cumple		
Dibujante :	Maria Gisela Ayala	Estudiante	-	Cumple		

Firmas:

DocuSigned by:
Robert Castrillon
47985E81E9024FE...

DocuSigned by:
4E389624331546B...

DocuSigned by:
Juan Pablo Chamorro
70B643CB7CBA4BA...

DocuSign Envelope ID: 6116775F-BBD1-4CEC-A0BA-BC19B04DC318

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA EL DESARROLLO DE LOS CENTROS DE JUSTICIA CSJ/PNUD"

Solicitud de Propuesta SDP/14311/9/2023. - PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL PARA EL EDIFICIO SEDE DE LOS JUZGADOS DE 1° INSTANCIA DE HERNANDARIAS.

Cuadro 5.

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA

Item	Criterios Evaluados		1	2	3
			CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez	XYZ INGENIERIA Sociedad Simple	JULIO FERNANDO PACHER MAJUL
	Puntuaciones				
1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico. – Formulario 2.**	**30**	**15,00**	**20,00**	**15,00**
a	Título Universitario.	5	5,00	5,00	5,00
b	Estudios de Post – Grado.	10	10,00	0,00	10,00
c	Capacidad de Especialización en el área.	15	0,00	15,00	0,00
2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico. – Formularios 2 y 3.**	**70**	**70,00**	**60,00**	**20,00**
a	Experiencia General. Formulario 2.	20	20,00	20,00	20,00
b	Experiencia Específica. Formulario 3.	50	50,00	40,00	0,00
	Puntuación total	**100**	**85,00**	**80,00**	**35,00**

Obs. El puntaje mínimo que deberá alcanzar el consultor y su equipo es de 60 puntos
El proponente Julio Fernando Pacher Majul no llega al puntaje minimo establecido.

Firmas:

DocuSigned by: Robert Castrillon
47985E81E9024FE...

DocuSigned by:
4E389624331546B...

DocuSigned by: Juan Pablo Chamorro
70B643CB7CBA4BA...

DocuSign Envelope ID: 6116775F-BBD1-4CEC-A0BA-BC19B04DC318

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA EL DESARROLLO DE LOS CENTROS DE JUSTICIA CSJ/PNUD"

Solicitud de Propuesta SDP/14311/9/2023. - PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL PARA EL EDIFICIO SEDE DE LOS JUZGADOS DE 1° INSTANCIA DE HERNANDARIAS.

Cuadro 6

MATRIZ DE CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS

Item	Descripción	Oferentes		
		CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez	XYZ INGENIERIA Sociedad Simple	JULIO FERNANDO PACHER MAJUL
	Evaluacion de los Recaudos Legales			
	Copia autenticada del Registro Único de Contribuyente del Proponente.	Presenta	Presenta	No presenta
	Constancia de inscripción en el SIPE. (Para la firma del Contrato en caso de ser adjudicado)	Presenta	Presenta	No presenta
	Constancia de presentación de la "Declaración Jurada de bienes, rentas, activos y pasivos" ante la Contraloría General de la Republica, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19.	Presenta	Presenta	No presenta
	Resultado	**Cumple**	**Cumple**	**No cumple (*2)**

Item	Descripción	Oferentes		
		CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez	XYZ INGENIERIA Sociedad Simple	JULIO FERNANDO PACHER MAJUL
	Evaluacion de la Propuesta Economica			
a)	Carta de Presentación, Formulario N°1	Presenta	Presenta	Presenta
	Monto de la oferta (Gs)	79.500.000	79.000.000	72.950.000
	Plazo máximo (días calendario)	60 días	60 días	60 días
b)	Evaluacion de la Propuesta Tecnica. Puntos Obtenidos. Ver Matriz de Evaluación	**85,00**	**80,00**	**35,00**

DocuSigned by: Robert Castrillon
47985E81E9024FE...

DocuSigned by:
4E389624331546B...

DocuSigned by: Juan Pablo Chamorro
70B643CB7CBA4BA...

DocuSign Envelope ID: 6116775F-BBD1-4CEC-A0BA-BC19B04DC318

100

Pp - Se pondera de 0 a 100

Pi=PM/OM (OM+Om-Oi)	**99,37**	**100,00**	**(*1)**

OM: Oferta mayor presentada 79.500.000
Om: Oferta menor presentada 79.000.000
Oi: Oferta a calificar
PM: Puntacion mayor establecida
Pi: Puntacion de la oferta presentada

Pcomb.= Puntaje Combinado Mayor
Pt = Puntaje total de la Propuesta Tecnica de los Antecedentes Tecnicos
T = Ponderacion Asignada a la Propuesta tecnica de los Antecdentes Tecnicos - 60%
Pp = Oferta Económica
P = Ponderacion Asignada a la Oferta Económica - 40%

Pt	**85,00**	**80,00**	**35,00**
Pp	**99,37**	**100,00**	**(*1)**
Pcomb= Pt x T + Pp x P	**90,75**	**88,00**	**(*1)**

T= 0,6 (60%)
P= 0,4 (40%)

Calificación y Selección			
Orden de ofertas según formula	**1**	**2**	

Nota: El orden de elegibilidad es:
1°) CARDONARO S.A. - Ing. Sergio Daniel Cardozo Lopez
2°) XYZ INGENIERIA Sociedad Simple

(*1) El Proponente Julio Fernando Pacher Majul no llega a la puntuacion minima en la experiencia por lo que no se lo tiene encuenta en la evaluacion.

(*2) El Proponente Julio Fernando Pacher Majul no presenta los documentos requeridos, aunque sea subsanable no se requiere su presentacion por no llegar al puntaje minimo de experiencia.

Firmas:

DocuSigned by:
Robert Castrillon
47985E81E9024FE...

DocuSigned by:
4E389624331546B...

DocuSigned by:
Juan Pablo Chamorro
70B643CB7CBA4BA...

LISTAS DE PROVEEDORES/AS INELEGIBLES

HLCM Procurement Network

UN PROCUREMENT AWARDS 2023
"SUSTAINABLE PROCUREMENT AND SUPPLY CHAIN" AND "COLLABORATIVE PROCUREMENT"

The submission period is opened until 15-May-2023

UN PROCUREMENT AWARDS 2023

Verifique si el proveedor/a está sancionado/a o si figura en alguna Lista de ineligibilidad.

Nombre de la entidad
CARDONARO S.A.

Nombre del individuo
Sergio Daniel Cardozo Lop

Correo electrónico

País o territorio
Paraguay

Origen de los datos
- [x] Lista de la ONU
- [x] CUNSCSL
- [x] Banco Mundial

El Mercado Global compara de forma automática los datos de proveedores/as registrados/as con los datos de las compañías o individuos recogidos en listas como:

- Lista consolidada del Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas
- Listado de Firmas Inhabilitadas por el Banco Mundial
- Lista de proveedores no responsables del Banco Mundial
- Listas de proveedores/as sancionados/as o suspendidos/as que mantienen los organismos de la ONU

En concreto, se compara el nombre del proveedor/a, los contactos y la dirección de correo electrónico.

Como miembro del personal de la ONU, y tal y como queda establecido en las normas de conducta de la administración pública internacional, usted es responsable de ejercer discreción en todo lo concerniente a negocios oficiales, y tiene prohibido divulgar información confidencial sin autorización.

Asimismo, no puede utilizar ningún tipo de información que no se haya hecho pública y que usted conozca por su trabajo para beneficio personal. Estas obligaciones **permanecerán vigentes** al terminar sus servicios como funcionario público internacional.

No existen resultados de acuerdo con sus parámetros de búsqueda.

LISTAS DE PROVEEDORES/AS INELEGIBLES

Inicio
Oportunidades de adquisiciones
Adjudicaciones de contratos
Servicio de Alerta de Licitaciones (SAL)
Código de conducta de proveedores/as
Códigos estándar de productos y servicios de las Naciones Unidas (códigos UNSPSC)
Centro de ayuda
Centro de conocimiento
Estadísticas de adquisiciones de las Naciones Unidas

Sección del personal de la ONU

Escritorio
Buscar proveedores/as
Buscar acuerdos a largo plazo
Ver listas de inelegibilidad
Productos innovadores
Buscador de OPCs
Publicar una oportunidad de adquisición
Publicar una adjudicación de contrato
Compartir un acuerdo a largo plazo (ALP)
Mis plantillas de correo electrónico

HLCM Procurement Network

UN PROCUREMENT AWARDS 2023
"SUSTAINABLE PROCUREMENT AND SUPPLY CHAIN" AND "COLLABORATIVE PROCUREMENT"

The submission period is opened until 15-May-2023

UN PROCUREMENT AWARDS 2023

Verifique si el proveedor/a está sancionado/a o si figura en alguna Lista de ineligibilidad.

Nombre de la entidad
XYZ INGENIERIA Sociedad S

Nombre del individuo
Silvio Quiñonez

Correo electrónico

País o territorio
Paraguay

Origen de los datos
- [x] Lista de la ONU
- [x] CUNSCSL
- [x] Banco Mundial

El Mercado Global compara de forma automática los datos de proveedores/as registrados/as con los datos de las compañías o individuos recogidos en listas como:

- Lista consolidada del Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas
- Listado de Firmas Inhabilitadas por el Banco Mundial
- Lista de proveedores no responsables del Banco Mundial
- Listas de proveedores/as sancionados/as o suspendidos/as que mantienen los organismos de la ONU

En concreto, se compara el nombre del proveedor/a, los contactos y la dirección de correo electrónico.

Como miembro del personal de la ONU, y tal y como queda establecido en las normas de conducta de la administración pública internacional, usted es responsable de ejercer discreción en todo lo concerniente a negocios oficiales, y tiene prohibido divulgar información confidencial sin autorización.

Asimismo, no puede utilizar ningún tipo de información que no se haya hecho pública y que usted conozca por su trabajo para beneficio personal. Estas obligaciones **permanecerán vigentes** al terminar sus servicios como funcionario público internacional.

No existen resultados de acuerdo con sus parámetros de búsqueda.

Mis notas

Ayuda

LISTAS DE PROVEEDORES/AS INELEGIBLES

HLCM Procurement Network

UN PROCUREMENT AWARDS 2023
"SUSTAINABLE PROCUREMENT AND SUPPLY CHAIN" AND "COLLABORATIVE PROCUREMENT"

The submission period is opened until 15-May-2023

UN PROCUREMENT AWARDS 2023

Verifique si el proveedor/a está sancionado/a o si figura en alguna Lista de ineligibilidad.

Nombre de la entidad
JULIO FERNANDO PACHER

Nombre del individuo
JULIO FERNANDO PACHER

Correo electrónico

País o territorio
Paraguay

Origen de los datos
- [x] Lista de la ONU
- [x] CUNSCSL
- [x] Banco Mundial

El Mercado Global compara de forma automática los datos de proveedores/as registrados/as con los datos de las compañías o individuos recogidos en listas como:

- Lista consolidada del Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas
- Listado de Firmas Inhabilitadas por el Banco Mundial
- Lista de proveedores no responsables del Banco Mundial
- Listas de proveedores/as sancionados/as o suspendidos/as que mantienen los organismos de la ONU

En concreto, se compara el nombre del proveedor/a, los contactos y la dirección de correo electrónico.

Como miembro del personal de la ONU, y tal y como queda establecido en las normas de conducta de la administración pública internacional, usted es responsable de ejercer discreción en todo lo concerniente a negocios oficiales, y tiene prohibido divulgar información confidencial sin autorización.

Asimismo, no puede utilizar ningún tipo de información que no se haya hecho pública y que usted conozca por su trabajo para beneficio personal. Estas obligaciones **permanecerán vigentes** al terminar sus servicios como funcionario público internacional.

No existen resultados de acuerdo con sus parámetros de búsqueda.