INFORME DE EVALUACION

Licitación Pública Internacional No.:	LP No. 035-2011
Objeto de la Invitación a Licitar:	**Adquisición de Equipos Informáticos**
Presupuesto estimado:	USD 1.000.000,00
Fecha límite para presentación de ofertas:	19 de mayo de 2011 – 9:30 horas
Sesión de apertura de ofertas:	19 de mayo de 2011 – 10:00 horas
Evaluación formal (examen preliminar)	23 de mayo de 2011
Evaluación técnica y económica	23 de mayo al 06 de junio de 2011
Lugar en que se realizo la evaluación:	**Oficinas del PNUD, Ave. Mcal. López, Esq. Saraví**

El presente informe, elaborado por los miembros de la Comisión Evaluadora tiene por objeto brindar los resultados de la evaluación de las ofertas que fueron recibidas para el proceso de Adquisición arriba indicado. Está integrado así:

Capítulo I: Antecedentes
Capítulo II: Proceso de licitación
Capítulo III: Evaluación
Capítulo IV: Recomendación

I. ANTECEDENTES

El Ministerio de Hacienda a través de la Sub secretaria de Estado de Administración Financiera ha decidido llevar adelante el "Programa de Apoyo de Lucha contra la Pobreza", y para tal efecto ha suscrito un convenio de cooperación técnica y apoyo administrativo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Como parte de dicho Programa, han acordado la ejecución del Proyecto 60225 a ser financiado con fondos de la Comunidad Europea a través de la donación CE-ALA/2006/018/053.

En el marco de la ejecución del Proyecto, el PNUD procedió a convocar a empresas nacionales e internacionales interesadas en presentar ofertas a través de la licitación objeto de evaluación para la Adquisición de Equipos Informáticos.

El proceso de adquisición se realizó conforme a las normas y procedimientos del PNUD en el marco del Acuerdo de Asistencia Técnica entre el Gobierno del Paraguay y el PNUD; el Convenio de Privilegios e Inmunidades de las Naciones Unidas; el Documento de Proyecto vigente, La Guía de Gestión de Proyectos de Ejecución Nacional y las Bases y Condiciones.

II. PROCESO DE LICITACION

1. Convocatoria

La presente Licitación se realizó a partir del 29 abril de 2011 en el portal de Contrataciones Públicas – Código de Identificación 217718 (www.dncp.gov.py) y la página Web del PNUD (www.undp.org.py).

El documento base de licitación estuvo a disposición de los interesados en la página web del PNUD-Paraguay desde el 29 de abril de 2011 hasta la fecha de recepción de ofertas que fue el 19 de mayo de 2011.

2. Notificaciones y enmiendas a los documentos de licitación.

Durante el proceso se emitieron tres Notificaciones para enmendar los documentos bases del concurso dar respuesta a consultas presentadas por los participantes en el mismo. La fecha de emisión y propósito se lista a continuación:

Fecha	Documento	Propósito
11 de mayo 2011	Notificación No. 1	Enmendar las bases y condiciones
12 de mayo 2011	Notificación No. 2	Respuesta a consultas
13 de mayo 2011	Notificación No. 3	Respuesta s consultas

De acuerdo con lo establecido en el documento base, las notas aclaratorias y enmiendas forman parte del documento de licitación. Las Notificaciones fueron publicadas en la página WEB del PNUD-Paraguay y se remitió vía correo electrónico a las empresas interesadas. (Anexo I)

3. Recepción y apertura de ofertas

La fecha y hora límites para la presentación de ofertas fue el 19 de mayo de 2011 a las 9:30 horas y se recibieron ofertas de once (11) licitantes.

La apertura de ofertas se llevó a cabo en la misma fecha de su recepción, en las oficinas del PNUD en Asunción, a partir de las 10:00 horas, fecha, lugar y hora indicados en los documentos de licitación. Las ofertas se abrieron en el mismo orden en que fueron recibidas. En el acto de apertura se verificó la existencia de la Garantía de Mantenimiento de Oferta y se dio lectura a los precios por Lotes. Los detalles de este acto se incluyen en el Acta de Apertura de Ofertas (Anexo II) y el resumen se presenta a continuación:

Número del Sobre del Licitante	Nombre del Licitante	Valor de la Oferta (leído en la apertura) En moneda local – Guaraníes	
1	MASTER SOFT PY S.R.L	Provisión Lotes 1,2,3,4,6 y 14	2,488,779,920.00
2	DOCUNET S.A.	Provisión Lotes 3,4 y 5	829,480,000.00
3	PARASOFT S.R.L.	Provisión Lotes 1,3,9,10,11,13, 14 y 16	2,126,699,927.00
4	DATA LAB S.A.	Provisión Lotes 1,2,9,10,11,12, 13,16 y 17	2.050.677,420.00
5	EMPRENDIMIENTOS FBC	Provisión Lotes 3,5 y 15	1,280,160,194.00
6	DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	Provisión Lotes 11 y 12	396,156,000.00
7	PARASUR S.A.	Provisión Lote 1	1.253,318,440.00
8	DREI ASOCIADOS S.R.L.	Provisión Lotes 1,2,6,7,8,9,13, 14, 16 y 17.	1.802,299,000.00

9	TECNOPLAN S.A.	Provisión Lotes 1,2,3,4,5,6,7,8, 9, 10,11,12,13 y 16	3.088,581,213.00
10	INFOCENTER S.A.	Provisión Lotes 1,2,9,10,11,12 y 13	2.205,521,157.00
11	CHIRRO INT'L S.A.	Provisión Lotes 1 al 16	2.992,449,980.00

III. Evaluación

La evaluación de las ofertas se realizó en las instalaciones del PNUD en la ciudad de Asunción, los días 23 al 06 de junio de 2011.

La Comisión Evaluadora fue integrada por los siguientes miembros:

Cargo	Nombre
Coordinador / Secretario con voto	Claudia González del Riego – Adquisiciones PNUD
Miembro con voto	Gustavo Pineda – Dirección General de Informática y Comunicaciones del SSEAF
Miembro con voto	José Peralta – Unidad Ejecutora del Proyecto 60225
Miembro con voto	Mirian Rolón – funcionaria de la Subsecretaria de Estado de Administración Financiera
Miembro con voto	Fausto Valdez funcionario de la Dirección General de Informática y Comunicaciones

Los miembros de la Comisión Evaluadora firmaron la Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad antes de iniciar la evaluación del proceso (Véase Anexo III).

Los criterios de Evaluación establecidos en el pliego de bases y condiciones para este proceso incluyen la verificación de la Capacidad Legal, Capacidad Económica y Financiera, Capacidad Técnica y Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas. Solamente aquellas empresas habilitadas serán evaluadas económicamente.

De conformidad con lo indicado anteriormente, el procedimiento de evaluación realizado por los miembros de la Comisión Evaluadora consistió en lo siguiente:

- Verificación de los Criterios de Calificación
- Verificación de los Criterios Financieros, Experiencia y Capacidad
- Verificación de los Criterios Técnicos
- Evaluación económica.

1. Verificación de los Criterios de Calificación

La Calificación de los Ofertantes se verificó de conformidad con lo indicado en la Sección IV – Criterios de Calificación y Evaluación del documento base que delimita el cumplimiento de los documentos

legales que componen la oferta. El Cuadro No. 1 presenta la evaluación realizada la cual se resume a continuación:

a. La Empresa **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. no cumple** con la presentación del Formulario I – Presentación de Oferta, documento considerado no subsanable.
b. Todas las demás empresas cumplen con los Criterios de Calificación requeridos.

En el Cuadro No. 2 se detalla el listado de los Ofertantes incluyendo, entre otros, los datos de la empresa, del Representante Legal, Año de Constitución, dirección, etc.

Revisión de Vendors – Como parte de esta etapa de evaluación y siendo uno de los requerimientos del PNUD en sus procesos de adquisición, la Comisión Evaluadora procedió a revisar si los Ofertantes no se encuentran incluidos en algunos de los siguientes listados:

- Listado del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas http://www.un.org/spanish/sc/committees/1267/consolidatedlist.pdf)
- Listado de vendors de UNPS (suspended/removed vendors)
- Listado Programa Oil for Food
- Listado de firmas inhabilitadas por el Banco Mundial (http://web.worldbank.org/external/default/main?contentMDK=20942264&menuPK=2242627&pagePK=64148989&piPK=51391669&theSitePK=2242580)
- Lista de Empresas y Personas Sancionadas por el Grupo BID (http://www.iadb.org/integrity/SanctionList.cfm?language=SPANISH

Como resultado de esta revisión, no se encontró a ninguno de los Ofertantes en los listados antes mencionados.

2. Verificación de los Criterios Financieros, Experiencia y Capacidad

Los Criterios Financieros, Experiencia y Capacidad Económica y Financiera se verificaron de conformidad con lo indicado en la Sección IV – Criterios de Calificación y Evaluación. El Cuadro No. 3 presenta la evaluación realizada la cual se resume a continuación:

a. La Empresa **MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L.** **no cumple** con la presentación correcta de la autorización del fabricante y la Garantía de reposición gratuita dentro del territorio Paraguayo.
b. La Empresa **DREI ASOCIADOS S.R.L.** **no cumple** con el Ratio de Rentabilidad que indica que debe ser positivo.
c. Todas las demás empresas **cumplen** con los Criterios Financieros, Experiencia y Capacidad requerida.

El Cuadro 4 – contiene información relacionada al cálculo de los Ratios financieros y corroborada a través de la presentación de los Estados Financieros y Balances Generales.

El Cuadro 5 – contiene el detalle de contratos / facturaciones exigidos mínimamente como experiencia en la provisión de bienes similares al objeto de esta licitación.

3. Verificación de los Criterios Técnicos

Los Criterios Técnicos se verificaron de conformidad con lo indicado en la Sección IV – Criterios de Calificación y Evaluación. El Cuadro No. 6 detalla la evaluación realizada para confirmar si los Ofertantes cumplen con los requisitos Técnicos la cual se resume a continuación:

a. La Empresa **PARASOFT S.R.L.** **no cumple** con la presentación de los Certificados de Calidad

requeridos para los Lotes 9, 10, 11, 12 y 13 de UPS [1].

b. Todas las demás empresas **cumplen** con los Criterios Técnicos.

De esta validación se concluye que **los Ofertantes DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L., DREI ASOCIADOS S.R.L. y PARASOFT S.R.L. solo para los Lotes de UPS no pueden continuar siendo evaluados** en las siguientes etapas del proceso.

4. Verificación del cumplimiento de las especificaciones técnicas

La verificación del cumplimiento de las especificaciones técnicas se realizó de conformidad con lo especificado en el documento base.

A partir del análisis minucioso de las ofertas en base a las Especificaciones Técnicas, el Comité de Evaluación establece solicitar aclaración a los Ofertantes según el siguiente detalle:

Licitante	Consulta	Comentarios
PARASUR S.A.	1. Favor aclarar la marca de lector Óptico 2. Favor remitir el Certificado y/o Constancia del cumplimiento de la norma Energy Star del equipo ofertado. 3. Favor remitir la nomina de los técnicos certificados por el fabricante, además de los certificados correspondientes. 4. En el Lote 1, para el procesador del equipo se ha solicita 6 Mb del tamaño mínimo del caché L2. Solicitamos nos aclaren si la performance del caché ofertado (3 Mb Smart Caché) es igual o superior a lo requerido en las especificaciones técnicas, y adjuntar la documentación que así lo demuestre.	1. No cumple, Liteon. 2. Indican que cumple de forma genérica, no se refleja en el link proporcionado. 3. Si cumple. 4. Si cumple.
PARASOFT S.R.L.	1. Remitir la autorización del fabricante de las UPS al representante local Caltec S.R.L. 2. Remitir la autorización del fabricante de los equipos Lenovo al representante local ITC S.A. 3. Remitir nómina de los técnicos certificados por los fabricantes, con sus respectivos certificados, de acuerdo a lo requerido en la Sección III - Instrucciones Especiales a los Licitantes, Documentos que componen la Oferta, ítem vii), párrafo tercero. 4. En el Lote 11, aclarar si el cambio de baterías en el banco, podrá ser realizado por el usuario, sin necesidad de utilización de herramienta alguna. Tipo de baterías, aclarar si el banco de baterías se adecua a las especificaciones técnicas requeridas	1. No responde. 2. Cumple con lo solicitado. 3. Cumple con la presentación de los técnicos y certificaciones para Lenovo y no para UPS. [2] 4. No cumple, adjunta catalogo.

[1] La respuesta incluyendo el certificado de calidad fue recibida después del plazo establecido por tanto los Lotes de UPS no fueron considerados.

[2] No presentó nomina de técnicos y certificaciones para las UPS..

Licitante	Consulta	Comentarios
	(Batería sellada de plomo sin necesidad de mantenimiento con electrolito suspendido: a prueba de filtración). Favor remitir el catalogo.	
DOCUNET S.A.	1. Remitir nómina de los técnicos certificados por los fabricantes (Xerox y Oki Data), con sus respectivos certificados, de acuerdo a lo requerido en la Sección III - Instrucciones Especiales a los Licitantes, Documentos que componen la Oferta, ítem vii), párrafo tercero.	1. Sí cumple con la presentación
TECNOPLAN S.A.	1. En el Lote 1, especificar la capacidad de la memoria RAM instalada. 2. En el Lote 5, favor especificar la capacidad de la memoria instalada, y la capacidad de expansión de la memoria. 3. En el Lote 1, especificar la marca de la unidad óptica (lecto-grabador). 4. En el Lote 1, especificar la capacidad el tipo y la memoria de la tarjeta grafica/ sistema de video.	1. Sí cumple con lo requerido 2. Sí cumple con lo requerido 3. Sí cumple con lo requerido 4. Sí cumple con lo requerido
DATA LAB S.A.	1. Remitir nómina de los técnicos certificados por los fabricantes, con sus respectivos certificados, de acuerdo a lo requerido en la Sección III - Instrucciones Especiales a los Licitantes, Documentos que componen la Oferta, ítem vii), párrafo tercero. 2. En el Lote 1, especificar el factor de forma del equipo ofertado. 3. En el Lote 1, especificar la marca de la unidad óptica (lecto-grabador). 4. En el Lote 1, especificar la marca del software antivirus ofertado. 5. En el Lote 2, especificar la marca del software antivirus ofertado.	1. Remite Nomina de técnicos y certificados. 2. Especifica lo solicitado. 3. No cumple, Toshiba, Samsung. 4. Panda Security for business. 5. Panda Security for business.
CHIRRO INTERNAC. S.A.	1. En el Lote 1, especificar la capacidad el tipo y la memoria de la tarjeta grafica/ sistema de video. 2. En el Lote 1, comunicaciones, favor aclarar el medio a ser utilizado. 3. En el Lote 1, especificar la marca del software ofertado. 4. En el Lote 8, favor remitir catálogos. 5. En el Lote 16, especificar la marca del software ofertado.	1. Si cumple con lo requerido. 2. Sí cumple con lo requerido. 3. Sí cumple con lo requerido 4. Si remitió el catalogo. 5. Si cumple con lo requerido

Las solicitudes de aclaración así como las respuestas recibidas de las empresas se encuentran en el Anexo IV.

Habiéndose recibido la información requerida de las empresas, tal como se detalla anteriormente, el Comité de Evaluación concluye que las ofertas CUMPLEN o NO con el requerimiento técnico según el siguiente detalle:

LOTES	DOCUNET S.A.	PARASOFT S.R.L	DATA LAB S.A.	EMPRENDIMIENTOS FBC	PARASUR S.A.	TECNOPLAN S.A.	INFOCENTER S.A.	CHIRRO S.A.
DESCRIPCION								
LOTE 1 - Estaciones de trabajo	NO COTIZA	CUMPLE	**NO CUMPLE**	NO COTIZA	**NO CUMPLE**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
LOTE 2 - Computadoras Portátiles - Netbooks	NO COTIZA	NO COTIZA	**NO CUMPLE**	NO COTIZA	NO COTIZA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
LOTE 3 - Impresoras Laser	CUMPLE	CUMPLE	NO COTIZA	CUMPLE	NO COTIZA	CUMPLE	NO COTIZA	CUMPLE
LOTE 4 - Impresoras Color	CUMPLE	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	CUMPLE	NO COTIZA	**NO CUMPLE**
LOTE 5 - Impresoras Laser Multifuncional	CUMPLE	NO COTIZA	NO COTIZA	CUMPLE	NO COTIZA	CUMPLE	NO COTIZA	**NO CUMPLE**
LOTE 6 - Impresoras a Inyección Multifuncional	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	CUMPLE	NO COTIZA	CUMPLE
LOTE 7 - Escáner	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	CUMPLE
LOTE 8 - Proyector	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	CUMPLE
LOTE 9.1 - UPS	NO COTIZA	**NO CUMPLE**	CUMPLE	NO COTIZA	NO COTIZA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
LOTE 10.1 - UPS	NO COTIZA	**NO CUMPLE**	CUMPLE	NO COTIZA	NO COTIZA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
LOTE 11.1- UPS	NO COTIZA	**NO CUMPLE**	CUMPLE	NO COTIZA	NO COTIZA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
LOTE 12.1- UPS	NO COTIZA	NO COTIZA	CUMPLE	NO COTIZA	NO COTIZA	**NO CUMPLE**	CUMPLE	**NO CUMPLE**
LOTE 13.1- UPS	NO COTIZA	**NO CUMPLE**	CUMPLE	NO COTIZA	NO COTIZA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
LOTE 14 - Disco Duro para almacenamiento	NO COTIZA	CUMPLE	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	CUMPLE
LOTE 15 - Lector de Código de Barras	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	CUMPLE	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	CUMPLE
LOTE 16 - Computadoras Portátiles - Notebook	NO COTIZA	CUMPLE	CUMPLE	NO COTIZA	NO COTIZA	CUMPLE	NO COTIZA	CUMPLE
LOTE 17- Computadora Personal Tipo 2	NO COTIZA	NO COTIZA	**NO CUMPLE**	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA

Por lo tanto las firmas que cumplen están habilitadas para continuar siendo evaluadas en cada uno de los Lotes especificados. Los Cuadros No.6 presentan la evaluación realizada.

5. Evaluación Económica

La Comisión Evaluadora verificó que las ofertas no tuviesen errores aritméticos, de conformidad con lo indicado en el Pliego de Bases y Condiciones:

1.1. Los errores aritméticos serán rectificados sobre la siguiente base: si existe discrepancia entre el precio unitario y el precio total obtenido al multiplicar el precio unitario por la cantidad, el precio unitario prevalecerá y el precio total será corregido. Si el Licitante no acepta la corrección de errores, su Oferta será rechazada. Si existe discrepancia entre las palabras y los números, prevalecerá la cantidad en palabras.

Como resultado de este ejercicio se encontró que la firma Chirro Internacional S.A. contiene errores aritméticos en el Lote 4 de su oferta y se procedió a rectificar la misma de acuerdo a lo establecido en el PBC, manteniendo el precio unitario.

Esta rectificación genero una diferencia con su oferta original de Gs. 26.036.647, quedando la oferta corregida en Gs. 3.018.486.627.

La Comisión Evaluadora hace constar que no obstante el incremento en la oferta como resultado de verificación aritmética, la Garantía presentada por Chirro Internacional cubre la oferta original presentada por la empresa.

Se detalla más abajo el monto de las ofertas que deben seguir siendo evaluadas:

LOTES		DOCUNET S.A.	PARASOFT S.R.L	DATA LAB S.A.	EMPREND. FBC	TECNOPLAN	INFOCENTER	CHIRRO
DESCRIPCION	Cant.							
LOTE 1 - Estaciones de trabajo								
Computadoras Personal	220		1.473.493.120	1.387.240.800		1.421.491.940	1.558.333.040	1.270.025.020
LOTE 2 - Computadoras Portátiles - Netbooks								
Computadoras Portátiles - Notebooks	12			64.617.960		82.655.916	77.797.980	69.020.712
LOTE 3 - Impresoras Laser								
Impresoras Laser	44	297.880.000	405.479.228		589.512.792	388.494.832		437.939.040
LOTE 4 - Impresoras Color								
Impresoras Laser	10	277.500.000				200.204.320		260.366.400
LOTE 5 - Impresoras Laser Multifuncional								
Impresoras Laser	11	254.100.000			680.937.851	170.066.237		182.932.365
LOTE 6 - Impresoras a Inyección Multifuncional								
Impresoras	8					18.073.040		18.459.840
LOTE 7 - Escáner								
Scanner	43							55.349.385
LOTE 8 - Proyector								
Proyector	3							15.498.000
LOTE 9.1 - UPS								
9,1 - UPS 2 KVA	38			87.750.740		145.738.094	129.585.247	120.402.240
LOTE 10.1 – UPS								
9,2 - UPS 6 KVA	3			32.673.630		63.380.772	21.244.410	51.827.895
LOTE 11.1- UPS								
12,1 - UPS 20 KVA	3			271.098.300		358.085.988	302.524.596	329.255.010
LOTE 12.1- UPS								
9,4 - UPS 30 KVA	1			111.532.960		179.018.050	109.289.532	148.515.860
LOTE 13.1- UPS								
9,5 - UPS 1 KVA	11			6.306.520		14.218.776	6.746.355	11.459.910
LOTE 14 - Disco Duro para almacenamiento								
Disco Duro para almacenamiento de 500 GB	7		3.084.970					3.616.200
LOTE 15 - Lector de Código de Barras								
Código de barras	9				9.709.551			5.811.750

LOTES		DOCUNET S.A.	PARASOFT S.R.L	DATA LAB S.A.	EMPREND. FBC	TECNOPLAN	INFOCENTER	CHIRRO
LOTE 16 - Computadoras Portátiles - Notebook								
Notebook	8		44.194.328	81.397.360		47.153.248		38.007.000
LOTE 17- Computadora Personal Tipo 2								
Computadora Tipo 2	1			8.059.150				
OFERTA TOTAL		829.480.000	2.126.699.927	2.050.677.420	1.280.160.194	3.088.581.213	2.205.521.160	3.018.486.627

Se adjunta el Cuadro 7 – Verificación de Precios

III. RECOMENDACION:

Como resultado de la evaluación anterior, la Comisión Evaluadora recomienda que los Lotes sean adjudicados de la siguiente forma:

DESCRIPCIÓN	NOMBRE DEL LICITANTE	OFERTA ECONOMICA	DESCUENTO APLICABLE	VALOR DEL CONTRATO
LOTE 1 - Estaciones de Trabajo	**Chirro Internacional S.A.**	1.270.025.020	N/A	1.453.711.867
LOTE 2 - Computadoras Portátiles - Netbooks		69.020.712	N/A	
LOTE 7 - Escáner		55.349.385	N/A	
LOTE 8 - Proyector		15.498.000	N/A	
LOTE 15 - Lector de Código de Barras		5.811.750	N/A	
LOTE 16 - Computadoras Portátiles - Notebook		38.007.000	N/A	
LOTE 3 - Impresoras Laser	**Docunet S.A.**	297.880.000	N/A	297.880.000
LOTE 4 - Impresoras Color	**Tecnoplan S.A.**	200.204.320	N/A	388.343.597
LOTE 5 - Impresoras Laser Multifuncional		170.066.237	N/A	
LOTE 6 - Impresoras a Inyección Multifuncional		18.073.040	N/A	
LOTE 9.1 - UPS	**Data Lab S.A.**	87.750.740	N/A	365.155.560
LOTE 11.1- UPS		271.098.300	N/A	
LOTE 13.1- UPS		6.306.520	N/A	
LOTE 10.1 - UPS	**Infocenter S.A.**	21.244.410	N/A	130.533.942
LOTE 12.1- UPS		109.289.532	N/A	

DESCRIPCIÓN	NOMBRE DEL LICITANTE	OFERTA ECONOMICA	DESCUENTO APLICABLE	VALOR DEL CONTRATO
LOTE 14 - Disco Duro para almacenamiento	**Parasoft S.R.L.**	3.084.970	N/A	3.084.970
LOTE 17	**FALLIDO**			
TOTAL GENERAL RECOMENDADO PARA LA ADJUDICACIÓN				**2.638.709.936**

Para dar fe de las acciones realizadas como Comisión Evaluadora y de la recomendación de adjudicación aquí presentada, se firma el presente informe en dos originales.

Nombre: Cláudia González del Riego
Cargo: Coordinador/Secretario con Voto

Nombre: José Peralta
Cargo: Miembro con Voto

Nombre: Gustavo Pineda
Cargo: Miembro con Voto

Nombre: Mirian Rolòn
Cargo: Miembro con Voto

Nombre: Fausto Valdez
Cargo: Miembro con Voto

Anexos:

Cuadro 1	Criterios de Calificación
Cuadro 2	Información de los Ofertantes
Cuadro 3	Criterios Financieros, Experiencia y Capacidad
Cuadro 4	Ratios Financieros
Cuadro 5	Facturación acumulada 3 últimos años
Cuadro 6	Criterios Técnicos (a y b)
Cuadro 7	Cumplimiento de Especificaciones Técnicas
Cuadro 8	Verificación de Precios
Anexo I	Aclaraciones y adendas
Anexo II	Acta de Apertura de Ofertas
Anexo III	Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad
Anexo IV	Solicitud de Aclaración de Ofertas/Respuestas