**EVALUACIÓN DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN**

Capiatá, 31 de julio de 2.015.-

**Señor**
**Intendente Municipal de la Ciudad de Capiatá**
**Presente**

En representación de la Unidad Operativa de Contratación (UOC) y en cumplimiento de lo dispuesto en Artículo 10º Numeral 9 de Dto. Reglamentario No. 21.909/03, nos dirigimos a Usted, a fin de expresar cuanto sigue:

Que, en el marco del PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DIRECTA convocada por la MUNICIPALIDAD DE CAPIATÁ PARA REPARACION DE MOTONIVELADORA Y RETROEXCAVADORA, se procede al estudio de las ofertas para su posterior recomendación de adjudicación.

Se recepcionarón 4 (cuatro) sobres presentados por los siguientes oferentes: RAKS-CAR – ECOTRADING S.A. – CANTERO S.A. – M.G.E.

La presentación y apertura de ofertas fue realizada en fecha 22 de julio del 2015, conforme consta en el Acta de Apertura de ofertas labrada en dicha oportunidad, la cual forma parte del presente Informe.

Se procedió a realizar la evaluación de la documentación presentada por los oferentes habilitados, según consta en el Anexo "A" "Evaluación de la Documentación Requerida", la cual forma parte del presente informe.

Se procedió a la evaluación de los precios ofertados, según consta en el Anexo "B", "Cuadro Comparativo de Ofertas", el cual forma parte del presente Informe.-

MUNICIPALIDAD DE CAPIATÁ · Unidad Operativa de Contrataciones ·

Arnaldo Girett
Jefe de la U.O.C.

## Evaluación de la Documentación Requerida

# Anexo A

| ***Listado de las documentaciones solicitadas*** | **TRAKS-CAR** | **ECOTRADING S.A.** | **CANTERO S.A.** | **M.G.E.** |
|---|---|---|---|---|
| El Formulario de oferta suscripto por el oferente en base al formulario estándar que se adjunta en Anexo 2 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta | Cumple | Cumple | No Cumple | Cumple |
| Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC) | Cumple | Cumple | No Cumple | Cumple |
| Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta | Cumple | Cumple | No Cumple | Cumple |
| Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente | No Cumple | No Cumple | No Cumple | Cumple |
| Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones (en caso de ser persona jurídica) | Cumple | Cumple | No Cumple | N/C |
| Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio) | Cumple | Cumple | No Cumple | N/C |
| Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley Nº 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| Declaración Jurada en la que se garantice que ni el oferente ni sus proveedores se encuentran involucrados en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 677/2010. | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| Presentar referencias de obras similares para lo cual se deberá anexar como mínimo 5 (cinco) copias de contratos de obras con su respectiva acta de recepción final. | No Cumple | No Cumple | Cumple | Cumple |
| **RESULTADO** | **NO PASA** | **NO PASA** | **NO PASA** | **PASA** |

**Con respecto a la EMPRESA TRAKS-CAR** no ha dado cumplimiento a dos documentaciones conforme puede apreciarse en el cuadro más arriba señalado y son las siguientes: **el primero**, fotocopia simple de la patente municipal del oferente, **el segundo** *Presentar referencias de obras similares para lo cual se deberá anexar como mínimo 5 (cinco) copias de contratos de obras con su respectiva acta de recepción final.*

Con respecto a lo mencionado esta Unidad ha solicitado a la las documentaciones mencionadas firma TRAKS-CAR por nota (enviado por correo electrónico) que transcripta menciona; "*Me dirijo a ustedes, en representación de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Municipalidad de Capiatá, en el Marco del procedimiento de Contratación Directa Nº 25/2015 implementado por esta institución, correspondiente al llamado para la REPARACION DE MOTONIVELADORA Y RETROEXCAVADORA, a los efectos de solicitar la remisión a esta Unidad Operativa de Contrataciones, copia de los documentos detallados mas abajo, en el perentorio plazo de 24 (veinticuatro) horas, ya que el mismo no ha sido presentado en la apertura de ofertas de fecha 22 de julio del 2015.-*

*Documentos faltantes:*

- *Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente.*
- *Contratos de provisión de servicios similares con sus respectivas recepciones satisfactorias."*

Arnaldo Barrett
Encargado U.O.C.

Con respecto a la nota de solicitud hecha por esta Unidad a la EMPRESA TRAKS-CAR la cual no ha respondido a lo solicitado, por tales motivos esta Unidad recomienda rechazar la OFERTA presentada por la firma

**Con respecto a la EMPRESA ECOTRADING S.A.** no ha dado cumplimiento a dos documentaciones conforme puede apreciarse en el cuadro más arriba señalado y son las siguientes: **el primero**, fotocopia simple de la patente municipal del oferente, **el segundo** *Presentar referencias de obras similares para lo cual se deberá anexar como mínimo 5 (cinco) copias de contratos de obras con su respectiva acta de recepción final.*

Con respecto a lo mencionado esta Unidad ha solicitado a la las documentaciones mencionadas firma TRAKS-CAR por nota (enviado por correo electrónico) que transcripta menciona; "*Me dirijo a ustedes, en representación de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Municipalidad de Capiatá, en el Marco del procedimiento de Contratación Directa Nº 25/2015 implementado por esta institución, correspondiente al llamado para la REPARACION DE MOTONIVELADORA Y RETROEXCAVADORA, a los efectos de solicitar la remisión a esta Unidad Operativa de Contrataciones, copia de los documentos detallados más abajo, en el perentorio plazo de 24 (veinticuatro) horas, ya que el mismo no ha sido presentado en la apertura de ofertas de fecha 22 de julio del 2015.-*

*Documentos faltantes:*

- *Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente.*
- *Contratos de provisión de servicios similares con sus respectivas recepciones satisfactorias."*

Con respecto a la nota de solicitud hecha por esta Unidad a la EMPRESA ECOTRADING S.A. la cual no ha respondido a lo solicitado, por tales motivos esta Unidad recomienda rechazar la OFERTA presenta por la firma.

La oferta de la firma **CANTERO S.A.**, no ha presentado en el sobre Oferta las Siguientes documentación 1) Fotocopia simple de los Estatutos y sus modificaciones. 2) Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante (en caso de ser persona jurídica).

Con respecto a esta observación la Ley 2051/03 en su Artículo 61: *Método de evaluación. Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación:* ***1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria. ."***

En base a lo señalado en el párrafo precedente esta unidad recomienda RECHAZAR su oferta por los fundamentos ya expuestos en el párrafo precedente.

Seguidamente se expone el cuadro comparativo de ofertas, quedando como sigue:

MUNICIPALIDAD DE CAPIATÁ
Unidad Operativa de Contrataciones

Arnaldo Giménez
Jefe de la U.O.C.

## ANEXO B

MUNICIPALIDAD DE CAPIATA

Unidad Operativa de Contrataciones

Cuadro Comparativo de Ofertas

(LOTE 1) REPARACION DE LA MOTONIVELADORA

| Item | Descripción | M.G.E. | | | | | ECOTRADING S.A. | | | | | CENTERO S.A. | | | | | TRAKS-CAR | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Marca | Procedencia | Cantidad | Precio Unitario (IVA incluido si corresponde) | Precio Total (Precio unitario por cantidad) | Marca | Procedencia | Cantidad | Precio Unitario (IVA incluido si corresponde) | Precio Total (Precio unitario por cantidad) | Marca | Procedencia | Cantidad | Precio Unitario (IVA incluido si corresponde) | Precio Total (Precio unitario por cantidad) | Marca | Procedencia | Cantidad | Precio Unitario (IVA incluido si corresponde) |
| | **PRELIMINARES** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | filtro de aceite | | | 1 | 128.700 | 128.700 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | filtro de combustible | | | 1 | 845.900 | 845.900 | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | filtro de combustible | | | 1 | 375.100 | 375.100 | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | aceite motor volvo | | | 1 | 631.400 | 631.400 | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | kit filtro de aire | | | 1 | 1.210.000 | 1.210.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | filtros aire compresor | | | 2 | 281.600 | 563.200 | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | filtro de transmisión | | | 1 | 1.029.600 | 1.029.600 | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | filtro cabina | | | 1 | 1.405.800 | 1.405.800 | OFERTA RECHAZADA | | | | | OFERTA RECHAZADA | | | | | OFERTA RECHAZADA | | | |
| 9 | filtro de recirculacion | | | 1 | 1.443.200 | 1.443.200 | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | filtro hidráulico | | | 1 | 250.000 | 250.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | elemento filtro hidráulico | | | 1 | 964.700 | 964.700 | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | aceite volvo eje | | | 11 | 900.000 | 9.900.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | volvo extra ATF | | | 3 | 3.000.000 | 9.000.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | correa trapezoidal | | | 1 | 438.900 | 438.900 | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | correa de dirección | | | 1 | 380.600 | 380.600 | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | placa | | | 1 | 2.500.000 | 2.500.000 | OFERTA RECHAZADA | | | | | OFERTA RECHAZADA | | | | | OFERTA RECHAZADA | | | |
| 17 | placas | | | 2 | 1.650.000 | 3.300.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | placas guías | | | 3 | 2.000.000 | 6.000.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | placas soporte | | | 3 | 1.750.000 | 5.250.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | placas de bronce | | | 30 | 26.400 | 792.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | tornillos de bronce | | | 12 | 56.000 | 672.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | rotulas superior | | | 2 | 672.500 | 1.345.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | rotulas inferior | | | 2 | 2.600.000 | 5.200.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | arandelas | | | 2 | 148.000 | 296.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | manivela | | | 2 | 16.000.000 | 32.000.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | ruleman de masa int. | | | 1 | 980.000 | 980.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | ruleman de masa ext. | | | 1 | 2.200.000 | 2.200.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | reten | | | 1 | 1.780.000 | 1.780.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 29 | anillo reten | | | 1 | 100.000 | 100.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| | **TOTAL** | | | | | **90.982.100** | | | | | | | | | | | | | | |

MUNICIPALIDAD DE CAPIATÁ · Unidad Operativa de Contrataciones

Abg. Gustavo Girett
Jefe de la U.O.C.

## (LOTE 2) REPARACION DE RETROEXCAVADORA

| Item | Descripción | M.G.E. | | | | | ECOTRADING S.A. | | | | | CENTERO S.A. | | | | | TRAKS-CAR | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Marca | Procedencia | Cantidad | Precio Unitario (IVA incluido si corresponde) | Precio Total (Precio unitario por cantidad) | Marca | Procedencia | Cantidad | Precio Unitario (IVA incluido si corresponde) | Precio Total (Precio unitario por cantidad) | Marca | Procedencia | Cantidad | Precio Unitario (IVA incluido si corresponde) | Precio Total (Precio unitario por cantidad) | Marca | Procedencia | Cantidad | Precio Uni (IVA inclui correspo |
| | **PRELIMINARES** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | engranaje | | | 1 | 3.989.000 | 3.989.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | engranaje de marcha atrás | | | 1 | 7.750.000 | 7.750.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | eje intermedio | | | 1 | 19.850.000 | 19.850.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | aceite transmision CAT 1 balde | | | 1 | 7.800.000 | 7.800.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | reten original p/ bomba hidráulica | | | 1 | 2.900.000 | 2.900.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | kit de retenes de transmision | | | 1 | 750.000 | 750.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | aceite hidráulico CAT 1 balde | | | 1 | 870.000 | 870.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | rulemanes | | | 6 | 350.000 | 2.100.000 | OFERTA RECHAZADA | | | | | OFERTA RECHAZADA | | | | | OFERTA RECHAZ | | | |
| 9 | rulemanes | | | 4 | 550.000 | 2.200.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | mano de obra | | | 1 | 502.000 | 502.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | solenoide de pare | | | 1 | 689.000 | 689.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | engranaje | | | 1 | 100.000 | 100.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| | **TOTAL** | | | | | **49.500.000** | | | | | **#¡REF!** | | | | | | | | | |

Arnaldo Girett
Jefe de la U.O.C.

Como se puede observar en el cuadro comparativo de Oferta del Lote Nº 1 la firma M.G.E. en el ítems Nº 11 ha hecho una suma errónea de su precio unitario presentado en su carta de oferta. Esta Unidad ha realizado las correcciones correspondiente basados en la *Ley 2051 Art. 59 Disconformidades, errores y omisiones. Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, la Convocante podrá dispensar cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa. Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, la Convocante podrá corregir errores aritméticos conforme con los criterios y métodos de corrección establecidos en los Pliegos Estándar aprobados por la Unidad Central Normativa y Técnica.*

Luego de rechazarse las ofertas presentadas la RAKS-CAR, ECOTRADING S.A. y CANTERO S.A., queda solamente una oferta para analizarse técnica y económicamente, al respecto la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas contempla esta situación en su Capítulo Quinto Art. 34. Procedimiento que señala como sigue:

La contratación directa se llevará a cabo de la siguiente manera:

*c) para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso,* ***bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación.***

En base a lo mencionado precedentemente y de continuar con el procedimiento de adjudicación teniendo en cuenta lo resaltado en el párrafo anterior, el Intendente, máxima autoridad podrá adjudicar con dos oferente amparado en lo establecido en el Art. 34, inc. c ultima parte.

En base a todo lo expuesto, y evaluadas las ofertas según cuadro comparativo y teniendo en cuenta los criterios establecidos en el artículo 28º de la Ley No. 2.051/03 "DE CONTRATACIONES PUBLICAS", el artículo 63º del Dto. Reglamentario Nº 21.909/03, se recomienda adjudicar a la siguiente empresa porque cumple con las especificaciones técnicas para la realización de la obra, conforme se detalla a continuación:

**Empresa Adjudicada: M.G. E. – RUC: 2030773-0**, según el siguiente detalle:

**Lote 1:** Adjudica por el total, conteniendo los ítems del 01 al 29.

**Monto Adjudicado:** Gs. 90.482.100.- (Guaraníes noventa millones cuatrocientos ochenta y dos mil cien.).

**Lote 2:** Adjudica por el total, conteniendo los ítems del 01 al 12.

**Monto Adjudicado:** Gs. 49.500.000.- (Guaraníes cuarenta y nueve millones quinientos mil.).

**TOTAL ADJUDICADO: Gs. 139.982.100.- (Guaraníes ciento treinta y nueve millones novecientos ochenta y dos mil cien).**

Se recomienda, consecuentemente, adjudicar a la citada empresa la realización de la obra objeto del llamado.

Se adjuntan documentos.

Atentamente.

MUNICIPALIDAD DE CAPIATÁ
Unidad Operativa de Contrataciones

**Edgar Arnaldo Girett Z.**
**Jefe de la U.O.C.**