INFORME DE EVALUACION

Solicitud de Propuesta No.:	SDP /00060225/051/2016
Objeto de la Solicitud de Propuesta:	**"CONSULTORÍA PARA EVALUACIÓN DE EFICIENCIA DE UN PROGRAMA PARA EL MINISTERIO DE JUSTICIA"**
Presupuesto estimado:	USD 26.714,16 equivalente a GS. 150.000.000.- (al cambio del mes de julio Gs. 5.615.-)
Apertura Sobre N° 02:	11 de agosto de 2016
Evaluación económica Sobre N° 02:	11 de agosto de 2016
Lugar en que se realizó la evaluación:	Oficinas del PNUD, Ave. Mcal. López, Esq. Saraví

El presente informe, elaborado por los miembros de la Comisión Evaluadora tiene por objeto brindar los resultados de la evaluación de las propuestas que fueron recibidas para el proceso arriba indicado. Está integrado así:

Capítulo I: Antecedentes
Capitulo II: Apertura de Sobre Nº 02
Capítulo III: Evaluación
Capítulo IV: Recomendación

I. ANTECEDENTES

La República del Paraguay, en el marco del proceso de modernización de la administración pública tendiente a mejorar la calidad del gasto público, ha impulsado nuevos emprendimientos en distintos frentes enfocados, principalmente, a proveer información gerencial más efectiva y oportuna para la toma de decisiones, y posibilitar un mayor grado de transparencia y rigurosidad de los criterios aplicados al proceso presupuestario.

Con el propósito de lograr este objetivo, el Ministerio de Hacienda ha puesto en marcha el proceso de fortalecimiento del Presupuesto General de la Nación, a través de la implementación del Presupuesto por Resultados (PpR), de tal forma que éste se transforme en una herramienta eficaz y eficiente para cumplir con las prioridades del gobierno.

El Presupuesto por Resultados busca cambiar el foco de la discusión del presupuesto, actualmente centrado en los insumos y desde una perspectiva exclusivamente financiera, hacia los resultados que se logran y el efecto que tienen sobre la sociedad, fortalecer los vínculos y la coordinación entre áreas operativas y áreas de administración financiera del Estado; dar mayor importancia a los bienes y servicios que producen las entidades públicas como mecanismo de asignación de recursos en el presupuesto, y desarrollar mecanismos necesarios para el monitoreo presupuestario y la evaluación de los resultados obtenidos.

Considerando lo expuesto, el Presupuesto por Resultados promueve acciones referentes a la incorporación de tres instrumentos: Indicadores de Desempeño (ID); elaboración de un Balance Anual de Gestión Pública (BAGP) y la realización de Evaluaciones de Programas Públicos.

Este último instrumento, la Evaluación de Programas Públicos tiene como objetivo generar información oportuna, independiente, pertinente y confiable respecto de los resultados de los programas evaluados, como un insumo para perfeccionar la gestión de los mismos y para las decisiones en materia de asignación y uso de recursos de los diferentes programas, proyectos e instituciones en general.

Al respecto, se han realizado evaluaciones de programas/subprogramas públicos correspondientes a entidades de la Administración Central, contemplando distintos aspectos como la revisión de su diseño, organización, procesos de gestión, análisis de indicadores en los beneficiarios y la Eficiencia de los mismos;

resultando de estos procesos evaluativos, planes de mejoramiento que están siendo ejecutados en la actualidad.

En base a las consideraciones anteriores y de modo a dar continuidad al proceso de mejora de la calidad del gasto público, para el año 2016 se busca efectuar la evaluación de eficiencia de los Institutos Penales (Penitenciarias, Correccionales, Centros Educativos) administrados por el Ministerio de Justicia, visualizados en su estructura presupuestaria a través del programa "Servicios Sociales de Calidad" y otros subprogramas mencionados en los términos de referencia.

Dicha evaluación deberá contemplar datos del Ejercicio Fiscal 2015 y del primer semestre del año 2016, abarcando la totalidad de los subprogramas.

El objetivo general de la Consultoría es, elaborar un informe de Evaluación de Eficiencia que contenga la identificación de las unidades eficientes e ineficientes, con sus respectivas causas y medidas correctivas a ser adoptadas en términos de recomendaciones que permitan la instrumentación y mejoras aplicables al sector penitenciario paraguayo.

II. APERTURA DEL SOBRE N° 02

En fecha 09 de agosto de 2016, se notificó a todos los participantes del proceso, el resultado de la evaluación del Sobre N° 1 - Propuesta Técnica y la fecha de apertura del sobre N° 02.

Las firmas que calificaron para la apertura del Sobre 2 – Propuesta Económica:

Nombre del Proponente	Puntaje obtenido en Evaluación Técnica
RED2RED CONSULTORES SL	84,00 %
BIDERBOST BOSCAN ROCHIN SL	74,50 %

En resumen, el monto de la propuesta económica es:

Nombre del Proponente	Monto de la Oferta Económica Gs.
RED2RED CONSULTORES SL	146.817.555
BIDERBOST BOSCAN ROCHIN SL	147.919.746

Se anexa Acta de Apertura

III EVALUACIÓN

De acuerdo a lo establecido en el pliego de bases y condiciones para la evaluación final, la propuesta técnica tendrá una ponderación de 70 puntos y la propuesta económica 30 puntos. El puntaje total se obtendrá sumando los puntajes ponderados relativos a la propuesta técnica y la propuesta económica, es decir:

Puntaje total: 0,70 x (Puntaje de la Propuesta Técnica) + 0,30 x (Puntaje de la Propuesta Económica)

RED2RED CONSULTORES SL

0,70 x (84) + 0,30 x (100) = **88,8**

BIDERBOST BOSCAN ROCHIN SL

0,70 x (74,54) + 0,30 x (99) = **81,85**

IV. RECOMENDACION:

De acuerdo a lo establecido en el pliego de bases y condiciones, **el presente informe de evaluación se remite a la Dirección Nacional del Proyecto 60225 para su aprobación,** una vez realizada, el PNUD procederá a comunicar el resultado de la evaluación del Sobre 2 indicando el proponente adjudicado.

PROPONENTE ADJUDICADO	PUNTAJE FINAL	MONTO ADJUDICADO GS. (IVA+RENTA)
RED2RED CONSULTORES SL	88,8	146.817.555

Para dar fe de las acciones realizadas como Comisión Evaluadora y de la recomendación aquí presentada, se firma el presente informe a los 11 días del mes de agosto del año dos mil dieciséis, en dos originales de un mismo tenor.

Luis Ayala
en representación del Proyecto 60225

Derlis Sanabria
en representación del Proyecto 60225

Monserrat Díaz
en representación de la DGP

Cynthia Delgado
en representación del PNUD

Anexos:

Anexo I Acta de Apertura de Sobres