MINISTERIO DE
OBRAS PÚBLICAS
Y COMUNICACIONES
TETÃ REMBIAPO
HA MARANDU

TETÃ REKUÁI
GOBIERNO NACIONAL
Jajapo ñande rapera ko'ãga guive
Construyendo el futuro hoy

MEMORANDUM GPV UEP MOPC BID Nº 51 /2018

A: **LIC. ROBERTO CARLOS ENRIQUE CABALLERO,** Gerente General
Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC

De: **ING. FABIO RIVEROS,** Gerente
Gerencia de Proyectos de Vialidad – Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC

Ref.: Proyecto de Mejoramiento del Tramo San Juan Nepomuceno–Empalme Ruta N° 6
Contrato de Préstamo Nº 3372/OC-PR (BID)
LLAMADO UEP MOPC-BID N° 18/2017
SOLICITUD DE PROPUESTAS "SELECCIÓN DE CONSULTORES PARA CONTRATACION DE EMPRESA CONSULTORA PARA APOYO TÉCNICO Y FIDUCIARIO (ECATEF) DE PROGRAMAS CON FINANCIAMIENTO BID EN LA DIRECCION DE VIALIDAD"

Obj.: *Remisión del Informe de Evaluación Técnica de Propuestas*

Fecha: 2 de febrero de 2018

Sobre el tema de la referencia, se remite adjunto en sobre cerrado, el Informe de Evaluación Técnica de Propuestas (Sobre N° 1), correspondiente al Llamado UEP MOPC N° 18/2017 para la Selección de Consultores para los Servicios de Consultoría para Contratación de Empresa Consultora para Apoyo Técnico y Fiduciario (ECATEF) de Programas con Financiamiento BID en la Dirección de Vialidad, en el marco del Proyecto de Mejoramiento del Tramo San Juan Nepomuceno – Empalme Ruta N° 6, Contrato de Préstamo Nº 3372/OC-PR del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), a los efectos de solicitar, salvo mejor parecer, que el mismo sea remitido al Comité de Evaluación de Ofertas para la elaboración del Dictamen correspondiente.

Sin otro particular, le saludo atentamente,

Remitir a C.A.C.

Ing. Fabio B. Riveros Peña
Gerente de Proyectos de Vialidad
Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC-BID

Lic. Roberto C. Enrique
Gerente General
UEP-MOPC

REPUBLICA DEL PARAGUAY
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
Contrato de Préstamo Nº 3372/OC-PR

PROYECTO DE MEJORAMIENTO DEL TRAMO
SAN JUAN NEPOMUCENO – EMPALME RUTA Nº 06

LLAMADO UEP MOPC Nº 18 /2017
ID 325804

SELECCIÓN DE CONSULTORES PARA CONTRATACION DE EMPRESA CONSULTORA PARA APOYO TÉCNICO Y FIDUCIARIO (ECATEF) DE PROGRAMAS CON FINANCIAMIENTO BID EN LA GERENCIA DE PROYECTOS DE VIALIDAD DE LA UEP MOPC

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE CONSULTORES

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE CONSULTORES

País:	**Paraguay**
Nombre del proyecto:	**Proyecto de Mejoramiento del Tramo San Juan Nepomuceno – Empalme Ruta N° 06**
Número del préstamo/crédito:	**Contrato de Préstamo Nº 3372/ OC-PR del Banco Interamericano de Desarrollo (BID)**
Título de los servicios de consultoría:	**Selección de Consultores para Contratación de Empresa Consultora para Apoyo Técnico y Fiduciario (ECATEF) de Programas con Financiamiento BID en la Gerencia de Proyectos de Vialidad de la UEP MOPC**
Fecha de presentación:	**Febrero 2018**

1
UNO

Índice

Sección I. Informe de evaluación técnica— Descripción 2
Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios 4
Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos 5
Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación 8
Sección IV. Anexos 9
Anexo III. Acta de apertura pública de Propuestas técnicas 10

Ing. Fausto A. Riveros Peña
Gerente de Proyectos de Vialidad
Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC-BID

Sección I. Informe de evaluación técnica— Descripción

1. Antecedentes

El Contrato de Préstamo N° 3372/OC-PR fue celebrado el día 26 de febrero de 2015 entre la República del Paraguay (Prestatario) y el Banco Interamericano de Desarrollo (Banco), para cooperar en la ejecución de un Programa que consiste en mejorar la competitividad del sector productivo y la integración económica y social de Paraguay a través de la pavimentación del tramo entre San Juan Nepomuceno y el empalme con la Ruta Nacional N° 6. La ejecución de este Proyecto de Mejoramiento del Tramo San Juan Nepomuceno – empalme Ruta nacional N° 6, así como la utilización de los recursos del Préstamo otorgado por el Banco, son llevadas a cabo por el Prestatario por intermedio del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones (Organismo Ejecutor). Dentro del MOPC, la ejecución del Proyecto está a cargo de la Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC (UEP MOPC), a través de la Gerencia de Proyectos de Vialidad (GPV), cuya función principal es la coordinación técnica de los involucrados.

Dentro del Programa mencionado, está incluida la contratación de una firma consultora para prestación de Apoyo Técnico y Fiduciario (ECATEF) de Programas con Financiamiento BID en la Gerencia de Proyectos de Vialidad de la UEP MOPC.

2. Proceso de selección (antes de la evaluación técnica)

Método de selección utilizado para la presente licitación, es Selección Basada en la Calidad y Costo (SBCC), cumpliendo con lo previsto en el capítulo II. Selección Basada en la Calidad y el Costo (SBCC) de las Políticas del BID para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo, edición de Marzo 2011, vigente. Es un proceso competitivo entre las firmas incluidas en la Lista Corta, y para seleccionar la Consultora a la que se adjudicará el Contrato, se tienen en cuenta la Calidad de la Propuesta y el Costo de los Servicios.

3. Evaluación técnica

El mínimo puntaje técnico Pt requerido para calificar es **85 Puntos**

La **Evaluación Técnica** arrojó los siguientes **resultados**:

1. CONSORCIO EPTISA-NTU
   Puntaje Técnico: 88,08 puntos
2. CONSORCIO HCE
   Puntaje Técnico: 95,00 puntos
3. CONSORCIO TYPSA – NORDA
   Puntaje Técnico: 94,00 puntos
4. CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A.
   Puntaje Técnico: 94,25 puntos

Durante la evaluación, se solicitó al **Consultor CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A.**, para realizar una evaluación justa y correcta, información adicional relativa a los CV presentados en forma general, sin detalles, del Especialista en Ejecución y Control de Obras y Especialista en Mantenimiento.

Ing. Fabio E. Riveros Pérez
Gerente de Proyectos de Vialidad
UEP MOPC

Cabe destacar que en la presente evaluación **no se encontraron casos de descalificaciones (conflictos de interés y/o elegibilidad).**
Se detectó y se analizó el caso de la empresa **COMYCSA - Consultora Memorias y Cómputos S.A.,** miembro del Consorcio HCE, que es miembro también del Consorcio CSI - COMYCSA – SDG, recientemente adjudicado en el Llamado UEP MOPC N° 08 /2017, "Selección de Consultores para los Servicios de Consultoría para la Actualización del Plan Maestro de Infraestructura y Servicios de Transporte del Paraguay". La cláusula IAC 4.1, Sección 2. Hoja de Datos del Documento de Solicitud de Propuestas, estipula: *"No será compatible la participación en el presente proceso de las empresas que **actualmente tengan contratos vigentes** en procesos manejados por la Gerencia de Proyectos de Vialidad de la Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC, como así también, la incompatibilidad será aplicada además a la **empresa contratada** para este servicio, **en futuros procesos lanzados** por dicha Unidad, durante la vigencia del contrato respectivo."* En virtud, que la fecha de presentación de las Propuestas para la presente convocatoria fue el 20 de noviembre del 2017 y la fecha de Resolución N° 2156 por la cual se adjudica el Llamado UEP MOPC N° 08 /2017 es posterior, 11 de diciembre del 2017, con la comunicación al Consorcio CSI - COMYCSA – SDG sobre su adjudicación en la fecha 14 de diciembre del 2017; por lo cual, se considera que el Consorcio HCE actuó en su buena fe al presentar su Propuesta para el Llamado actual. Se llega a la conclusión, que no es un causal para descalificación del Consorcio HCE del presente proceso en esta etapa de la convocatoria.

Durante todo el proceso licitatorio, así como en la Evaluación, fueron utilizadas las **Políticas del BID para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo, edición de Marzo 2011**.

En los anexos al presente Informe se presenta la evaluación detallada, conteniendo un breve **resumen de la evaluación técnica**, resaltando las fortalezas y debilidades de cada Propuesta recibida, y los resultados de la evaluación:

- Anexo I – Evaluación del criterio (i) Descripción detallada de la Interpretación de los Términos de Referencia, incluyendo Cronograma de Actividades, Organización y Cronograma de Asignación de Personal
- Anexo II - Evaluación del criterio (ii) Calificaciones del Personal Profesional Clave y Competencia para el trabajo

Todas las Propuestas obtuvieron puntaje superior al puntaje mínimo para calificar de 85 puntos, y seguirán en el proceso de la apertura de los sobres N° 2 – Propuestas Financieras.

4
CUATRO

Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios

Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos

Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos / Clasificación

Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos

2.1	Nombre del país Nombre del proyecto	Paraguay Proyecto de Mejoramiento del Tramo San Juan Nepomuceno – Empalme Ruta N° 06
2.2	Contratante: a) nombre b) dirección, teléfono, fax	 a) Ministerio de Obras Publicas y Comunicaciones b) dirección: Oliva Nº 411esq. Alberdi, Asunción, Paraguay Código Postal Nº 1221 Teléfono y Fax: (595 21) 4149000
2.3	Título de servicios de consultoría y número de préstamo/crédito	Selección de Consultores para Contratación de Empresa Consultora para Apoyo Técnico y Fiduciario (ECATEF) de Programas con Financiamiento BID en la Gerencia de Proyectos de Vialidad de la UEP MOPC Contrato de Préstamo Nº 3372 OC-PR del Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
2.4	Método de selección :	SBCC
2.5	Límites del examen previo: a) examen previo completo b) examen previo simplificado (notificación)	 US$ 200.000 US$ ___ No aplica ____
2.6	Solicitud de expresiones de interés: a) publicación en *United Nations Development Business* (UNDB) b) publicación en periódicos nacionales c) número de respuestas	 a) Sí: Client Connection b) Sí: diario Última Hora, 3 fechas consecutivas c) 11 (oncee)

2.7 **Lista Corta:**

a) nombre/nacionalidad de las firmas/asociaciones

N°	FIRMA O CONSORCIO	PAIS
1	CONSORCIO TYPSA – NORDA	*ESPAÑOLA*
2	CONSORCIO EPTISA-NTU	*ESPAÑOLA*
3	CRUZ Y DAVILA INGENIEROS CONSULTORES LTDA	*CHILENA*
4	CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A.	*BRASILERA*
5	CONSORCIO HCE	*BRASILERA*
6	mcLATAM S.A.	*ARGENTINA*

	b) presentación al Banco para la "no objeción"	Fechas: 1- 13.07.2016 y 2- 06.07.2017
	c) "no objeción" del Banco	Fecha: 1- 18.07.2016 y 2- 13.07.2017

2.8 **Solicitud de Propuestas:**

a) presentación al Banco para la "no objeción"	Fecha: 06.07.2017
b) "no objeción" del Banco	Fecha: 13.07.2017
c) emisión a los consultores	
- invitación	Fecha: 03.10.2017
- publicación pág. Web DNCP	Fecha: 25.09.2017

2.9 Enmiendas y aclaraciones al Pedido de Propuestas (descripción)	Adenda N° 1: Prórroga de presentación de Propuestas Adenda N° 2: Anexo N° I – Información General Adenda N° 3: Prórroga de presentación de Propuestas Nota aclaratoria N° 1: 51 aclaraciones / respuestas
2.10 Contrato:	
a) contrato estándar del Banco basado en el tiempo	Sí __X__ Ajuste de precios: Sí __X___ No _____
b) contrato estándar del Banco, suma global (suma alzada o precio fijo)	No aplica
c) otro tipo (descripción)	No aplica
2.11 Conferencia previa a la Propuesta:	
a) publicación del acta	No aplica
2.12 Presentación de Propuestas:	
a) dos sobres (Propuestas técnica y financiera)	a) Sí ____X____
b) un sobre (técnica)	b) No aplica
c) presentación original	c) Fecha: 27.10.2017 Hora: 09:00
d) prórrogas	d) Fechas: 1- 06.11.2017 Hora: 09:00 2- 20.11.2017 Hora: 09:00
2.13 Presentación de la Propuesta	Lugar: Mesa de Entrada Única del MOPC, Calle Oliva 411 esquina Alberdi, Asunción - Paraguay
2.14 Apertura de las Propuestas técnicas por el comité de selección	Fecha: 20.11.2017 Hora: 09:30
2.15 Número de Propuestas presentadas	4 (cuatro): 1- CONSORCIO EPTISA-NTU 2- CONSORCIO HCE 3- CONSORCIO TYPSA – NORDA 4- CONCREMAT ENGENHARIA
2.16 Equipo de evaluación: Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)	1. Ing. Fabio Riveros (Jefe GPV UEP MOPC) 2. Ing. Dennis Mernes (GPV UEP MOPC) 3. Ing. Natalia Drozdova (GPV UEP MOPC)

2.17 Período de validez de la Propuesta (días):	150 días calendario luego de la fecha límite para la presentación de la Propuesta
a) fecha de vencimiento original	a) Fecha: 19.04.2018 Hora: 09:00
b) prórroga(s), si la(s) hubiere	b) Sin límite

2.18 Criterios de evaluación/subcriterios:

(i) Descripción detallada de la Interpretación de los Términos de Referencia, incluyendo Cronograma de Actividades, Organización	***Ponderación: 25***
1. Interpretación de los Términos de Referencias	Ponderación: 15
2. Cronograma de Actividades	Ponderación: 5
3. Organización	Ponderación: 5
(ii) Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo	***Ponderación: 75***
1. CALIFICACIONES GENERALES	15%
1.1 Educación	(5%)
1.2 Experiencia General	(10%)
2. COMPETENCIA PARA EL TRABAJO	80%
3. EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA	5%

Ponderación Total: 100 puntos

Puntaje mínimo para calificar **(St): 85 puntos**

2.19 Puntaje técnico, por consultor

Nombre del consultor	Puntaje técnico
1. CONSORCIO EPTISA - NTU	88,08
2. CONSORCIO HCE	95,00
3. CONSORCIO TYPSA – NORDA	94,00
4. CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A.	94,25

Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación

Nombre del consultor	CONSORCIO TYPSA – NORDA	CONSORCIO EPTISA-NTU	CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA	CONSORCIO HCE
Criterios	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje
Descripción detallada de la Interpretación de los Términos de Referencia, incluyendo Cronograma de Actividades, Organización y Cronograma de Asignación de Personal	20,00	15,00	20,00	20,00
Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo	74,00	73,08	74,25	75,00
Puntaje Técnico total	94,00	88,08	94,25	95,00
Clasificación en la Evaluación Técnica	3	4	2	1

1. Las Propuestas que obtuvieron un puntaje inferior al puntaje mínimo para calificar de 85 puntos han sido rechazadas – No aplica

Ing. Fabián Olivera Falla
Gerente de Proyectos de Vialidad
Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC-BID

Sección IV. Anexos

Anexo I. Evaluaciones Criterio (i) Descripción detallada de la Interpretación de los Términos de Referencia, incluyendo Cronograma de Actividades, Organización y Cronograma de Asignación

Anexo II. Evaluaciones Criterio (ii) Calificaciones del Personal Profesional Clave y Competencia para el Trabajo

Anexo III. Acta de apertura pública de Propuestas técnicas

Anexo III. Acta de apertura pública de Propuestas técnicas

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES

GOBIERNO NACIONAL
Construyendo Juntos Un Nuevo Rumbo

ACTA DE APERTURA

LLAMADO UEP/MOPC Nº 18/2017. SOLICITUD DE PROPUESTAS SELECCIÓN DE CONSULTORES PARA CONTRATACION DE EMPRESA CONSULTORA PARA APOYO TÉCNICO Y FIDUCIARIO (ECATEF) DE PROGRAMAS CON FINANCIAMIENTO BID EN LA DIRECCION DE VIALIDAD ID 325804 RESULTADO DE LA MANIFESTACION DE INTERES CON ID 323.

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, siendo las nueve horas con treinta minutos del veinte de noviembre del año dos mil diecisiete, en el salón de actos del tercer piso del edificio central del Ministerio de Obras Publicas y Comunicaciones, sito en Oliva esquina Alberdi, , se da inicio al acto de apertura de la propuesta técnica, a fin de dar cumplimiento al acto de recepción y apertura de sobres de los documentos técnicos con la presencia del Ing. Dennis Mernes en representación de la Gerencia de Proyectos de Vialidad, la Abg. Dahiana Acosta en representación de la Dirección de Asuntos Jurídicos y el Lic. Diego Machuca, quien preside este acto en representación de la Coordinación de Adquisiciones y Contrataciones de la UEP – MOPC.

A continuación, se procede a la verificación preliminar y cuantitativa de la propuesta técnica recibida por las firmas, conforme al siguiente resumen:

EMPRESA	Formulario TECH -1:	Formulario TECH –4 descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo	Formulario TECH-5	Formulario TECH – 6 Composición del equipo de trabajo
CONSORCIO EPTISA - NTU	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
CONSORCIO HCE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
CONSORCIO TYPSA - NORDA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
CONCREMAT ENGENHARIA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA

Se deja expresa constancia de cuanto sigue:

1. Las propuestas técnicas de los oferentes, pasa al Comité de Evaluación de Ofertas para su examen, análisis y calificación.
2. Las propuestas económicas pasan a resguardo del Comité hasta su apertura.
3. Se adjunta PLANILLA ANEXA DEL ACTA DEL LLAMADO 18/2017 ID Nº 325804

Concluye el Acto, siendo las 10 horas con 10 minutos, labrándose el presente en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto, que, leido a los presentes, manifiestan su conformidad y aceptación en todas sus partes, suscribiendo el instrumento.

C.A.C

GPV-UEP MOPC

EPTISA-NTU

TYPSA-NORDA

CONCREMAT

Consorcio HCE

TETÃ REKUÁI
GOBIERNO NACIONAL

PLANILLA ANEXA DEL ACTA DEL LLAMADO 18/2017 ID N° 325804

N°	Empresas y/o Consorcio	Integrantes del Consorcio	Acta o Acuerdo de Intencion de Consorciamiento	Formulario Carta de Oferta	Documentos que acrediten Capacidad Legal del firmante	OFERTA ECONOMICA	Copias de la Oferta	Cantidad de Hojas Foliadas
1	CONSORCIO NTU EPTISA	NTU INTERNATIONAL A/S EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA S.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA DOS COPIAS	201 FOJAS CON 2 CD
2	CONSORCIO HCE	HAGAPLAN ENGENHARIA E SERVICOS LTDA ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L. CONSULTORA DE MEMORIAS Y COMPUTOS S.A.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA DOS COPIAS	222 FOJAS CON 2 CD EN CADA COPIA
3	CONSORCIO TYPSA - NORDA	TYPSA INGENIEROS CONSULTORES Y ARQUITECTOS NORDA STELO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA DOS COPIAS	294 FOJAS FOLIADAS CON 2 COPIAS EN CADA CD
4	CONCREMAT ENGENHARIA	NO APLICA	NO APLICA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	DOS COPIAS	264 FOJAS FOLIADAS CON 2 CD ADJUNTO A LA PROPUESTA ORIGINAL

C.A.C

GPV UEP MOPC

EPTISA - NTU

TYPSA - NORDA

CONCREMAT

Consorcio HCE