ACTA DE EVALUACION Y ADJUDICACION DE OFERTAS PARA "SERVICIO DE PUBLICIADAD Y PROPAGANDA PARA LA JUNTA MUNICIPAL DE ASUNCION, DEFENSORIA VECINAL Y JUZGADO DE FALTAS – PAC Nº 286.752/15"- ----------

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los treinta días del mes de marzo del año dos mil quince, en la oficina de la Dirección Operativa de Contrataciones de la Junta Municipal de Asunción, sito en Mcal. López Nº 5556 – Edificio de los Comuneros, 2do. Piso, Bloque A, siendo las 10:35 hs., se da inicio al acto de evaluación y adjudicación de ofertas en el proceso de **Contratación Directa** para "**SERVICIO DE PUBLICIADAD Y PROPAGANDA PARA LA JUNTA MUNICIPAL DE ASUNCION, DEFENSORIA VECINAL Y JUZGADO DE FALTAS – PAC Nº 286.752/15",** solicitado por la Dirección de Dirección de Comunicación. El acto cuenta con la presencia del Sr. José Luis Bogado, Técnico de la Dirección Operativa de Contrataciones y la Lic. Isidra Machado Troche, Directora de la Dirección Operativa de Contrataciones.----------

El mencionado proceso cuenta con una disponibilidad presupuestaria para el **Rubro 265-Publicidad y Propaganda, es de Gs. 140.000.000 (**Guaraníes Ciento Cuarenta Millones), Según Certificado de Disponibilidad Presupuestaria JM Nº 016, DV Nº 005 Y JFM Nº 002, de fecha 02 de febrero de 2015. ----------

El sistema de adjudicación para el presente llamado es ***POR LOTE***, a ser formalizado mediante ***CONTRATO.***

Seguidamente, se presenta la oferta económica de las empresas que cotizaron en el presente proceso, cuyo monto se detalla a continuación: ----------

a) ***ALEX PUBLICIDAD S.R.L.:*** *Presenta* su oferta en el Formulario Nº 1 - Formulario de Ofertas; para el **Lote 1**; *por un total de Gs.* ***40.788.000*** *(Guaraníes Cuarenta Millones Setecientos Ochenta y Ocho Mil), para el* ***Lote 2****; por un monto total de* ***Gs. 25.000.000*** *(Guaraníes Veinte y Cinco Millones) IVA Incluido.*----------

b) ***MEDIA BRAND S.A.:*** *Presenta* su oferta en el Formulario Nº 1 - Formulario de Ofertas; para el **Lote 1**; *por un total de Gs.* ***33.847.586*** *(Guaraníes Treinta y Tres Millones Ochocientos Cuarenta y Siete Mil Quinientos Ochenta y Seis), para el* ***Lote 2****; por un monto total de* ***Gs. 178.200*** *(Guaraníes Ciento Setenta y Ocho Mil Doscientos) IVA Incluido.* ----------

c) ***BLANCA MARIN SERVICIOS PUBLICITARIOS:*** *Presenta* su oferta en el Formulario Nº 1 - Formulario de Ofertas; para el Lote 1; *por un total de Gs.* ***24.784.000*** *(Guaraníes Veinte y Cuatro Millones Setecientos Ochenta y Cuatro Mil) IVA Incluido, para el Lote 2: No Cotiza*----------

d) ***APOLO 11 S.R.L.:*** *Presenta* su oferta en el Formulario Nº 1 - Formulario de Ofertas; para el Lote 1; *por un total de Gs.* ***21.508.000*** *(Guaraníes Veinte y Un Millones Quinientos Ocho Mil) IVA Incluido, para el Lote 2: No Cotiza*----------

Conforme a lo establecido en el Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 de Contrataciones Públicas, en el ***Art. 58º.- Conformidad de la Oferta con el Pliego de Bases y Condiciones:*** *"…****Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisión significativa…****".*------

El Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 de Contrataciones Públicas, en el Art. 60º.- ***Análisis****: La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones…". Se hace constar en Acta de Apertura que las empresas* ***ALEX PUBLICIDAD S.R.L., MEDIA BRAND S.A., BLANCA MARIN SERVICIOS PUBLICITARIOS Y APOLO 11 S.R.L.****, cumplen con la presentación de los documentos de carácter básico sustancial para el momento de la apertura.*

Seguidamente, se procede al análisis legal de las ofertas presentadas, observándose cuanto sigue: ----------

Cabe señalar que el **artículo 61 Método de Evaluación** del mismo cuerpo legal expresa: "*Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1.* ***Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial*** *(… formulario de oferta debidamente firmado y completado…) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria…".*

Documentos comunes para Personas Físicas y Jurídicas	***ALEX PUBLICIDAD S.R.L.***	***MEDIA BRAND S.A.***	**BLANCA MARIN SERV, PUBLICITARIOS**	**APOLO 11 S.R.L.**
a) Formulario de Oferta	Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple
b) Garantía de Mantenimiento de Oferta	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
c) Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w…	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
d) Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional…….	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

El Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 de Contrataciones Públicas, en el Art. 60º.- **Análisis**: *La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones…..*"Se hace constar que los oferentes ***MEDIA BRAND S.A. y APOLO 11 S.R.L.*** Cumplen con la presentación de los documentos de carácter básico sustancial para el momento de la apertura. Sin embargo la firma ***ALEX PUBLICIDAD S.R.L.,*** presenta la Declaración Jurada de Mantenimiento de Ofertas con monto insuficiente conforme se solicita en el Pliego de Bases y Condiciones, de 3% y la firma ***BLANCA MARIN SERVICIOS PUBLICITARIOS***, presentó en forma incorrecta la Planilla de Ofertas. La misma presentó su oferta por el total, debiendo ser por lote conforme a la adenda N°2. **La Declaración Jurada de Mantenimiento de Ofertas y la Planilla de Precios son consideradas documentos de carácter sustancial, motivo que descalifican las ofertas presentadas por las firmas *ALEX PUBLICIDAD S.R.L. y BLANCA MARIN SERVICIOS PUBLICITARIOS*.**----------

El Art. ***28 de la Ley 2.051/03 que dice: "Con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones,*** *que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas…".*----------

Obra en la carpeta administrativa el informe técnico emitido por la Dirección de Comunicación, según MEMORANDUM DC N° 027 de fecha 27 de marzo de 2015, que taxativamente dice…."Cumplimos en informar que las firmas participantes, cumplen con las especificaciones técnicas en el Lote 1 y la cotización se encuentra dentro de los valores normales del mercado. En cuanto al Lote 2, no cumplen con los valores normales de mercado".

Se presenta la tabla comparativa de la oferta, en relación a los requisitos básicos y su cumplimiento y la de precios, así como lo indica el Art. 64 del Decreto Reglamentario 21.909/2003:

Empresa	Aspecto Legal	Asp. Econ. - Financ.	Aspecto Técnico
1. ***MEDIA BRAND S.A.***	Cumple	Cumple	Cumple
2. **APOLO 11 S.R.L.**	Cumple	Cumple	Cumple

CUADRO COMPARATIVO DE PRECIOS

Empresa	Oferta Total I.V.A Incluido
1. ***MEDIA BRAND S.A.***	**Lote 1, Gs. 33.847.586.-** **Lote 2, Gs. 178.200.-**
2. **APOLO 11 S.R.L.**	**Lote 1, Gs. 21.508.000.-** **Lote 2, No Cotiza**

En Pliego de Bases y Condiciones: Anexo B, punto 21 establece que, De acuerdo a las Disposiciones establecidas en la Ley Nº 4558/11 y Decreto Reglamentario Nº 9649 según establecido en el Art. 2. Decreto 9649/12 en su Art. 4 inc "e" A LOS EFECTOS DE DETERMINAR EL CUMPLIMIENTO DEL inc. c) del Art. 3º de la Ley, EL INTERESADO DEBERA PRESENTAR JUNTO CON EL FORMULARIO ESTABLECIDO POR EL MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO. Considerando que las Firmas MEDIA BRAND S.A. Y APOLO 11 S.R.L. presentan el Certificado de Origen Nacional emitido por la Institución competente, no se realiza los cálculos aritméticos según lo establecido en la Ley.

Analizada la oferta del lote 2, presentada por la firma MEDIA BRAND S.A., no se encuentra dentro de los precios estimativos presentado por la Dirección de Comunicación, precio obtenido en base estudio de costos de mercado y supera nuestra disponibilidad presupuestaria, por otra parte no se cuenta con otra oferta para realizar un comparativo, razón por la cual corresponde rechazar dicha oferta, declarar desierto e iniciar otro llamado.

Analizado todos los expuestos precedentemente, la Dirección Operativa de Contrataciones Nº 2, recomienda a la Presidencia de la Junta Municipal la adjudicación **basada en la oferta más baja, que cumple con las Especificaciones Técnicas** requeridas en el pliego de Bases y Condiciones y tiene las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, según *el Artículo* 63 **Criterio de adjudicación** del Decreto 21909/03 que dice: *Atendiendo a lo dispuesto en* el art. *28 de la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones; 2. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato; 3.Tenga el precio evaluado como el más bajo"*, y adecuarse a las Normas Legales vigentes, se pone a consideración de la Máxima Autoridad a la siguiente empresa: ----------

- ***APOLO 11 S.R.L.*** Por cumplir con las especificaciones técnicas, ajustarse a las condiciones legales y presentar la oferta más baja, bajo la modalidad de Contrato Abierto para el **Lote 1** –por un **monto mínimo de Gs. 55.000.000** (Guaraníes Cincuenta y Cinco Millones), un **monto máximo de Gs. 110.000.000 (Guaraníes Ciento Diez Millones)** IVA Incluido, conforme al **Cuadro de Adjudicación (ANEXO Nº 1)** adjunto.----------

- ***DECLARAR DESIERTO:*** El Lote 2, por contar con una sola oferta, cotizada muy por debajo de los costos estimativos, y autorizar el segundo llamado.

Asimismo formarán parte de las condiciones contractuales del presente proceso de Contratación Directa: a) Solicitudes de Cotización b) Oferta del Adjudicado c) Acta de Apertura d) Cuadro Comparativo e) Cuadro Adjudicado (Anexo Nº 1) f) y Contrato.
Se da por concluido el acto siendo las 14:10 horas del día 30 de marzo de 2.015.----------

José Luis Bogado
Técnico
DUOC Nº 2

Lic. Isidra Machado Troche
Directora
DUOC Nº 2