Asunción, 5 de Noviembre de 2012

Ingeniero
Andrés Ramírez
Director de Contrataciones
Administración Nacional de Electricidad
Presente

De mi consideración:

En cumplimiento con lo establecido en la Resolución P/Nº 31.864 de fecha 9 de Octubre de 2012, que se adjunta en **Anexo A-1**, me es grato elevar a su consideración el presente informe elaborado por el Comité de Evaluación, referente al estudio de las ofertas correspondientes a la Licitación Publica Nacional ANDE Nº 814/2012, **"Ejecución de Trabajos de Mejoras de Líneas de Autoayuda de Media y Baja Tensión, en Localidades del Departamento de Paraguari, con Provisión Total de Materiales".**

Las documentaciones correspondientes a la Licitación, en su totalidad, acompañan a este informe.

Aprovecho la oportunidad para saludarlo muy atentamente.

Ing. Alcibiades Cantero S.
Coordinador

LICITACION PUBLICA NACIONAL ANDE N° 814/2012

"EJECUCIÓN DE TRABAJOS DE MEJORAS DE LINEAS DE AUTOAYUDA DE MEDIA Y BAJA TENSION, EN LOCALIDADES DEL DEPARTAMENTO DE PARAGUARI, CON PROVISIÓN TOTAL DE MATERIALES"

Asunción, 5 de Noviembre de 2012

1.- INTRODUCCION

En cumplimiento con lo establecido en la Resolución P/Nº 31.864 de fecha 9 de Octubre de 2012, (**Anexo A-1**), el Comité de Evaluación designado por dicho instrumento se ha abocado en la elaboración del presente informe referente al estudio de las ofertas de la Licitación Publica Nacional ANDE Nº 814/2012, **"Ejecución de Trabajos de Mejoras de Líneas de Autoayuda de Media y Baja Tensión, en Localidades del Departamento de Paraguari , con Provisión Total de Materiales".**

Las características principales de la obra, objeto de la licitación, son las siguientes:

- Cambio de conductor.
- Montaje y retiros de estructuras MT y BT.
- Colocación de poste de H° A° y de Palma.
- Retiro de postes rotos.
- Montaje de Puestos de Distribución.
- Instalación y/o cambio de Medidores.

2.- APERTURA DE OFERTAS

Habiendo vencido el plazo para la presentación de las ofertas a las 09:00 horas del día 22 de Octubre de 2012, se ha procedido a la apertura de los sobres de ofertas presentados, conforme se indica en el Acta N° 147/2012, (**Anexo A-2**). Las firmas que presentaron ofertas se detallan a continuación por subproyecto:

2.1.1 SUBPROYECTO 1

ITEM	OFERENTE
1	TECMAG INGENIERIA
2	ESTESA
3	B H M INGENIERIA S.R.L.
4	ROTEL INGENIERIA S.R.L.
5	CONSORCIO MAS-INTEC
6	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.
7	COTEPA S.A.
8	INPROCON
9	DON MANUEL
10	COVIPA S.A.
11	14 DE JULIO S.A.

3. ESTUDIO DE LAS OFERTAS

El Comité de Evaluación designado para el efecto procedió a evaluar las ofertas presentadas para la presente Licitación, desarrollando los siguientes tópicos:

3.1 VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS

De la verificación realizada con respecto al suministro de las documentaciones básicas y de carácter sustancial, conforme definidos en el Pliego de Bases y Condiciones, se ha constatado que las siguientes firmas no cumplen con los requerimientos exigidos:

3.1.1 TECMAG INGENIERIA

1. No presenta Planilla de Datos Garantizados de la Mano de Obra y el de Maquinas, Equipos y Herramientas debidamente llenadas.

Se procedió a realizar la Consulta Aclaratoria para la presentación de los Documentos citados, recibiendo una respuesta satisfactoria.

La Planilla de verificación de los Documentos, de todos los oferentes, se encuentra en el **Anexo A-3.**, como así también los documentos remitidos por los oferentes como respuestas a las consultas realizadas por el Comité.

3.1 VERIFICACION DE LA CAPACIDAD FINANCIERA REQUERIDA

Conforme a la verificación realizada, de las 4 (cuatro) mejores ofertas de cada lote en virtud a la metodología de selección provisoria autorizada por la Dirección de Contrataciones Públicas, se verifica las siguientes observaciones:

3.1.1 ROTEL INGENIERIA S. R. L.

1.No presenta Referencia Bancaria

3.1.2 ESTESA

1.No presenta Referencia Bancaria

No se procedió a realizar ninguna Consulta para la presentación de las citadas documentaciones por que estos Oferentes no se encuentran en posición de ser adjudicados.

El resultado de la verificación realizada se muestra en la planilla ubicada en el **Anexo A-4.**

3.2 VERIFICACION DE LA CAPACIDAD GENERAL EN CONSTRUCCION

Conforme a la verificación realizada, se indica que las 4 (cuatro) mejores Ofertas de cada lote todos los oferentes cumplen con los requisitos establecidos.

El resultado de la verificación realizada se muestra en la planilla ubicada en el **Anexo A-4.**

3.4 VERIFICACION ARITMETICA DE LAS OFERTAS

Fueron verificados los eventuales errores aritméticos de las firmas oferentes, cuyo resultado se presenta a seguir, conforme se muestra en la planilla ubicada en el **Anexo A-5.**

3.4.1 DON MANUEL

En el **Subproyecto 1** Se verifica una diferencia positiva con respecto al monto ofertado de Gs. 240.000.-

3.4.2 CONSORCIO MAS - INTEC

En el **Subproyecto 1** Se verifica una diferencia positiva con respecto al monto ofertado de Gs. 1.148.850.-

3.4.3 TECMAG INGENIERIA

En el **Subproyecto 1** Se verifica una diferencia positiva con respecto al monto ofertado de Gs. 10.723-

3.4.4 ROTEL INGENIERIA S.R.L.

En el **Subproyecto 1** Se verifica una diferencia positiva con respecto al monto ofertado de Gs.80.000.-

3.4.5 COTEPA S. A.

En el **Subproyecto 1** Se verifica una diferencia positiva con respecto al monto ofertado de Gs. 792.917.-

3.4.6 INPROCON

En el **Subproyecto 1** Se verifica una diferencia negativa con respecto al monto ofertado de Gs. 13.680.-

3.4.7 COVIPA S. A.

En el **Subproyecto 1** Se verifica una diferencia positiva con respecto al monto ofertado de Gs. 886.350.-

3.4.8 14 DE JULIO S. A.

En el **Subproyecto 1** Se verifica una diferencia positiva con respecto al monto ofertado de Gs. 21.882.320.-

Teniendo en cuenta la propuesta de adjudicación del Oferente TECMAG INGENIERIA y el error Aritmético en el Subproyecto 1 de Gs 10.723, diferencia positiva con respecto a su Oferta, se procedió a realizar una Consulta para que la citada firma de su conformidad con respecto a la diferencia correspondiente, recibiendo una respuesta satisfactoria.

La Planilla de verificación de Precios de todos los oferentes, detallando los precios cotizados por ítem de mano de obra y materiales para cada uno de los Subproyectos, como así también la Consulta realizada y su respuesta, se muestran en el **Anexo A-5.**

3.5 POSICIONAMIENTO DE LAS OFERTAS QUE CALIFICARON

SUB-PROYECTO 1 : LOCALIDAD: POTRERO, AGUAY, KAA YBATE, CALIXTRO, CAÑETE CUE, RINCON, MATACHI, MOQUETE - DISTRITO: CARAPEGUA Y ROQUE GONZALEZ - DPTO - PARAGUARI						
ITEM	OFERENTE	MANO DE OBRA	MATERIALES	TOTAL IVA INCLUIDO	% DIF	% DIF. EST.
1	TECMAG ING.	498.585.500	1.169.816.202	1.668.401.702	100	-15
2	ESTESA	629.981.100	1.112.507.800	1.742.488.900	104	-11
3	B H M ING. S.R.L.	714.500.800	1.068.343.060	1.782.843.860	107	-9
4	ROTEL ING. S. R. L.	665.750.500	1.160.792.890	1.826.543.390	109	-7
5	CONSORCIO MAS-INTEC	490.417.740	1.343.069.536	1.833.487.276	110	-6
6	CALDETEC ING. S. R. L.	599.106.008	1.281.928.751	1.881.034.759	113	-4
7	COTEPA S. A.	638.247.672	1.248.229.958	1.886.477.630	113	-3
8	INPROCON	550.632.451	1.349.348.569	1.899.981.020	114	-3
9	DON MANUEL	458.167.284	1.488.809.060	1.946.976.344	117	0
10	COVIPA S. A.	703.634.964	1.447.977.340	2.151.612.304	129	10
11	14 DE JULIO S. A.	946.515.038	1.832.525.562	2.779.040.600	167	42
ESTIMADO ANDE				1.954.578.386		

Los montos están expresados en Guaraníes

3.6 ESTUDIO DETALLADO DE LAS MEJORES OFERTAS

En este tópico se verifica los aspectos concernientes a los otros requisitos de la Licitación que se encuentran consignados en el Pliego de Bases y Condiciones, principalmente la Capacidad Especifica en Construcciones, como así también otros requerimientos de orden técnico.

Conforme al análisis detallado realizado a la oferta mejor posicionada, que está indicada en el cuadro del tópico 3.5, se verifica que la misma se ajusta a todos los requisitos deseados en este proceso licitatorio, **señalando que los materiales que debe proveer el oferente adjudicado debe tener la certificación correspondiente por parte de la ANDE, previo a su utilización.**

La Planilla de verificación de la Capacidad en materia de Personal, como así el de Equipos y Maquinarias para cada uno de los Subproyectos se resumen en el **Anexo A-6.**

4 CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN

Por todo lo expuesto, este Comité de Evaluación designado para el estudio de las Ofertas presentadas en la Licitación Publica Nacional ANDE Nº 814/2012, **"Ejecución de Trabajos de Mejoras de Líneas de Autoayuda de Media y Baja Tensión, en Localidades del Departamento de Paraguari, con Provisión Total de Materiales"**, recomienda adjudicar la presente Licitación de la siguiente manera:

A la firma TECMAG INGENIERIA. EL **LOTE 1 ;**

LOTE 1– Subproyecto 1: Potrero, Aguay, Kaa Ybate, Calixtro, Cañete Cué, Rincon, Matachi, Moquete, Distritos de Carapegua y Roque Gonzalez del Departamento de Paraguari

Por un monto total incluyendo el I.V.A. de Gs. 1.668.401.702 (Guaraníes Mil Seiscientos Sesenta y Ocho Millones Cuatrocientos Un Mil Setecientos Dos, con un precio estimado total de Gs. 1.954.578.386 (Guaraníes Un Mil Novecientos Cincuenta y Cuatro Millones Quinientos Setenta y Ocho Mil Trescientos Ochenta y Seis), IVA incluido, 15 % inferior al estimado.

Es nuestro informe,

Ing. Alcibiades Cantero S
Jefe de División

Ing. José Luis Scura.
Ingeniero Pleno

Abog. Richard Benitez
Abogado Pleno

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 814/12

"EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAS DE LÍNEAS DE AUTOAYUDA EN MEDIA Y BAJA TENSIÓN EN LOCALIDADES DEL DPTO. DE PARAGUARÍ, CON PROVISIÓN TOTAL DE MATERIALES"

EVALUACION DE LA CAPACIDAD FINANCIERA EXPRESADA EN GUARANIES FECHA 31.10.2012

2) ROTEL INGENIERÍA S.R.L.

INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE

CUENTA	Total al 31/12/11	Total al 31/12/10
ACTIVO CORRIENTE	2.342.004.610	1.542.911.738
PASIVO CORRIENTE	951.875.766	877.848.044
INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	**2,46**	**1,76**
CONDICION	**CUMPLE**	**CUMPLE**

CAPITAL MINIMO REQUERIDO

CUENTA	Total al 31/12/11	Total al 31/12/10
PATRIMONIO NETO	1.816.151.417	1.131.678.705
PATRIMONIO NETO Prom. Aritmetico	**1.473.915.061**	**15,00%**
OFERTA TOTAL Gs.	**1.826.463.390**	273.969.509
CONDICION		**CUMPLE**

Todas las ofertas incluyen el IVA correspondiente

3) ESTESA

INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE

CUENTA	Total al 31/12/11	Total al 31/12/10
ACTIVO CORRIENTE	2.206.391.287	1.559.566.231
PASIVO CORRIENTE	322.081.500	138.040.932
INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	**6,85**	**11,30**
CONDICION	**CUMPLE**	**CUMPLE**

CAPITAL MINIMO REQUERIDO

CUENTA	Total al 31/12/11	Total al 31/12/10
PATRIMONIO NETO	2.008.577.392	1.567.086.231
PATRIMONIO NETO Prom. Aritmetico	**1.787.831.812**	**15,00%**
OFERTA TOTAL Gs.	**1.742.488.900**	261.373.335
CONDICION		**CUMPLE**

Todas las ofertas incluyen el IVA correspondiente

4) BHM INGENIERÍA S.R.L.

INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE

CUENTA	Total al 31/12/11	Total al 31/12/10
ACTIVO CORRIENTE	6.738.480.836	8.605.767.716
PASIVO CORRIENTE	553.605.947	1.164.476.097
INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	**12,17**	**7,39**
CONDICION	**CUMPLE**	**CUMPLE**

CAPITAL MINIMO REQUERIDO

CUENTA	Total al 31/12/11	Total al 31/12/10
PATRIMONIO NETO	7.411.733.581	7.631.327.106
PATRIMONIO NETO Prom. Aritmetico	**7.521.530.344**	**15,00%**
OFERTA TOTAL Gs.	**1.782.843.860**	267.426.579
CONDICION		**CUMPLE**

Todas las ofertas incluyen el IVA correspondiente

7) TECMAG INGENIERÍA DEL ING. DARÍO RAMÓN BRUN

INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE

CUENTA	Total al 31/12/11	Total al 31/12/10
ACTIVO CORRIENTE	1.004.922.362	1.068.277.109
PASIVO CORRIENTE	456.895.160	405.333.045
INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	**2,20**	**2,64**
CONDICION	**CUMPLE**	**CUMPLE**

CAPITAL MINIMO REQUERIDO

CUENTA	Total al 31/12/11	Total al 31/12/10
PATRIMONIO NETO	1.447.025.957	1.044.762.757
PATRIMONIO NETO Prom. Aritmetico	**1.245.894.357**	**15,00%**
OFERTA TOTAL Gs.	**1.668.390.979**	250.258.647
CONDICION		**CUMPLE**

Todas las ofertas incluyen el IVA correspondiente

Elaborado por: Econ. Sergio Adrián Echeverría Rolón

Verificado por: Lic. Porfiria Franco de Aranda
Dpto. de Estudios Económicos
Financieros y Bancarios

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 814/2012

"EJECUCIÓN DE OBRAS DE MEJORAS DE LÍNEAS DE AUTOAYUDA EN MEDIA Y BAJA TENSIÓN EN LOCALIDADES DEL DPTO. DE PARAGUARÍ, CON PROVISIÓN TOTAL DE MATERIALES"

FACTURACION ANUAL MEDIA EN CONSTRUCCION (FORM. 1.5)

EXPRESADA EN GUARANIES FECHA 31.10.2012

EJERCICIO FISCAL	EMPRESAS	2. ROTEL INGENIERÍA S.R.L	3. ESTESA	4. BHM INGENIERÍA S.R.L.	7. TECMAG INGENIERÍA
2002	FACTURACIÓN ANUAL				
2003					
2004					
2005					
2006					
2007					
2008		1.792.693.332	2.908.129.891	7.805.076.794	
2009				8.843.273.921	1.810.855.419
2010		1.730.040.548	2.520.749.350		939.036.411
2011		3.507.058.563	4.101.018.341	10.395.206.871	667.931.094
TOTAL DE FACTURACION ANUAL		**7.029.792.443**	**9.529.897.582**	**27.043.557.586**	**3.417.822.924**
PROMEDIO DE FACTURACION ANUAL		**2.343.264.148**	**3.176.632.527**	**9.014.519.195**	**1.139.274.308**
MONTO TOTAL DE LA OFERTA		**1.826.463.390**	**1.742.488.900**	**1.782.843.860**	**1.668.390.979**
MÍNIMO DE VOLUMEN ANUAL DE TRABAJO (*)	**CRITERIO**	**913.231.695**	**871.244.450**	**891.421.930**	**834.195.490**
CONDICIÓN	**CONDICION**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

OBS. Los montos cotizados incluyen el IVA correspondiente.

CONDICIONES:

(*) Haber generado, durante los mejores tres (3) años de los diez (10) años, en promedio un volumen anual igual o superior al cincuenta (50%) del monto total de la oferta (flujo anual de fondos estimado del Contrato)

El promedio del volumen anual de negocios se define como el total de las facturas emitidas y/o cobradas, correspondientes a obras en ejecución o terminadas por el oferente, dividido por tres (3) años.

Los datos de la Facturación Anual Media en Construcciones, fueron tomados del formulario 1.5, los cuales fueron verificados con los Estados Financieros de los Oferentes. En los casos en los cuales habia discrepancias se tomó el dato obrante en los Estados Financieros.

Elaborado por: Econ. Sergio Adrián Echeverría Rolón

Verificado por: Lic. Porfiria Franco de Aranda
Dpto. de Estudios Económicos
Financieros y Bancarios