# INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

## Licitación Pública Nacional 1092/2014 - AD REFERÉNDUM

**OBTENCIÓN DE PRECIOS UNITARIOS DE HORA/HOMBRE/PADRÓN (HHP3) PARA LA EJECUCIÓN DE TRABAJOS INHERENTES A LA GESTIÓN DE PÉRDIDAS ELÉCTRICAS NO TÉCNICAS DE LA ANDE, EN EL TERRITORIO NACIONAL, BAJO LA MODALIDAD DE CONTRATO ABIERTO**

## INTRODUCCIÓN

En cumplimiento con lo establecido en la Resolución P/N° 35755 de fecha 12 de enero de 2015, que se adjunta en el ANEXO A-1, me es grato elevar a su consideración el presente informe elaborado por este Comité de Evaluación, referente al estudio de las ofertas correspondientes a la Licitación Pública Nacional ANDE Nº 1092/2014, "obtención de precios unitarios de HORA/HOMBRE/PADRÓN (HHP3) para la ejecución de trabajos inherentes a la gestión de pérdidas eléctricas no técnicas de la Ande, en el territorio nacional, bajo la modalidad de contrato abierto", que se detalla a continuación:

## A. EXAMEN DE LOS DOCUMENTOS

Se ha procedido a verificar las carpetas de los Oferentes precalificados, a los efectos de evaluar los documentos presentados y proceder al análisis de las ofertas para cada ítem llamado a licitación.

Por otra parte, las carpetas originales fueron remitidas al representante de la Asesoría Legal, para la verificación de documentos de carácter legal que componen las ofertas, en donde se pudo corroborar que la Oferta del **CONSORCIO COTEPA - CALDETEC ING.** no cumple con las condiciones establecidas en este llamado, atendiendo que el Consorcio mencionado no se presentó a la precalificación como CONSORCIO. Cabe resaltar que ambas Empresas fueron pre calificadas en forma individual y categorizaron en "A", sin manifestar intención de la consorciación en la etapa de precalificación, conforme a lo establecido en el apartado 11 (c) Oferentes en Consorcio, de la Sección I Instrucciones a los Solicitantes del Pliego de Bases y Condiciones de la Precalificación.

Al respecto, en la etapa de consultas, en respuesta a la Consulta N° 4 realizada por uno de los Oferentes, la Contratante ha emitido la COMUNICACIÓN ACLARATORIA N° 1, en fecha 13 de enero de 2015, en la que aclaraba que **"La propuesta para consorciarse es extemporánea, las empresas ya cuentan con su calificación correspondiente"**.

Por lo expuesto anteriormente el Comité de Evaluación considera que NO CUMPLE con la calificación de Consorcio Precalificado y por tanto la oferta del **CONSORCIO COTEPA - CALDETEC ING** no ha alcanzado los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones quedando DESCALIFICADA de este proceso.

Las demás ofertas presentadas cumplen con las exigencias previstas en el llamado conforme se resume en la planilla adjunta en el **Anexo A-3.**

El estudio Económico/Financiero ya fue realizado en la etapa de Pre Calificación.

## B. ***ANÁLISIS ECONÓMICO DE OFERTAS***

A efectos del estudio de factibilidad económica para la adjudicación y teniendo en cuenta lo establecido en el Art.30, incisos b) y c) de la ley 2051/03, y de manera a establecer un monto que no supere sustancialmente la estimación del contrato, se ha considerado una variación máxima del 30% con relación al costo referencial estimado por la Contratante, considerando la urgencia de iniciar los trabajos de verificación de los suministros en la mayor cantidad de regiones del país, en atención a los compromisos asumidos por la ANDE en cuanto al Plan Anual de Reducción de Pérdidas Eléctricas.

Por lo tanto, las variaciones de precios de las ofertas de hasta el 30% con relación a los precios estimados serán considerados razonables y valores superiores se consideraran inaceptables, por variar sustancialmente los precios estimados del contrato, todo esto desde el punto de vista de la eficiencia y economía, establecido en el Art. 4° de la Ley 2051/2003 "De Contrataciones Públicas".

Teniendo en cuenta lo anterior se obtuvieron los siguientes resultados:

### B.1 - ÍTEM 1: ASUNCIÓN Y ALREDEDORES

Se cuenta con 8 (Ocho) oferentes en curso, con variaciones de ofertas del 17% al 35%, con relación al costo estimado por la Contratante, conforme se observa en el cuadro siguiente:

| | ÍTEM 1 | OFERTAS | | COMPARACIÓN | |
|---|---|---|---|---|---|
| N° | ASUNCIÓN Y ALREDEDORES | MONTO Gs (IVA incluido) | % con relación a la mejor oferta | MONTO ESTIMADO Gs (IVA incluido) | VARIACIÓN SOBRE ESTIMADO |
| 1 | RÍOS FLORENTÍN & ASOCIADOS | 247.500 | 0,0% | 211.310 | 17% |
| 2 | ING. WILLIAMS EDGAR STANLEY (*) | 251.500 | 1,6% | 211.310 | 19% |
| 3 | TECNO ELECTRIC SA | 261.750 | 5,8% | 211.310 | 24% |
| 4 | BHM INGENIERÍA | 275.000 | 11,1% | 211.310 | 30% |
| 5 | TELMEC SA | 275.500 | 11,3% | 211.310 | 30% |
| 6 | PM PROYECTOS Y MONTAJES SRL | 282.000 | 13,9% | 211.310 | 33% |
| 7 | ING. OSVALDO BALMACEDA | 284.000 | 14,7% | 211.310 | 34% |
| 8 | TÉCNICAS ELECTROMECÁNICAS SA | 286.000 | 15,6% | 211.310 | 35% |

(*) Por medio del FAX DCP/DLI/004/2015 de fecha 26 de febrero de 2015, se solicitó al Oferente ING. WILLIAMS EDGAR STANLEY lo siguiente:

- Item1: Asunción y Alrededores, si está dispuesto a adecuar su PRECIO UNITARIO a la oferta evaluada como la más baja, cuyo monto asciende a 247.500 (Guaraníes doscientos cuarenta y siete mil quinientos), incluido el Impuesto al Valor Agregado (IVA)

Al respecto, en su respuesta el Oferente confirma su interés en firmar el contrato al Precio unitario de Gs 247.500 (Guaraníes doscientos cuarenta y siete mil quinientos), incluido el Impuesto al Valor Agregado (IVA), dándose por satisfecha la consulta.

La respuesta a la consulta al oferente se encuentra en el **Anexo A-8**

El Comité de Evaluación de Ofertas recomienda:

**B.1.1** Adjudicar el 55% del HHP3 máximo asignado al **ÍTEM 1**, al costo unitario de Gs. 247.500, a la Empresa RÍOS FLORENTÍN & ASOCIADOS, por haber presentado la Oferta con menor costo.

**B.1.2** Adjudicar el 45% del HHP3 máximo asignado al **ÍTEM 1**, al costo unitario de Gs. 247.500, a la Empresa ING. WILLIAMS EDGAR STANLEY, por haber presentado la Oferta con segundo menor costo y aceptar la adecuación de su precio al de la oferta evaluada como la más baja, conforme se encuentra establecido en el Criterio de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones.

## B.2 - ÍTEM 2: DEPARTAMENTO DE ALTO PARANÁ

Se presentaron 5 (Cinco) oferentes, con variaciones de ofertas sustanciales con relación al costo estimado por la Contratante, conforme se observa en el cuadro siguiente:

| | ÍTEM 2 | OFERTAS | | |
|---|---|---|---|---|
| N° | ALTO PARANÁ | MONTO Gs (IVA incluido) | % con relación a la mejor oferta | VARIACIÓN SOBRE ESTIMADO |
| 1 | SANTA ISABEL DE NORMA GIRET OVELAR | 400.000 | 0,0% | >30% |
| 2 | STELCI SRL | 417.000 | 4,3% | >30% |
| 3 | ING. WILLIAMS EDGAR STANLEY | 425.100 | 6,3% | >30% |
| 4 | TECNO ELECTRIC SA | 425.900 | 6,5% | >30% |
| 5 | PROEL ING. DEL ING. AUGUSTO ORTELLADO N. | 480.000 | 20,0% | >30% |

**B.2.1** Considerando que la oferta más económica, presenta un precio unitario de Gs. 400.000, representando un incremento superior en más del 30% con relación al costo estimado por el Oferente, el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda declarar **DESIERTO el ÍTEM 2**.

## B.3 - ÍTEM 3: DEPARTAMENTO CENTRAL

Se presentaron 8 (Ocho) oferentes, con variaciones de ofertas sustanciales con relación al costo estimado por la Contratante, conforme se observa en el cuadro siguiente:

| | ÍTEM 3 | OFERTAS | | |
|---|---|---|---|---|
| N° | CENTRAL | MONTO Gs (IVA incluido) | % con relación a la mejor oferta | VARIACIÓN SOBRE ESTIMADO |
| 1 | ING. OSVALDO BALMACEDA | 285.000 | 0,0% | >30% |
| 2 | TÉCNICAS ELECTROMECÁNICAS SA. | 288.000 | 1,1% | >30% |
| 3 | PM PROYECTOS Y MONTAJES S.R.L. | 290.000 | 1,8% | >30% |
| 4 | ELEMEC INGENIERÍA | 298.000 | 4,6% | >30% |
| 5 | BHM INGENIERÍA | 310.000 | 8,8% | >30% |
| 6 | ING. WILLIAM E. STANLEY | 320.500 | 12,5% | >30% |
| 7 | TECNO ELECTRIC SA | 321.000 | 12,6% | >30% |
| 8 | RÍOS FLORENTIN Y ASOC. | 350.000 | 22,8% | >30% |

**B.3.1** Considerando que la oferta más económica, presenta un precio unitario de Gs. 285.000, representando un incremento superior en más del 30% con relación al costo estimado por el Oferente, el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda declarar **DESIERTO el ÍTEM 3**.

## B.4 - ÍTEM 4: DEPARTAMENTO ITAPÚA

Se cuenta con 7 (Siete) oferentes en curso, con variaciones de ofertas sustanciales con relación al costo estimado por la Contratante, conforme se observa en el cuadro siguiente:

| | ÍTEM 4 | OFERTAS | | |
|---|---|---|---|---|
| N° | ITAPÚA | MONTO Gs (IVA incluido) | % con relación a la mejor oferta | VARIACIÓN SOBRE ESTIMADO |
| 1 | ING. LUCIO ADORNO | 380.000 | 0,0% | >30% |
| 2 | DECO SRL | 383.000 | 0,8% | >30% |
| 3 | BHM INGENIERIA | 385.000 | 1,3% | >30% |
| 4 | TELMEC SA | 385.500 | 1,4% | >30% |
| 5 | ING. WILLIAM E. STANLEY | 391.000 | 2,9% | >30% |
| 6 | TECNO ELECTRIC SA | 392.500 | 3,3% | >30% |
| 7 | STELCI SRL | 393.000 | 3,4% | >30% |

**B.4.1** Considerando que la oferta más económica, presenta un precio unitario de Gs. 380.000, representando un incremento superior en más del 30% con relación al costo estimado por el Oferente, el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda declarar **DESIERTO el ÍTEM 4**.

## B.5 - ÍTEM 5: DEPARTAMENTO CAAGUAZÚ

Se cuenta con 6 (seis) oferentes en curso, con variaciones de ofertas del 19% al 32% con relación al costo estimado por la Contratante, conforme se observa en el cuadro siguiente:

| | ÍTEM 5 | OFERTAS | | COMPARACIÓN | |
|---|---|---|---|---|---|
| N° | CAAGUAZÚ | MONTO Gs (IVA incluido) | % con relación a la mejor oferta | MONTO ESTIMADO Gs (IVA incluido) | VARIACIÓN SOBRE ESTIMADO |
| 1 | TECNO ELECTRIC SA | 389.800 | 0,0% | 326.712 | 19% |
| 2 | ING. WILLIAM E. STANLEY | 395.000 | 1,3% | 326.712 | 21% |
| 3 | TELMEC SA | 420.000 | 7,7% | 326.712 | 29% |
| 4 | PM PROYECTOS Y MONTAJES S.R.L. | 420.000 | 7,7% | 326.712 | 29% |
| 5 | ING. OSVALDO BALMACEDA | 422.000 | 8,3% | 326.712 | 29% |
| 6 | ING. LUCIO ADORNO | 430.000 | 10,3% | 326.712 | 32% |

**B.5.1** Considerando que la oferta más económica, presenta un precio unitario de Gs. 389.800, encontrándose dentro del margen del 30% con relación al costo estimado por el oferente, el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda **adjudicar el ÍTEM 5 al costo unitario de Gs 389.800, a la EMPRESA TECNO ELECTRIC SA.**

## B.6 - ÍTEM 6: DEPARTAMENTO CORDILLERA

Se presentaron 8 (Ocho) oferentes, con variaciones de ofertas del 9% al 38% con relación al costo estimado por la Contratante, conforme se observa en el cuadro siguiente:

| | ÍTEM 6 | OFERTAS | | COMPARACIÓN | |
|---|---|---|---|---|---|
| N° | CORDILLERA | MONTO Gs (IVA incluido) | % con relación a la mejor oferta | MONTO ESTIMADO Gs (IVA incluido) | VARIACIÓN SOBRE ESTIMADO |
| 1 | EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS SA - ESTESA | 356.000 | 0,0% | 326.712 | 9% |
| 2 | YPOA INGENIERIA SA | 356.300 | 0,1% | 326.712 | 9% |
| 3 | ING. VENANCIO SOLIS MEDINA | 400.000 | 12,4% | 326.712 | 22% |
| 4 | ELECTROMECANICA DSA SRL | 403.000 | 13,2% | 326.712 | 23% |
| 5 | CIME SRL | 405.000 | 13,8% | 326.712 | 24% |
| 6 | TECNO ELECTRIC SA | 415.000 | 16,6% | 326.712 | 27% |
| 7 | ING. WILLIAM E. STANLEY | 416.000 | 16,9% | 326.712 | 27% |
| 8 | RIOS FLORENTÍN & ASOCIADOS | 450.000 | 26,4% | 326.712 | 38% |

**B.6.1** Considerando que la oferta más económica, presenta un precio unitario de Gs. 356.000, encontrándose dentro del margen del 30% con relación al costo estimado por el oferente, el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda **adjudicar el ÍTEM 6 al costo unitario de Gs 356.000, a la EMPRESA DE SERVICIOS TÉCNICOS SA - ESTESA**

## B. 7 - ÍTEM 7: DEPARTAMENTO PARAGUARÍ

Se presentaron 4 (Cuatro) oferentes, con variaciones de ofertas del -1% al 25% con relación al costo estimado por la Contratante, conforme se observa en el cuadro siguiente:

| | ÍTEM 7 | OFERTAS | | COMPARACIÓN | |
|---|---|---|---|---|---|
| N° | PARAGUARÍ | MONTO Gs (IVA incluido) | % con relación a la mejor oferta | MONTO ESTIMADO Gs (IVA incluido) | VARIACIÓN SOBRE ESTIMADO |
| 1 | HAWA SRL | 325.000 | 0,0% | 326.712 | -1% |
| 2 | ELECTROTRAFO PARAGUAY SA | 380.000 | 16,9% | 326.712 | 16% |
| 3 | YPOA INGENIERÍA SA | 400.000 | 23,1% | 326.712 | 22% |
| 4 | EMPRESA DE SERVICIOS TÉCNICOS SA - ESTESA | 410.000 | 26,2% | 326.712 | 25% |

**B.7.1** Considerando que la oferta más económica, presenta un precio unitario de Gs. 325.000, encontrándose dentro del margen del 30% con relación al costo estimado por el oferente, el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda **adjudicar el ÍTEM 7, al costo unitario de Gs. 325.000, a la EMPRESA HAWA SRL.**

## B.8 - ÍTEM 8: DEPARTAMENTO DE PRESIDENTE HAYES

Se presentaron 5 (Cinco) oferentes, con variaciones de ofertas del 10% al 38% con relación al costo estimado por la Contratante, conforme se observa en el cuadro siguiente:

| | ÍTEM 8 | OFERTAS | | COMPARACIÓN | |
|---|---|---|---|---|---|
| N° | PRESIDENTE HAYES | MONTO Gs (IVA incluido) | % con relación a la mejor oferta | MONTO ESTIMADO Gs (IVA incluido) | VARIACIÓN SOBRE ESTIMADO |
| 1 | INTEC INGENIERÍA SRL | 360.000 | 0,0% | 326.712 | 10% |
| 2 | ING. VENANCIO SOLÍS MEDINA | 365.000 | 1,4% | 326.712 | 12% |
| 3 | ELECTROTRAFO PARAGUAY SA | 400.000 | 11,1% | 326.712 | 22% |
| 4 | ALI IMPORT-EXPORT DE ABUNDIO LOPEZ I. | 400.000 | 11,1% | 326.712 | 22% |
| 5 | HAWA SRL | 450.000 | 25,0% | 326.712 | 38% |

**B.8.1** Considerando que la oferta más económica, presenta un precio unitario de Gs. 360.000, encontrándose dentro del margen del 30% con relación al costo estimado por el oferente, el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda **adjudicar el ÍTEM 8, al costo unitario de Gs. 360.000, a la Empresa INTEC INGENIERÍA SRL**

### B.9 - ÍTEM 9: DEPARTAMENTO AMAMBAY

Se cuenta con 2 (Dos) oferentes en curso, con variaciones de ofertas del 27% al 29% con relación al costo estimado por la Contratante, conforme se observa en el cuadro siguiente:

| | ÍTEM 9 | OFERTAS | | COMPARACIÓN | |
|---|---|---|---|---|---|
| N° | AMAMBAY | MONTO Gs (IVA incluido) | % con relación a la mejor oferta | MONTO ESTIMADO Gs (IVA incluido) | VARIACIÓN SOBRE ESTIMADO |
| 1 | ELEMEC INGENIERÍA | 415.000 | 0,0% | 326.712 | 27% |
| 2 | INTEC INGENIERÍA SRL | 420.000 | 1,2% | 326.712 | 29% |

**B.9.1** Considerando que la oferta más económica, presenta un precio unitario de Gs. 415.000, encontrándose dentro del margen del 30% con relación al costo estimado por el oferente, el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda **adjudicar el ÍTEM 9, al costo unitario de Gs. 415.000, a la Empresa ELEMEC INGENIERÍA.**

### B.10 - ÍTEM 10: DEPARTAMENTO CONCEPCION

Se presentaron 3 (Tres) oferentes, con variaciones de ofertas del 22% al 29% con relación al costo estimado por la Contratante, conforme se observa en el cuadro siguiente:

| | ÍTEM 10 | OFERTAS | | COMPARACIÓN | |
|---|---|---|---|---|---|
| N° | CONCEPCIÓN | MONTO Gs (IVA incluido) | % con relación a la mejor oferta | MONTO ESTIMADO Gs (IVA incluido) | VARIACIÓN SOBRE ESTIMADO |
| 1 | ELEMEC INGENIERÍA | 398.000 | 0,0% | 326.712 | 22% |
| 2 | TÉCNICAS ELECTROMECÁNICAS SA. | 402.000 | 1,0% | 326.712 | 23% |
| 3 | EMPRESA DE SERVICIOS TÉCNICOS SA - ESTESA | 420.000 | 5,5% | 326.712 | 29% |

**B.10.1** Considerando que la oferta más económica es presentada por la Empresa Elemec Ingeniería, la cual fue propuesta su adjudicación en el ítem 9 y teniendo en cuenta lo establecido en los Criterios de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones que establece que un oferente puede ser adjudicado en hasta 2 ÍTEM como máximo, y que además presenta un precio unitario dentro del margen del 30% con relación al costo estimado por el oferente, el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda **adjudicar el ÍTEM 10, al costo unitario de Gs. 398.000, a la Empresa ELEMEC INGENIERÍA.**

## B.11 - ÍTEM 11: DEPARTAMENTO CAAZAPÁ

Se presentaron 5 (Cinco) oferentes, con variaciones de ofertas del 9% al 78% con relación al costo estimado por la Contratante, conforme se observa en el cuadro siguiente:

| | ÍTEM 11 | OFERTAS | | COMPARACIÓN | |
|---|---|---|---|---|---|
| N° | CAAZAPÁ | MONTO Gs (IVA incluido) | % con relación a la mejor oferta | MONTO ESTIMADO Gs (IVA incluido) | VARIACIÓN SOBRE ESTIMADO |
| 1 | CIME SRL | 356.000 | 0,0% | 326.712 | 9% |
| 2 | ANTONIO SATURNINO ROA | 356.100 | 0,0% | 326.712 | 9% |
| 3 | EMPRESA DE SERVICIOS TÉCNICOS SA - ESTESA | 380.500 | 6,9% | 326.712 | 16% |
| 4 | ALI IMPORT-EXPORT DE ABUNDIO LOPEZ I. | 450.000 | 26,4% | 326.712 | 38% |
| 5 | HAWA SRL | 580.000 | 62,9% | 326.712 | 78% |

**B.11.1** Considerando que la oferta más económica, presenta un precio unitario de Gs. 356.000, encontrándose dentro del margen del 30% con relación al costo estimado por el oferente, el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda **adjudicar el ÍTEM 11, al costo unitario de Gs. 356.000, a la EMPRESA CIME SRL.**

## B.12 - ÍTEM 12: DEPARTAMENTO GUAIRÁ

Se presentaron 6 (Seis) oferentes, con variaciones de ofertas sustanciales con relación al costo estimado por la Contratante, conforme se observa en el cuadro siguiente:

| | ÍTEM 12 | OFERTAS | | |
|---|---|---|---|---|
| N° | GUAIRÁ | MONTO Gs (IVA incluido) | % con relación a la mejor oferta | VARIACIÓN SOBRE ESTIMADO |
| 1 | ALI IMPORT-EXPORT DE ABUNDIO LOPEZ I. | 490.000 | 0,0% | >30% |
| 2 | ELECTROMECANICA DSA SRL | 550.000 | 12,2% | >30% |
| 3 | ANTONIO SATURNINO ROA | 580.220 | 18,4% | >30% |
| 4 | INTEC INGENIERIA SRL | 582.000 | 18,8% | >30% |
| 5 | DECO SRL | 585.000 | 19,4% | >30% |
| 6 | ING. WILLIAM E. STANLEY | 591.000 | 20,6% | >30% |

**B.12.1** Considerando que la oferta más económica, presenta un precio unitario de Gs. 490.000, representando un incremento superior en más del 30% con relación al Costo Estimado por el Oferente, el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda declarar **DESIERTO el ÍTEM 12.**

## B.13 - ÍTEM 13: DEPARTAMENTO SAN PEDRO

Se presentaron 2 (Dos) oferentes, con variaciones de ofertas sustanciales con relación al costo estimado por la Contratante, conforme se observa en el cuadro siguiente:

| | ÍTEM 13 | OFERTAS | | |
|---|---|---|---|---|
| N° | SAN PEDRO | MONTO Gs (IVA incluido) | % con relación a la mejor oferta | VARIACIÓN SOBRE ESTIMADO |
| 1 | INDEL SACI | 450.000 | 0,0% | >30% |
| 2 | INTECH SRL | 454.000 | 0,9% | >30% |

**B.13.1** Considerando que la oferta más económica, presenta un precio unitario de Gs. 450.000, representando un incremento superior al 30% con relación al costo estimado por el Oferente, el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda declarar **DESIERTO el ÍTEM 13**.

## B.14 - ÍTEM 14: DEPARTAMENTO MISIONES

Se presentaron 5 (Cinco) oferentes, con variaciones de ofertas del 20% al 34% con relación al costo estimado por la Contratante, conforme se observa en el cuadro siguiente:

| | ÍTEM 14 | OFERTAS | | COMPARACIÓN | |
|---|---|---|---|---|---|
| N° | MISIONES | MONTO Gs (IVA incluido) | % con relación a la mejor oferta | MONTO ESTIMADO Gs (IVA incluido) | VARIACIÓN SOBRE ESTIMADO |
| 1 | E&R ELECTRICIDAD DE FIDEL ESPINOZA | 355.000 | 0,0% | 326.712 | 9% |
| 2 | TECNOPAR SRL | 390.000 | 9,9% | 326.712 | 19% |
| 3 | ELECTROTRAFO PARAGUAY SA | 393.500 | 10,8% | 326.712 | 20% |
| 4 | TELMEC SA | 395.000 | 11,3% | 326.712 | 21% |
| 5 | INDEL SACI | 398.000 | 12,1% | 326.712 | 22% |

**B.14.1** Considerando que la oferta más económica, presenta un precio unitario de Gs. 355.000, encontrándose dentro del margen del 30% con relación al costo estimado por el oferente, el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda **adjudicar el ÍTEM 14, al costo unitario de Gs. 355.000, a la EMPRESA E&R ELECTRICIDAD DE FIDEL ESPINOZA**.

## B.15 - ÍTEM 15: DEPARTAMENTO ÑEEMBUCÚ

Se presentaron 3 (Tres) oferentes, con variaciones de ofertas sustanciales con relación al costo estimado por la Contratante, conforme se observa en el cuadro siguiente:

| | ÍTEM 15 | OFERTAS | | |
|---|---|---|---|---|
| N° | ÑEEMBUCÚ | MONTO Gs (IVA incluido) | % con relación a la mejor oferta | VARIACIÓN SOBRE ESTIMADO |
| 1 | E&R ELECTRICIDAD DE FIDEL ESPINOZA | 440.000 | 0,0% | >30% |
| 2 | INDEL SACI | 598.500 | 36,0% | >30% |
| 3 | INTECH SRL | 600.000 | 36,4% | >30% |

**B.15.1** Considerando que la oferta más económica, presenta un precio unitario de Gs. 440.000, representando un incremento superior al 30% con relación al Costo Estimado por el Oferente, el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda declarar **DESIERTO el ÍTEM 15**.

## C. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Basados en el análisis económico y verificación de documentos presentados y conforme a lo dispuesto en la Ley N° 2051/2003 "De Contrataciones Públicas", el Comité de Evaluación de Ofertas, recomienda la adjudicación de los oferentes calificados cuyos costos unitarios ofertados no superen sustancialmente la estimación del contrato, estableciéndose una variación máxima del 30% con relación a los costos estimados por la Contratante, para la ejecución de trabajos inherentes a gestión de pérdidas eléctricas no técnicas de la ANDE (HHP3) en el territorio nacional, bajo la modalidad de contrato abierto, sujetándose a disposiciones de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestaria, en la adjudicación de los trabajos previstos.

En consecuencia, el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda las adjudicaciones por ítem con los montos señalados conforme al siguiente detalle:

### LPN ANDE N° 1092/2014 - RESUMEN DE ADJUDICACIONES

| | | Estimado | | | Adjudicados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ÍTEM | ÁREA DE INFLUENCIA UNIDAD ADMINISTRADORA PROVEEDOR | HHP3 MÍN | HHP3 MÁX | PREVISIÓN PRESUPUESTARIA Gs (IVA incluido) | Precio unitario Gs (IVA incluido) | HHP3 MÍN (horas) | HHP3 MAX (horas) | MONTO MÍNIMO Gs (IVA incluido) | MONTO MÁXIMO Gs (IVA incluido) |
| 1 | ASUNCIÓN Y ALREDEDORES Dpto. de Intervenciones | | | 2.900.000.000 | | | | | 2.899.957.500 |
| | **RÍOS FLORENTIN & ASOCIADOS *(1)*** | **4.151** | **8.303** | | **247.500** | **4.151** | **6.444** | **1.027.372.500** | **1.594.890.000** |
| | **ING. WILLIAMS EDGAR STANLEY *(2)*** | **3.397** | **6.793** | | **247.500** | **3.397** | **5.273** | **840.757.500** | **1.305.067.500** |
| 5 | DEPARTAMENTO CAAGUAZÚ Dpto. Com. Reg. Caaguazú | **2.020** | **4.040** | 1.200.000.000 | | | | | |
| | **TECNO ELECTRIC SA** | | | | **389.800** | **2.020** | **3.078** | **787.396.000** | **1.199.804.400** |
| 6 | DEPARTAMENTO CORDILLERA Dpto. Com. Reg. Cordillera | **1.010** | **2.020** | 600.000.000 | | | | | |
| | **EMPRESA DE SERVICIOS TÉCNICOS SA - ESTESA** | | | | **356.000** | **1.010** | **1.685** | **359.560.000** | **599.860.000** |
| 7 | DEPARTAMENTO PARAGUARÍ Dpto. Com. Reg. Paraguarí | **1.010** | **2.020** | 600.000.000 | | | | | |
| | **HAWA SRL** | | | | **325.000** | **1.010** | **1.846** | **328.250.000** | **599.950.000** |

# LPN ANDE N° 1092/2014 - RESUMEN DE ADJUDICACIONES

| ÍTEM | ÁREA DE INFLUENCIA UNIDAD ADMINISTRADORA PROVEEDOR | Estimado | | | Adjudicados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | HHP3 MÍN | HHP3 MÁX | PREVISIÓN PRESUPUESTARIA Gs (IVA incluido) | Precio unitario Gs (IVA incluido) | HHP3 MÍN (horas) | HHP3 MAX (horas) | MONTO MÍNIMO Gs (IVA incluido) | MONTO MÁXIMO Gs (IVA incluido) |
| 8 | DEPARTAMENTO PRESIDENTE HAYES Dpto. Com. Reg. Pte. Hayes | 1.010 | 2.020 | 600.000.000 | | | | | |
| | **INTEC INGENIERÍA SRL** | | | | 360.000 | 1.010 | 1.667 | 363.600.000 | 600.120.000 |
| 9 | DEPARTAMENTO AMAMBAY Dpto. Com. Reg. Amambay | 1.010 | 2.020 | 600.000.000 | | | | | |
| | **ELEMEC INGENIERÍA** | | | | 415.000 | 1.010 | 1.446 | 419.150.000 | 600.090.000 |
| 10 | DEPARTAMENTO CONCEPCION Dpto. Com. Reg. Concepción | 1.010 | 2.020 | 600.000.000 | | | | | |
| | **ELEMEC INGENIERÍA** | | | | 398.000 | 1.010 | 1.508 | 401.980.000 | 600.184.000 |
| 11 | DEPARTAMENTO CAAZAPÁ Dpto. Com. Reg. Caazapá | 1.010 | 2.020 | 600.000.000 | | | | | |
| | **CIME SRL** | | | | 356.000 | 1.010 | 1.685 | 359.560.000 | 599.860.000 |
| 14 | DEPARTAMENTO MISIONES Dpto. Com. Reg. Misiones | 1.010 | 2.020 | 600.000.000 | | | | | |
| | **E&R ELECTRICIDAD DE FIDEL ESPINOZA** | | | | 355.000 | 1.010 | 1.690 | 358.550.000 | 599.950.000 |
| | **TOTAL** | 16.638 | 33.276 | 8.300.000.000 | | 16.638 | 26.322 | 5.246.176.000 | 8.299.775.900 |

*(1) Ítem 1 Abastecimiento simultáneo en donde la Empresa RÍOS FLORENTÍN & ASOCIADOS por haber presentado la Oferta con menor costo es adjudicada con el 55% del HHP3 mínimo y máximo asignado.*

*(2) Ítem 1 Abastecimiento simultáneo en donde la Empresa ING. WILLIAMS EDGAR STANLEY por haber presentado la Oferta con segundo menor costo y aceptar la adecuación de su precio al de la oferta evaluada como la más baja Oferta es adjudicada con el 45% del HHP3 mínimo y máximo asignado*

Conforme a las disponibilidades presupuestarias las cantidades de horas máximas de HHP3 fueron recalculadas ajustándolas a los precios unitarios adjudicados para cada ítem.

Por otra parte, de conformidad a lo establecido en el Art. 30 inc. c) de la Ley N° 2051/2003, sugerimos declarar desierto los ÍTEMS:

Ítem 2: Departamento Alto Paraná
Ítem 3: Departamento Central
Ítem 4: Departamento Itapúa
Ítem 12: Departamento Guaira
Ítem 13: Departamento San Pedro
Ítem 15: Departamento Ñeembucú

Es nuestro informe, elaborado en Asunción a los 27 días del mes de febrero de 2015.

Francisco Ferreira
Auditor Pleno D
GC/DCS

Fernando Corvalan
Abog. Pleno D
Asesoría Legal

Lindolfo Segovia O.
Ing. Industrial Pleno F
Coordinador – GC/PE

**ANDE**

**LICITACION PUBLICA NACIONAL ANDE N° 1092/2014 - "Obtención de Precios Unitarios de Hora/Hombre/Padrón (HHP3), para la ejecución de Trabajos inherentes a Gestión de Pérdidas Eléctricas no Técnicas de la ANDE, en el Territorio Nacional, bajo la modalidad de Contrato Abierto - Ad Referendum de las aprobaciones de los Presupuestos de los años 2015, 2016 y 2017, respectivametne"**

| Secc. VII. Anexos | VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS / CONDICIONES QUE DEBEN REUNIR LOS OFERENTES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | LA OFERTA DEBERÁ INCLUIR LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS | Elemec Ingeniería del Ing. Francisco Ortiz | Telmec S.A. | BHM ING. SRL | ING. Lucio Adorno | Ing. Williams Edgar Stanley | Electromecánica DSA SRL | Técnicas Electromecánicas S.A. | INTECH SRL | PM Proyectos y Montajes SRL | Tecnopar SRL | HAWA SRL | Consorcio COTEPA - CALDETEC ING. (*) | Ing. Venancio Solís | Ypoa Ingeniería S.A. | Electrotrafo Paraguay S.A. |
| A) | Formulario de Oferta | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| B) | Garantía de Mantenimiento de Oferta | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| | Monto de la Oferta (Gs) | 4.899.996.000 | 10.667.088.500 | 11.548.555.000 | 5.693.380.000 | 21.197.248.600 | 1.111.000.000 | 8.277.912.000 | 2.129.080.000 | 9.124.152.000 | 787.800.000 | 2.737.100.000 | 10.298.320.800 | 1.545.300.000 | 1.527.726.000 | 2.370.470.000 |
| | 5% del Monto Máximo por Item de la Oferta (Gs), validez 120 días | 244.999.800 | 533.354.425 | 577.427.750 | 195.654.950 | 664.597.987 | 55.550.000 | 413.895.600 | 106.454.000 | 289.092.180 | 39.390.000 | 136.855.000 | 514.916.040 | 77.265.000 | 76.386.300 | 118.523.500 |
| | Monto de la Garantía Presentada (Gs) | 245.500.000 | 550.000.000 | 600.000.000 | 197.000.000 | 750.000.000 | 125.000.000 | 438.500.000 | 181.800.000 | 345.000.000 | 50.000.000 | 136.855.000 | 526.700.000 | 121.200.000 | 131.300.000 | 170.000.000 |
| | Banco, Fiador o Compañía de Seguros | INTERCONTINENTAL S.A. | EL COMERCIO PARAGUAYO | LA CONSOLIDADA | EL COMERCIO PARAGUAYO | EL COMERCIO PARAGUAYO | SEGURO CHACO S.A. | ALFA S.A. | GRUPO GENERAL S.A. | LA CONSOLIDADA | REGIONAL S.A. | LA CONSOLIDADA | PATRIA S.A. | LA CONSOLIDADA | EL SOL | EL COMERCIO PARAGUAYO |
| | DOCUMENTOS LEGALES | | | | | | | | | | | | | | | |
| C) | Oferentes Individuales. PERSONAS FISICAS | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) | Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta. | PRESENTA | | | PRESENTA | PRESENTA | | | | | | | | PRESENTA | | |
| 2) | Fotocopia simple de la cédula tributaria (constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes RUC) | PRESENTA | | | PRESENTA | PRESENTA | | | | | | | | PRESENTA | | |
| 3) | En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la VEX. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes. | ——— | | | ——— | ——— | | | | | | | | ——— | | |
| 4) | Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad de acuerdo al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, conforme con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, conforme al Formulario incluido en la Sección IV y adjuntar fotocopia del documento que acredite la identidad del firmante. | PRESENTA | | | PRESENTA | PRESENTA | | | | | | | | PRESENTA | | |
| 5) | Declaración jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP N° 941/2010. | PRESENTA | | | PRESENTA | PRESENTA | | | | | | | | PRESENTA | | |
| 6) | Fotocopia autenticada de la última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta. | PRESENTA | | | PRESENTA | PRESENTA | | | | | | | | PRESENTA | | |
| D) | Oferentes Individuales. PERSONAS JURÍDICAS | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) | Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica, tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. | | PRESENTA (1) | PRESENTA (1) | | | PRESENTA (1) | PRESENTA (1) | PRESENTA | PRESENTA (1) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | | PRESENTA | PRESENTA (1) |
| 2) | Fotocopia simple de la cédula tributaria (constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes RUC) y de los Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad. | | PRESENTA (1) | PRESENTA (1) | | | PRESENTA (1) | PRESENTA (1) | PRESENTA (1) | PRESENTA (1) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA (1) | | PRESENTA (1) | PRESENTA |
| 3) | Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: *un poder suficiente otorgado por escritura pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o *los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las S.A. | | PRESENTA (1) | PRESENTA (1) | | | PRESENTA (1) | PRESENTA (1) | PRESENTA | PRESENTA (1) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA (1) | | PRESENTA | PRESENTA |
| 4) | Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad de acuerdo al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, conforme con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas. | | PRESENTA (1) | PRESENTA (1) | | | PRESENTA (1) | PRESENTA (1) | PRESENTA | PRESENTA (1) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA (1) | | PRESENTA | PRESENTA |
| 5) | Declaración jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP N° 941/2010. | | PRESENTA (1) | PRESENTA (1) | | | PRESENTA | PRESENTA (1) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA (1) | | PRESENTA | PRESENTA |

**ANDE**

**LICITACION PUBLICA NACIONAL ANDE N° 1092/2014 - "Obtención de Precios Unitarios de Hora/Hombre/Padrón (HHP3), para la ejecución de Trabajos inherentes a Gestión de Pérdidas Eléctricas no Técnicas de la ANDE, en el Territorio Nacional, bajo la modalidad de Contrato Abierto - Ad Referendum de las aprobaciones de los Presupuestos de los años 2015, 2016 y 2017, respectivametne"**

| Sec. VII. Anexos | VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS<br>CONDICIONES QUE DEBEN REUNIR LOS OFERENTES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | LA OFERTA DEBERÁ INCLUIR LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS | Elemec Ingeniería del Ing. Francisco Ortiz | Telmec S.A. | BBM ING. SRL | ING. Lucio Adorno | Ing. Williams Edgar Stanley | Electromecánica DSA SRL | Técnicas Electromecánicas S.A. | INTECH SRL | PM Proyectos y Montajes SRL | Tecnopar SRL | HAWA SRL | Consorcio COTEPA - CALDETEC ING. (*) | Ing. Venancio Solis | Ypoa Ingeniería S.A. | Electrotrafo Paraguay S.A. |
| 6) | Fotocopia autenticada de la declaración de IVA del último mes vencido y/o del Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta. | | PRESENTA(1) | PRESENTA | | | PRESENTA (1) | PRESENTA (1) | PRESENTA | PRESENTA (1) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | | PRESENTA (1) | PRESENTA |
| E) | OFERENTES EN CONSORCIO | | | | | | | | | | | | | | | |
| a) | Cada integrante del Consorcio que sea una persona física domiciliada en la República del Paraguay deberá presentar los documentos requeridos para oferentes individuales ...ificados en el apartado C) precedente. Cada integrante del Consorcio que sea una persona ...ica domiciliada en el Paraguay, deberá presentar los documentos requeridos para oferentes individuales en el apartado (D) precedente. | | | | | | | | | | | | PRESENTA | | | |
| b) | Original o fotocopia del Consorcio constituido o del acuerdo de intención de constituir el consorcio en caso de resultar adjudicados y antes de la firma del contrato, en el que se indicarán con precisión los puntos establecidos en el artículo 48, incisos 2 y 3 del Decreto Reglamentario N° 5174/05. El acuerdo de intención deberá hallarse instrumentado, como mínimo, en un documento privado con certificación de firmas por Escribano Público. El Consorcio constituido deberá estar formalizado por Escritura Pública. | | | | | | | | | | | | PRESENTA | | | |
| c) | Fotocopia autenticada de los Documentos que acrediten las facultades de los firmantes del acuerdo de intención de consorciarse. Estos documentos pueden consistir en: * un poder suficiente otorgado por escritura pública por cada Miembro del Consorcio (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o * los documentos societarios de cada Miembro del Consorcio, que justifiquen la represnetación del firmante, tales como actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. | | | | | | | | | | | | PRESENTA | | | |
| d) | Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al Consorcio. Estos documentos pueden consistir en: * un poder suficiente otorgado por escritura pública de la Empresa Líder del Consorcio (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o * los documentos societarios de la Empresa Líder, que justifiquen la representación del firmante, tales como actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. | | | | | | | | | | | | PRESENTA | | | |
| F) | DOCUMENTOS ADICIONALES | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) | Fotocopia autenticada del último pago de extracto de cuenta o Constancia de no adeudar aporte obrero patronal expedida por el Instituto de Previsión Social (IPS), que demuestre no encontrarse en mora con la seguridad social a la fecha de presentación de ofertas. | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA (1) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA(1) | PRESENTA |

**Observaciones:**

**(1) Constancia de SIPE**

**(2) Sujeto a verificación de la Unidad Técnica**

**(*) Consorcio Cotepa-Caldetec Ing.: Presenta los documentos exigidos en esta etapa, pero no se tiene en cuenta, ya que el mismo queda descalificado por haberse presentado en la etapa de precalificación como empresas independientes, y en la Sección I. Instrucciones a los Oferentes. Cláusula 11, establecia que debian haberse presentado ya como Consorcio Constituidos o una manifestación de acuerdo de intención de constituirse en consorcio en caso de resultar precalificados.**

**Abog. Fernando Corvalán Irún por Asesoría Legal.**

**Corresponde al MEMORANDUM GC/PE/10/2015**

**A: ING. LINDOLFO SEGOVIA ORTIZ (COORDINADOR)**

Señor Jefe:

Nos dirigimos a Usted en relación al pedido de Análisis de la Capacidad Financiera de los Oferentes de la **Licitación Pública Nacional ANDE Nº 1092/2014 "OBTENCION DE PRECIOS UNITARIOS DE HORA/HOMBRE/PADRON (HHP3), PARA LA EJECUCION DE TRABAJOS INHERENTES A GESTION DE PERDIDAS ELECTRICAS NO TECNICAS DE LA ANDE, EN EL TERRITORIO NACIONAL, BAJO LA MODALIDAD DE CONTRATO ABIERTO – AD REFERENDUM A LA REASIGNACION PRESUPUESTARIA DEL MINISTERIO DE HACIENDA"**, solicitado a esta Unidad Administrativa.

Al respecto, informamos que el Pliego de Bases y Condiciones de la mencionada licitación en la SECCION II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación en el punto 2. Requisitos para Calificación Posterior en el **Ítem b) Capacidad Financiera** establece cuanto sigue: ***"Dicho requisito ya fue evaluado en la Etapa de Precalificación"***.

En tal sentido, a través del Memorándum GC/DCS/17/2014 de fecha 10 de setiembre de 2014 el Dpto. de Control y Seguimiento ha solicitado la evaluación de la Capacidad Financiera de los Oferentes de la *"PRECALIFICACION DE EMPRESAS PARAGUAYAS PARA LA EJECUCION DE TRABAJOS INHERENTES A LA GESTION DE PERDIDAS ELECTRICAS NO TECNICAS DE LA ANDE (HHP3) EN EL TERRITORIO NACIONAL, BAJO LA MODALIDAD DE CONTRATO ABIERTO"*, el cual fue elaborado por esta Unidad Administrativa en respuesta a dicho pedido y remitido en fecha 22 de setiembre de 2014. En caso de requerir en esta Unidad Administrativa obran las copias del Informe remitido.

Por lo expuesto, teniendo en cuenta que no es necesario realizar nuevamente el análisis de la Capacidad Financiera, se remiten las carpetas de los Oferentes para proseguir con el estudio del Comité.

Atentamente,

PF, jb

Lic. Porfiria Franco de Aranda
Dpto. de Estudios Económicos,
Financieros y Bancarios