INFORME DE EVALUACIÓN PROPUESTAS TÉCNICAS

"Elaboración del Proyecto Museográfico ejecutivo y la Producción, Suministro y Montaje de la Museografía del Centro de Interpretación del Gran Chaco Americano y el Circuito Vivencial del Mundo Guaraní"

En la ciudad de Asunción, República del Paraguay, en fecha 14 de noviembre de 2017 se reúnen en la sala de reunión de la Secretaría Nacional de Turismo (SENATUR), el Comité de Evaluación integrado según Resolución SENATUR N° 1.014/2017 de fecha 10 de agosto del 2.017 (**ANEXO N° 1**), por las siguientes personas nombradas más abajo:

- **Stella Barrail**, Coordinadora General del Programa
- **Teresa Espínola,** Directora General de Productos Turísticas
- **María del Carmen Morales,** Asesora Legal SENATUR
- **Javier Ramírez,** Director de Prestaciones Turísticas

Considerando la comunicación recibida del Banco Interamericano de Desarrollo según Nota CPR/C/2.017/1.403 de fecha 03 de agosto de 2.017, en la cual se otorga la No Objeción a la conformación de la Lista Corta y al Documento de Licitación. (**ANEXO N° 2**).

El procedimiento está sustentado en la Resolución N° 1.014 de fecha 10 de agosto de 2.017, POR LA CUAL SE APRUEBA EL DOCUMENTO DE SOLICITUD DE PROPUESTAS, LA LISTA CORTA Y SE CONSTITUYE EL COMITÉ DE EVALUACIÓN PARA EL LLAMADO A CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO MUSEOGRAFICO EJECUTIVO Y LA PRODUCCION, SUMINISTRO Y MONTAJE DE LA MUSEOGRAFÍA DEL CENTRO DE INTERPRETACION DEL GRAN CHACO AMERICANO Y EL CIRCUITO VIVENCIAL DEL MUNDO GUARANÍ BAJO LA MODALIDAD DE SELECCIÓN BASADA EN CALIDAD CONVOCADO POR LA SECRETARIA NACIONAL DE TURISMO, EN EL MARCO DEL PROGRAMA NACIONAL DE TURISMO - CONTRATO DE PRÉSTAMO N° 2453/OC-PR" (**ANEXO N° 1**)

1. El objetivo de la reunión es realizar la evaluación de las Propuestas Técnicas recibidas en el marco del llamado a Consultoría dirigido a consorcios y/o empresas seleccionadas que conforman la LISTA CORTA conforme a la Resolución N° 1.014/2.017 y a la No Objeción emitida por el BID CPR/C/2.017/1.403 con la más estricta reserva, sin dar a conocer ninguna información relativa al análisis, aclaración y evaluación de las ofertas, sin antes recibir la No Objeción del Banco.
2. La evaluación de las Propuestas Técnicas se realizará de conformidad con los procedimientos establecidos en la GN-2350-7 "Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el BID" y el documento elaborado para este llamado (Solicitud de Propuestas N° 01/2017). Cabe mencionar que este proceso se encuentra excluido de la Ley 2.051/2.003 según se establece en su artículo 2° inciso c).-

3. **PUBLICACION:**
   - Por Nota SENATUR UCP/ADQ. N° 84 /2.017 se solicita a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas la publicación en el Portal Web (Sistema de Información de las Contrataciones Públicas – SICP), el cual ha sido publicado con ID N° 335.822, según reporte

Lic. Teresa Espínola
Dirección Gral. de Productos Turísticos
SENATUR

Lic. Javier Ramírez, Director
Dirección de Prestaciones Turísticas
Secretaría Nacional de Turismo

Arq. Stella Barrail
Coordinadora General
Programa Nacional de Turismo
PRONATUR

con Expediente N° 327.598, quedando establecida la fecha tope de entrega de ofertas en principio para el 23/10/2.017, hasta las 10:00 hs.

- El citado proceso se encuentra publicado en la página del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) www.devbusiness.com bajo el DB N° IDB208-02-17.
- Según la **Adenda N° 1** se solicita una prórroga en la fecha tope de entrega de propuestas, quedando la fecha establecida para el 27 de octubre de 2.017 hasta las 10:00 hs. **(ANEXO N° 3)**.
- Según la **Adenda N° 2** se solicita una nueva prórroga en la fecha tope de entrega de propuestas, quedando la fecha establecida para el 01 de noviembre hasta las 10:00 hs. **(ANEXO N° 3)**.
- Dichas Adendas se encuentran publicadas en el Portal de Contrataciones Públicas.
- Se ha cursado invitaciones vía correo electrónico a presentar sus propuestas a las seis empresas que conforman la Lista Corta **(ANEXO N° 3)**, que son:

N°	Nombre de la firma o APCA	Nacionalidad del Solicitante
1	Expografic S.A.	España
2	Avanzia Aplicaciones S.L.	España
3	Consorcio Reina - Hidria	España
4	Consorcio Mundo Guaraní	Paraguay
5	Sumo	Chile
6	Consorcio Euro Invest – Arq - Phi	Paraguay

4. CONSULTAS Y ACTAS DE ACLARACIONES:

4.1. En la Solicitud de Propuesta N° 01/2017 en la Sección 2 "Hoja de datos", en el numeral IAC 13.1 establece que...//... *Podrán pedirse aclaraciones a más tardar 15 (quince) días antes de la fecha límite para la entrega de propuestas...//...*

4.2. Como producto de las consultas ingresadas dentro del periodo establecido en el Documento de Licitación se emiten las Actas de Consultas y Respuestas N° 1, 2, 3 y 4 las mismas cuentan con la No Objeción del Banco según CPR/C/2.017/1.999 y CPR/C/2.017/2.078. Los documentos son remitidos a todas las firmas y/o consorcios vía correo electrónico. **(ANEXO N° 4).**

4.3. Considerando que ingresaron nuevas consultas, posterior a la fecha tope, se resuelve dar respuesta a las mismas para lo cual se procedió a la redacción del Acta Aclaratoria N° 2, el cual cuenta con la No Objeción del BID según CPR/C/2.016/2.168; el mismo fue remitido a todas las firmas y/o consorcios vía correo electrónico. **(ANEXO 4)**

4.4. Dichas Actas de consultas y respuestas mencionadas se encuentran publicadas en el Portal de Contrataciones Públicas bajo el ID N° 335.822.

5. APERTURA DE OFERTAS:

5.1. Según lo estipulado en las Políticas GN-2350-7 en el punto 2.13 específicamente...//...*Los sobres con las propuestas técnicas deben ser abiertos inmediatamente por un comité de funcionarios que representen los departamentos pertinentes (técnico, financiero, jurídico, según corresponda), después de la hora de cierre para la presentación de propuestas...//...*

5.2. En fecha 01 de noviembre de 2.017 a las 10:30 hs. se procedió a la apertura de las propuestas técnicas de conformidad con la SP N° 01/2.017 aprobado y que rige el presente proceso, y teniendo en cuenta la hora de llegada de cada sobre, en presencia de las siguientes personas: **Arq. Stella Barrail**, Coordinadora General del Programa; **Lic. Edis Hernaez**, Asesor; **C.P.**

Lic. Javier Ramírez, Director
Dirección de Planeamiento Turístico
Secretaría Nacional de Turismo

Lic. Teresa Espínola
Dirección Gral. de Promoción Turística
SENATUR

Arq. Stella Barrail
Coordinadora General
Programa Nacional de Turismo
PRONATUR

Letizia Romero, Especialista en Adquisiciones; **C.P. Javier Leal**, en representación de la UOC de SENATUR; **Lic. Diana Ovelar**, Técnica en Adquisiciones todas estas personas mencionadas en representación de la SENATUR y la **Sra. Carolina Armoa** en representación del Consorcio **Euro Invest – Arq - Phi (ANEXO 5).**

5.3. Cabe hacer mención que tres (3) de las seis (6) empresas que conformaron originalmente la Lista Corta han presentado sus propuestas en mesa de entrada de la Unidad Coordinadora del Programa (UCP) en la fecha y hora establecida.

5.4. El detalle es el siguiente:

Nº	Nombre de la Firma o APCA	Poder para Firmas Propuestas	Tech – 1 (Presentación de Propuesta Técnica)	Tech – 1 Si la Propuesta es entregada por una APCA, adjuntar una carta de intención o copia de un acuerdo existente.	Tech – 2 (Organización y Experiencia del Consultor)	Tech – 3 (Comentarios y sugerencias sobre los TDR's, personal e instalaciones)	Tech –4 (Descripción del enfoque, metodoligía y plan de trabajo)	Tech –5 Cronograma de los trabajos y planificación de entregables	Tech –6 Composición del Equipo, trabajos e insumos	Observaciones
1	Consorcio Hidria – Reina de Corazones	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta 1 original y 2 copias de su Propuesta Técnica; y presenta sobre cerrado indicando que es su propuesta económica
2	Avanzia Aplicaciones S.L.	Presenta	Presenta	No Aplica	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta 1 original y 2 copias en sobre cerrado de su Propuesta Técnica; y presenta 1 original y 2 copias en sobre cerrado de su propuesta económica
3	Consorcio Euro Invest – Arq - Phi	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta TECH A y sobre el B la representante manifiesta no tener comentarios	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta 1 original y 2 copias en sobre cerrado de su Propuesta Técnica; y presenta 1 sobre cerrado indicando que es la propuesta económica

5.5. Cabe hacer mención que en el Acta de Apertura de Propuestas Técnicas hubo un error en la columna correspondiente a Observaciones de la firma Avanzia Aplicaciones S.L. debiendo decir 1 original y 2 copias en sobre cerrado de la propuesta Técnica; y 1 original y 2

Lic. Javier Martínez Duarte
Dirección de Planificación y Inversiones Turísticas
Secretaría Nacional de Turismo

Lic. María Teresa Espínola
Dirección General de Productos Turísticos
SENATUR

Arq. Stella Barrail
Coordinadora General
Programa Nacional de Turismo
PRONATUR

copias de la propuesta económica, en sobre cerrado; y no 1 original y 3 copias de la propuesta económica en sobre cerrado.

6. EVALUACION DE LOS DOCUMENTOS Y LAS PROPUESTAS TECNICAS.

6.1. La Especialista en Adquisiciones remite los antecedentes del llamado y las ofertas presentadas al Comité de Evaluación conformado según Resolución N° 1.014/17, a los efectos de iniciar el análisis de las propuestas.

6.2. EVALUACION DE LAS DOCUMENTACIONES

El Equipo de trabajo ha procedido a la evaluación de los documentos, realizando la comparación de lo presentado por la firma y los consorcios con lo solicitado en la Solicitud de Propuesta (SP) **Sección 3. Propuesta Técnica – Formularios Estándar,** para lo cual se elaboró un cuadro con las ponderaciones de "*Cumple o No Cumple*" **(ANEXO N° 6) que se adjunta y forma parte del Informe de Evaluación, como producto de dicho cuadro se concluye lo siguiente:**

1. **AVANZIA APLICACIONES S.L.:** En fecha 09 de noviembre según nota SENATUR UCP/ADQ N° 148/17;...//...*Conforme a precisas instrucciones del Comité de Evaluación conformado según Resolución N° 1.014/17 en el marco de la Evaluación de Ofertas del llamado a consultoría bajo la modalidad de Selección Basada en Calidad (SBC) se requiere la presentación de documentos respaldatorios de las experiencias declaradas que no han podido ser individualizadas dentro de su propuesta...//...* **(ANEXO 7):**

C1. Sr. Andrés Ibáñez García – Coordinador Museográfico

- Desarrollo del proyecto expositivo "Pertegaz" en la sala de exposiciones de Canal de Isabel II. 2017
- Desarrollo del proyecto expositivo "David Bowie is" en el Museu del Disenny de Barcelona. 2017
- Desarrollo del proyecto museográfico del Museo del Agua de Marrakech. 2016 - Lisboa, Portugal
- Desarrollo del proyecto expositivo "La máquina de pensar, Ramón Llull y el ars combinatoria". 2016 - Valencia, España.
- Desarrollo del proyecto museográfico: "La navegación oceánica" en el Museo Nacional de Arqueología Subacuática de Cartagena (Murcia). 2014 - Madrid, España
- Dirección facultativa en la construcción del Museo de Arte diocesano de Barbastro.2011 - España
- Diseño y proyecto de ejecución del nuevo Centro Alfar en Talavera de la Reina. 2011 - España
- Centro de Interpretación del desmantelamiento de la central nuclear de Zorita.
- Centro de Visitantes del Parque Nacional de Cabañeros. Proyecto de Ejecución.

Arq. Stella Barrail
Coordinadora General
Programa Nacional de Turismo
PRONATUR

Lic. Javier Rachid
Director
Dirección de Prospectiva Turística
Secretaría Nacional de Turismo

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA
PROGRAMA NACIONAL DE TURISMO
BID. SENATUR

Lic. Teresa Espinola
Dirección Gral. de Productos Turísticos
SENATUR

C2. Sr. Jordi Moya Baringo – Especialista en iluminación Museográfica

- Iluminación de exposiciones temporales itinerantes Dalí
- Iluminación de exposiciones temporales itinerantes Giacometti
- Iluminación de exposiciones temporales itinerantes Gargallo
- Iluminación de exposiciones temporales itinerantes Manolo Valdéz
- Iluminación de exposiciones temporales itinerantes Etruscos
- Iluminación de exposiciones temporales itinerantes Klimt
- Iluminación de exposiciones temporales itinerantes Fortuny
- Iluminación de exposiciones temporales itinerantes Delacroix

TETÃPY JEHECHAUKA
SÃMBYHYHA
SECRETARÍA NACIONAL DE TURISMO

TETÃ REKUÁI GOBIERNO NACIONAL
Jajapo ñande rapere ko'ãga guive
Construyendo el futuro hoy

Misión: Somos un órgano orientador, promotor, facilitador y regulador del desarrollo del turismo en Paraguay, en beneficio de visitantes y ciudadanía en general.
Tembipota: Ore niko teminoïmby romohesakã, romoherakuã, rombohape ha roguerovuatáva umi mba'e ikatúva ojehechauka Paraguáipe, ovisitáva ha mayma tetãygua rayhupápe..

C4. Sr. Victoriano Imperial – Especialista en Diseño Gráfico.

Desarrollo y gestión de proyectos museográficos:

- Pabellón de Cantabria, Fitur 2017
- Museo del agua Marrakech
- Salas de arqueología del Museo Provincial de Pontevedra
- Centro de la Cultura Castreña
- Museo del Futbol Club Oporto
- Museo de Navarra
- Museo de Arte Sacro de Barbastro

...//...El plazo límite para remitir lo solicitado es hasta el día ***14 de noviembre a las 15:00 hs local****...//...*

Se deja constancia que la firma AVANZIA APLICACIONES S.L. remite en fecha y hora establecida su respuesta a la nota SENATUR UCP/ADQ N° 148/17 remitiendo información ampliatoria en base a lo requerido (ANEXO 7), adjuntando los documentos que respaldan las experiencias declaradas.

Lic. Javier Ramírez, Director
Dirección de Relaciones Turísticas
Secretaría Nacional de Turismo

6.3. EVALUACION DE LAS PROPUESTAS TECNICAS

6.3.1 El Equipo de trabajo ha procedido a la Evaluación Técnica de las tres (3) empresas en lo que hace referencia a la Experiencia específica de la firma, lógica del enfoque técnico, la metodología, plan de trabajo y Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo según lo estipulado en la Sección 2. Hoja de Datos en el numeral IAC 21.1 - Los criterios y

Ana Teresa Espínola
Abogado Gral. de Relaciones Turísticas
SENATUR

Arq. Stella Barrail
Coordinadora General
Programa Nacional de Turismo
PRONATUR

PRESIDENCIA DE LA NACIÓN
PROGRAMA NACIONAL DE TURISMO
BID-SENATUR

subcriterios, y el sistema de puntos que se asignarán a la evaluación de las Propuestas Técnicas Extensas, para lo cual se elaboró un cuadro con las ponderaciones conforme a lo establecido en la Solicitud de Propuesta **(ANEXO N° 8) que se adjunta y forma parte del Informe de Evaluación, como producto de dicho cuadro se concluye lo siguiente:**

1. El Consorcio **REINA - HIDRIA (España): 20 Ptos.**

ENFOQUE TÉCNICO Y METODOLOGÍA
Visión y planteamiento metodológico. (4 puntos)

- La propuesta atiende a la participación de los visitantes en la visita y a la interactividad.
- La propuesta encaja bien los dos centros de Interpretación en el marco de los Eco museos haciendo hincapié en la creación de un "Territorio Emocional" en el que confluyen la naturaleza, la sociedad, la economía y el paisaje.
- Se han tenido en cuenta conceptos como la sostenibilidad, la sensibilización, la concienciación y el carácter didáctico de los dos centros.
- Propone una metodología de trabajo participativa teniendo en cuenta los distintos agentes públicos y privados que intervienen.
- Tiene en cuenta la puesta en valor del Patrimonio Material e Inmaterial.

Grado de desarrollo y detalle. (3 puntos)
CIRCUITO VIVENCIAL DEL MUNDO GUARANÍ.

- Propone ejemplos de salas audiovisuales inmersivas con gran acierto pero no desarrolla una propuesta concreta de este tipo de recurso para el C. V. M. G.
- Propone ejemplos de marquesinas, paneles y atriles informativos al aire libre pero no concreta su propuesta para el sendero vivencial del Circuito Vivencial del Mundo Guaraní (C.V. M.G.)
- Desarrolla en infografías el planteamiento museográfico de una única sala de este centro de interpretación, denominada "Tierra Sin Mal" con buena calidad pero sin planos de planta, ni alzados, ni detalles.
- No aporta planos de zonificación, circulación, ni planimetrías de ninguno de los dos Centros de Interpretación.
- Propone ejemplos de soportes expositivos y vitrinas válidas para la exhibición de materiales etnográfico pero no desarrolla una propuesta concreta para el C. V. M. G.

Lic. Javier Ramírez, Director
Dirección de Asesorías Jurídicas
Secretaría Nacional de Turismo

Arq. Stella Barrail
Coordinadora General
Programa Nacional de Turismo
PRONATUR

- Propone ejemplos de time-line gráficos pero no desarrolla uno concreto para el C. V. M. G.
- Propone ejemplos de audiovisuales con testimonios locales que son muy acertados pero no propone ninguno en concreto para el C.V.M.G.
- Propone un ejemplo de equipamiento para auditorios pero no desarrolla una propuesta para el C.V.M.G.
- Propone ejemplos de salas didácticas para público infantil pero no plantea una sala concreta de este tipo para el C.V.M.G.

CENTRO DE INTERPRETACION DEL GRAN CHACO AMERICANO.

- Plantea ejemplos de sala de recepción similares a la que podría implantarse en el Centro de Interpretación del Gran Chaco Americano pero no desarrolla una propuesta la el C. I. G. Ch. A.
- Propone ejemplos de salas de proyección y proyecciones interactivas pero no desarrolla una propuesta concreta para el C. I. G. Ch. A.
- Propone ejemplos de salas permanentes similares a las dedicadas a la exploración del Chaco, la Guerra del Chaco, la Nueva Frontera y el Chaco del Mañana pero no desarrolla una propuesta concreta para estos ámbitos expositivos.
- Repite los ejemplos propuestos para el auditorio y el sendero del Centro de Interpretación del Lago Iguazú para el Centro de Interpretación del Gran Chaco Americano.

General

- Ninguna de las dos propuestas para los dos centros de interpretación presenta un mínimo grado de desarrollo, no se aportan planos básicos de zonificación, ni de circulación, ni plantas, ni alzados. Tampoco se aportan infografías, salvo las tres vistas de una única sala del Circuito Vivencial del Mundo Guaraní.

IDONEIDAD DE LAS PROPUESTAS
Coherencia con el discurso museológico entregado. (3 puntos)

- La propuesta no aporta suficiente información como para poder evaluar la coherencia de su propuesta museográfica con el proyecto museológico ya que tan solo sigue la temática general de las salas.
- En el apartado dedicado a explicar el concepto de coherencia con el discurso museológico entregado se evidencia que la firma no ha profundizado en la museología entregada en la fase de licitación y

Lic. Javier Ramírez Director Dirección de Fiscalización Turística Secretaría Nacional de Turismo

Lic. Teresa Espinola Dirección Gral. de Productos Turísticos SENATUR

Arq. Stella Barrail
Coordinadora General
Programa Nacional de Turismo
PRONATUR

establece únicamente una serie de recomendaciones generales de carácter teórico y conceptual.

- Los ejemplos de museografía que proponen siguen la temática de los dos proyectos museológicos de base por lo que se entiende que respeta el guion museológico establecido.

Innovación y utilización de nuevas tecnologías (1 punto).

- Propone un uso equilibrado de las nuevas tecnologías como herramienta de conexión con el visitante y como medio de interpretación y reflexión.
- El escaso grado de desarrollo de las propuestas sobre los dos centros de interpretación no permite evaluar convenientemente este aspecto, sin embargo, los ejemplos de museografía propuestos dejan ver que se usarían nuevas tecnologías y que la firma tiene gran experiencia en su uso e implementación en exposiciones.

PLAN DE TRABAJO
Plan de actividades y asignación de recursos (5 puntos)

- La propuesta destaca el carácter participativo del plan de trabajo y el mantenimiento de una estrecha relación con la entidad contratante.
- Establece con buen criterio las fases de trabajo y los 8 entregables.
- Tiene en cuenta la formación del personal en la gestión y mantenimiento de ambos centros de interpretación.
- Tiene en cuenta la entrega de manuales y planos "As Built", Plan de calidad, Plan de costes y Plan de comunicaciones y documental.
- Asigna los recursos personales y materiales suficientes y necesarios para la buena ejecución del contrato perteneciente a las dos firmas que completan en consorcio.
- Distribuye el personal correctamente de acuerdo a las fases del proyecto, a los cargos asignados y establecidos en el personal clave y personal complementario, a su su área de especialidad y a las actividades asignadas.

Fases y etapas de ejecución (4 puntos)

- Tiene en cuenta la producción y fabricación conjunta de los elementos de ambos centros de interpretación ajustando así los plazos de ejecución.
- Propone el montaje separado pero secuencial e inmediato entre ambos centros de interpretación.

Lic. Javier Ramírez, Director
Dirección de Prestaciones Turísticas
Secretaría Nacional de Turismo

Lic. Teresa Espinola
Gral. de Producción Turísticos
SENATUR

Arq. Stella Barrail
Coordinadora General
Programa Nacional de Turismo
PRONATUR

- Incorpora una mejora importante en el tiempo de producción que implica dos meses menos de ejecución.
- Distribuye correctamente los recursos personales, las tareas y los tiempos de trabajo tanto de los expertos clave como de los no clave.
- No especifica claramente qué elementos producen en sus talleres en España y cuáles en talleres en Paraguay.
- El cronograma que presenta es excesivamente simple y no refleja la complejidad del proyecto, ni la relación entre tareas, ni los puntos críticos de la ejecución.
- No parece muy coherente que el especialista en producción y montaje tenga la especialidad de Bellas Artes y sea quien más tiempo dedique a este proyecto tanto en base como en campo. (Revisar la valoración de su CV).

2. El Consorcio **EURO INVEST – ARQ – PHI (Paraguay): 29 Ptos.**

ENFOQUE TÉCNICO Y METODOLOGÍA
Visión y planteamiento metodológico. (5 puntos)

- La propuesta encaja bien los dos centros de Interpretación haciendo hincapié en la elaboración de una museografía didáctica, participativa e interactiva con recursos comprensibles y atractivos.
- Los dos centros de interpretación se entienden como espacios de comunicación y productos turístico-culturales accesibles.
- La propuesta atiende a la integración de la museografía con el edificio y a la perdurabilidad de sus recursos expositivos.
- Se han tenido en cuenta conceptos como el mantenimiento sostenible con un despliegue tecnológico contenido al servicio del discurso expositivo.
- Propone una serie de mejoras interesantes tanto en los recursos expositivos como en la función didáctica y lúdica de los dos centros de interpretación.
- Propone en los dos centros de interpretación una estructura similar basada en un área de acogida, un área de inmersión y un área de interpretación poniendo siempre al visitante y sus intereses como eje principal de la museografía.

Grado de desarrollo y detalle. (4 puntos)

CIRCUITO VIVENCIAL DEL MUNDO GUARANÍ

- Propone una marquesina y panel informativo de bienvenida en PVC pero no desarrolla ni define ni diseña la propuesta.

Lic. Javier Ramírez, Director
Dirección de Prestadores Turísticos
Secretaría Nacional de Turismo

Lic. Teresa Espinola
Dir. Gral. de Prestadores Turísticos
SENATUR

Lic. Stella Barrail
Coordinadora General
Programa Nacional de Turismo
PRONATUR

- Propone una marquesina y unos paneles en PVC y unos atriles sin desarrollar ni definir ni diseña la propuesta.
- Para el espacio dedicado a la vida oculta en el bosque propone tematizar con gráfica las paredes y utilizar equipos de gafas de Realidad Virtual interactuando con el fondo gráfico con los animales insertados en animación 3D con cierta interactividad. Es una propuesta muy acertada aunque poco desarrollada ya que no presenta planos ni descripciones técnicas.
- Para el espacio "La Tierra sin Mal", concebido como espacio de interpretación, propone un video-wall con un audiovisual tipo documental, unas vitrinas de tipo escaparate y paneles gráficos mostrando un ejemplo similar pero sin desarrollar la propuesta ni presentar un diseño básico de la sala con la disposición de estos recursos expositivos.
- No desarrolla ni describe técnicamente el equipamiento del auditorio.
- No desarrolla ni describe ni diseña la sala dedicada al público infantil si bien presenta un ejemplo similar de una ludoteca.

CENTRO DE INTERPRETACION DEL GRAN CHACO AMERICANO

- Propone recursos expositivos (mobiliario, expositores, paneles gráficos y una pantalla interactiva multi-touch) para la sala de acogida pero no desarrolla la propuesta ni profundiza en los detalles de esta implementación.
- Para la sala de inmersión "sobrevolando el Chaco" propone un rodaje con don y cámara VR360º 8K que resulta muy acertado si bien no define mas esta idea ni con qué tipo de equipo se visualizará en la sala. Propone cierta interactividad lúdica en la presentación de este audiovisual pero no la describe.
- Para los espacios "Explorando el Chaco", "Cruce de Culturas", divide los contenidos y propone una instalación de video-wall con un documental de unos 15 minutos aunque no define el tamaño de los módulos del video-wall ni su tecnología, ni presenta planos de la distribución de los recursos en la sala.
- Para el espacio dedicado a la Guerra del Chaco propone un espacio escenográfico con materiales de guerra y reproducciones pintados en blanco como soporte de un audiovisual con tecnología video-mapping. Presenta una idea similar del Museo de la Memoria de Andalucía pero no desarrolla la idea ni presenta planos de distribución ni desarrollo técnico.

Arq. Stella Barrail
Coordinadora General
Programa Nacional de Turismo
PRONATUR

- En el espacio "El Chaco del Mañana" propone una capsula futurista suspendida del techo con audio e infografías sin bien no define esta idea ni presenta planos o diseños para visualizar este recurso.
- No desarrolla ni describe técnicamente el equipamiento del auditorio.
- No desarrolla ni diseña la sala dedicada al público infantil si bien enumera una serie de elementos básicos de mobiliario para talleres.

General

- Ninguna de las propuestas para los dos centros de interpretación presenta un grado de desarrollo suficiente de las ideas que propone, no se aportan planos básicos de zonificación, ni de circulación, ni plantas, ni alzados. Tampoco se aportan infografías, ni descripciones técnicas.

IDONEIDAD DE LAS PROPUESTAS
Coherencia con el discurso museológico entregado. (6 puntos)

- La propuesta para ambos centros de interpretación sigue la temática general de las salas y mantiene la coherencia con los contenidos presentados en el discurso museológico y respeta la distribución de estos contenidos.
- El capítulo dedicado a los contenidos de los dos centros de interpretación y los dedicados a describir las unidades expositivas sintetizan adecuadamente los discursos museológicos entregados en la licitación.
- Los recursos expositivos propuestos siguen la temática de los dos proyectos museológicos y resultan muy adecuados para la transmisión de los contenidos y para la participación e interacción del visitante.

Lic. Javier Ramírez, Director
Dirección de Prestadores Turísticos
Secretaría Nacional de Turismo

Innovación y utilización de nuevas tecnologías (5 puntos)

- Propone recursos tecnológicos interesantes y coherentes con una museografía de nueva generación que facilita la conexión con el visitante como medio de interpretación y reflexión.
- Los recursos tecnológicos propuestos y los ejemplos realizados en centros de interpretación similares dejan ver que la firma tiene gran experiencia en su uso e implementación en exposiciones.

Lic. Teresa Espínola
Dirección Gral. de Productos Turísticos
SENATUR

Arq. Stella Barrail
Coordinadora General
Programa Nacional de Turismo
PRONATUR

- La cantidad y la complejidad de los recursos tecnológicos que se proponen podrían llegar a complicar el mantenimiento de ambos centros de interpretación.

PLAN DE TRABAJO
Plan de actividades y asignación de recursos (5 puntos)

- Establece con buen criterio las fases de trabajo.
- Tiene en cuenta la formación del personal en la gestión y mantenimiento de ambos centros de interpretación.
- Asigna los recursos personales y materiales suficientes y necesarios para la buena ejecución del contrato contando con personal de las tres firmas consorciadas y profesionales libres contratados.
- Distribuye el personal correctamente de acuerdo a las fases del proyecto, a los cargos asignados y establecidos en el personal clave y personal complementario, a su área de especialidad y a las actividades asignadas.

Fases y etapas de ejecución (4 puntos)

- Tiene en cuenta la producción y fabricación conjunta de los elementos de ambos centros de interpretación ajustando así los plazos de ejecución.
- Propone el montaje secuencial e inmediato entre ambos centros de interpretación.
- No atiende a ninguna mejora en el tiempo de producción ajustándose a los 12 meses previstos.
- Distribuye correctamente los recursos personales, las tareas y los tiempos de trabajo tanto de los expertos clave como de los "no clave" con personal local y personal internacional.
- No especifica qué elementos producen en talleres extranjeros y cuáles en talleres en Paraguay.
- El cronograma que presenta es correcto y refleja la complejidad del proyecto y la relación entre tareas y fases de trabajo.

3. AVANZIA APLICACIONES S.L. (España): 38 Ptos.

ENFOQUE TÉCNICO Y METODOLOGÍA
Visión y planteamiento metodológico. (5 puntos)

- La propuesta encaja bien los dos centros de Interpretación haciendo hincapié en la elaboración de una museografía didáctica, emotiva, informativa con recursos audiovisuales, escenográficos interactivos.

Lic. Javier Blanchman, Director
Dirección de Proyectos Turísticos
Secretaría Nacional de Turismo

Ing. Ivanes Espinola
Dir. Gral. de Productos Turísticos
SENATUR

Arq. Stella Barrail
Coordinadora General
Programa Nacional de Turismo
PRONATUR

- Los dos centros de interpretación se entienden como espacios de sensibilización sobre el Patrimonio Natural y Cultural del Paraguay.
- La propuesta atiende a aprovechamiento de las características de cada uno de los dos edificios manteniendo la tensión narrativa del discurso expositivo.
- Propone en los dos centros de interpretación una estructura muy diferente acorde con las características de cada edificio y el discurso expositivo de cada centro de interpretación.
- La propuesta define bien los procesos metodológicos desde la fase de diseño, replanteo, fabricación y suministro, premontaje, montaje y puesta en marcha y formación de equipos locales.
- En la metodología se definen los aspectos referentes al control de calidad, medioambiente, prevención de riesgos y seguridad.

Grado de desarrollo y detalle. (10 puntos)
CIRCUITO VIVENCIAL DEL MUNDO GUARANÍ

- Para el sendero de aproximación propone una marquesina, espacios sombreados, panel de bienvenida, paneles informativos y una plaza con juegos infantiles, si bien solo están diseñados los paneles informativos.
- Para el espacio expositivo se han reordenados los contenidos proponiendo un discurso más ordenado unificando algunos contenidos que se hallaban disperso en el guión museológico.
- Se plante también un recorrido y una circulación alternativa, inversa a la propuesta en el guión museológico que funciona de forma muy fluida y natural.
- En el espacio de acogida propone una serie de elementos gráficos de gran tamaño y muebles exentos formando módulos con diferentes configuraciones para la exposición y almacenaje de elementos de la tienda, aportando planos de planta, circulación, alzados del mobiliario expositivo.
- Para el espacio dedicado al Universo Guaraní, se proponen elementos gráficos en suelo y lonas suspendidas en pared dando paso a la cultura material guaraní dividida en tres ámbitos: lo cotidiano, lo artístico y lo espiritual, expuesta en vitrinas, bancos y tarimas ligeras de las que se presentan planos de planta, alzados e infografía.
- En la zona dedicada a la voz de los guaraníes se proponen módulos expositivos independientes que coinciden con las principales etnias con gráficas retro iluminadas y pantallas planas con documentales

Lic. Javier Pereira
Director
Dirección de Productos Turísticos
Secretaría Nacional de Turismo

Teresa Espínola
Dpto. de Productos Turísticos
PRONATUR

Arq. Stella Barrail
Coordinadora General
Programa Nacional de Turismo
PRONATUR

sobre cada etnia de los que se aportan planos de planta, alzados, detalles constructivos, vistas axionométricas e infografías.

- El auditorio presenta únicamente un listado de equipamiento audiovisual sin que haya una propuesta del mobiliario, ni de elementos auxiliares.
- En el espacio dedicado a "La vida oculta en el bosque", propone un espacio envolvente a modo de caja negra con seis proyecciones en diferentes planos de la fauna de la zona. Se aportan planos de planta, alzados, vistas axionométricas e infografías.
- No desarrolla ni describe la sala polivalente.
- No desarrolla ni describe ni diseña la sala dedicada al público infantil si bien presenta un ejemplo similar de una ludoteca.

CENTRO DE INTERPRETACION DEL GRAN CHACO AMERICANO

- Propone una distribución de la museografía a través de un elemento central sinuoso, inspirado en el curso de los ríos paraguayos, dotando a la planta de movimiento y de un cierto significado relacionado con el contenido del Centro.
- Propone un espacio de acogida amplio y multifuncional con paramentos gráficos y un elemento cartográfico interactivo para situar al visitante.
- Para la sala de inmersión "sobrevolando el Chaco" se propone un audiovisual desde un punto de vista cenital con rodaje aéreo, si bien no especifica los medios técnicos para realizarlo. Esta proyección se presenta en las paredes y sobre una maqueta volumétrica del continente americano. De todo ellos e presentan planos de planta, alzados e infografías.
- Para el espacio "Explorando el Chaco" se proponen cartografías a gran tamaño y tres muros retro iluminados a modo de "gabinete de curiosidades", con una combinación de animales corpóreos, siluetas de animales y piezas audiovisuales de la fauna del Chaco. De todo ellos se presentan planos de planta, alzados e infografías.
- En el apartado "Cruce de Culturas", propone una línea del tiempo interactiva, una composición fotográfica, vitrinas encastradas tipo escaparate para las artesanías indígenas y pantallas audiovisuales.
- Para el espacio dedicado a la "Guerra del Chaco" propone una solución escenográfica con lonas retro iluminadas que esconden elementos del bosque chaqueño elemento defensivo contra la aviación y efectos sonoros relacionados con el combate. Proyección de imágenes de la Guerra del Chaco. Todo ello se presenta mediante planos de planta, alzados e infografías.

Lic. Oscar Ramírez, Director de Planificación Turística

Teresa Espinola, Jefa de Productos Turísticos SENATUR

Arq. Stella Barrail
Coordinadora General
Programa Nacional de Turismo
PRONATUR

- En el espacio "El Chaco y el Hombre "propone una museografía conceptual mediante un bosque asientos que son en realidad árboles talados entrelazados con elementos gráficos. De todo ello se aportan planos de planta, alzados e infografías.
- Finalmente, en el espacio dedicado al futuro se propone un ámbito de reflexión mediante un elemento audiovisual poliédrico con elementos gráficos y proyecciones con tecnología videomapping sobre algunas de las caras. Se aportan planos de planta, alzados e infografías.
- No desarrolla ni describe técnicamente el equipamiento del auditorio aunque sí matiza que estará dispuesto para 100 personas con equipamiento de proyección.
- No desarrolla ni diseña la sala dedicada al público infantil si bien enumera una serie de elementos básicos de mobiliario para talleres.
- No desarrolla ni diseña los paneles exteriores pero sí especifica que habrá paneles informativos y traseras neutras en el camino.
- Detalla una lista del equipamiento audiovisual propuesto especificando tamaños, formatos, tecnologías e intensidades de proyección, sin embargo algunos equipos representados en las plantas y alzados no están reflejados en este listado de equipamiento.

General

- Ambas propuestas presentan un alto grado de desarrollo concretando y materializando las ideas que propone y aportando análisis de los contenidos, y formalización mediante descripciones planos básicos de zonificación, circulación, plantas, alzados, detalles, vistas axionométricas e infografías.
- Propone audio guías para resolver la diversidad de idiomas a emplear en los paneles gráficos y los audiovisuales.

IDONEIDAD DE LAS PROPUESTAS
Coherencia con el discurso museológico entregado. (8 puntos)

- La propuesta para ambos centros de interpretación sigue la temática general de las salas y mantiene la coherencia con los contenidos presentados en el discurso museológico si bien no sigue la distribución de estos contenidos en el caso del Centro de Interpretación del Gran Chaco Americano.
- Los capítulos dedicados a los contenidos de los dos centros de interpretación y los dedicados a describir las unidades expositivas

Lic. Teresa Espínola
Dirección Gral. de Productos Turísticos
SENATUR

Arq. Stella Barrail
Coordinadora General
Programa Nacional de Turismo
PRONATUR

sintetizan adecuadamente los discursos museológicos entregados en la licitación.

- Los recursos expositivos propuestos siguen la temática de los dos proyectos museológicos y resultan muy adecuados para la transmisión de los contenidos y para la participación e interacción del visitante.
- Las planimetrías, plantas, alzados, vistas axionométricas e infografías reflejan un gran conocimiento de los detalles del proyecto museológico y de los dos edificios en los que se implantan.

Innovación y utilización de nuevas tecnologías (5 puntos)

- Propone recursos tecnológicos interesantes y coherentes con una museografía de nueva generación que facilita la conexión con el visitante como medio de interpretación y reflexión.
- Los recursos tecnológicos propuestos y los ejemplos realizados en centros de interpretación similares dejan ver que la firma tiene gran experiencia en su uso e implementación en exposiciones.
- Se hace una propuesta equilibrada en cuanto a nuevas tecnologías integradas con otros recursos expositivos que no compromete en demasía el mantenimiento de los dos centros de interpretación.

PLAN DE TRABAJO
Plan de actividades y asignación de recursos (5 puntos)

- Establece con buen criterio las fases de trabajo.
- Tiene en cuenta la formación del personal en la gestión y mantenimiento de ambos centros de interpretación.
- Asigna los recursos personales y materiales suficientes y necesarios para la buena ejecución del contrato contando con personal de las tres firmas consorciadas y profesionales libres contratados.
- Distribuye el personal correctamente de acuerdo a las fases del proyecto, a los cargos asignados y establecidos en el personal clave y personal complementario, a su área de especialidad y a las actividades asignadas.

Fases y etapas de ejecución (5 puntos)

- Tiene en cuenta la producción y fabricación conjunta de los elementos de ambos centros de interpretación ajustando así los plazos de ejecución.

Lic. Teresa Espínola
Dirección Gral. de Productos Turísticos
SENATUR

Arq. Stella Barrail
Coordinadora General
Programa Nacional de Turismo
PRONATUR

- Propone el montaje secuencial e inmediato entre ambos centros de interpretación.
- Establece una mejora en el tiempo de producción disminuyéndolo en tres meses completando los dos centros en 9 meses de trabajo.
- Distribuye correctamente los recursos personales, las tareas y los tiempos de trabajo tanto de los expertos clave como de los "no clave" con personal local y personal internacional.
- No especifica qué elementos producen en talleres extranjeros y cuáles en talleres en Paraguay.
- El cronograma que presenta es correcto y refleja con todo detalle la complejidad del proyecto y la relación entre tareas y fases de trabajo.

6.3.2 El Comité de Evaluación, ha tenido las siguientes consideraciones:

- La modalidad de selección es basada en Calidad (Selección Basada en Calidad - SBC).
- Lo estipulado en la Solicitud de Propuesta N° 01/2017 en la Sección 2 Instrucciones para los Consultores, numeral 20 – Evaluación de Propuestas; 21 – Evaluación de las Propuestas Técnicas donde dice:...//...*El comité de evaluación evaluará las propuestas técnicas sobre la base de su cumplimiento con los términos de referencia, aplicando los criterios y subcriterios de evaluación y el sistema de puntos especificados en la Hoja de Datos. A cada propuesta se le asignará un puntaje técnico (Pt). Una propuesta que en esta etapa no responda a aspectos importantes de la SP, y particularmente a los términos de referencia o no logra obtener el puntaje técnico mínimo indicado en la Hoja de Datos, será rechazada...//...*
- Y basados en el Cuadro de Documentos **(ANEXO 6),** el Informe Técnico, Cuadro de Ponderaciones **(ANEXO 8)** en el que presentan los puntajes obtenidos por la firma y consorcios en relación a la Experiencia específica, al Enfoque técnico, la metodología, Plan de Trabajo y Calificación del Personal profesional clave y competencia para el trabajo.
- Por lo que conforme a todas las consideraciones manifestadas; los puntajes obtenidos son los siguientes:

N°	NOMBRE DE LA FIRMA O APCA	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
1	**Consorcio Hidria – Reina de Corazones**	**55**
2	**Avanzia Aplicaciones S.L.**	**89**
3	**Consorcio Euro Invest – Arq - Phi**	**65**

Lic. Javier [illegible] Director
Dirección de Planificación de Turismo
Secretaría Nacional de Turismo

Arq. Stella Barrail
Coordinadora General
Programa Nacional de Turismo
PRONATUR

- Que considerando lo establecido en la IAC 21.1 de la Hoja de Datos...//...*mínimo puntaje Técnico (PT) requerido para calificar es de setenta (70)*

puntos...//...; por lo que este comité decide **no considerar las propuestas presentadas** por el **Consorcio HIDRIA – REINA DE CORAZONES y el Consorcio EURO INVEST – PHI – ARQ** por no responder a la exigencia mencionada anteriormente y establecida en el documento del llamado.

7. RECOMENDACIÓN

7.1 Considerando que se ha realizado la verificación en base a los criterios y subcriterios, y el sistema de puntos asignado a la Evaluación de las Propuestas Técnicas Extensas calificando a la firma: **AVANZIA APLICACIONES S.L.**; se recomienda proceder a la apertura de su Propuestas Económica en base a lo establecido en la Solicitud de Propuestas N° 01/17, previa No Objeción del BID al Informe de Propuestas Técnicas.

7.2 Se eleva el presente informe de las evaluaciones practicadas, con sus ANEXOS correspondientes del 1 al 8, a la Especialista en Adquisiciones a quien se solicita realizar las gestiones pertinentes a fin de obtener la No Objeción al presente Informe Técnico del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y de esa manera continuar con el proceso de evaluación.

Terminado el Informe de Evaluación, siendo las 10:00 hs. del 14 de noviembre del 2.017, suscriben las partes intervinientes en prueba de conformidad, en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto, las personas nombradas más abajo:

Arq. Stella Barrail
Coordinadora General
Programa Nacional de Turismo
PRONATUR

Arq. Stella Barrail
Coordinadora General
Programa Nacional de Turismo

Lic. Teresa Espínola
Dirección Gral. de Productos Turísticos
SENATUR

Lic. Teresa Espínola
Directora General
Directora General de Productos Turísticos

Sra. Maria del Carmen Morales
Asesora Legal
Secretaría Nacional de Turismo

Lic. Javier Ramírez, Director
Dirección de Prestaciones Turísticas
Secretaría Nacional de Turismo

Lic. Javier Ramírez
Director
Director de Prestaciones Turísticas

PRESIDENCIA PROGRAMA BID-SENATUR