INFORME DE EVALUACIÓN

REFERENCIA DE PUBLICACIÓN: MIC/AIEP/PNRC/002/ AT OBSTÁCULOS TÉCNICOS AL COMERCIO

"SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA AL PROYECTO APOYO A LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA DEL PARAGUAY (AIEP), PARA EL RELEVAMIENTO Y EL DISEÑO DE ESTRATEGIAS DE ENFRENTAMIENTO DE LOS OBSTÁCULOS TÉCNICOS AL COMERCIO Y LAS RESTRICCIONES NO ARANCELARIAS" en la Republica del Paraguay

Máximo presupuestado: 190.000.- EUROS

Sumario:

Calendario
Observadores
Evaluación
- Evaluación técnica
- Evaluación financiera
Conclusión
Firmas

Anexos:

1 - Informe de apertura de licitaciones
2 - Tabla de conformidad administrativa
3 - Correspondencia referente a las clarificaciones aportadas por los licitadores
4 - Tablas de evaluación completadas por cada uno de los evaluadores
5 - Resumen de las puntuaciones medias de la evaluación, de las puntuaciones técnicas y financieras y conclusiones

1. Calendario

	FECHA	HORA	LUGAR
Plazo de entrega de las ofertas	02/04/2012	15:00 HS	Oficinas del proyecto AIEP
Reunión de Apertura de Plicas	17/04/2012	09:00 HS	Oficinas del proyecto AIEP
2ª reunión	18/04/2012	08:00 HS	Oficinas del proyecto AIEP

2. Observadores

Nombre y apellidos	En representación de
Adalberto Echeverria	Proyecto AIEP, MIC
Celso Romero	Proyecto AIEP, MIC
Veerle Smet	Sección Cooperación, Delegación de la Unión Europea

3. Evaluación

Sesión de apertura de plicas

El Informe de Apertura de Plicas figura adjunto al presente Informe. El Comité de Evaluación sólo tomó en consideración las ofertas que se consideraron aptas para pasar a la siguiente fase del procedimiento de evaluación.

Conformidad administrativa

El Comité de Evaluación se sirve de la tabla de conformidad administrativa incluida en el expediente de licitación para valorar la conformidad de cada una de las ofertas con los requisitos administrativos de dicho expediente.

La tabla de conformidad administrativa debidamente completada figura adjunta al presente informe (Anexo N°)

Las siguientes ofertas se consideran apropiadas para pasar a las siguientes fases de evaluación:

Número de licitación	Nombre del licitador
1	FLAGSOFT LTDA
2	AVANGARDE CONSULTING GROUP
3	MCS GRUPO CONSULTOR

Evaluación técnica

Todos los miembros con derecho a voto del Comité de Evaluación se sirven de la tabla de evaluación incluida en el expediente de licitación para valorar las ofertas técnicas de las licitaciones cuya conformidad administrativa ha quedado establecida en el Informe de Apertura de plicas. Las tablas de evaluación debidamente completadas se adjuntan al presente informe (Anexo 4), junto con un resumen de los comentarios de los evaluadores sobre los méritos y carencias de las ofertas técnicas (Anexo 5).

Los evaluadores discuten sus comentarios sobre las ofertas técnicas. Las puntuaciones medias finales de las ofertas que cumplen los requisitos administrativos y las puntuaciones técnicas de las ofertas técnicas evaluadas son las siguientes:

Número de licitación	Nombre del licitador	Puntuación media final	Puntuación técnica (puntuación/ Eliminada)
1	FLAGSOFT LTDA	87	100
2	AVANGARDE CONSULTING GROUP	40	46
3	MCS GRUPO CONSULTOR	46	52

Solamente las ofertas cuya puntuación media es al menos de 80 puntos son evaluadas financieramente.

Evaluación financiera

Se abren los sobres que contienen las ofertas financieras de las ofertas que cumplen los requisitos técnicos y todas las copias son rubricadas por el presidente y el secretario. El Comité de Evaluación comprueba la conformidad de las ofertas financieras con los requisitos formales establecidos en el expediente de licitación. El Comité de Evaluación constata:
1) que la oferta financiera ha sido establecido en Euros (contrario al punto 4.2 de las Instrucciones para los Licitadores).
2) que la oferta financiera contiene un error aritmético en el rubro **Honorarios**
3) que el licitador añadió un importe en la línea de **Honorarios (incluidos los gastos generales)** que no precisaba completarse por ser un título de rubro.

Las conclusiones son las siguientes:

1) El Comité de Evaluación recomienda al Equipo de Administración del Proyecto, la conversión de la Oferta financiera de Euros a guaraníes al tipo de cambio del Infoeuro del mes en el que se firme el contrato.

2) El error aritmético ha sido corregido de la siguiente manera: Se ha solicitado al licitador aclaración correspondiente al importe imputado en el rubro Honorarios. La corrección de este modifica el presupuesto total presentado por el licitador que asciende a 188.850 EUROS.

3) Con el acuerdo de los demás miembros del Comité de Evaluación, el Presidente ha escrito al licitador para pedir alguna aclaración respecto al último punto, dándole la posibilidad de responder en 4 (cuatro) días.

En fecha 20 de abril el licitador envía Carta aclarando que los importes corresponden a los honorarios de cada Experto Principal y debido al redondeo se ha disminuido la propuesta en 4 (cuatro) EUROS en lo que resulta un valor máximo del contrato en 188.846 EUROS. Toda la correspondencia figura adjunta en el Anexo 3.

Conforme al punto 4.2 de las Instrucciones a los oferentes, la oferta financiera debió haberse presentado en guaraníes, al respecto este Comité de Evaluación recomienda al EAP, la conversión de la Oferta financiera presentada en EUROS, sea convertida en guaraníes al tipo de cambio del Infoeuro del mes en el que se firme el contrato.

En cada oferta financiera, se compara el valor del contrato con el presupuesto máximo disponible para dicho contrato.

El Comité de Evaluación compara los honorarios totales en la oferta financiera restante para calcular sus puntuaciones financieras.

Número de licitación	Nombre del licitador	Honorarios totales €	Puntuación financiera
1	FLAGSOFT LTDA	188.846,00	100

4. Conclusión

La evaluación (financiera y técnica) de la única oferta que cumple los requisitos técnicos es la siguiente:

Número de licitación	Nombre del licitador	Puntuación global [puntuación técnica x 0,80) + (puntuación financiera x 0,20)]	Clasificación final
1	FLAGSOFT LTDA	**100**	**100**

El Comité de Evaluación se ha asegurado de que el licitador propuesto (el líder y otros miembros en caso de un consorcio) no se encuentran en le Sistema de Alerta Temprana (W5).

Por consiguiente, el Comité de Evaluación recomienda que el contrato se adjudique a **FLAGSOFT LTDA,** por un valor de **188.846.- Euros**.

5. Firmas

	Nombres y Apellidos	Firma
Presidente	MEDES MENDOZA	
Secretario	MARTA DE LOS RIOS	
Evaluadores	RICARDO HERREROS	
	VICTOR SALINAS	
	MIRYAN GIMENEZ	

Aprobado por el Órgano de Contratación

Nombre y firma: **Fecha:**