PARAGUAY TODOS Y TODAS

SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
Presidencia de la República del Paraguay

PROGRAMA DE APOYO A LA CARRERA DEL

SERVICIO CIVIL

PRESTAMO N° 1776/OC-PR

INFORME DE EVALUACIÓN
PROPUESTAS ECONÓMICAS

SELECCIÓN DE FIRMA CONSULTORA

Título de los servicios de consultoría: **"INSTALAR PROCESOS DE DESARROLLO ORGANIZACIONAL EN LAS SIGUIENTES INSTITUCIONES DEL ESTADO: SICOM, DGEEC Y STP"**

Convenio de Préstamo 1776/OC-PR
Nombre del Programa:
"PROGRAMA DE APOYO AL SERVICIO CIVIL"
PR-L 1008

De acuerdo con el informe. Remitir al BID p/ "No objeción".
José Jesús

Fecha de presentación: 04 de abril del 2012
Asunción – Paraguay

PARAGUAY TODOS Y TODAS

SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
Presidencia de la República del Paraguay

PROGRAMA DE APOYO A LA CARRERA DEL

SERVICIO CIVIL

PRESTAMO N° 1776/OC-PR

INFORME DE EVALUACIÓN PROPUESTAS ECONÓMICAS

ANTECEDENTES.

De acuerdo con la no-objeción del BID remitida por nota CPR/C/2012/791, del 30 de marzo de 2012, la evaluación de las propuestas técnicas arrojó los siguientes resultados:

FIRMAS INTEGRANTES DE LA LISTA CORTA	PUNTAJE
Consorcio EDAN-CeConsult	99 puntos
VRG & Asociados S.A.	99 puntos
JOB´s S.R.L.	86 puntos
International Proyects Center	84puntos

CIRCULARIZACIÓN DE LOS RESULTADOS

La información precedente fue debidamente comunicada a los todos los participantes en fecha 30 de marzo de 2012 y se cursó invitación para la apertura de las propuestas económicas.

ACTO DE APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS

El día miércoles 04 de abril 2012, siendo las 09:00 horas, se realizó el acto público de apertura de los sobres conteniendo las propuestas económicas de las firmas que obtuvieron más de 80 puntos (tal como lo establece el pliego de bases y condiciones).

Las ofertas económicas presentadas por las firmas Strategós y MCS Grupo consultor permanecerán cerradas en poder del Comité de Evaluación hasta que un/a representante pase a retirarla.

De acuerdo con el Acta de Apertura de sobres "Propuestas Económicas", los oferentes presentaron las siguientes ofertas:

1. Consorcio EDAN-CeConsult USD 60.600.=
2. VRG & Asociados S.A. USD 56.000.=
3. JOB´s S.R.L. G. 280.000.000.=
4. International Proyects Center G. 258.708.000.=

A los efectos de homogeneizar las monedas de la oferta y ser comparables a los efectos de determinar el puntaje correspondiente, el Comité de Evaluación procedió a realizar la conversión de acuerdo a establecido en la en la Sección 2 Instrucciones para los Consultores Hoja de Datos – párrafo 5.6. En este sentido los datos para la conversión son los siguientes:

Fecha de presentación de propuestas: 29 de febrero de 2012
Fecha de tipo de cambios (14 días antes de la fecha de presentación): 15 de febrero de 2012
Tipo de cambio (fuente BCP): USD 1 = Gs. 4.380

De acuerdo a lo anterior, las propuestas de precios quedan de la siguiente manera:

1. Consorcio EDAN-CeConsult USD 60.600,00
2. VRG & Asociados S.A. USD 56.000,00
3. JOB´s S.R.L. USD 63.926.94
4. International Proyects Center USD 59.065,75

De acuerdo a las cotizaciones presentadas por las firmas oferentes y utilizando la fórmula establecida en la Sección 2 Instrucciones para los Consultores "Hoja de Datos - párrafo 5.7; se obtuvieron los siguientes puntajes de precio:

Procediendo a ordenar a fin de obtener los puntajes de precios, se registraron los siguientes resultados:

Nombre de la Firma Oferente	Propuesta Económica	Puntaje
VRG & Asociados S.A.	56.000,00	100,0
International Proyects Center	59.065,75	94,8
Consorcio EDAN-CeConsult	60.600,00	92,4
JOB´s S.R.L.	63.926,94	87,6

De conformidad con lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones (PBC) y utilizando la fórmula de cálculo descripta en la Sección 2 Instrucciones para los Consultores "Hoja de Datos - párrafo 5.7, se obtuvieron los puntajes finales correspondientes para cada una de las firmas oferentes:

PARAGUAY TODOS Y TODAS

SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
Presidencia de la República del Paraguay

PROGRAMA DE APOYO A LA CARRERA DEL

SERVICIO CIVIL

PRESTAMO N° 1776/OC-PR

Nombre de las Firmas Oferentes	Puntaje Propuesta Técnica 80%	Puntaje Propuesta Económica 20%	Puntaje Final
VRG & Asociados S.A.	79.2	20.0	**99.2**
Consorcio EDAN-CeConsult	79.2	18.5	**97.7**
JOB´s S.R.L.	68.8	17.5	**86.3**
International Proyects Center	67.2	19.0	**86.2**

RECOMENDACIONES

De acuerdo con el examen realizado, el Comité de Evaluación propone al Ministro elevar el presente informe al Banco Interamericano de Desarrollo a los efectos de la no-objeción y posteriormente **invitar la firma VRG & Asociados S.A.,** a negociar el contrato respectivo por haber obtenido el mayor puntaje final en base al método de Selección Basada en Calidad y Costo.

Como muestra de conformidad, firman el presente informe los integrantes del Comité de Evaluación en fecha 4 de abril de 2012, en dos ejemplares idénticos de un mismo tenor y a un solo efecto.

ANEXOS:

1. **COPIA DEL ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS**
2. **COPIAS DE PROPUESTA ECONÓMICAS PRESENTADAS POR LAS FIRMAS.**

MARIA VICTORIA LEDESMA
Directora General de Formación y Capacitación

DAMIANA CUEVAS
Especialista Adquisiciones UCP

KATIA Ma. GOROSTIAGA GUGGIARI
Secretaria General

CARLOS LOPEZ PORTILLO
Coordinador General UC

PARAGUAY TODOS Y TODAS

SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
Presidencia de la República del Paraguay

INFORME DE EVALUACIÓN
PROPUESTA TECNICA

SELECCIÓN DE FIRMA CONSULTORA

Título de los servicios de consultoría: "INSTALAR PROCESOS DE DESARROLLO ORGANIZACIONAL EN LAS SIGUIENTES INSTITUCIONES DEL ESTADO: SICOM, DGEEC Y STP"

Convenio de Préstamo 1776/OC-PR
Nombre del Programa:
"PROGRAMA DE APOYO AL SERVICIO CIVIL" PR-L 1008

Fecha de presentación: 22 de marzo del 2012
Asunción – Paraguay

De acuerdo con el informe, remitir al banco para solicitar "No objeción".

José Tomás

PARAGUAY TODOS Y TODAS

SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
Presidencia de la República del Paraguay

INFORME DE EVALUACIÓN
PROPUESTA TECNICA

SELECCIÓN DE FIRMA CONSULTORA

Título de los servicios de consultoría: **"INSTALAR PROCESOS DE DESARROLLO ORGANIZACIONAL EN LAS SIGUIENTES INSTITUCIONES DEL ESTADO: SICOM, DGEEC Y STP"**

Convenio de Préstamo 1776/OC-PR
Nombre del Programa:
"PROGRAMA DE APOYO AL SERVICIO CIVIL" PR-L 1008

Fecha de presentación: 22 de marzo del 2012
Asunción – Paraguay

PARAGUAY TODOS Y TODAS

SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
Presidencia de la República del Paraguay

INFORME DE EVALUACION PROPUESTA TECNICA

ANTECEDENTES

A. CONFORMACION LISTA CORTA

En fecha 22-12-2011, por medio de nota PR/SFP/GAB Nº 3625/2011, se solicitó al BID la no-objeción a la Conformación de Lista Corta para el llamado de referencia.

B. NO OBJECION DEL BANCO

Por nota CPR/C/2012/56, de fecha 6-01-2012, el BID otorgó la no-objeción a los documentos de la licitación y a la lista corta de firmas a ser invitadas, y que está constituida por las siguientes firmas:

- STRATEGOS
- VRG & Asociados S.A.
- International Project Center - IPC
- JOB´s S.R.L.
- MCS Grupo Consultor
- Consorcio EDAN-CeConsult

C. COMUNICACIÓN A TODOS LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a lo establecido en las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores financiados por el Banco (GN-2350-6), la Secretaría de la Función Pública procedió a informar por escrito, en fecha 17/01/2012, la conformación de la Lista Corta a todas las firmas consultoras que presentaron su manifestación de interés en participar de la licitación de referencia.

D. APROBACION DE PLIEGOS PUBLICACION EN EL PORTAL DE LA DNCP

Por Resolución SFP/SG Nº 79/2012 del 30-01-2012, se aprueba el pliego de bases y condiciones de la licitación pública internacional de referencia y se autoriza a iniciar los trámites ante la DNCP.

En la misma fecha se solicitó a la DNCP la publicación de la Lista Corta.

E. CONSULTAS DURANTE EL PROCESO DE LICITACION

De acuerdo a lo establecido en los documentos de licitación, durante el periodo establecido en los pliegos se han recibido consultas de los participantes del concurso.

En fecha 23-02-2012 se remitió la Circular Aclaratoria Nº 1 a todos los integrantes de la Lista Corta (previa no-objeción del BID. En la misma fecha se solicitó a la DNCP la publicación de la referida circular.

F. ACTO DE APERTURA DE SOBRES

De acuerdo a lo establecido en el pliego de bases y condiciones, en fecha 29-02-2012, siendo las 11:15 hs se procedió a la apertura de los sobres que contienen las Propuestas Técnicas y las Propuestas Económicas de la empresa participante. Al respecto, se verificaron que la presentación haya dado cumplimiento a lo establecido en los pliegos: un sobre principal cerrado y etiquetado conteniendo sobres separados e individualizados de Propuesta Técnica, por un lado, y Propuesta Económica por otra.

De acuerdo al acta de apertura, presentaron sus propuestas las siguientes firmas:

1. **VRG& Asociados S.A.**
2. **Inernational Proyects Center IPC**
3. **JOB´s S.R.L.**
4. **Consorcio EDAN-CeConsult**

En el acta mencionada se dejó constancia que no presentaron ofertas las siguientes firmas integrantes del la Lista Corta: a) MCS Grupo Consultor b) STRATEGOS. Ambas firmas han presentado notas justificando la no participación.

Las propuestas económicas fueron lacradas y resguardadas hasta el momento fijado de su apertura, luego de concluir con el proceso de evaluación de las propuestas técnicas.

G. CONFORMACION COMITÉ DE EVALUACION

Por Resolución SFP N° 196/2012, de fecha 22-03-2012se conformó el Comité de Evaluación único para examinar las propuestas presentadas en el marco de los llamados del Programa de Apoyo al Servicio Civil PR-L 1008, Ref. 1776/OC-PR, con los siguientes integrantes:

Integrantes Titulares
a) Carlos López Portillo
b) Katia María Gorostiaga Guggiari
c) María Victoria Ledesma
Integrantes suplentes:
d) Valeria Franco López Moreira
e) Verónica Heilborn
f) Damiana Cuevas

En la mencionada resolución se establece en el Art 3° "Designar al Director/a del área correspondiente a cada llamado como responsable del apoyo técnico al Comité de Evaluación, si esto lo requiere, durante el proceso de evaluación hasta la presentación del informe final".

H. EVALUACION DE PROPUESTAS TECNICAS

En fecha 14-03-2012 el Comité de Evaluación procedió a evaluar las propuestas técnicas presentadas por las firmas participantes, de acuerdo a las instrucciones establecidas en los documentos de la licitación. A este efecto, se elaboró una planilla en formato Excel (la que se adjunta al presente informe), que contiene todos los criterios, sub criterios y el sistema de puntación definidos en los documentos de la licitación.

Resumen de la Planilla de Evaluación:
En la referida planilla se exponen en forma resumida los puntajes obtenidos por las firmas participantes, teniendo en cuenta los criterios y sub-criterios establecidos en la sección 5.2. (a) de la Hoja de Datos de los documentos de la licitación.

Planilla individual de la firma participante:
En planillas separadas se presenta los puntajes asignados a cada firma. A efectos de facilitar la verificación de los criterios del Comité, en la última columna de las planillas individuales están referenciados los números de páginas de las respectivas propuestas técnicas, en donde se encuentran detallados los datos que fueron tomados en cuenta para cada puntuación obrante en la matriz de evaluación.

En el proceso de evaluación fue requerido aclarar algunas informaciones presentadas por los participantes, por lo que fueron solicitadas informaciones complementarias (se adjuntan las respuestas de las tres firmas participantes).

CRITERIOS APLICADOS PARA LOS SIGUIENTES ITEMS:

a) Plan de trabajo y Cronograma propuestos en respuesta a los Términos de Referencia
Incorporación de Productos Adicionales:
El comité consideró como producto adicional, aquel producto que no esté explícitamente solicitado en los Términos de Referencia, debiendo además el mismo ser tangible, en lo posible medible y dar un valor agregado a los demás productos solicitados en esta consultoría.

Al mismo tiempo, el producto ofrecido debe responder a lo solicitado en la Matriz de Evaluación que establece "Adicionalmente se valorará la incorporación de productos adicionales a lo especificado en los TDR´s que mejoren el diseño de Modelos de Unidades de Recursos Humanos". Es decir los productos deberán tener relación con los objetivos de la consultoría.

En la última columna de las planillas individuales están referenciados los números de páginas de las respectivas propuestas técnicas, en donde se encuentran detallados los productos adicionales considerados por el Comité.

A continuación se aclara el criterio adoptado por el Comité con relación a la propuesta de la siguiente firma:

IPC: no fueron considerados como productos adicionales:

1. Indicadores de Gestión, como herramienta importante para la implementación, monitoreo y evaluación, debido a que se espera que estas herramientas formen parte de la consultoría y por tanto no se considera como valor agregado para el diseño de los Modelos de Unidades de Recursos Humanos.
2. Manual de perfiles incorporará la "competencias" necesarias: en razón de que el elemento es solicitado explícitamente en los TDR´s.
3. Horas adicionales de diagnóstico y análisis del plan estratégico de la DGEEC: debido a que en los TDR´s se solicita explícitamente la "elaboración de un Plan Estratégico para la DGEEC", para lo cual la consultora deberá destinar la carga horaria necesaria para la entrega del producto y debería estar detallado en el plan de trabajo de partida.
4. Entrega de certificados de participación en los talleres: no se considera un producto que agregue valor y mejoras relacionadas al diseño de los Modelos de Unidades de Recursos Humanos.

Job´s S.R.L.: los productos presentados por esta firma como adicionales en general están estipulados como requerimientos en los TDR´s, no obstante considerando que ofrecen aplicar a todas las tres instituciones beneficiadas con esta consultoría, el comité de evaluación acepta los productos presentados excepto:

1. Reuniones del equipo de trabajo: debido a que ésta es una actividad necesaria durante todo el desarrollo de la consultoría.
2. Capacitación sobre características de la nueva estructura organizacional, con el fin de asegurar su correcta implementación: debido a que ésta es una actividad contenida como requerida en los TDR.s y necesaria para el desarrollo de la consultoría.
3. Técnicas de observación del comportamiento y retroalimentación: debido a que esto corresponde a una etapa del producto presentado como técnicas de entrevistas, selección por competencias, sistemas de selección (que fue debidamente puntuado en dónde corresponde).

b) Metodología de Trabajo y Cronograma.

Tal como se expone en la matriz de evaluación, la puntuación de estos dos aspectos es realizada en forma comparativa entre las diferentes propuestas.

Al respecto, el Comité de Evaluación sustenta las calificaciones otorgadas de acuerdo a las siguientes consideraciones:

Consorcio EDAN-CeConsult: EXCELENTE debido a que expone clara y detalladamente la metodología a ser utilizada en cada etapa de la consultoría.
Se considera que el cronograma presentado es coherente y visibiliza claramente la gradualidad y correspondencia de las actividades que componen esta consultoría.

IPC: BUENA debido a que brinda un detalle general del aspecto metodológico para cada etapa. Comparativamente con la propuesta presentada por el consorcio EDAN-CeConsult y la firma VRG &Asociados, presenta un menor detalle.
El cronograma presentado permite visualizar la gradualidad y correspondencia entre las actividades.

Job´s: BUENA debido a que brinda un detalle general del aspecto metodológico para cada etapa. Comparativamente con la propuesta presentada por el consorcio EDAN-CeConsult y la firma VRG &Asociados, presenta un menor detalle.
El cronograma presentado permite visualizar la gradualidad y correspondencia entre las actividades.

VRG & Asociados S.A.: EXCELENTE debido a que expone clara y detalladamente la metodología a ser utilizada en cada etapa de la consultoría. Presentan en anexos las propuestas de instrumentos que se utilizarán, demostrando una claridad respecto a los procesos y métodos de cada etapa.
El cronograma presentado es coherente y se puede visualizar la gradualidad y correspondencia de las actividades que componen esta consultoría.

RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA

De acuerdo a las planillas que se adjuntan al presente informe, se obtuvieron los siguientes resultados:

FIRMA INTEGRANTE DE LA LISTA CORTA	PUNTAJE
Consorcio EDAN-CeConsult	99,0 puntos
VRG & Asociados S.A.	99,0 puntos
JOB´s S.R.L.	86,0 puntos
International Proyects Center	84,0 puntos

De acuerdo a lo establecido en la sección 5.2 (a) de la Hoja de Datos, el puntaje técnico mínimo para calificar es de 80 puntos. De acuerdo a esto, el Comité de Evaluación propone al Señor Ministro elevar el presente informe al BID a los efectos de obtener la correspondiente no objeción al presente informe y para proceder a la apertura de las propuestas de precios.

Como muestra de conformidad, firman el presente informe de evaluación el 22 de marzo de 2012, en dos ejemplares idénticos de un mismo tenor, los integrantes del Comité de Evaluación.

VALERIA FRANCO
Dir. Gral. Gestión del Cambio

DAMIANA CUEVAS
Especialista Adquisiciones UCP

CARLOS LOPEZ PORTILLO
Coordinador General UCP

ANEXOS:

1. **Comunicación a los integrantes de la Lista Larga**
2. **Circular aclaratoria Nº 1**
3. **Acta de Apertura de propuestas**
4. **Planillas de evaluación: resumen y por cada participante de la Lista Corta.**
5. **Propuestas Técnicas de las firmas participantes.**

PLANILLA DE EVALUACION RESUMEN

CONCEPTO	CRITERIO	PUNTO MAX.	EDAN	IPC	JOBs	VRG
Plan de trabajo y Cronograma		**30**	**30**	**21**	**21**	**30**
Incorporación de Productos Adicionales	3 p. x cada módulo o prod. adicional	**12**	12	9	9	12
Metodología de Trabajo	Metodología detallada, clara y consistente hasta 12 p.	12	12	8	8	12
	Detalla cronograma tareas p/ las actividades solic. Hasta 6 p.	6	6	4	4	6
Personal Clave		**60**	**60**	**56**	**58**	**59**
Consultor Senior Principal		**22**	**22**	**22**	**22**	**22**
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	2	2	2
Competencia/Experiencia						
Indirecta	2 p. x cada trabajo	8	8	8	8	8
Directa	3 p. x cada trabajo	12	12	12	12	12
Consultor Especializado en O&M		**19**	**19**	**19**	**18**	**19**
Calificaciones generales	1 p. x maestría/doctorado con tésis	1	1	1	0	1
Competencia/Experiencia						
Indirecta	2 p. x cada trabajo	6	6	6	6	6
Directa	4 p. x cada trabajo	12	12	12	12	12
Consultor Especializado en Gestión de Personas:		**19**	**19**	**15**	**18**	**18**
Calificaciones generales	1 p. x maestría/doctorado con tésis	1	1	1	0	0
Competencia/Experiencia						
Indirecta	2 p. x cada trabajo	6	6	6	6	6
Directa	4 p. x cada trabajo	12	12	8	12	12
Programa transferencia conocimientos		**10**	**9**	**7**	**7**	**10**
Metodología	Mayor detalle, mayor puntuación hasta 5p	5	5	4	4	5
Cronograma	Mayor detalle hasta 2p	2	2	2	1	2
Mayor carga horaria capacitación		3	2	1	2	3
Resumen		**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**
Plan de Trabajo y Cronograma		30	30	21	21	30
Personal Clave		60	60	56	58	59
Participación nacionales		10	9	7	7	10
Total de puntos para Propuesta Empresa Consultora		**100**	**99**	**84**	**86**	**99**

PLANILLA DE EVALUACION EDAN

CONCEPTO	CRITERIO	PUNTO MAX.	EDAN	Pág Prop. Técnica
Plan de trabajo y Cronograma		**30**	**30**	
Incorporación de Productos Adicionales	3 p. x cada módulo o prod. adicional	**12**	12	pag 59 al 63
Metodología de Trabajo	Metodología detallada, clara y consistente hasta 12 p.	12	12	pag 64 al 94
	Detalla cronograma tareas p/ las actividades solic. Hasta 6 p.	6	6	pag 81, 95-99, 168
Personal Clave		**60**	**60**	
Consultor Senior Principal				
JUDITH FARIAS DA FONSECA		**22**	**22**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	pag 102
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	8	8	pag 105, 106,109
Directa	3 p. x cada trabajo	12	12	pag 107, 108
Consultor Especializado en O&M				
VICTOR GOMEZ		**19**	**19**	
Calificaciones generales	1 p. x maestría/doctorado con tésis	1	1	pag 117
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	6	6	pag 122 al 124
Directa	4 p. x cada trabajo	12	12	pag 119 al 121
Consultor Especializado en Gestión de Personas: NORMA VALENZUELA		**19**	**19**	
Calificaciones generales	1 p. x maestría/doctorado con tésis	1	1	1,127 hs según aclaración
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	6	6	pag 137, 139
Directa	4 p. x cada trabajo	12	12	pag 134,135, 137, 139
Programa transferencia conocimientos		**10**	**9**	
Metodología	Mayor detalle, mayor puntuación hasta 5p	**5**	**5**	
Cronograma	Mayor detalle hasta 2p	2	2	
Mayor carga horaria capacitación		3	2	pag 72, 73,82, 90: 112 hs
Resumen		**Puntos**	**Puntos**	
Plan de Trabajo y Cronograma		30	30	
Personal Clave		60	60	
Participación nacionales		10	9	
Total de puntos para Propuesta Empresa Consultora		**100**	**99**	

PLANILLA DE EVALUACION IPC

CONCEPTO	CRITERIO	PUNTO MAX.	IPC	Pág Prop. Técnica
Plan de trabajo y Cronograma		**30**	**21**	
Incorporación de Productos Adicionales	3 p. x cada módulo o prod. adicional	**12**	**9**	pag 93
Metodología de Trabajo	Metodología detallada, clara y consistente hasta 12 p.	12	8	pag 97 al 110
	Detalla cronograma tareas p/ las actividades solic. Hasta 6 p.	6	4	
Personal Clave		**60**	**56**	
Consultor Senior Principal ESTEBAN ALMADA		**22**	**22**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	pag 118
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	8	8	pag 120, 121, 122
Directa	3 p. x cada trabajo	12	12	pag 121, 123, 124, 126
Consultor Especializado en O&M OLGA FERNANDEZ		**19**	**19**	
Calificaciones generales	1 p. x maestría/doctorado con tésis	1	1	pag 135
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	6	6	pag 139, 140, 141
Directa	4 p. x cada trabajo	12	12	pag 139, 140
Consultor Especializado en Gestión de Personas: FLORENCIO NUNEZ		**19**	**15**	
Calificaciones generales	1 p. x maestría/doctorado con tésis	1	1	pag 160
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	6	6	pag 161-162
Directa	4 p. x cada trabajo	12	8	pag 162
Programa transferencia conocimientos		**10**	**7**	
Metodología	Mayor detalle, mayor puntuación hasta 5p	**5**	**4**	pag 111-112
Cronograma	Mayor detalle hasta 2p	2	2	pag 174 al 176 gral
Mayor carga horaria capacitación		3	1	64 hs. según aclaración
Resumen		**Puntos**	**Puntos**	
Plan de Trabajo y Cronograma		30	21	
Personal Clave		60	56	
Participación nacionales		10	7	
Total de puntos para Propuesta Empresa Consultora		**100**	**84**	

PLANILLA DE EVALUACION JOBs

CONCEPTO	CRITERIO	PUNTO MAX.	JOBs	Pág Prop. Técnica
Plan de trabajo y Cronograma		**30**	**21**	
Incorporación de Productos Adicionales	3 p. x cada módulo o prod. adicional	**12**	**9**	pag 30
Metodología de Trabajo	Metodología detallada, clara y consistente hasta 12 p.	12	8	pag 32 al 40
	Detalla cronograma tareas p/ las actividades solic. Hasta 6 p.	6	4	pag 127
Personal Clave		**60**	**58**	
Consultor Senior Principal LILIANA GONZALEZ		**22**	**22**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	pag 43
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	8	8	pag 46, 47, 49
Directa	3 p. x cada trabajo	12	12	pag 45, 46
Consultor Especializado en O&M ILSA DE CANTERO		**19**	**18**	
Calificaciones generales	1 p. x maestría/doctorado con tésis	1	0	pag 56
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	6	6	pag 62, 63, 64,65
Directa	4 p. x cada trabajo	12	12	pag 61, 62, 64
Consultor Especializado en Gestión de Personas: LAURA GOMEZ INSUA		**19**	**18**	
Calificaciones generales	1 p. x maestría/doctorado con tésis	1	0	pag 110
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	6	6	pag 113, 114, 115
Directa	4 p. x cada trabajo	12	12	pag 113, 114, 115
Programa transferencia conocimientos		**10**	**7**	
Cronograma	Mayor detalle hasta 2p	2	1	
Mayor carga horaria capacitación		3	2	pag 40: 85 hs
Resumen		**Puntos**	**Puntos**	
Plan de Trabajo y Cronograma		30	21	
Personal Clave		60	58	
Participación nacionales		10	7	
Total de puntos para Propuesta Empresa Consultora		**100**	**86**	

PLANILLA DE EVALUACION VRG

CONCEPTO	CRITERIO	PUNTO MAX.	VRG	Pág Prop. Técnica
Plan de trabajo y Cronograma		**30**	**30**	
Incorporación de Productos Adicionales	3 p. x cada módulo o prod. adicional	**12**	**12**	pag 37
Metodología de Trabajo	Metodología detallada, clara y consistente hasta 12 p.	12	12	pag 39 al 64 pag 183 al 221
	Detalla cronograma tareas p/ las actividades solic. Hasta 6 p.	6	6	pag 173 al 182
Personal Clave		**60**	**59**	
Consultor Senior Principal VICENTE RAMIREZ		**22**	**22**	
Calificaciones generales	2 p. x maestría/doctorado con tésis	2	2	pag 80
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	8	8	pag 104 al 108
Directa	3 p. x cada trabajo	12	12	pag 86, 88,90, 103,
Consultor Especializado en O&M JUAN C. GIMENEZ		**19**	**19**	
Calificaciones generales	1 p. x maestría/doctorado con tésis	1	1	pag 119
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	6	6	pag 139, 141 al 144
Directa	4 p. x cada trabajo	12	12	pag 123, 124, 136, 138
Consultor Especializado en Gestión de Personas: CELSA SALAZAR		**19**	**18**	
Calificaciones generales	1 p. x maestría/doctorado con tésis	1	0	según aclaratoria
Competencia/Experiencia				
Indirecta	2 p. x cada trabajo	6	6	pag 152 al 157
Directa	4 p. x cada trabajo	12	12	pag 149, 150, 151, 158, 160,
Programa transferencia conocimientos		**10**	**10**	
Metodología	Mayor detalle, mayor puntuación hasta 5p	5	**5**	pag 65 al 75
Cronograma	Mayor detalle hasta 2p	2	2	pag 182
Mayor carga horaria capacitación		3	3	177 hs según aclaración
Resumen		**Puntos**	**Puntos**	
Plan de Trabajo y Cronograma		30	30	
Personal Clave		60	59	
Participación nacionales		10	10	
Total de puntos para Propuesta Empresa Consultora		**100**	**99**	