UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE
Rectorado

Campus Universitario, km. 8 lado Acaray
Calle Universidad Nacional del Este c/ Rca. del Paraguay
Ciudad del Este - Paraguay

Teléfono y Fax (061) 575478/80
Casilla de Correo N° 389
E-mail: rectorado@une.edu.py

Licitación Pública Nacional N° 02/2013.
Construcción de Aulas - Facultades de la UNE.
INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACION.

Siendo las 10:00 horas del día 06 de julio de 2013, en las Oficinas Administrativas del Rectorado de la Universidad Nacional del Este, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación conformado de acuerdo a lo previsto en el Art. 27 de la Ley 2051, y al Art. 55 del Decreto 21909, a fin de proceder al análisis, evaluación y recomendación de adjudicación de las ofertas presentadas en el marco del llamado por Licitación Pública Nacional N° 02/2013 para Construcción de Aulas Facultades de la UNE

1.- ANALISIS DE LAS OFERTAS.

Se procede a determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos legales del Pliego de Bases y Condiciones, Art 58, Segundo Párrafo y Art. 60 del Decreto Reglamentario 21.909 mediante la verificación del siguiente cuadro:

	Requisitos	Ingeniero Jorge Díaz Lavigne	BCP Ingenieros y Asociados	CEO S.A.	PM – Proyectos y Montajes S.R.L.	M&M Ingeniería y Arquitectura
1	La Garantía de Mantenimiento de Oferta está debidamente extendida.	Esta debidamente extendida	Esta debidamente extendida	Esta debidamente extendida	Esta debidamente extendida	Esta debidamente extendida
2	El Formulario de Oferta está debidamente completado y preparado. (Carta Oferta y Planilla de Precios)	Esta debidamente completada, a excepción de la planilla de precio en el Lote 5 – Ítem 48 y 58.	Esta debidamente completada	Esta debidamente completada	Esta debidamente completada	Esta debidamente completada
3	Análisis de costo unitario por rubro	Presentó	No Presentó	No Presentó	No Presentó	Presentó
4	Los Poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente son suficientes y adecuados	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
5	Declaración Jurada del Art. 40 y de Integridad Art. 20 Inc. "w"	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
6	Declaración del menor	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
7	Constancia del SIPE	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
8	Documentaciones Tributarias: Balances, IVA, Renta, CCT, Patente	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
9	Declaración Jurada del Conocimiento del sitio de obras.	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
10	La Oferta se ajusta sustancialmente a las documentos legales	**Se ajusta**	**Se ajusta**	**Se ajusta**	**Se ajusta**	**Se ajusta**

Analizadas las documentaciones legales, se concluye que los oferentes ***se ajustan*** a los requerimientos legales de carácter sustancial solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones para el presente llamado, a excepción del **Lote 5** correspondiente a la oferta del **Ing. Jorge Díaz Lavigne**, donde se pudo constatar que las cantidades del ítem 48 y 58 de dicho lote no corresponde a lo solicitado en el PBC, por lo que dicha oferta queda descalificada atendiendo lo establecido en el Art. 26 de la Ley 2051/03.

2.- COMPARACION DE LAS OFERTAS

A Continuación se procedió a elaborar el cuadro comparativo de las ofertas que se ajustan sustancialmente a los requerimientos legales, a fin de evaluar las ofertas económicas presentadas, donde se visualizan los costos totales y la correcciones aritméticas de las mismas, que se originaron por las sumatorias totales de los ítems; las correcciones aritméticas no alteran los costos unitarios y se agrupan de la siguiente manera:

Descripción del Llamado			
CONSTRUCCION DE AULAS – FACULTADES DE LA UNE			
No.	**EMPRESA OFERENTE**	**OFERTA**	**OFERTA CORREGIDA ARITMÉTICAMENTE**
1	Ing. Jorge Díaz Lavigne	Lote 1: 331.288.438 Lote 2: 542.137.678 Lote 3: 984.879.053 Lote 4: No cotiza Lote 5: Oferta desestimada	Lote 1: ---------- Lote 2: ---------- Lote 3: ---------- Lote 4: No cotiza Lote 5: Oferta desestimada
2	BCP Ingenieros y Asociados	Lote 1: 295.251.000 Lote 2: 508.131.000 Lote 3: 991.447.000 Lote 4: No cotiza Lote 5: No cotiza	Lote 1: ---------- Lote 2: ---------- Lote 3:---------- Lote 4: No cotiza Lote 5: No cotiza
3	CEO S.A.	Lote 1: No cotiza Lote 2: 459.822.100 Lote 3: 976.971.800 Lote 4: No cotiza Lote 5: No cotiza	Lote 1: No cotiza Lote 2: ---------- Lote 3: ---------- Lote 4: No cotiza Lote 5: No cotiza
4	PM Proyectos y Montajes S.R.L.	Lote 1: No cotiza Lote 2: No cotiza Lote 3: No cotiza Lote 4: No cotiza Lote 5: 994.771.890	Lote 1: No cotiza Lote 2: No cotiza Lote 3: No cotiza Lote 4: No cotiza Lote 5: ----------
5	M&M Ingeniería y Arquitectura S.R.L.	Lote 1: 309.469.145 Lote 2: 488.041.027 Lote 3: 1.088.699.331 Lote 4: 1.351.992.823 Lote 5: 757.539.985	Lote 1: ---------- Lote 2: ---------- Lote 3: ---------- Lote 4: 1.601.976.106 Lote 5: ----------

Luego se procedió a analizar en detalle cada una de ellas para verificar su cumplimiento con los demás requisitos, de acuerdo a lo estipulado en la Sección II, del Pliego de Bases y Condiciones, la verificación técnica se realiza conjuntamente con el Director Gral. de Planificación y Obras, cuyo parecer prevalece para la siguiente recomendación de adjudicación.

1º Verificación de Capacidad Legal de los Oferentes

Oferente: BCP INGENIEROS ASOCIADOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE RECTORADO Dirección Administrativa CIUDAD DEL ESTE - PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE RECTORADO Dirección Administrativa U.O.C

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE Dirección Administrativa Financiera Educativa CIUDAD DEL ESTE - PARAGUAY

Capacidad Legal	Documentación presentada
Cumple	***Formulario N° 13**, donde El Oferente acredita no estar comprendido en las prohibiciones o limitaciones para presentar ofertas o para contratar, previstas en el Artículo 40, Ley N° 2051/03, además de los documentos indicados en el **Anexo I.*** *Constitución de Sociedad – **No aplica – Empresa Unipersonal*** *Poder del representante legal* *RUC, C.I. del firmante de la oferta*

Oferente: M&M INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.R.L.

Capacidad Legal	Documentación presentada
Cumple	***Formulario N° 13**, donde El Oferente acredita no estar comprendido en las prohibiciones o limitaciones para presentar ofertas o para contratar, previstas en el Artículo 40, Ley N° 2051/03, además de los documentos indicados en el **Anexo I.*** *Constitución de Sociedad* *Poder del representante legal* *RUC, C.I. del firmante de la oferta*

Oferente: ING JORGE DIAZ LAVIGNE

Capacidad Legal	Documentación presentada
Cumple	***Formulario N° 13**, donde El Oferente acredita no estar comprendido en las prohibiciones o limitaciones para presentar ofertas o para contratar, previstas en el Artículo 40, Ley N° 2051/03, además de los documentos indicados en el **Anexo I.*** *Constitución de Sociedad **- No aplica – Empresa Unipersonal*** *Poder del representante legal* *RUC, C.I. del firmante de la oferta*

Oferente: CONSTRUCTORA EL OMBU S.A.

Capacidad Legal	Documentación presentada
Cumple	***Formulario N° 13**, donde El Oferente acredita no estar comprendido en las prohibiciones o limitaciones para presentar ofertas o para contratar, previstas en el Artículo 40, Ley N° 2051/03, además de los documentos indicados en el **Anexo I.*** *Constitución de Sociedad* *Poder del representante legal* *RUC, C.I. del firmante de la oferta*

Oferente: PM PROYECTOS Y MONTAJES S.R.L.

Capacidad Legal	Documentación presentada
Cumple	***Formulario N° 13**, donde El Oferente acredita no estar comprendido en las prohibiciones o limitaciones para presentar ofertas o para contratar, previstas en el Artículo 40, Ley N° 2051/03, además de los documentos indicados en el **Anexo I.*** *Constitución de Sociedad* *Poder del representante legal* *RUC, C.I. del firmante de la oferta*

2° Análisis de Costos Unitarios por rubros de las ofertas más bajas

Oferente: BCP INGENIEROS ASOCIADOS – POR EL LOTE 1

Análisis y composición de costo Unitario por rubro	Documentación presentada
No Cumple	***Formulario N° 02**, donde El Oferente presenta el detalle de la composición de los costos unitarios por rubro, a fin de determinar los costos de mano de obra, equipos y materiales en base a lo solicitado en la Sección III - Alcance de las Obras - Punto 2 - Especificaciones Técnicas y su Sección II del PBC.*
Observación	*Aclaramos que el oferente no presento dicho formulario con su oferta, por lo que el Comité ha solicitado por Nota, las mismas fueron remitidas y se procedió a la verificación conforme a la planilla de precios presentada por el oferente, el análisis se realizó conjuntamente con la Dirección de Planificación y Obras y se pudo constatar lo siguiente:* - ***El formato presentado no corresponde a lo solicitado en el PBC y solamente se refiere a los ítems del Lote 1, por los demás Lotes ofertados (2 y 3) no fueron presentados.*** - ***Dicho formulario refiere a la planilla de análisis de costo unitario por rubro, lo cual no se observa en la planilla presentada por la Empresa, ya que los costos cargados en el formulario es por el costo total.*** - ***No se observan los desgloses de cada uno de los ítems por rubro del formulario para determinar el costo final.*** - ***Los valores presentados son valores globales, con referencia al precio final de cada rubro, lo cual no corresponde a lo solicitado.***
Recomendación	***Teniendo en cuenta lo que establece la Sección II – Criterios de Evaluación y calificación en el punto 1 – Criterios de Evaluación 4to párrafo, este comité recomienda la desestimación de los Lotes 1, 2 y 3, considerando que las ofertas no se adecuan técnicamente a lo solicitado en el PBC y se proceda a la evaluación de la Segunda mejor oferta.***

Oferente: M&M INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.R.L – POR EL LOTE 1 (2da mejor oferta)

Análisis y composición de costo Unitario por rubro	Documentación presentada
Cumple	***Formulario N° 02**, donde El Oferente presenta el detalle de la composición de los costos unitarios por rubro, a fin de determinar los costos de mano de obra, equipos y materiales en base a lo solicitado en la Sección III - Alcance de las Obras - Punto 2 - Especificaciones Técnicas y su Sección II del PBC..*
Observación	*Se procedió a la verificación de la planilla de precios presentada por el oferente con su carta oferta y la planilla de precios, el análisis se realizó conjuntamente con la Dirección de Planificación y Obras y se pudo constatar lo siguiente:* - ***El formato presentado corresponde a lo solicitado en el PBC y fueron presentados la totalidad de los ítems ofertados por cada Lote y los mismos se ajustan a las especificaciones técnicas estipuladas en el PBC.***

Oferente: CONSTRUCTORA EL OMBU S.A. POR EL LOTE 2 Y 3

Análisis y composición de costo Unitario por rubro	Documentación presentada
No Cumple	***Formulario N° 02**, donde El Oferente presenta el detalle de la composición de los costos unitarios por rubro, a fin de determinar los costos de mano de obra, equipos y materiales en base a lo solicitado en la Sección III - Alcance de las Obras - Punto 2 - Especificaciones Técnicas y su Sección II del PBC.*
Observación	*Aclaramos que el oferente no presento dicho formulario con su oferta, por lo que el Comité ha solicitado por Nota, las mismas fueron remitidas y se procedió a la verificación conforme a la planilla de precios presentada por el oferente, el análisis se realizó conjuntamente con la Dirección de Planificación y Obras y se pudo constatar lo siguiente:* - ***El formato presentado corresponde a lo solicitado en el PBC.*** - ***Los costos unitarios que reflejan la sumatoria del costo final unitario, no coinciden con el precio unitario de la planilla de precios presentada con la carta oferta, existen diferencias de guaraníes en casi todos los ítems; en el ítem 16 del Lote 3, el costo unitario es totalmente diferente.,*** - ***En los ítems detallados como Hormigón Armado, el consumo detallado no corresponde a las cantidades que se estipulan en las especificaciones técnicas (consumo de cemento deberá ser = 310 kg/m3 y de hierro deberá ser = 90 kg/m3)*** - ***También se deja constancia que el Oferente en el formulario N° 5 solamente refleja la situación financiera de los 3 últimos.*** - ***No presenta la Carta Compromiso de un Banco de plaza de otorgar una línea de crédito del 30% del valor de la oferta al Oferente en caso de ser adjudicad.*** - ***Su facturación anual media no refleja el porcentaje requerido en el PBC.***
Recomendación	***Teniendo en cuenta lo que establece la Sección II – Criterios de Evaluación y calificación en el punto 1 – Criterios de Evaluación 4to párrafo, este comité recomienda la desestimación de los Lotes 3 y 4, considerando que las ofertas no se adecuan técnicamente a lo solicitado en el PBC (diferencias de costos unitarios presentados) y se proceda a la evaluación de la Segunda mejor oferta en cada lote.***

Oferente: M&M INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.R.L – POR EL LOTE 2 (2da mejor oferta)

Análisis y composición de costo Unitario por rubro	Documentación presentada
Cumple	***Formulario N° 02**, donde El Oferente presenta el detalle de la composición de los costos unitarios por rubro, a fin de determinar los costos de mano de obra, equipos y materiales en base a lo solicitado en la Sección III - Alcance de las Obras - Punto 2 - Especificaciones Técnicas y su Sección II del PBC.*
Observación	*Se procedió a la verificación de la planilla de precios presentada por el oferente con su carta oferta y la planilla de precios, el análisis se realizó conjuntamente con la Dirección de Planificación y Obras y se pudo constatar lo siguiente:* - ***El formato presentado corresponde a lo solicitado en el PBC y fueron presentados la totalidad de los ítems ofertados por cada Lote y los mismos se ajustan a las especificaciones técnicas estipuladas en el PBC.***

Oferente: ING JORGE DIAZ LAVIGNE– POR EL LOTE 3 (2da mejor oferta)

Análisis y composición de costo Unitario por rubro	Documentación presentada
Cumple	***Formulario N° 02**, donde El Oferente presenta el detalle de la composición de los costos unitarios por rubro, a fin de determinar los costos de mano de obra, equipos y materiales en base a lo solicitado en la Sección III - Alcance de las Obras - Punto 2 - Especificaciones Técnicas y su Sección II del PBC.*
Observación	*Se procedió a la verificación de la planilla de precios presentada por el oferente con su carta oferta y la planilla de precios, el análisis se realizó conjuntamente con la Dirección de Planificación y Obras y se pudo constatar lo siguiente:* - ***El formato presentado corresponde a lo solicitado en el PBC y fueron presentados la totalidad de los ítems ofertados por cada Lote y los mimos se ajustan a las especificaciones técnicas estipuladas en el PBC.***

Oferente: M&M INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.R.L – POR EL LOTE 4 Y 5

Análisis y composición de costo Unitario por rubro	Documentación presentada
Cumple	***Formulario N° 02**, donde El Oferente presenta el detalle de la composición de los costos unitarios por rubro, a fin de determinar los costos de mano de obra, equipos y materiales en base a lo solicitado en la Sección III - Alcance de las Obras - Punto 2 - Especificaciones Técnicas y su Sección II del PBC.*
Observación	*Se procedió a la verificación de la planilla de precios presentada por el oferente con su carta oferta y la planilla de precios, el análisis se realizó conjuntamente con la Dirección de Planificación y Obras y se pudo constatar lo siguiente:* - ***El formato presentado corresponde a lo solicitado en el PBC y fueron presentados la totalidad de los ítems ofertados por cada Lote y los mismos se ajustan a las especificaciones técnicas estipuladas en el PBC.***

3º Capacidad Financiera de los oferentes con la mejor oferta técnica.

Oferente: M&M INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.R.L – POR LOS LOTES 1, 2, 4 Y 5

Capacidad Financiera	Documentación presentada
Cumple	***Formulario N° 5** donde se refleja la situación financiera de los últimos 5 años.* *Además de Balances Generales de los cinco últimos ejercicios fiscales arrojando los siguientes resultados:* ***Coeficiente de Liquidez: 3.57*** ***Coeficiente de Solvencia: 0.27*** ***Endeudamiento: Positivo*** *Una Autorización para pedir referencias a la institución bancarias de la que el Oferente es cliente;* *Carta Compromiso de un Banco de plaza de otorgar una línea de crédito del **30%** del valor de la oferta al Oferente en caso de ser adjudicado*

Resumen de Ratios de Liquidez									
Proveedor: M&M INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.R.L.									
		Años					Total de los 5 últimos años	Promedio de los 5 últimos años	Resultado
Concepto	Formula	2008	2009	2010	2011	2012			
Coeficiente de Liquidez	Activo Corriente	593.535.991	605.439.490	644.4173573	655.344.836	1.254.768.505	3.753.560.395	750.712.079	3.570
	Pasivo Corriente	123.871.189	97.218.928	92.287.120	89.152.074	648.772.108	1.051.301.419	210.260.284	
	AC/PC - debe ser igual o mayor a 1								
Coeficiente de Solvencia	Pasivo Total	123.871.189	97.218.928	92.287.120	89.152.074	648.772.108	1.051.301.419	210.260.284	0,53
	Activo Total	600.767.204	611.003.357	648.483.886	657.547.359	1.313.009.970	3.830.811.776	766.162.355	
	PT/AT - debe ser igual o menor a 0,80								
Rentabilidad	Utilidad Neta	197.122.637	40.856.875	71.583.431	13.359.330	106.444.927	429.367.200	85.873.440	1.431
	Capital	60.000.000	60.000.000	60.000.000	60.000.000	60.000.000	300.000.000	60.000.000	
	No deberá ser negativo								

Oferente: ING JORGE DIAZ LAVIGNE POR EL LOTE 3

Capacidad Financiera	Documentación presentada
Cumple	*Formulario N° 5 donde se refleja la situación financiera de los últimos 5 años.* *Además de Balances Generales de los cinco últimos ejercicios fiscales arrojando los siguientes resultados:* ***Coeficiente de Liquidez: 1.89*** ***Coeficiente de Solvencia: 0.44*** ***Endeudamiento: Positivo*** *Una Autorización para pedir referencias a la institución bancarias de la que el Oferente es cliente;* *Carta Compromiso de un Banco de plaza de otorgar una línea de crédito del **30%** del valor de la oferta al Oferente en caso de ser adjudicado*

Resumen de Ratios de Liquidez									
Proveedor: ING. JORGE DIAZ LAVIGNE									
		Años					Total de los 5 últimos años	Promedio de los 5 últimos años	Resultado
Concepto	Formula	2008	2009	2010	2011	2012			
Coeficiente de Liquidez	Activo Corriente	2.714.495.767	3.446.914.163	4.911.542.948	9.632.081.365	8.832.360.979	29.537.395.220	5.907.479.044	1.89
	Pasivo Corriente	1.053.183.443	1.545.312.113	2.426.819.706	6.142.541.320	4.456.353.086	15.624.209.670	3.124.841.934	
	AC/PC - debe ser igual o mayor a 1								
Coeficiente de Solvencia	Pasivo Total	1.053.183.443	1.545.312.113	2.426.819.706	6.142.541.320	4.456.353.086	15.624.209.075	3.124.841.934	0.44
	Activo Total	3.929.615.850	4.633.637.636	5.990.981.459	10.835.442.992	10.022.001.245	35.411.679.182	7.082.335.836	
	PT/AT - debe ser igual o menor a 0,80								
Rentabilidad	Utilidad Neta	4.610.310.530	3.270.126.094	2.893.302.792	6.566.200.069	14.012.280.342	31.352.219.825	6.270.443.965	1.10
	Capital	267.374.922	223.355.215	433.845.288	1.241.912.599	918.025.951	3.084.513.975	616.902.795	
	No deberá ser negativo								

<u>4° Experiencia General y Específica, Capacidad en Materia de Personal, Equipo y Otros</u>

Oferente: M&M INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.R.L – POR LOTES 1, 2, 4 Y 5

Experiencia General en Obras	**Documentación presentada**
Cumple	***Formulario N° 6*** *donde se refleja la experiencia general en construcción y* ***Formulario N° 7*** *de Facturación anual media donde se visualiza haber generado, durante los mejores cinco (5) años de los últimos diez (10) años, en promedio un volumen anual de facturación igual a 50% del monto de la oferta.* *Constancia de entrega de obras con satisfacción.* *Fotocopias de contratos anteriores para demostrar como mínimo el 50 % de la oferta presentada.*
Experiencia Especifica en Obras	**Documentación presentada**
Cumple	***Formulario N° 8*** *donde se refleja la experiencia especifica como contratista en construcción.* *Constancia de entrega de obras con satisfacción.* *Fotocopias de contratos anteriores para demostrar como mínimo el 50 % de la oferta presentada*
Capacidad en materia de personal	**Documentación presentada**
Cumple	***Formulario N° 9*** *donde se refleja la lista de personal requerida para la obra* *Curriculum en el que se menciona la calificación y experiencia del personal clave, técnico y de administración, propuesto para desempeñarse en el lugar de ejecución de las Obras a los fines del Contrato.* Un organigrama donde se visualiza lo siguiente - *Director de Obras* - *Residente de Obra* - *Personal Técnico* - *Secretaria General* - *Capataz de Obras* - *Choferes y operadores de obras* - *Encargado de Mantenimiento* - *Obreros en Gral.*

Capacidad en materia de equipos	**Documentación presentada**
Cumple	***Formulario N°10 donde se visualiza el listado de Equipos a ser utilizados en la obra, además:*** *Declaración jurada de que los equipos se encuentran con disponibilidad inmediata en caso de ser adjudicada, y que se encuentra en buen estado y en condiciones aceptables para realizar los trabajos a que serán destinados.* *Autorización para verificar la veracidad de las informaciones señaladas en cuanto a los*

	equipos. *Constancia donde certifica que dichos equipos permanecerá en la obra todo el tiempo que sea necesario para cumplir con las tareas especificadas;* *Carta compromiso otorgada por el propietario de los equipos en alquiler.*
Otros	*Cronograma de Ejecución* *Planilla porcentual de costos unitarios* *Copia del IVA, CCT, PATENTE, RENTA* *Certificado de Origen Nacional emitido por el MIC*

Oferente: ING JORGE DIAZ LAVIGNE – POR EL LOTE 3

Experiencia General en Obras	**Documentación presentada**
Cumple	***Formulario N° 6*** *donde se refleja la experiencia general en construcción y* ***Formulario N° 7*** *de Facturación anual media donde se visualiza haber generado, durante los mejores cinco (5) años de los últimos diez (10) años, en promedio un volumen anual de facturación igual a 50% del monto de la oferta.* *Constancia de entrega de obras con satisfacción.* *Fotocopias de contratos anteriores para demostrar como mínimo el 50 % de la oferta presentada.*
Experiencia Especifica en Obras	**Documentación presentada**
Cumple	***Formulario N° 8*** *donde se refleja la experiencia especifica como contratista en construcción.* *Constancia de entrega de obras con satisfacción.* *Fotocopias de contratos anteriores para demostrar como mínimo el 50 % de la oferta presentada*
Capacidad en materia de personal	**Documentación presentada**
Cumple	***Formulario N° 9*** *donde se refleja la lista de personal requerida para la obra* *Curriculum en el que se menciona la calificación y experiencia del personal clave, técnico y de administración, propuesto para desempeñarse en el lugar de ejecución de las Obras a los fines del Contrato.* Un organigrama donde se visualiza lo siguiente - *Director de Obras* - *Residente de Obra* - *Personal Técnico*

	- *Secretaria General* - *Capataz de Obras* - *Choferes y operadores de obras* - *Encargado de Mantenimiento* - *Obreros en Gral.*

Capacidad en materia de equipos	**Documentación presentada**
Cumple	***Formulario N°10 donde se visualiza el listado de Equipos a ser utilizados en la obra, además:*** *Declaración jurada de que los equipos se encuentran con disponibilidad inmediata en caso de ser adjudicada, y que se encuentra en buen estado y en condiciones aceptables para realizar los trabajos a que serán destinados.* *Autorización para verificar la veracidad de las informaciones señaladas en cuanto a los equipos.* *Constancia donde certifica que dichos equipos permanecerá en la obra todo el tiempo que sea necesario para cumplir con las tareas especificadas;* *Carta compromiso otorgada por el propietario de los equipos en alquiler.*
Otros	*Cronograma de Ejecución* *Planilla porcentual de costos unitarios* *Copia del IVA, CCT, PATENTE, RENTA* *Certificado de Origen Nacional emitido por el MIC*

Margen de Preferencia para productos y/o servicios nacionales

- No se ha aplicado dicho criterio porque la mano de obra del servicio presentado por los oferentes son de origen nacional.

Criterio para desempate

- No se ha aplicado dicho criterio por no producirse empate técnico y/o de precio entre las ofertas presentadas.

3.- RECOMENDACION DE ADJUDICACION.

Con base al análisis y evaluación y considerando lo dispuesto por la Ley 2051, su Decreto reglamentario 21.909 y el Pliego de Bases y Condiciones, este Comité de Evaluación recomienda lo siguiente:

1° Desestimar la oferta de firmas: **BCP Ingenieros Asociados** y **Constructora el Ombú S.A**, por no ajustarse a los requerimientos de la Sección II, punto 1 Criterio de Evaluación – 4to párrafo, en lo que respecta al Formulario N° 02 - planilla de análisis de costos por rubros, conforme a la planilla de precios presentada según se estipula en el Pliego de Bases y Condiciones.

2° Adjudicar: para la ejecución de las obras correspondiente a la Licitación Pública Nacional N° 02/2013 según el siguiente cuadro:

Lotes	DESCRIPCION	EMPRESA	MONTO
1	**Construcción de Salas de Aulas – Escuela de Postgrado**	M&M INGENIERIA Y ARQUITECTURA	309.469.145
2	**Construcción de Salas de Aulas – Facultad de Filosofía**	M&M INGENIERIA Y ARQUITECTURA	488.041.027
3	**Construcción de Salas de Aulas – Facultad de Ciencias Económicas**	ING JORGE DIAZ LAVIGNE	984.879.053
4	**Terminación del 2° nivel y Construcción del 3° nivel – Facultad de Ciencias Medicas Km 16 Minga Guazú**	M&M INGENIERIA Y ARQUITECTURA	1.601.976.106
5	**Construcción de Aulas, Biblioteca y Acceso – Facultad de Agronomía – Km 17 Minga Guazú**	M&M INGENIERIA Y ARQUITECTURA	757.539.985

Por lo tanto el monto total de la adjudicación asciende a **Gs. 4.141.905.316** (guaraníes cuatro mil ciento cuarenta y un millones novecientos cinco mil trescientos diez y seis); salvo mejor parecer del Señor Rector.

Susana Fariña Benítez
Enc. de Contrataciones

Lic. Marcelo Velázquez
Miembro Comité Evaluador

Ing. Carlos cuevas
Director Gral. De Obras