**N° 25/14.-**

**INFORME DE EVALUACIÓN**

En la Ciudad de Asunción Capital de la República del Paraguay, en el Local de la Sala de Reuniones de la Comandancia del Ejército sito en la Avenida Madame Lynch y Vía Férrea, siendo las 07:00 horas del 21 de agosto del 2014, se reúne el Comité de Evaluación (C.E.), nombrado por Orden General N° 291 de fecha 18 de julio de 2014 del Comando del Ejército, a los efectos de evaluar las ofertas presentadas en el proceso de **LICITACIÓN POR LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 04/14 "SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN MENORES DE VEHÍCULOS"**, convocada por la UOC N° 2 del Comando del Ejército, integrado por los siguientes:

**Presidente**

1. **Cnel DEM JORGE RAÚL ROJAS FRETES.**

**Miembros**

2. **Cnel DCEM DAMACIO SALVADOR LÓPEZ BENÍTEZ.**
3. **Cap Int JORGE ABDON RECALDE FLORES.**
4. **Tte 1° Int DOLLY EMILCE AGUILERA LESME.**
5. **Tte JM VIVIEN ROMINA ROMERO GÍMENEZ.**

El presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas; las cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que les reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas (Art. 27 y 28), Ley N° 3439/07 el Decreto N° 21909/03 que reglamenta la Ley N° 2051/03 (Art. 55 al 61 – Art. 63 y 64); y en las cláusulas del Pliego de Bases y Condiciones de la presente Licitación.

Seguidamente, se pasa a explicar la metodología de evaluación a ser utilizada, conforme al Artículo 61 Métodos de Evaluación del Decreto Reglamentario de la Ley N° 2051/03, que se resume a continuación:

1. Una primera fase en la que se evaluará las ofertas con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial.
2. Una segunda fase en la que se procederá a la evaluación técnica de las ofertas.
3. Una tercera fase en la que se analizará la capacidad legal, capacidad financiera y evaluación de la experiencia y capacidad técnica de los oferentes.
4. Y una última fase que contenga las conclusiones finales y recomendación de la adjudicación de acuerdo al Art. 63 del Decreto N° 21909/03 y el Decreto N° 5.174/05, cuya adjudicación recaerá por el oferente que presente la mejor oferta.-

Hecha las aclaraciones iniciales se pone a vista y disposición de los miembros del CE las siguientes documentaciones: Acta de Apertura de Ofertas N° 24/14, Pliego de Bases y Condiciones, con acuse de recibo de 5 casas comerciales con los requisitos legales y técnicos de la **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 04/14 "SERVICIO DE MANTENIMIENTOS Y REPARACIONES MENORES DE VEHICULOS"**, ejemplar de la Ley N° 2.051/03 De Contrataciones Públicas, ejemplar del Decreto N° 21.909 y Decreto N° 5.174/05 que reglamentan la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas, Original de ofertas y recaudos presentados en orden de llegada:

| EMPRESAS | Monto Ofertado por Lote |
|---|---|
| SERVICIO Y TALLER PATRI | Lote N° 1: Gs. 5.650.000<br>Lote N° 2: Gs. 171.450.000<br>Lote N° 3: Gs. 55.700.000<br>Lote N° 4: Gs. 23.950.000<br>Lote N° 5: Gs. 51.240.000<br>Lote N° 6: Gs. 15.640.000<br>Lote N° 7: Gs. 32.670.000<br>Lote N° 8: Gs. 8.000.000<br>Lote N° 9: Gs. 31.052.000<br>Lote N° 10: Gs. 7.760.000<br>Lote N° 11: Gs. 86.263.000<br>Lote N° 12: Gs.3.151.000<br>Lote N° 13: Gs. 9.000.000<br>Lote N° 14: Gs. 25.720.000<br>Lote N° 15: Gs. 6.600.000<br>Lote N° 16: Gs. 29.600.000<br>Lote N° 17: Gs. 42.000.000<br>Lote N° 18: Gs.4.250.000<br>Lote N° 19: Gs. 21.615.000<br>Lote N° 20: Gs.3.930.000<br>Lote N° 21: Gs. 24.700.000<br>Lote N° 22: Gs. 27.432.000<br>Lote N° 23: Gs. 13.920.000<br>Lote N° 24: Gs. 5.300.000<br>Lote N° 25: Gs. 7.898.960 |
| ASTRUM S.A. | Lote N° 1: Gs. 2.650.000<br>Lote N° 2: Gs. 65.024.500<br>Lote N° 3: Gs. 22.875.000<br>Lote N° 4: Gs. 65.600.000<br>Lote N° 5: Gs. 43.032.500<br>Lote N° 6: Gs. 12.870.000<br>Lote N° 7: Gs. 22.495.000<br>Lote N° 8: Gs. 3.200.000<br>Lote N° 9: Gs. 68.248.500<br>Lote N° 10: Gs. 9.928.800<br>Lote N° 11: Gs. 45.310.500<br>Lote N° 12: Gs. 3.225.000<br>Lote N° 13: Gs. 2.4000.000<br>Lote N° 14: Gs. 32.365.000<br>Lote N° 15: No Cotiza<br>Lote N° 16: Gs. 5.062.000<br>Lote N° 17: No Cotiza<br>Lote N° 18: Gs. 3.848.000<br>Lote N° 19: Gs. 19.303.000<br>Lote N° 20: Gs. 4.692.000<br>Lote N° 21: Gs. 10.585.700<br>Lote N° 22: Gs. 34.746.750<br>Lote N° 23: No Cotiza<br>Lote N° 24: Gs. 12.000.000<br>Lote N° 25: Gs. 3.128.000 |
| TAPE RUVICHA S.A.E.C.A. | Lote N° 17: Gs. 92.116.000<br>Lote N° 25: Gs. 2.610.960<br>No Cotiza los demas Lotes |

Con los documentos a vista y disposición; y con las observaciones hechas, se inicia la evaluación de las ofertas en el orden indicado por el Presidente del Comité de Evaluación que a continuación se detalla:

| EMPRESAS | Monto Ofertado por Lote |
|---|---|
| SERVICIO Y TALLER PATRI | Lote Nº 1: Gs. 5.650.000<br>Lote Nº 2: Gs. 171.450.000<br>Lote Nº 3: Gs. 55.700.000<br>Lote Nº 4: Gs. 23.950.000<br>Lote Nº 5: Gs. 51.240.000<br>Lote Nº 6: Gs. 15.640.000<br>Lote Nº 7: Gs. 32.670.000<br>Lote Nº 8: Gs. 8.000.000<br>Lote Nº 9: Gs. 31.052.000<br>Lote Nº 10: Gs. 7.760.000<br>Lote Nº 11: Gs. 86.263.000<br>Lote Nº 12: Gs.3.151.000<br>Lote Nº 13: Gs. 9.000.000<br>Lote Nº 14: Gs. 25.720.000<br>Lote Nº 15: Gs. 6.600.000<br>Lote Nº 16: Gs. 29.600.000<br>Lote Nº 17: Gs. 42.000.000<br>Lote Nº 18: Gs.4.250.000<br>Lote Nº 19: Gs. 21.615.000<br>Lote Nº 20: Gs.3.930.000<br>Lote Nº 21: Gs. 24.700.000<br>Lote Nº 22: Gs. 27.432.000<br>Lote Nº 23: Gs. 13.920.000<br>Lote Nº 24: Gs. 5.300.000<br>Lote Nº 25: Gs. 7.898.960 |
| ASTRUM S.A. | Lote Nº 1: Gs. 2.650.000<br>Lote Nº 2: Gs. 65.024.500<br>Lote Nº 3: Gs. 22.875.000<br>Lote Nº 4: Gs. 65.600.000<br>Lote Nº 5: Gs. 43.032.500<br>Lote Nº 6: Gs. 12.870.000<br>Lote Nº 7: Gs. 22.495.000<br>Lote Nº 8: Gs. 3.200.000<br>Lote Nº 9: Gs. 68.248.500<br>Lote Nº 10: Gs. 9.928.800<br>Lote Nº 11: Gs. 45.310.500<br>Lote Nº 12: Gs. 3.225.000<br>Lote Nº 13: Gs. 2.4000.000<br>Lote Nº 14: Gs. 32.365.000<br>Lote Nº 15: No Cotiza<br>Lote Nº 16: Gs. 5.062.000<br>Lote Nº 17: No Cotiza<br>Lote Nº 18: Gs. 3.848.000<br>Lote Nº 19: Gs. 19.303.000<br>Lote Nº 20: Gs. 4.692.000<br>Lote Nº 21: Gs. 10.585.700<br>Lote Nº 22: Gs. 34.746.750<br>Lote Nº 23: No Cotiza<br>Lote Nº 24: Gs. 12.000.000<br>Lote Nº 25: Gs. 3.128.000 |
| TAPE RUVICHA S.A.E.C.A. | Lote Nº 17: Gs. 91.650.480<br>Lote Nº 25: Gs. 2.610.960<br>No Cotiza los demas Lotes |

Se deja constancia que el monto del Lote Nº 17 ofertado por la empresa TAPE RUVICHA SAECA en la planilla de precios especifica un monto total de Gs. 92.116.000 (guaraníes noventa y dos millones ciento diez y seis mil), debiendo ser de Gs. 91.650.480 (guaraníes noventa y un millones seiscientos cincuenta mil cuatrocientos ochenta) que resulta de la sumatoria total de los ítems ofertados en el lote mencionado, que fuera comunicado mediante Nota CE Nº 50 de fecha 14/08/14 error que fue aceptado por la firma segun manifiesta en la nota de contestación.

Con los documentos a vista y disposición; y con las observaciones hechas, se inicia la evaluación de las ofertas en el orden indicado por el Presidente del Comité de Evaluación que a continuación se detalla:

## 1. ANÁLISIS EN SU PRIMERA FASE

En esta fase se procede a evaluar la oferta con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial y detalladamente el contenido de cada uno. Las evaluaciones se realizan aplicando el método "CUMPLE" O "NO CUMPLE":

### a. Documentos de Carácter Sustancial:

| N° | Documentos de Carácter Sustancial | Servicio y Taller Patri | Astrum S.A. | Tape Ruvicha S.A.E.C.A. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Planilla de ofertas y lista de precios debidamente completadas y firmadas. | **No Cumple en el Lote N° 17** Cumple en los demas lotes | Cumple | Cumple |
| 2 | Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida. | Cumple | Cumple | Cumple |
| 3 | Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta. | Cumple | Cumple | Cumple |
| 4 | Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. **(Personas Jurídicas).** | No Aplica | Cumple | Cumple |
| 5 | Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); ó los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. **(Personas Jurídicas).** | No Aplica | Cumple | Cumple |
| 6 | Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. | Cumple | Cumple | Cumple |

De deja contancia que la empresa TAPE RUVICHA presenta al momento de la apertura la póliza de Mantenimiento de Ofertas de la firma PATRIA S.A. DE SEGUROS Y REASEGUROS con vigencia del 03/07/2014 al 09/01/2015 ademas de un endoso a la misma póliza extendiendo la vigencia del 09/01/15 al 29/01/15 es decir mas de 120 días de vigencia como se solicita en el PBC, esta aclaracion de realiza considerando la vigencia establecida en el Acta de Apertura de sobres.

Que en la planilla de precios de la firma SERVICIO Y TALLER PATRI en el Lote N° 17 no se discrimina los precios unitarios por tipo de mantenimiento; la discriminación de dichos items se considera muy importante ya que el proceso es por "contrato abierto", la convocante necesita tener a vista dichos precios para el momento de la ejecución, si bien especifica un precio unitario el mismo es de forma global para todos los mantenimientos de todos los ítems del lote, dicha información es necesaria para ejecutar cada uno de los ítems del lote en las oportunidades que sean necesarias, por tal motivo éste comité considera que la oferta de la empresa SERVICIO Y TALLER PATRI no se ajusta a los requerimientos del PBC por lo tanto su oferta en el Lote N° 17 queda descalificada al no ajustarse con lo estipulado en Art. 60 inc. 5) y el Art. 63 inc. 1) del Decreto N° 21.909/03 "QUE REGLAMENTA LA LEY DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"

Conforme al análisis detallado de las documentaciones de caráter sustancial y aclaraciones que se mencionan precedentemente, se concluye que las empresas **SERVICIO Y TALLER PATRI, ASTRUM**

**S.A. y TAPE RUVICHA S.A.E.C.A** cumplen satisfactoriamente con el suministro de las documentaciones de Carácter Sustancial, no observándose desviaciones significativas y ajustándose a los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones, y la misma es agrupada en orden númerico de menor a mayor para ser analizadas en la siguiente etapa:

| Lote N° 1 | | Lote N° 2 | | Lote N° 3 | | Lote N° 4 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Astrum S.A. | 2.650.000 | Astrum S.A. | 65.024.500 | Astrum S.A. | 22.875.000 | Sv y Taller Patri | 23.950.000 |
| Sv y Taller Patri | 5.650.000 | Sv y Taller Patri | 171.450.000 | Sv y Taller Patri | 55.700.000 | Astrum S.A. | 65.600.000 |
| Tape Ruvicha | No Cotiza | Tape Ruvicha | No Cotiza | Tape Ruvicha | No Cotiza | Tape Ruvicha | No Cotiza |

| Lote N° 5 | | Lote N° 6 | | Lote N° 7 | | Lote N° 8 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Astrum S.A. | 43.032.500 | Astrum S.A. | 12.870.000 | Astrum S.A. | 22.495.000 | Astrum S.A. | 3.200.000 |
| Sv y Taller Patri | 51.240.000 | Sv y Taller Patri | 15.640.000 | Sv y Taller Patri | 32.670.000 | Sv y Taller Patri | 8.000.000 |
| Tape Ruvicha | No Cotiza | Tape Ruvicha | No Cotiza | Tape Ruvicha | No Cotiza | Tape Ruvicha | No Cotiza |

| Lote N° 9 | | Lote N° 10 | | Lote N° 11 | | Lote N° 12 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Sv y Taller Patri | 31.052.000 | Sv y Taller Patri | 7.760.000 | Astrum S.A. | 45.310.500 | Sv y Taller Patri | 3.151.000 |
| Astrum S.A. | 68.248.500 | Astrum S.A. | 9.928.800 | Sv y Taller Patri | 86.263.000 | Astrum S.A. | 3.225.000 |
| Tape Ruvicha | No Cotiza | Tape Ruvicha | No Cotiza | Tape Ruvicha | No Cotiza | Tape Ruvicha | No Cotiza |

| Lote N° 13 | | Lote N° 14 | | Lote N° 15 | | Lote N° 16 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Astrum S.A. | 2.400.000 | Sv y Taller Patri | 25.720.000 | Sv y Taller Patri | 6.600.000 | Astrum S.A. | 5.062.000 |
| Sv y Taller Patri | 9.000.000 | Astrum S.A. | 32.365.000 | Astrum S.A. | No Cotiza | Sv y Taller Patri | 29.600.000 |
| Tape Ruvicha | No Cotiza | Tape Ruvicha | No Cotiza | Tape Ruvicha | No Cotiza | Tape Ruvicha | No Cotiza |

| Lote N° 17 | | Lote N° 18 | | Lote N° 19 | | Lote N° 20 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Sv y Taller Patri | 42.000.000 | Astrum S.A. | 3.848.000 | Astrum S.A. | 19.303.000 | Astrum S.A. | 3.930.000 |
| Tape Ruvicha | 91.650.480 | Sv y Taller Patri | 4.250.000 | Sv y Taller Patri | 21.615.000 | Sv y Taller Patri | 4.692.000 |
| Astrum S.A. | No Cotiza | Tape Ruvicha | No Cotiza | Tape Ruvicha | No Cotiza | Tape Ruvicha | No Cotiza |

| Lote N° 21 | | Lote N° 22 | | Lote N° 23 | | Lote N° 24 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Astrum S.A. | 10.585.700 | Sv y Taller Patri | 27.432.000 | Sv y Taller Patri | 13.920.000 | Sv y Taller Patri | 5.300.000 |
| Sv y Taller Patri | 24.700.000 | Astrum S.A. | 34.746.750 | Astrum S.A. | No Cotiza | Astrum S.A. | 12.000.000 |
| Tape Ruvicha | No Cotiza | Tape Ruvicha | No Cotiza | Tape Ruvicha | No Cotiza | Tape Ruvicha | No Cotiza |

| Lote N° 21 | |
|---|---|
| Sv y Taller Patri | 2.160.000 |
| Tape Ruvicha | 2.610.960 |
| Astrum S.A. | 31.280.000 |

## 2. ANÁLISIS EN SU SEGUNDA FASE

En esta fase se procede a evaluar las ofertas en su carácter técnico (especificaciones técnicas) conforme a los requerimientos del PBC.

Que, las ofertas presentadas por las empresas **Servicios y Taller Patri, Astrum S.A. y Tape Ruvicha S.A.E.C.A.** se ajustan sustancialmente a las Especificaciones Técnicas requeridas.

## 3. ANÁLISIS EN SU TERCERA FASE

En esta tercera etapa se evaluará las capacidades legales, financieras, técnicas y experiencia de conformidad a lo solicitado en la Carta de Invitación.

### a. Capacidad Legal:

| Documentos legales | Servicios y Taller Patri | Astrum S.A. | Tape Ruvicha S.A.E.C.A |
|---|---|---|---|
| 1. Fotocopia simple de la cédula tributaria (Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC). | Cumple | Cumple | Cumple |
| 2. Declaración jurada por la cual se garantiza que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen los derechos de los menores estipulados | Cumple | Cumple | Cumple |

| | | | |
|---|---|---|---|
| en la Constitución Nacional. | | | |
| 3. Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta | Cumple | Cumple | Cumple |
| 4. No encontrarse en mora con el cumplimiento de sus obligaciones con el fisco y seguridad social | Cumple | Cumple | Cumple |
| 5. Estar inscripto en la Dirección Gneral del Trabajo del Ministerio de Justicia y Trabajo | Cumple | Cumple | Cumple |
| 6. Ultima declaración del IVA e Impuesto a la Renta (antes de la fecha de apertura de ofertas) | Cumple | Cumple | Cumple |
| 7. Ultima planilla de pago al Instituto de Previsión Social (antes de la fecha de apertura de ofertas) | Cumple | Cumple | Cumple |
| 8. Patente Municipal al dia del municipio en la cual tributa o fija su domicilio comercial vigente a la fecha de apertura de ofertas | Cumple | Cumple | Cumple |

Que, las empresas **SERVICIOS Y TALLER PATRI, ASTRUM S.A. y TAPE RUVICHA S.A.E.C.A**, cumplen satisfactoriamente los documentos de carácter legal, siendo proveídas la totalidad de las documentaciones requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones.

**b. <u>Capacidad Financiera:</u>**

**ANÁLISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA ASTRUM S.A.**

**i. RATIO DE LIQUIDEZ: Activo Corriente/Pasivo Corriente**

| 2.011 | | 2.012 | | 2.013 | | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 4.638.882.830 | | 4.757.322.400 | | 3.683.551.575 | | |
| 1.271.175.835 | 3,6 | 1.435.600.064 | 3,3 | 2.804.200.178 | 1,3 | 2,76 |

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos.

Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1 (uno) tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **2,76.**

**ii. RATIO DE ENDEUDAMIENTO: Pasivo Total/Activo Total**

| 2.011 | | 2.012 | | 2.013 | | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.271.175.835 | | 1.435.600.064 | | 4.978.620.053 | | |
| 5.724.331.193 | 0,2 | 6.450.228.214 | 0,2 | 10.213.349.537 | 0,5 | 0,31 |

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación.

Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el **0,31%** en promedio.

iii. **RATIO DE RENTABILIDAD: Utilidad despúes de los Impuestos/Patrimonio Neto**

| 2.011 | | 2.012 | | 2.013 | | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.007.346.564 | | 533.671.939 | | 184.596.502 | | |
| 4.453.155.358 | 0,2 | 5.014.628.150 | 0,1 | 5.234.729.484 | 0,0 | 0,12 |

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años del **0,12**.

**ANÁLISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA SERVICIO Y TALLER PATRI.**

i. **RATIO DE LIQUIDEZ: Activo Corriente/Pasivo Corriente**

| 2.011 | | 2.012 | | 2.013 | | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 858.770.302 | | 804.657.453 | | 710.698.910 | | |
| 187.664.622 | 4,6 | 122.338.136 | 6,6 | 18.732.831 | 37,9 | 16,36 |

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos.

Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1 (uno) tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **16,36.**

ii. **RATIO DE ENDEUDAMIENTO: Pasivo Total/Activo Total**

| 2.011 | | 2.012 | | 2.013 | | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 187.664.622 | | 122.338.136 | | 18.762.831 | | |
| 891.883.470 | 0,2 | 860.989.331 | 0,1 | 762.682.442 | 0,02 | 0,13 |

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación.

Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el **0,13%** en promedio.

iii. **RATIO DE RENTABILIDAD: Utilidad despúes de los Impuestos/Patrimonio Neto**

| 2.011 | | 2.012 | | 2.013 | | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 34.046.817 | | 2.807.088 | | 33.134.764 | | |
| 704.230.492 | 0,05 | 738.651.195 | 0,004 | 743.919.611 | 0,04 | 0,03 |

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años del **0,03**.

**ANÁLISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA TAPE RUVICHA SAECA**

i. **RATIO DE LIQUIDEZ: Activo Corriente/Pasivo Corriente**

| 2.011 | | 2.012 | | 2.013 | | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 109.332.310.750 | | 108.821.303.862 | | 129.098.764.039 | | |
| 70.056.263.643 | 1,6 | 74.384.169.304 | 1,5 | 90.615.068.782 | 1,4 | 1,48 |

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos.

Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1 (uno) tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **1,48.**

**ii. RATIO DE ENDEUDAMIENTO: Pasivo Total/Activo Total**

| 2.011 | | 2.012 | | 2.013 | | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 78.077.976.779 | | 80.325.858.641 | | 96.506.452.683 | | |
| 159.565.521.696 | 0,5 | 165.685.420.236 | 0,5 | 185.986.179.127 | 0,52 | 0,50 |

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación.

Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el **0,50%** en promedio.

**RATIO DE RENTABILIDAD: Utilidad despúes de los Impuestos/Patrimonio Neto**

| 2.011 | | 2.012 | | 2.013 | | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 10.131.323.426 | | 2.720.796.611 | | 6.271.508.496 | | |
| 81.487.544.917 | 0,12 | 85.359.561.595 | 0,032 | 89.479.726.444 | 0,07 | 0,08 |

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años del **0,08**.

De conformidad a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, evaluación de la capacidad financiera se realiza aplicando el método "CUMPLE" o "NO CUMPLE", el resultad se detalla en el siguiente cuadro:

| N° | INFORMACIÓN REQUERIDA | Astrum S.A. | Servicio y Taller Patri | Tape Ruvicha SAECA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Balances Generales de los tres últimos ejercicios. (2011, 2012 y 2013). | Cumple | Cumple | Cumple |
| 2 | **Ratio de Liquidez:** deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años. (2011, 2012 y 2013). | Cumple | Cumple | Cumple |
| 3 | **Ratio de Endeudamiento:** no deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años. (2011, 2012 y 2013) | Cumple | Cumple | Cumple |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4 | **Ratio de Rentabilidad:** el promedio en los últimos 3 años, no deberá ser negativo. (2011, 2012 y 2013). | Cumple | Cumple | Cumple |
| 5 | Referencia satisfactoria de cliente como mínimo de 1 (un Banco u otra Entidad Financiera de la República del Paraguay | Cumple | Cumple | Cumple |

**c. <u>Capacidad Técnica y Experiencia</u>**

Seguidamente se procede a analizarse las documentaciones que acrediten la Experiencia y Capacidad Técnica, requeridas en la Carta de Invitación, Anexo B Datos de la Contratación. Las evaluaciones se realizan aplicando el método "CUMPLE" o "NO CUMPLE", cuyo resultado se detalla en el siguiente cuadro:

| Nro. | Información Requerida | Astrum S.A. | Servicio y Taller Patri | Tape Ruvicha S.A.E.C.A |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Copia de contratos, facturaciones ejecutados de provisión y recepciones finales, de contratos similares a los oferentes, por montos iguales o superiores al 50% (cincuenta por cientos), del monto total ofertado en la presente licitación, de los tres años 2011, 2012 y 2013, estos serán la sumatoria para el análisis de los 3 años respectivamente. | Cumple | Cumple | Cumple |
| 2 | Recepciones definitivas de los servicios realizados a los contraos en el punto 1, realizados a Instituciones Públicas y/o privados | Cumple | Cumple | Cumple |
| 3 | Cumplimiento satisfactorio de los servicios establecidos en los contratos mencionados en el punto 1, realizados a Instituciones Públicas y/o privados | Cumple | Cumple | Cumple |
| 4 | La empresa deberá contar con 5 (cinco) años de experiencia como mínimo en el ramo, objeto de la convocatoria, lo cual sera acreditado conforme a los tres puntos anteriores | Cumple | Cumple | Cumple |
| 5 | La empresa debera contar con al menos un técnico certificado para cada servicio especializado (bombista, mecánico, electricista del automóvil, técnico de refrigeración del automóvil, técnico en inyección electrónica), con 5 años de experiencia como mínimo certificado en el currículo de cada personal | Cumple | Cumple | Cumple |
| 6 | Disponer como mínimo de un taller que cuente con una superficie mínima de las instalaciones de 600 m2 de tinglado totalmente cubierto (techo), libre de edificaciones (oficinas administrativas), y un mínimo de 800m2 de superficie, libre de manipuleo de vehículos livianos y pesados | Cumple | Cumple | Cumple |
| 7 | Deben disponer de un local propio, acreditado con título de propiedad a nombre de la empresa oferente | Cumple | Cumple | Cumple |
| 8 | El taller deberá estar ubicado dentre del área de la Capital (Asunción y Gran Asunción) | Cumple | Cumple | Cumple |
| 9 | El taller deberá estar ubicado dentro del área de la capital | **No** | Cumple | No Aplica |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | (Asuncion) no más de 5 Km de la ciudad de Asunción **(Exclusivo para el Lote N° 2)** | **Cumple** | | |
| 10 | El taller deberá contar como mínimo de equipos y herramientas de precisión descriptos en el PBC | Cumple | Cumple | Cumple |
| 11 | El taller deberá contar con un sistema de protección contra incendios en todas sus instalaciones sensores de humo, extintores, equipo de boca hidrante) | Cumple | Cumple | Cumple |
| 12 | Debe contar con un área cerrada para las reparaciones de motor, caja y diferencial | Cumple | Cumple | Cumple |
| 13 | Debe contar con una guardia de seguridad para garantizar de protección de los vehículos | Cumple | Cumple | Cumple |
| 14 | Deberá contar con sistema de circuito cerrado en todas sus instalaciones, deberán estar aprobados por la Municipalidad, plano de prevención de control de incendio, circuito cerrado | Cumple | Cumple | Cumple |
| 15 | El taller deberá contar con aprobación de la SEAM | Cumple | Cumple | Cumple |
| 16 | Lista de Personal | Cumple | Cumple | Cumple |
| 17 | Póliza de Seguro contra todo riesgo | Cumple | Cumple | Cumple |
| 18 | Copia de Contrato con la empresa de seguridad vigente hasta el 31 de diciembre 2014 | Cumple | Cumple | Cumple |

Que por Notas CE N° 48 49 se han solicitado documentos de carácter formal que fueran omitidas por las empresas SERVICIO Y TALLER PATRI y ASTRUM S.A, y las mismas fueron remitidas en tiempo.

Que, para el Lote N° 2 se ha solicitado que el taller deberá estar ubicado dentro del área de la capital (Asuncion) no más de 5 Km de la ciudad de Asunción, en cuanto a este requerimiento y teniendo a vista los documentos presentados por los oferentes para el Lote N° 2 la firma SERVICIO Y TALLER PATRI se encuentra dentro del área de 5 Km de Asunción, sin embargo la firma ASTRUM S.A. describe su casa central en el Km 16,5 de ciudad de Capiatá Ruta N° 2 y la Sucursal N° 1 en el Km 16 ciudad de Mariano Roque Alonso Ruta N° 3, no encontrandose dentro del área de 5 km de Asunción, por tal motivo **la oferta de la firma ASTRUM S.A. en el Lote N° 2 QUEDA DESCALIFICADA** al no reunir los requerimientos solicitados en el PBC y al no ajustarse con lo estipulado en Art. 60 inc. 5) y el Art. 63 inc. 1) y 2) del Decreto N° 21.909/03 "QUE REGLAMENTA LA LEY DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", se deja constancia que en los demas lotes continua en competencia.

Que, las firmas **ASTRUM S.A., SERVICIO Y TALLER PATRI y TAPE RUVICHA S.A.E.C.A.**, cumplen satisfactoriamente los requisitos de Capacidad Legal, Capacidad Financiera, Capacidad Técnica y Experiencia solicitadas en la Carta de Invitación, pudiendo ejecutar contrato con el Comando del Ejército.

## 4. ANÁLISIS EN SU CUARTA FASE

De acuerdo al Art. 63 del Decreto N° 21909/03, la adjudicación recaerá por cuyo oferente:

a. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en la presente carta de invitación.
b. Tenga las calificaciones y la capacidad para ejecutar el contrato.
c. Presente el precio evaluado como más bajo.

Al considerar los criterios de Adjudicación este Comité de Evaluación, **concluye:**

Que, por Acta Nº 24 de fecha 15 de julio de 2014 se realizó la apertura de sobres, con la participación de las casas comerciales mencionadas en el presente informe.-

Que, **la oferta de la firma ASTRUM S.A. en el Lote N° 2 QUEDA DESCALIFICADA** al no reunir los requerimientos solicitados en el PBC y al no ajustarse con lo estipulado en Art. 60 inc. 5) y el Art. 63 inc. 1) y 2) del Decreto N° 21.909/03 "QUE REGLAMENTA LA LEY DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"

Que, la oferta de la empresa **SERVICIO Y TALLER PATRI** no se ajusta a los requerimientos del PBC por lo tanto **su oferta en el Lote N° 17 QUEDA DESCALIFICADA** al no ajustarse con lo estipulado en Art. 60 inc. 5) y el Art. 63 inc. 1) del decreto N° 21.909/03 "QUE REGLAMENTA LA LEY DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"

Que, las firmas **ASTRUM S.A., SERVICIO Y TALLER PATRI y TAPE RUVICHA SAECA**, presentan las ofertas evaluadas como las más convenientes y que cumplen con las condiciones legales y técnicas estipuladas por la convocante; cuyas documentaciones presentan calificación y capacidad suficiente para ejecutar contrato.-

***POR TANTO, este Comité de Evaluación RECOMIENDA ADJUDICAR a las siguientes firmas:***

- ***ASTRUM S.A. en los Lotes Nºs 1, 5, 6, 7, 8, 11, 13, 16, 18, 19 y 21 por un monto total mínimo de Gs. 163.312.467.- (Guaraníes ciento sesenta y tres millones trescientos doce mil cuatrocientos sesenta y siete) hasta un monto total máximo de Gs. 326.624.935 (Guaraníes trescientos veinte y seis millones seiscientos veinte y cuatro mil novecientos treinta y cinco) IVA incluido conforme al siguiente cuadro:***

| Astrum S.A. | Mínimo | Máximo |
|---|---|---|
| Lote Nº 1 | 2.500.000 | 5.000.000 |
| Lote Nº 5 | 20.000.000 | 40.000.000 |
| Lote Nº 6 | 2.500.000 | 5.000.000 |
| Lote Nº 7 | 6.162.467 | 12.324.935 |
| Lote Nº 8 | 7.000.000 | 14.000.000 |
| Lote Nº 11 | 21.150.000 | 42.300.000 |
| Lote Nº 13 | 10.000.000 | 20.000.000 |
| Lote Nº 16 | 62.000.000 | 124.000.000 |
| Lote Nº 18 | 2.500.000 | 5.000.000 |
| Lote Nº 19 | 23.500.000 | 47.000.000 |
| Lote Nº 21 | 6.000.000 | 12.000.000 |
| **Totales** | **163.312.467** | **326.624.935** |

- ***SERVICIO Y TALLER PARTRI: en los Lotes Nºs 2, 3, 4, 9, 10, 12, 14, 15, 20, 22, 23, 24 y 25 por un monto total mínimo de Gs. 247.927.350.- (Guaraníes doscientos cuarenta y siete millones novecientos veinte y siete mil trescientos cincuenta) hasta un monto total máximo de Gs. 495.854.700 (Guaraníes cuatrocientos noventa y cinco millones ochocientos cincuenta y cuatro mil setecientos) IVA incluido de conforme al siguiente cuadro:***

| Servicio y Taller Patri | Mínimo | Máximo |
|---|---|---|
| Lote Nº 2 | 170.500.000 | 341.000.000 |
| Lote Nº 3 | 11.500.000 | 23.000.000 |
| Lote Nº 4 | 5.864.250 | 11.728.500 |
| Lote Nº 9 | 5.000.000 | 10.000.000 |
| Lote Nº 10 | 1.700.000 | 3.400.000 |
| Lote Nº 12 | 2.913.100 | 5.826.200 |
| Lote Nº 14 | 4.900.000 | 9.800.000 |
| Lote Nº 15 | 24.625.000 | 49.250.000 |
| Lote Nº 20 | 2.500.000 | 5.000.000 |
| Lote Nº 22 | 7.500.000 | 15.000.000 |
| Lote Nº 23 | 7.500.000 | 15.000.000 |
| Lote Nº 24 | 925.000 | 1.850.000 |
| Lote Nº 25 | 2.500.000 | 5.000.000 |
| **Totales** | **247.927.350** | **495.854.700** |

- ***TAPE RUVICHA S.A.E.C.A.:*** ***en el Lote Nº 17 por un monto total mínimo de Gs. 30.400.000.- (Guaraníes treinta millones cuatrocientos mil) hasta un monto total máximo de Gs. 60.800.000 (Guaraníes sesenta millones ochocientos mil) IVA incluido***

| Tape Ruvicha SAECA | Mínimo | Máximo |
|---|---|---|
| Lote Nº 17 | 30.400.000 | 60.800.000 |
| **Totales** | **30.400.000** | **60.800.000** |

No habiendo otro tema que tratar se da por terminada la Reunión, siendo la 09:00 hs, se expide el presente documento en dos copias de un mismo tenor y un solo efecto, en prueba de conformidad, el Presidente y miembros del Comité de Evaluación.-

**VIVIEN ROMINA ROMERO GIMÉNEZ**
**Tte JM – Miembro del CE**

**DOLLY EMILCE AGUILERA LESME**
**Tte 1° Int – Miembro del CE**

**JORGE ABDON RECALDE FLORES**
**Cap Int – Miembro del CE**

**DAMACIO SALVADOR LÓPEZ BENÍTEZ**
**Cnel DCEM – Miembro del CE**

**JORGE RAÚL ROJAS FRETES**
**Cnel DEM - Pdte del Comité de Evaluación**