INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS
CONTRATACION DIRECTA
ADQUISICION DE TONER ID N° 355.885

En la ciudad de Fernando de la Mora, a los 26 día del mes Febrero del año dos mil diez y nueve, siendo las 11:00 horas, en la Oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Municipalidad, sito en Avda. Mariscal Estigarribia y Cap. Montiel, se reúne el Comité de Evaluación de Ofertas, integrado pos las siguientes personas, Lic. **Eligio Acosta**, Director de la Unidad Operativa de Contrataciones, Lic. Liz Rossana González, Directora de Administración y Finanzas y el Abog **Ever Barrios**, Asesor Jurídico Adjunto, de la Municipalidad de Fernando de la Mora, de manera a realizar el análisis de las ofertas presentadas en el marco de la **Contratación Directa "ADQUISICION DE TONER" ID N° 355.885**

El Orden del Día establecido consta de los siguientes puntos:

1) Metodología de Evaluación
2) Verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley N° 2051 "De Contrataciones Publicas".
3) Análisis de las ofertas presentadas de acuerdo a lo establecido en el inc. 2 y 3 de art. 61 de Decreto N° 21909/03 "Metodología de Evaluación"
4) Recomendación de Adjudicación

Se da tratamiento al primer punto del Orden del Día establecido: Metodología de Evaluación

Se mociona que se de cumplimiento a lo establecido en el art. 61 del Decreto N° 21909/03, donde se establece la Metodología de Evaluación, para ello se da lectura al mencionado artículo que se transcribe a continuación:

ART. 61 Método de Evaluación para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente Método de Evaluación:

1- Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (Garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de la oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.....

2- Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor precio de haber efectuado correcciones aritméticas cuando sea necesaria.....

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

C.P. Liz Rosana González
Directora
Administración y Finanzas

3- Se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio mas bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la mas baja y propuesta para la adjudicación .....

4- En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuara la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente y así sucesivamente.....

Una vez concluida la lectura, la Metodología de Evaluación mocionada, es aprobada por los presentes.

Seguidamente el Comité procede a dar tratamiento al segundo punto del Orden del DIA, verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley N° 2051 "De Contrataciones Publicas", según la siguiente planilla:

ITEM	REQUISITOS	Luis Sosa Aquino	Techno America n s.r.l.	FM Comercial	GS CONSULTING DE GABRIELA SANCHEZ	Distribuidora Vicsil	Distri Global S.A.	Nazareno Comercial e Industrial S.R.L.
1	El Formulario de oferta suscripto por el oferente en base al formulario estándar que se adjunta en Anexo D.	Cumple folio 2,3,4	Cumple folio 4,5,6	Cumple folio 1,2,3, 4,5	Cumple folio 2,3,4,	Cumple folio 2,3,4	Cumple folio 2,3,4	Cumple folio 2,3
2	Garantia de Mantenimiento de Oferta en forma de DD JJ	Cumple folio 5	Cumple folio 8	Cumple folio 21	Cumple folio 6	Cumple folio 6	Cumple folio 5	Cumple folio 4
3	Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta;	Cumple folio 8	Cumple sipe n° 1536428	Cumple sipe n° 1535689	Cumple sipe n° 1536405	Cumple sipe n° 1536406	Cumple sipe N° 1536439	Cumple sipe 1536230
4	Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC);	Cumple folio 21	Cumple sipe n° 1536428	Cumple sipe n° 1535689	Cumple folio 9,10	Cumple sipe n° 1536406	Cumple sipe N° 1536439	Cumple sipe 1536230
5	Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente	Cumple folio 22	Cumple sipe n° 1536428	Cumple folio 18	No presenta	No presenta	Cumple sipe N° 1536439	Cumple sipe 1536230
6	Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio).	n/a	Cumple sipe n° 1536428	n/a	n/a	n/a	Cumple sipe N° 1536439	Cumple sipe 1536230
7	Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03 de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas. Certificado de Cumplimiento Tributario	Cumple folio 15	Cumple sipe n° 1536428 Cumple folio 15	Cumple folio 7 Cumple folio 17	Cumple folio 7 Cumple folio 11	Cumple sipe n° 1536406 Cumple folio 7	Cumple sipe N° 1536439 Cumple sipe N° 1536439	Cumple folio 6 No presenta

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

9	Declaración Jurada de Conformidad a la Resolución N° 941 de la DNCP	Cumple folio 7	Cumple sipe n° 1536428	Cumple folio 9	Cumple folio 8	Cumple sipe n° 1536406	Cumple sipe N° 1536439	Cumple folio 7

CONCLUSION DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTOS LEGALES

Las empresas CUMPLEN con el suministro de documentaciones básicas de carácter sustancial por lo que se procederá a la verificación en detalle de cada una de ellas.

Seguidamente el comité pasa al siguiente punto de Orden del Día "Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.....

	ADQUISICION DE TONER	MONTO
1	Luis Sosa Aquino	128.525.000.-
2	Techno American S.R.L.	130.990.000.-
3	FM Comercial	138.390.000.-
4	GS Consulting de Gabriela Sanchez	139.362.750.-
5	Distribuidora Vicsil de Víctor Silva Bogado	145.422.000.-
6	Distri Global S.A.	157.540.500.-
7	Nazareno Comercial e Industrial S.R.L.	164.732.805.-

Seguidamente el Comité procede al tratamiento del inc. 3 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley N° 2051 "De Contrataciones Públicas".

Se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio mas bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la Contratación Directa especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación

	ADQUISICION DE TONER	MONTO
1	Luis Sosa Aquino	128.525.000.-

Se procede a analizar los precios

PRECIO OFERTADO CON RESPECTO A LOS PRECIOS REFERENCIALES

Lic. Elicio Acosta
Director de UOC

Abg. Cesar Barrios Gogovia
Asesor Jurídico Adjunto

ADQUISICION DE TONER		PRECIO REFERENCIAL ESTIMADO	PRECIO OFERTADO	%
1	LUIS SOSA AQUINO	159.850.000	128.525.000	-19

1- Criterio de evaluación indicado en la Resolución DNCP 411/18 art 5° "Análisis de precios ofertados durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el comité procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición de los precios ofertados cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al treinta por ciento (30%) para ofertas por debajo del precio referencial y el veinte por ciento (20%) para ofertas que se encuentren por encima de referencial preparado por la convocante y difundido con el llamado a contratación Si el oferente no respondiese la solicitud, o la repuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, la oferta podrá ser rechazada.

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada precio ítem, rubro, o partida que contenga la oferta, y en cada caso ser debidamente fundada la decisión de la convocante en el ejercicio de su facultad discrecional.

Como se puede apreciar los precios de la empresa LUIS SOSA AQUINO, está DENTRO del precio de referencia por lo cual cumple a cabalidad lo dispuestos en la resolución up supra mencionado.

Se procede a analizar otros criterios

ESPECIFICACIONES TECNICAS – PLAZO DE ENTREGA Y CAPACIDAD LEGAL

EMPRESA	*ESPEFICACIONES TECNICAS*	*PLAZO DE ENTREGA*
LUIS SOSA AQUINO	*CUMPLE*	*CUMPLE*

CAPACIDAD LEGAL	*PRESENTA/O NO PRESENTA*	*CUMPLE O/NO CUMPLE*
No estar comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar.	PRESENTA	CUMPLE

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

Abg. Ever Benites Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

El comité de evaluación confirmara que el oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el art. 40, incisos "a" y "b" de la ley 2051/03 en base al siguiente análisis: en primer lugar, verificara que el oferente haya proporcionado en forma satisfactoria la declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el art. 40 de la ley Nro 2051/03 inciso a) verificara los registro del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representante, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso "a" del art. 40 inciso b) verificara por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la ley Nro 1626/00 de la función pública, aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la secretaria de la función pública, si se constata que alguna de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la base de datos del SINARH, el comité analizara acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato de que se trate, exponiehdo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso. El comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el oferente. Si el comité confirma que el oferente o sus integrantes, poseen impedimentos la oferta será rechazada y se remitirán los antecedentes a la dirección nacional de contrataciones públicas (DNCP), para los fines pertinentes.	NO FIGURA	CUMPLE

Se procede a realizar el CUMPLIMIENTO DE EXPERIENCIA Y REQUERIMIENTOS ADICIONALES:

Revisada la oferta, en base a las documentaciones presentada por la empresa, LUIS SOSA se verifica que:

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

Dirección de Administración y Finanzas

Abg. Ever Benítez Caballero
Asesor Jurídico Adjunto

I. Otros documentos.	EMPRESA: LUIS SOSA
Copia de Contratos o facturas dentro de los años 2015, 2016 y 2017 que demuestren ADQUISICION DE TONER, o similar a instituciones públicas o privadas, la cual en la sumatoria de montos deberá equivaler como mínimo al 60% (SESENTA por ciento) del valor de la oferta	*CUMPLE*

Conforme a los criterios evaluados que se encuentra en cuadro precedente, que resultan de la verificación de las documentaciones proveidas por el oferente, y el análisis realizados conforme a lo establecido en el PBC, la empresa LUIS SOSA AQUINO, cumple con los requisitos exigidos en el pliego de bases y condiciones para este llamado, demuestra capacidad y experiencia, y no se encuentra inhabilitada para contratar con el estado y para realizar LA PROVISION DEL BIEN OFERTADO.

La empresa LUIS SOSA AQUINO, cumple con todos los requisitos solicitados, por lo tanto será recomendada su adjudicación

CONCLUSION

RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN CON LAS JUSTIFICACIONES QUE SEAN PERTINENTES. La oferta presentada ha sido analizada y evaluada conforme a los ítems, parámetros y requisitos propuestos para el efecto por la Unidad Operativa de Contrataciones de acuerdo a las necesidades institucionales. Este informe de evaluación fue realizado en estricto cumplimiento a las disposiciones reglamentarias que rigen las Contrataciones del Estado, sobre la base de los criterios de evaluación mencionados en el artículo 26 de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y el artículo 61 del Decreto N° 21909/03, con resguardo de los principios generales establecidos en el Artículo 4° de la Ley.

Por lo tanto, en virtud de lo dispuesto en el Art. 64 Inc. 6 del Decreto Reglamentario N° 21909/03 y considerando el análisis evaluativo realizado en el presente dictamen, el Comité de Evaluación, en uso de sus facultades legalmente reconocidas.

Recomienda:

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

Dirección de Administración y Finanzas

Asesor Jurídico Adjunto

Municipalidad de Fernando de la Mora

Unidad Operativa de Contrataciones

ADJUDICACION:

1- **ADJUDICAR**, a la empresa LUIS SOSA AQUINO, Por un monto de Gs. 128.525.000.- (CIENTO VEINTE Y OCHO MILLONES QUINIENTOS VEINTE Y CINCO MIL GUARANIES)

LoteTotal, Contrato Abierto: No , Abastecimiento simultáneo: No					LUIS SOSA	
Ítem	Código Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Cantidad	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
1	44103103-001	Toner 05 A para impresora HP LASERJET P2055DN, negro (genuino/compatibles)	Unidad	110	90,000	9,900,000
2	44103103-001	Toner 17 A para impresora HP LASERJET proM102W negro (genuino/compatibles)	Unidad	110	120,000	13,200,000
3	44103103-001	Toner 12 A para impresora HP LASERJET 1022 negro (genuino /compatibles)	Unidad	110	90,000	9,900,000
4	44103103-001	Toner 78A para impresora HP LASERJET p1006dn negro (genuino/compatibles)	Unidad	100	90,000	9,000,000
5	44103103-001	Toner 85 A para impresora HP LASERJET p1102w negro (genuino/compatibles)	Unidad	110	90,000	9,900,000
6	44103103-001	Toner 130 A para impresora HP LASERJET pro MFP M176n negro (genuino/ compatibles)	Unidad	110	90,000	9,900,000
7	44103103-002	Toner 130 A CYAN para impresora HP LASERJET pro MFP M 176 n color (genuino/compatibles)	Unidad	110	90,000	9,900,000
8	44103103-002	Toner 130 A YELLOW para impresora HP LASERJET pro MFP M 176n color (genuino/compatibles)	Unidad	110	90,000	9,900,000
9	44103103-002	Toner 130 A MAGENTA para impresora HP LASERJET pro MFP M176 n color (genuino/compatibles)	Unidad	110	90,000	9,900,000
10	44103103-001	Toner MLT - D111S para impresora SAMSUNG M2020W negro (genuino/compatibles)	Unidad	175	85,000	14,875,000
11	44103103-001	Toner NT -1060 para impresora BROTHER HL -11 negro (genuino/compatibles)	Unidad	100	90,000	9,000,000
12	44103103-001	Toner NT -750 para impresora BROTHER DCP- 8155DN negro (genuino/compatibles)	Unidad	85	90,000	7,650,000
13	44103103-001	Toner TN -880 para impresora BROTHER DCP-L5600DN negro (genuino/compatibles)	Unidad	50	110,000	5,500,000
					Precio Total	128,525,000

MUNICIPALIDAD DE FERNANDO DE LA MORA Unidad Operativa de Contrataciones U.O.C.

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

MUNICIPALIDAD DE FERNANDO DE LA MORA Dirección de Administración y Finanzas

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

2. Autorizar la suscripción del Contrato correspondiente.

3. Comunicar a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.

Sin otro punto que tratar, se cierra la sesión siendo las 13.30 hs del día mencionado.

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

.....
Lic. Elidio Acosta
Director de la U.O.C

.....
Abg. Ever Barrios
Asesor Jurídico Adjunto

.....
Lic. Liz Rossana González
Directora de Administración y Finanzas