AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

**DICTAMEN N° 018/2016**

Conforme a lo establecido en el art. 27° de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y la Resolución AFD N° A97R08F261112.

**Comité de Evaluación de Ofertas**

AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO AFD RECIBIDO FECHA: 03.11.16 HORA: 11:19 FIRMA: VERÓNICA ROZZANO Secretaria Recepcionista

Fecha: 02/Noviembre/2016.
Para: **Fernando Ortiz.**
Gerente de Administración y Operaciones

Conforme a lo establecido en los artículos 26º y 27º de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", se procede a emitir el dictamen de evaluación de ofertas presentadas y recomendación de adjudicación en la convocatoria que se identifica seguidamente.-

## 1. DATOS DE LA CONVOCATORIA.-

| | |
|---|---|
| **a)** Nombre del llamado | : Provisión de Periódicos Varios para la AFD.- |
| **b)** N° de PAC | : 309.589.- |
| **c)** Plurianualidad | : SI.- |
| **d)** Modalidad | : Contratación Directa.- |
| **e)** Expediente N° | : 324.182, debidamente publicado en el Portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas. |
| **f)** Sistema de adjudicación | : Por Lote.- |
| **g)** Modalidad de Contrato | : Abierto por montos mínimos y máximos |

El llamado fue autorizado por Resolución de Presidencia N° 90/2016 de fecha 23 de agosto de 2016, "POR LA CUAL SE APRUEBA LA CARTA DE INVITACION Y SE AUTORIZA EL INICIO DEL LLAMADO A CONTRATACIÓN DIRECTA PARA LA "PROVISIÓN DE PERIÓDICOS VARIOS DE LA AFD".-

A través de la Nota AFD/GAO/UOC N° 349/2016, de fecha 31 de Agosto de 2016, se dio entrada al Llamado con ID N° 309.589 en la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, siendo el N° de expediente generado por el Sistema el 324.182.-

Empresas Invitadas: 1) EDITORIAL DE NEGOCIOS S.A.; 2) DISTRIBUIDORA YOYO GAVILAN S.R.L.; 3) ARTURO VICENTE VILLALBA BAEZ; 4) GRAFICA Y EDITORIAL INTERSUDAMERICANA S.A.; 5) EDITORIAL AZETA S.A.; 7) EDITORIAL EL PAIS S.A.-

## 2. APERTURA DE OFERTAS.-

Por su parte, la apertura de ofertas fue prevista para el día 12 de setiembre de 2016 a las 11:15 h; no obstante por medio de la Adenda N° 02 de fecha 12 de setiembre del año en curso se prorrogó la fecha de presentación y aperturas de ofertas para el día 19 de setiembre del año en curso. Es así que, en la citada fecha y hora se procedió a la apertura de sobres de las ofertas presentadas en el Llamado a Contratación Directa para Provisión de Periódicos Varios para la AFD, verificándose cuantitativamente las documentaciones requeridas, según se detalla a continuación:

| Ítem | Descripción | Blanca Marín Servicios Publicitarios de Blanca Teodolina Marín Riquelme | EDITORIAL DE NEGOCIOS S.A. | DIARIO EXPRESS de Alfredo Enrique Lird Cáceres |
|---|---|---|---|---|
| 1 | El Formulario de oferta suscripto por el oferente, debidamente completado y firmado. | Presenta | Presenta | Presenta |
| 2 | Documento que acredite la existencia legal de la persona jurídica. | No aplica | Presenta | No aplica |
| 3 | Garantía de Mantenimiento de oferta. | Presenta | Presenta | Presenta |
| 4 | Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03. | Presenta | Presenta | Presenta |



AFD OSCAR FARIÑA Servicios Generales

AFD RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones

AFD RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores. | Presenta | Presenta | Presenta |
| 6 | Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta. | Presenta | Presenta | Presenta |
| 7 | Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC). | Presenta | Presenta | Presenta |
| 8 | Fotocopia simple de su última declaración de IVA. | Presenta | No Presenta | Presenta |
| 9 | Fotocopia simple de los últimos tres años de la declaración de Impuesto a la Renta. | Presenta | Presenta | Presenta |
| 10 | Fotocopia simple actualizado del Certificado de Cumplimiento Tributario. | Presenta | Presenta | Presenta |
| 11 | Fotocopia simple de la Patente Municipal del Oferente del año en curso. | Presenta | No Presenta | Presenta |
| 12 | En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública. | No Aplica | Presenta | No aplica |
| 13 | Listado de clientes con datos de contacto actualizados, a quienes hayan prestado y/o proveído servicios/bienes. | Presenta | Presenta | No Presenta |
| 14 | Copia simple de facturas y/o contratos y/u órdenes de compras/servicios, como mínimo de los tres (3) últimos años. | Presenta (*) | Presenta | Presenta |
| 15 | Balances correspondientes a los tres (3) últimos ejercicios fiscales presentados ante la SET. | Presenta | Presenta | No Presenta |

*Presenta Historial de Contratos activo en el SIPE.

**RESUMEN DE COTIZACIONES EN GUARANIES**

| Lote | DESCRIPCIÓN | OFERTAS | | |
|---|---|---|---|---|
| | | **Blanca Marín Servicios Publicitarios de Blanca Teodolina Marín Riquelme** | **EDITORIAL DE NEGOCIOS S.A.** | **Diario Express de Alfredo Enrique Lird Cáceres** |
| 1 | Provision de Periódicos Varios (Ultima Hora, ABC, La Nación) | 97.000 | no cotiza | 105.000 |
| 2 | Provision de Periódicos Varios (5 Días) | 51.500 | 50.000 | no cotiza |
| **Total** | | **148.500** | **50.000** | **105.000** |

## 3. CONSIDERACIONES LEGALES DE LA EVALUACIÓN.-

Primeramente, se analizó el cumplimiento de las documentaciones básicas de carácter sustancial conforme a lo establecido en el **Art. 60 del Decreto 21.909/03**: *"Análisis. La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que:*

1. *La garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida;*
2. *El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado.*
3. *Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados.*
4. *Los documentos hayan sido debidamente firmados.*

AFD OSCAR FARIÑA Servicios Generales



AFD RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones

AFD RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones

5. *La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del pliego.*
6. *Los documentos de la oferta estén en general en orden."*

Asimismo, se procedió conforme a lo dispuesto en el **Art. 61 del Decreto 21.909/03**, que expresa: "3. *Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo, como la oferta evaluada más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada más baja y propuesta para la adjudicación. 4. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente y así sucesivamente".-*

**El Artículo 58° del Decreto Reglamentario N° 21.909/03**, establece en el segundo párrafo: *"...Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisiones significativas... Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante".-*

**El Art. 28°** de la **Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"**, que dispone: *"ADJUDICACIÓN. [...]La Convocante dará a conocer la adjudicación de la licitación en acto público, dentro de un plazo que no deberá exceder de veinte días calendario desde la fecha de apertura de ofertas, pudiendo diferirlo hasta por otros veinte días calendario [...]".-*

## 4. EVALUACIÓN DE DOCUMENTACIÓN DE CARÁCTER SUSTANCIAL; DOCUMENTACIONES LAGALES, EVALUACIÓN TÉCNICA, ANALISIS DE LA CAPACIDAD FINANCIERA Y EXPERIENCIA REQUERIDA.-

### 4.1. Evaluación de Documentación de carácter sustancial

En primer lugar, se procedió a evaluar las documentaciones básicas de carácter sustancial de las ofertas presentadas conforme al **Art 61° del Decreto N° 21.909/03** (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poder suficiente del firmante de la oferta), resultando cuanto sigue:

| Documentos de carácter sustancial | Blanca Marín Servicios Publicitarios de Blanca Teodolina Marín Riquelme | EDITORIAL DE NEGOCIOS S.A. | DIARIO EXPRESS de Alfredo Enrique Lird Cáceres |
|---|---|---|---|
| Formulario de Oferta | Cumple | Cumple | Cumple |
| Garantía de Mantenimiento de Oferta | Cumple | Cumple | Cumple |
| Documento que acredite la identidad del firmante y representación suficiente del firmante de la Oferta. Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); ó los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. | No aplica | Cumple | No Aplica |
| Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. | Cumple | Cumple | Cumple |



AFD OSCAR FARIÑA Servicios Generales
AFD RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones
AFD RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones

AFD AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

**DICTAMEN N° 018/2016**

Conforme a lo establecido en el art. 27° de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y la Resolución AFD N° A97R08F261112.

**Comité de Evaluación de Ofertas**

Las ofertas presentadas por las firmas **Blanca Marín Servicios Publicitarios de Blanca Teodolina Marín Riquelme; EDITORIAL DE NEGOCIOS S.A** y **DIARIO EXPRESS de Alfredo Enrique Lird Cáceres** se han ajustado a las documentaciones básicas de carácter sustancial, conforme a lo establecido en el art. 61º del Dto. Reglamentario N° 21.909/03.-

**(*)** El Comité de Evaluación confirmó a través del SINARH que los oferentes no se encuentran comprendidos en las prohibiciones establecidas en el art. 40º incisos a) y b) de la Ley 2051/03, conforme a lo establecido en la Resolución 849/2015 emitido por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas; en ese sentido se ha corroborado en la base de datos del SINARH que los propietarios, socios o representantes legales de las firmas no figuran en los registros como funcionarios públicos ni tienen relación de parentesco con los funcionarios involucrados en el proceso de contratación.-

**Cuadro Comparativo de Precios Totales, resultante de la sumatoria de precios unitarios ofertados por cada oferente.-**

| Lotes | Blanca Marín Servicios Publicitarios de Blanca Teodolina Marín Riquelme | EDITORIAL DE NEGOCIOS S.A. | DIARIO EXPRESS de Alfredo Enrique Lird Cáceres |
|---|---|---|---|
| 1 | ₲ 97.000 | No cotiza | ₲ 105.000 |
| 2 | ₲ 51.500 | ₲ 50.000 | No cotiza |

Seguidamente se procede a agrupar las ofertas presentadas de menos a mayor en precios a fin de ser evaluado, conforme al siguiente detalle:

**Lote 1**

1- **Blanca Marín Servicios Publicitarios de Blanca Teodolina Marín Riquelme.-**
2- **DIARIO EXPRESS de Alfredo Enrique Lird Cáceres**

**Lote 2**

1- **Editorial de Negocios S.A.-**
2- **Blanca Marín Servicios Publicitarios de Blanca Teodolina Marín Riquelme.-**

Posteriormente y teniendo en cuenta que los oferentes omitieron presentar documentos formales en el Acto de Apertura se procedió a solicitar por Notas la presentación de dichos documentos; a los oferentes que han presentado las ofertas más bajas en precios, según el siguiente detalle:

**Por Nota AFD/ COM. EVALUACION N° 062/2016 de fecha 21 de Octubre del año en curso, se solicitó a la firma EDITORIAL DE NEGOCIOS S.A., documentaciones, según el siguiente detalle:**

- Fotocopia del pago de Patente Municipal actualizado
- Fotocopia de la última declaración jurada de IVA
- Certificado de origen Nacional de los servicios ofrecidos emitido por el MIC.-
- Constancia de Registro de Prestadores de Servicios (REPSE).-

La firma **EDITORIAL DE NEGOCIOS S.A no <u>remitió los documentos solicitados</u>**, por lo que **es rechazada la oferta presentada por la firma EDITORIAL DE NEGOCIOS S.A.**, de conformidad a lo establecido en los artículos 58° y 59° del Decreto N° 21.909/03.-

**Por Nota AFD/ COM. EVALUACION N° 061/2016 de fecha 21 de Octubre del año en curso, se solicitó a la empresa unipersonal BLANCA MARIN SERVICIOS PUBLICITARIOS de Blanca Teodolina Marín Riquelme, documentaciones, según el siguiente detalle:**



AFD RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones — AFD RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones — AFD OSCAR FARIÑA Servicios Generales

- Certificado de origen Nacional de los servicios ofrecidos emitido por el MIC.-
- Balance General del ejercicio fiscal 2015.-

La empresa unipersonal remitió el Balance General del ejercicio fiscal 2015; no así el certificado de origen nacional de los servicios ofrecidos, conforme a lo requerido en la carta de invitación, no obstante la omisión de la presentación de dicho documento no supone la descalificación del oferente sino la no aplicación del margen de preferencia.-

De esta manera, se analizó en primer lugar, en detalle la oferta más baja en el Lote 1 y la única oferta que ha calificado en el Lote 2, presentada por la empresa unipersonal **BLANCA MARIN SERVICIOS PUBLICITARIOS de Blanca Teodolina Marín Riquelme**, a fin de verificar el cumplimiento de los demás requisitos de la contratación como ser documentaciones legales, especificaciones técnicas, capacidad financiera y experiencia requerida.

### 4.2. Verificación de documentaciones legales y requisitos mínimos de solvencia económica

Seguidamente se procedió a realizar la verificación en detalle respecto del cumplimiento de las documentaciones legales de la oferta más económica, tras la aplicación del margen de preferencia; presentada por la empresa unipersonal **BLANCA MARIN SERVICIOS PUBLICITARIOS de Blanca Teodolina Marín Riquelme**, resultando cuanto sigue:

| Documentos legales | BLANCA MARIN SERVICIOS PUBLICITARIOS de Blanca Teodolina Marín Riquelme |
|---|---|
| Fotocopia simple de cédula de identidad del firmante de la oferta | Cumple |
| Fotocopia simple de la cédula tributaria (constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC). | Cumple |
| Patente Municipal del Oferente | Cumple |
| Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010. | Cumple |
| Fotocopia autenticada de la declaración de IVA del último mes vencido | Cumple |
| Certificado de Cumplimiento Tributario | Cumple |
| Copia simple de facturas y/o contratos y/u órdenes de compras/servicios, como mínimo de los tres (3) últimos años (2013-2014-2015). La suma de los montos totales demostrados en dichas facturas, contratos y/u órdenes de compras/servicios, deberán representar como mínimo el treinta por ciento (30%) del monto total ofertado. Los Contratos, órdenes de compras/servicios y/o facturas deberán ser de provisión de Periódicos | Cumple |
| Listado de Clientes con datos de contactos actualizados, a quienes hayan prestado servicios de Provisión de periódicos. | Cumple |
| Balances correspondientes a los tres (3) últimos ejercicios fiscales, presentados ante la SET (2013, 2014 y 2015) | Cumple |
| Constancia de Registro de prestadores de servicios (REPSE) | Cumple |

Conforme surge de la verificación de los documentos legales, se ha constatado que la empresa unipersonal **BLANCA MARIN SERVICIOS PUBLICITARIOS de Blanca Teodolina Marín Riquelme**, se ajusta a los requisitos solicitados en la carta de invitación en cuanto a las documentaciones legales.-



AFD RONALDO BAEZ Unidad Operativa de Contrataciones
AFD RUBY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones
AFD OSCAR FARIÑA Servicios Generales

Posteriormente, se prosiguió con la evaluación conforme a los requisitos contemplados en la carta de Invitación del llamado en cuanto a la capacidad financiera, verificándose el cumplimiento, por parte de la empresa unipersonal **BLANCA MARIN SERVICIOS PUBLICITARIOS de Blanca Teodolina Marín Riquelme** de los requisitos mínimos de Solvencia Económica, conforme a los análisis financieros practicados, que forman parte del presente informe, resultando cuanto sigue:

Indicadores financieros Requeridos en la carta de Invitación

| **BLANCA MARIN SERVICIOS PUBLICITARIOS de Blanca Teodolina Marín Riquelme** | **Ratios Requeridos** | **Condición Parámetro SI / NO** |
|---|---|---|
| Ratio de Liquidez:<br>Activo Corriente / Pasivo Corriente | Igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años. | SI |
| Endeudamiento:<br>Pasivo Total / Activo Total | No deberá ser mayor a 0,80, en promedio, en los 3 últimos años | SI |
| Rentabilidad:<br>Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital | El promedio en los últimos 3 años, no deberá ser negativo | SI |

### 4.3. Evaluación Técnica y Experiencia Requerida

Del análisis en detalle de las especificaciones técnicas y visto el parecer favorable del área de Servicios Generales (área solicitante) respecto de la oferta presentada por la empresa unipersonal **BLANCA MARIN SERVICIOS PUBLICITARIOS de Blanca Teodolina Marín Riquelme para los Lotes 1 y 2;** se ha constatado que la misma cumple con las especificaciones técnicas del Llamado; y asimismo que ha acreditado la experiencia requerida en la carta de Invitación mediante la presentación de Contratos y facturas con las siguientes entidades: SICOM; Ministerio de Hacienda y el Listado de Clientes con datos de contactos a quienes hayan prestado Servicios de Provisión de Periódicos -

Cabe mencionar que la oferta presentada por la empresa unipersonal **DIARIO EXPRESS de Alfredo Enrique Lird Cáceres para el Lote 1**, no fue evaluada con mayor detalle, teniendo en cuenta que la oferta más baja en precios, presentada por la firma **BLANCA MARIN SERVICIOS PUBLICITARIOS de Blanca Teodolina Marín Riquelme**, cumplió sustancialmente con todos los requerimientos de la licitación y que la evaluación fue realizado conforme a lo dispuesto en el art. 61° del Decreto Reglamentario N° 21.909/03.-

## 5. NORMATIVA LEGAL SOBRE ADJUDICACIÓN.-

**El Artículo 63° "Criterio de Adjudicación" del Decreto Reglamentario N° 21.909/2.003**, que regula los criterios que deben observarse para la adjudicación, establece que *"Atendiendo a lo dispuesto en el Artículo 28 de la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones, 2. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato".-*

**El Art. 58° del Decreto Reglamentario N° 21.909/03**, establece en el segundo párrafo: *"Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisiones significativas".-*

**El Art. 34° inc. c) de la Ley N° 2.051/03** establece cuanto sigue: *"c) para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la*



OSCAR FARIÑA
Servicios Generales

RONALDO BRITEZ
Unidad Operativa de Contrataciones

RUDY EDWARDS
Unidad Operativa de Contrataciones

*entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación".-*

## 6. RECOMENDACIÓN.-

En virtud a todo lo expresado precedentemente, el Comité de Evaluación del Llamado a Contratación Directa para la "Provisión de Periódicos Varios para la AFD" recomienda, salvo mejor parecer:

1. Adjudicar, a la empresa unipersonal **BLANCA MARIN SERVICIOS PUBLICITARIOS de Blanca Teodolina Marín Riquelme, RUC N° 388022-2, los Lotes 1 y 2** del Llamado a Contratación Directa para la "Provisión de Periódicos Varios para la AFD" con **ID Nº 309.589, en la modalidad de contrato abierto por un monto mínimo de Guaraníes diez millones (₲ 10.000.000) y hasta el monto máximo de Guaraníes veinte millones (₲ 20.000.000) para el Lote 1; y, por un monto mínimo de Guaraníes cuatro millones quinientos mil (₲ 4.500.000) hasta el monto máximo de Guaraníes nueve millones (₲ 9.000.000) para el Lote 2,** IVA incluido, plurianuales, por el término de veintidós (22) meses; por reunir los requisitos legales y técnicos y resultar solvente su oferta, conforme al siguiente detalle de precios unitarios:

| N° Ítem | Descripción del Servicio | Unidad de Medida | Cantidad | Precio Unitario (IVA Incluido) |
|---|---|---|---|---|
| | LOTE 1 | | | |
| 1 | Provisión de Periódicos **ÚLTIMA HORA**, Día **Lunes**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 6.000* |
| 2 | Provisión de Periódicos **ÚLTIMA HORA**, Día **Martes**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 8.000* |
| 3 | Provisión de Periódicos **ÚLTIMA HORA**, Día **Miercoles**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 7.000* |
| 4 | Provisión de Periódicos **ÚLTIMA HORA**, Día **Jueves**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 6.000* |
| 5 | Provisión de Periódicos **ÚLTIMA HORA**, Día **Viernes**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 6.000* |
| 6 | Provisión de Periódicos **ABC COLOR, Día Lunes**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 7.000* |
| 7 | Provisión de Periódicos **ABC COLOR, Día Martes**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 8.000* |
| 8 | Provisión de Periódicos **ABC COLOR, Día Miercoles**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 6.000* |
| 9 | Provisión de Periódicos **ABC COLOR, Día Jueves**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 6.000* |
| 10 | Provisión de Periódicos **ABC COLOR, Día Viernes**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 6.000* |
| 11 | Provisión de Periódicos **LA NACIÓN, Día Lunes**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 6.000* |
| 12 | Provisión de Periódicos **LA NACIÓN, Día Martes**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 7.000* |
| 13 | Provisión de Periódicos **LA NACIÓN, Día Miercoles**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 6.000* |
| 14 | Provisión de Periódicos **LA NACIÓN, Día Jueves**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 6.000* |
| 15 | Provisión de Periódicos **LA NACIÓN, Día Viernes**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 6.000* |

OSCAR FARINA
Servicios Generales



RONALDO BRITEZ
Unidad Operativa de Contrataciones

RUDY EDWARDS
Unidad Operativa de Contrataciones

AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

**DICTAMEN N° 018/2016**

Conforme a lo establecido en el art. 27° de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y la Resolución AFD N° A97R08F261112.

**Comité de Evaluación de Ofertas**

| N° Ítem | Descripción del Servicio | Unidad de Medida | Cantidad | Precio Unitario (IVA Incluido) |
|---|---|---|---|---|
| | **LOTE 2** | | | |
| 1 | Provisión de Periódicos **DIARIO 5 DÍAS**, Día **Lunes**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 11.000* |
| 2 | Provisión de Periódicos **DIARIO 5 DÍAS**, Día **Martes**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 10.000* |
| 3 | Provisión de Periódicos **DIARIO 5 DÍAS**, Día **Miercoles**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 10.000* |
| 4 | Provisión de Periódicos **DIARIO 5 DÍAS**, Día **Jueves**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 9.500* |
| 5 | Provisión de Periódicos **DIARIO 5 DÍAS**, Día **Viernes**, según especificaciones técnicas. | Unidad | 1 | *₲ 11.000* |

**RONALDO BRITEZ**
Analista Legal de UOC

**RUDY EDWARDS**
Coordinador UOC

**OSCAR FARIÑA**
Coordinador de Servicios Generales.

**SE ELEVA**

A consideración del Presidente el presente dictamen y la recomendación de Adjudicación, sugiriéndose la emisión de la respectiva Resolución de Presidencia conforme a lo recomendado precedentemente.

**ESPERANZA OCAMPO**
Encargada de Servicios Administrativos

**FERNANDO ORTIZ**
Gerente de Administración y Operaciones

# ANALISIS DE SITUACION FINANCIERA : BLANCA TEODOLINA MARIN RIQUELME

**27/10/2016**

| OFERENTE: | BLANCA TEODOLINA MARIN RIEQUELME | | | | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|
| Balance General | 2013 | 2014 | 2015 | PROMEDIO | PARAMETRO A CUMPLIR- CUMPLE/ NO CUMPLE |
| activo corriente | 497.136.446 | 499.358.778 | 748.852.523 | 581.782.582 | CUMPLE |
| pasivo corriente | 10.046.655 | 11.056.766 | 267.082.981 | 96.062.134 | |
| activo total | 789.004.816 | 791.227.148 | 1.221.254.053 | 933.828.672 | |
| pasivo total | 10.046.655 | 11.056.766 | 267.082.981 | 96.062.134 | |
| utilidad del ejercicio | 11.295.216 | 15.428.226 | 83.862.431 | 36.861.958 | |
| ventas netas | 1.291.162.424 | 1.541.834.472 | 2.429.375.970 | 1.754.124.289 | |
| | | | | | |
| ratio de liquidez | 49,48 | 45,16 | 2,80 | 32,48 | >= 1 |
| endeudamiento | 0,01 | 0,01 | 0,22 | 0,08 | < = 0,80 |
| rentabilidad | 0,87 | 1,00 | 3,45 | 1,78 | NO NEGATIVO |

| Indice | Condición |
|---|---|
| **Ratio de Liquidez- Activo Corriente/ Pasivo Coirriente** | Deberá ser igual o mayo que 1, en promedio en los años 2013, 2014 y 2015.- |
| **Endeudamiento- Pasivo Total/ Activo Total** | No deberá ser mayor a 0,80, en promedio en los años 2013, 2014 y 2015.- |
| **Rentabilidad- (Utilidad Neta/ Ventas Neta) X100** | El promedio en los años 2013,2014 y 2015, no deberá ser negativo.- |

OBSERVACION: Los datos fueron obtenidos de la Declaración Jurada de Impuesto a la Renta.

FAFD | MARCELO ACUÑA
Analista de Registros Contables

FAFD | CELIA VELAZQUEZ
Contador General

2016

| Nº de Cédula | Apellidos y Nombres del Funcionario | |
|---|---|---|
| 388022 | | |

| Año | Entidad | Orden | Categ. | Línea Presup. | Obj. Gasto | Descrip. Cargo | Inicio | Baja | Fecha Baja |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| Año | Entidad | Nº Contr. | Obj. Gasto | Categoría / Descrip. | Monto Contrato | Periodo Desde | Hasta | Baja | Fecha Baja |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

(*) si no figura en el SINARH, debe incluirse "constancia"

Ejecutar Consulta | Entrar Consulta | Salir

2016

| Nº de Cédula | Apellidos y Nombres del Funcionario | |
|---|---|---|
| 880022 | | |

| Año | | | Entidad | Orden | Categ. | Línea Presup. | Obj. Gasto | Descrip. Cargo | Inicio | Baja | | Fecha Baja |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

| Año | | | Entidad | Nº Contr. | Obj. Gasto | Categoría / Descrip. | Monto Contrato | Periodo Desde | Hasta | Baja | | Fecha Baja |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

(*) si no figura en el SIINARH, debe incluirse "constancia"

Ejecutar Consulta | Entrar Consulta | Salir

2016

| Nº de Cédula | Apellidos y Nombres del Funcionario | |
|---|---|---|
| 786534 | | |

| Año | Entidad | Orden | Categ. | Línea Presup. | Obj. Gasto | Descrip. Cargo | Inicio | Baja | Fecha Baja |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| Año | Entidad | Nº Contr. | Obj. Gasto | Categoría / Descrip. | Monto Contrato | Periodo Desde | Hasta | Baja | Fecha Baja |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

(*) si no figura en el SINARH, debe incluirse "constancia".

Ejecutar Consulta | Entrar Consulta | Salir

2016

| Nº de Cédula | Apellidos y Nombres del Funcionario | |
|---|---|---|
| 1342012 | | |

| Año | | | Entidad | Orden | | Categ. | Línea Presup. | Obj. Gasto | Descrip. Cargo | Inicio | Baja | | Fecha Baja |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

| Año | | | Entidad | Nº Contr. | Obj. Gasto | Categoría / Descrip. | Monto Contrato | Periodo Desde | Hasta | Baja | | Fecha Baja |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

(*) si no figura en el SINARH, debe incluirse "constancia"

Ejecutar Consulta | Entrar Consulta | Salir

2016

| Nº de Cédula | Apellidos y Nombres del Funcionario | |
|---|---|---|
| 3021452 | | |

| Año | Entidad | | | Orden | Categ. | Linea Presup. | Obj. Gasto | Descrip. Cargo | Inicio | Baja | | Fecha Baja |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

| Año | Entidad | | | Nº Contr. | Obj. Gasto | Categoría / Descrip. | Monto Contrato | Periodo Desde | Hasta | Baja | | Fecha Baja |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

(*) si no figura en el SINARH, debe incluirse "constancia"

Ejecutar Consulta | Entrar Consulta | Salir