LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA FISCALIZCIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGÓN, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA Y CAAGUAZÚ.

Asunción, 16 de abril de 2014

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

I- INTRODUCCIÓN

En el presente informe se expone el resultado de la evaluación de las propuestas presentadas por los oferentes participantes en el llamado de la referencia, realizada por el equipo técnico de la Dirección de Vialidad.

II- FIRMAS PARTICIPANTES

El 20 de Febrero de 2014 en el Salón de Capacitaciones de la Unidad Operativa de Contratación (UOC) del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, situado en la calle Oliva esquina Alberdi, Edificio Ex LAP, planta baja, en acto público, de acuerdo al Acta de Recepción y Apertura de las Propuestas, luego de la lectura de los nombres de los oferentes que presentaron Propuestas, se procedió a la apertura de los Sobres que contienen las Propuestas Técnicas correspondientes.

Los oferentes que presentaron propuestas son las siguientes:

1.- CONSORCIO EIGA EIRL

2.- CONSORCIO CONSULTOR EIE
- ELC ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.
- INGSER S.A. INGENIERÍA DE SERVICIOS S.A.
- ELEPAR S.A.

3.- CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS
- COMYCSA
- TECNODINÁMICA S.R.L.

4.- CONSORCIO ALTA INGENIERÍA Y ASOCIADOS
- ING. LUIS ALBERTO CABALLERO ROMERO
- ING. RUTH BÁEZ GODOY

5.- EIT S.R.L.

6.- CONSULTORA GUARANÍ S.A.

7.- CONSORCIO ICT
- INTEC S.A.
- CIVIAL S.R.L.
- TECNICÓN S.A.

8.- ING. TOMÁS ROBERT SOSA AGUILERA

9.- ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERÍA S.R.L.

10.- CONSULPAR S.A.

11.- CONSORCIO MERCOCONSULT – ICASA
- MERCOCONSULT CONSULTORA - INGENIERÍA
- ICASA INGENIERÍA Y CONSULTORÍA DE CALIDAD S.A.

12.- CONSORCIO INGENEG Y ASOCIADOS
- CIA S.A.
- ENGENEG S.A.

13.- JAIME GIMÉNEZ ING. CIVIL

14.- CONSORCIO CASER
- SERVINGCI S.R.L.
- CAEM SPY.

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dpto. Gestión de Contrataciones

Las Propuestas Técnicas, pasaron al Equipo Técnico de la Dirección de Vialidad para su examen y análisis, y los Sobres que contienen la Propuesta de Precio, fueron depositados en resguardo en la Unidad Operativa de Contratación (UOC) del M.O.P.C.

III EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

La Evaluación de las propuestas técnicas se realizó sobre la base de su cumplimiento con los Términos de Referencia, aplicando los criterios y subcriterios de evaluación y el sistema de puntos especificados en el Numeral 5.2(a) de la Sección 2: Instrucciones para los Consultores – Hoja de Datos, del Pliego de Bases y Condiciones, cuyo resumen se detalla a continuación:

Factores		*Puntaje*	
		Parcial	**Total**
I	***Experiencia específica de los consultores pertinentes a las tareas***		***5***
II	***Lógica de la Metodología y Plan de Trabajo propuesto en respuesta a los Términos de Referencia.***		***15***
II.1) **Interpretación de los Términos de Referencias**		7	
II.2) **Cronograma de Actividades**		3	
II.3) **Organización**		3	
II.4) **Cronograma de Asignación de Personal**		2	
III	***Calificación del personal profesional clave y competencia para el trabajo***		***60***
• ÁREA GERENCIAL			
- Coordinador del Servicio		10	
• PROFESIONALES Y ESPECIALISTAS			
- Especialista en Geología y Geotécnia		10	
- Especialista Ambiental		10	
- Especialista en Estructuras		10	
• PROFESIONALES A TIEMPO COMPLETO			
- Ingeniero Residente		20	
V	**Participación de nacionales entre el personal clave propuesto**		***20***
	Total		**100**

La puntuación mínima para que un profesional ejecutivo y/o especialista pueda participar del Servicio es de 75 %(setenta y cinco por ciento). Los profesionales y técnicos que obtengan una puntuación inferior al 75 %, en caso de adjudicación deberán ser sustituidos por otros que cumplan con los requisitos mínimos.

Los detalles y observaciones de la evaluación técnica se adjuntan a la presente como **ANEXOS**, siendo estos los siguientes:

ANEXO I: Experiencia Específica de los Consultores pertinente a las Tareas y Lógica de la Metodología y Plan de Trabajo propuestos en respuesta a los Términos de Referencia.

ANEXO II: Calificaciones del Personal Profesional Clave y Competencia para el Trabajo.

ANEXO III: Resumen de Puntajes Totales.

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES – Dpto. de Vialidad – Gestión de Contrataciones – PARAGUAY

Sobre las bases de los criterios y puntajes asignados, se detalla a continuación los puntajes finales, ordenados de mayor a menor:

1.- CONSORCIO CONSULTOR EIE	**100,00 Ptos.**
2.- CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS	**100,00 Ptos.**
3.- CONSULTORA GUARANÍ S.A.	**100,00 Ptos.**
4.- CONSORCIO ICT	**100,00 Ptos.**
5.- CONSORCIO INGENEG Y ASOCIADOS	**100,00 Ptos.**
6.- ING. TOMÁS ROBERT SOSA AGUILERA	**99,50 Ptos.**
7.- CONSULPAR S.A.	**98,60 Ptos.**
8.- EIT S.R.L.	**98,00 Ptos.**
9.- ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERÍA S.R.L.	**97,00 Ptos.**
10.- CONSORCIO MERCOCONSULT – ICASA	**97,00 Ptos.**
11.- CONSORCIO CASER	**96,80 Ptos.**
12.- CONSORCIO ALTA INGENIERÍA Y ASOCIADOS	**96,50 Ptos.**
13.- CONSORCIO EIGA EIRL	**85,90 Ptos.**
14.- JAIME GIMÉNEZ ING. CIVIL	**84,30 Ptos.**

En atención a la existencia de empate entre los que tienen puntaje más alto, se sugiere la aplicación de lo establecido en el punto 5.8 de la Hoja de Datos, donde se estipula el procedimiento en caso de empate en el puntaje más alto. Atendiendo que al realizar la verificación de acuerdo a los puntos 1 y 2 del citado punto 5.8, y persistiendo la paridad, se sugiere proceder de acuerdo al punto 3, que establece el sorteo entre las firmas que empatan.

Por lo anteriormente expuesto, se eleva, el presente informe a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas, para previo Dictamen, proceder a la apertura de los sobres de las Propuestas de Precio de los Oferentes habilitados, y determinación de la elegibilidad en base a lo establecido en el numeral 5.8 de la Sección 2 – Instrucciones para los Consultores del Pliego de Bases y Condiciones, que establece el procedimiento en caso de Selección Basada en Precio Fijo (SBPF); quedando a disposición para cualquier aclaración adicional que se requiera.

Por lo anteriormente expuesto, se eleva, el presente informe a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas, quedando a disposición para cualquier aclaración adicional que se requiera.

Atentamente,

ING. DENNIS MARTINES
Jefe Interino
Departamento de Gestión de Contratos

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
REPÚBLICA DEL PARAGUAY
Dpto. de Gestión de Contrataciones

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS*
FIRMA/S:	*COMYCSACONSULTORA DE MEMORIAS Y COMPUTOS S.A. - TECHO DINÁMICA S.R.L.*

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

Nº	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	CONSULTORÍA PARA REVISIÓN DE PROYECTO Y FISCALIZACIÓN AMBIENTAL DE OBRAS DE LOS TRABAJOS DE MEJORAMIENTO Y RAHABILITACIÓN DE CAMINOS RURALES. 2ª ETAPA - PAQUETE 5 - CANINDEYÚ.	1
2	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE OBRAS VIALES DEL PAQUETE I,OBRA I - PAVIMENTACIÓN ASFÁLTICA SOBRE EMPEDRADO, DEL TRAMO EMBOSCADA - NUEVA COLOMBIA - LOMA GRANDE; OBRA 2: REHABILITACIÓN DE LA AUTOPISTA DE ACCESO A AEROPUERTO SILVIO PETTIROSSI; OBRA 3: RAHBILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL TRAMO KM 159,5 - RUT A3.	1
3	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN AMBIENTAL Y DE OBRA DE LOS TRABAJOS DE MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE CAMINOS RURALES. PAQUETE 2; DPTO. DE ITAPÚA - ZONA NORTE ...	1
4	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA OBRA VIALDEL TRAMO YUTY - LEANDRO OVIEDO Y ACCESO A LEANDRO OVIEDO.	1
5	SERVICIO DE CONSULTORÍA RELATIVOS A LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE H° A° SOBRE LA RUTA N° 1 - 1ra. ETAPA.	1
	TOTAL DE PUNTOS	

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los Términos de Referencia (10 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		7,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	_ SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el 50 % del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				

Arq. Rosa Reyes de Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Comisión de Contrataciones

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS*
FIRMA/S:	*COMYCSACONSULTORA DE MEMORIAS Y COMPUTOS S.A. - TECNO DINÁMICA S.R.L.*

N°	PROFESIONALES	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIÓN PROFESIONAL (%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (%)		PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
				[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			
1	ING. JULIO VICENTE ULLÓN E.	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20		80		100	10	10
2	ING. JULIO CÉSAR GODOY	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20		80		100	20	20
									SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIÓN PROFESIONAL (%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (%)		PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
				[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			
1	ING. HORACIO RAMÓN VALLEJOS	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	ARGENTINA	5	15	80		100	10	10,00
2	ING. YUJI SAMUEL YOSHIZAKI	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	5	15	80		100	10	10,00
3	ING. FORESTAL LUCIO ANDRÉS SPINZI M.	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80		100	10	10,00
									SUB TOTAL	30,00

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	4	100	20	20

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Gestión de Contrataciones
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO CONSULTOR EIE*
FIRMA/S:	*ELC-ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A. - INGSER S.A. - ELEPAR S.A.*

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	FISCALIZACIÓN AMBIENTAL Y DE OBRA DE LOS TRABAJOS DE MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE CAMINOS RURALES - PAQUETE 3 - ALTO PARANÁ . INCLUYE FISCALIZACIÓN DE UN PUENTE DE H° PRETENSADO DE 125 M. SOBRE EL RÍO MONDAY.	1
2	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA OBRA DE "REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DE LA RUTA N° 3, TRAMO LIMPIO - EMBOSCADA. FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UN PUENTE DE H° A° DE 73 M, SOBRE EL RÍO SALADO.	1
3	FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN, MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE LA RUTA 10 "RESIDENTAS", TRAMO TACUARA - KATUETE. FICALIZ. DE VARIOS PUENTES DE H° A°, SOBRE DIFERENTES ARROYOS Y RÍO.	1
4	FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS VIALES CONTEMPLADAS EN LOS PROYECTOS DE REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE CARRETERAS DE ACCESO Y CIRCUNVALACIÓN DEL GRAN ASUNCIÓN. OBRA 1 Y 2. INCLUYE UN PUENTE DE H°A° - L = 50 M. Y PUENTE PEATONAL DE L= 30 M.	1
5	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA DIRECCIÓN E INSPECCIÓN DE LAS OBRAS DE PROTECCIÓN DEL ARROYO AGUAPEY. ETAPA I Y II.	1
	TOTAL DE PUNTOS	

II) Metodología y Plan de trabajo propuestos en respuesta a los Términos de Referencia (10 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		7,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	_ ADICIONA PROFESIONALES	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el 50 % del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				

Arq. [illegible] Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dpto. Gestión de Contrataciones
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO CONSULTOR EIE*
FIRMA/S:	*ELC-ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A. - INGSER S.A. - ELEPAR S.A.*

N°	PROFESIONALES	CARGO PROPUESTO	NACIONALIDAD	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	ING. JUAN JOSÉ VIDAL C.	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. EDUARDO RIVAS M.	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	CARGO PROPUESTO	NACIONALIDAD	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	ING. CARLOS R. BELLASAI S.	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. NELLO D' ASCENZO	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	ARGENTINA	5	15	80	100	10	10,00
3	ING. RAMONA GLADYS SILGUERO	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	30,00

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	4	100	20	20

Arq. Rosa Recalde Aranda
Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dpto. Gestión de Contrataciones
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSULTORA GUARANÍ S.A. INGENIEROS CIVILES*
FIRMA/S:	*CONSULTORA GUARANÍ S.A. INGENIEROS CIVILES*

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE OBRAS: CIRCUNVALACIÓN DE ASUNCIÓN; TRAMO 4 MOJONES - DEFENSORES DEL CHACO - MADAME LYNCH - EMPALME RUTA N° 9 Y OTROS SERVICIOS DE ASESORÍA.	1
2	FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DE LA RUTA N° 3" GRAL. ELIZARDO AQUINO", NUEVA EMBOSCADA - SAN ESTANISLAO (SECCIÓN)	1
3	FISCALIZACIÓN DE OBRA 1 "REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DEL TRAMO PARAGUARÍ - TEBICUARY".	1
4	FISCALIZACIÓN DE OBRA 2 "REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DEL TRAMO VILLARRICA - LA COLMENA".	1
5	FISCALIZACIÓN DE OBRA 5 "RECAPADO DE LA RUTA 1 MCAL. FRANCISCO SOLANO LÓPEZ, TRAMO SAN JUAN BAUTISTA - ENCARNACIÓN Y ENCARNACIÓN Y LA COLMENA - CARAPEGUÁ.	1
	TOTAL DE PUNTOS	

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (17 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERINCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		7,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	_ PLAN DE CALIDAD PLAN DE SEGURIDAD _ APOYO GERENCIAL	
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el 50 % del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
REPUBLICA DEL PARAGUAY
Dpto. de Licitaciones

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSULTORA GUARANÍ S.A. INGENIEROS CIVILES*
FIRMA/S:	*CONSULTORA GUARANÍ S.A. INGENIEROS CIVILES*

N°	PROFESIONALES	FUNCIÓN DE SERVICIO	NACIONALIDAD	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	ING. CARLOS SANABRIA A.	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. JUAN ALBERTO LEZCANO BRITOS	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	FUNCIÓN DE SERVICIO	NACIONALIDAD	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	ING. JOSÉ FÉLIX PAVÓN M.	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. YUJI SAMUEL YOSHIZAKI	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
3	ING. RAMONA GLADYS SILGUERO	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	30,00

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO.	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	5	100	20	20

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadística de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dpto. Gestión de Contrataciones
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO ICT*
FIRMA/S:	*INTEC S.A. - CIVIAL S.R.L. - TECNICÓN S.A.*

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

Nº	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	CONSTRATO PARA EL PROYECTO DE DETALLE Y DIRECCIÓN DE OBRAS VIALES (TRAMO PRESA LI, ISLA Y PRESA LD TRAMO CENTRAL	1
2	PLAN ESTRATÉGICO PARA EL LEVANTAMIENTO DE EMBALSE A COTA DEFINITIVA DE PROYECTO	1
3	FISCALIZACIÓN DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DEL ACCESO SUR ASUNCIÓN: TRAMO PARAGUARÍ - ITÁ - 4 MOJONES"	1
4	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DEL TRAMO CAAGUAZÚ - YHÚ - VAQUERÍA Y ACCESOS.	1
5	GERENCIAMIENTO INTEGRAL Y FISCALIZACIÓN DE LOS SERVICIOS DE INGENIERÍA DEL PROYECTO PARA LAS OBRAS VIALES EN LA REPUBLICA DEL PARAGUAY CORRESPONDIENTE AL PTY (PLAN DE ELEVACIÓN DEL EMBALSE) ETAPA II.	1
	TOTAL DE PUNTOS	

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		7,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	_PLAN DE CALIDAD _PLAN DE SEGURIDAD _REUNIONES DE COORDINACIÓN	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el 50 % del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto .*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				

Arq. Raúl Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Gestión de Obras y Servicios
PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO ICT*
FIRMA/S:	*INTEC S.A. - CIVIAL S.R.L. - TECNICÓN S.A.*

N°	PROFESIONAL	ASIGNACIÓN DE SERVICIO	NACIONALIDAD	PUNTAJE [illegible]	PUNTAJE [illegible]	PUNTAJE [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	ING. GUSTAVO M. CUEVAS	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20		80	100	10	10
2	ING. RÁUL CARRERAS VARGAS	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20		80	100	20	20
								SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DE SERVICIO	NACIONALIDAD	PUNTAJE [illegible]	PUNTAJE [illegible]	PUNTAJE [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	ING. MIGUEL STANICHEVSKY SRIVALIN	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. YUJI SAMUEL YOSHIZAKI	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
3	ING. RAMONA GLADYS SILGUERO	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	30,00

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	5	100	20	20

Arq. [illegible] Aranda
Div. Estudios y de Obras y Servicios
Dir. Vialidad MO.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Dpto. Gestión de Calidad

LLAMADO MOPC Nº 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO INGENEG Y ASOCIADOS*
FIRMA/S:	*CIA S.A. - INGENEG S.A.*

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

ITEM Nº	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	FISCALIZACIÓN DE LA OBRA DE CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE MADERA Y H°A° EN VARIOS TRAMOS CAMINEROS DEL PAÍS.	1
2	FISCALIZACIÓN DE LA OBRA: REDISEÑO, RECONSTRUCCIÓN Y REPAVIMENTACIÓN DELA RUTA Nº 9 " PTE. CAROLOS ANTONIO LÓPEZ" DE LOS TRAMOS: KM 71,25 A KM 173 (RÍO NEGRO), KM 326 (RÍO VERDE) A KM 443, ACCESO A FILADELFIA Y KM 480 A KM 505.	1
3	FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN Y MENTENIMIENTO DEL TRAMO CONCEPCIÓN -POZO COLORADO Y NAVILLE -TROCHE	1
4	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE H° A° EN VARIOS DEPARTAMENTOS DE LA REGIÓN ORIENTAL.	1
5	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE EMPEDRADO EN LOS TRAMOS NUEVA ITALIA - CARAPEGUÁ Y CAAPUCÚ - QUYQUYHO.	1
	TOTAL DE PUNTOS	

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		7,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	_ PLAN DE CALIDAD PLAN DE SEGURIDAD _	
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el 50 % del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				

Arq. Raúl Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Gestión de Obras
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO INGENEG Y ASOCIADOS*
FIRMA/S:	*CIA S.A. - INGENEG S.A.*

N°	PROFESIONALES	CARGO DESIGNADO	NACIONALIDAD	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	ING. MIGUEL A. TORRES CABO DE VILA	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. ROBUSTIANO PINEDA AYALA	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTA	CARGO DESIGNADO	NACIONALIDAD	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	ING. JOSÉ FÉLIX PAVÓN M.	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. GUSTAVO A. LOVERA MORÁN	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
3	ING. RAMONA GLADYS SILGUERO	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	30,00

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	5	100	20	20

Arq. [illegible] Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
DIC. [illegible] D.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Dpto. Gestión de Comunicaciones

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

NOMBRE DEL OFERENTE	*ING. TOMÁS ROBERT SOSA AGUILERA*
FIRMA/S:	*ING. TOMÁS ROBERT SOSA AGUILERA*

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE UN PUENTE DE H°A° DE 30 m EN EL DISTRITO DE CEDRALES.	1
2	FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE MADERA Y H°A° EN VARIOS TRAMOS CAMINEROS DEL PÁIS.	1
3	FISCALIZACIÓN DEL PUENTE DE H°A° TIPO POSTENSADO DE 53 M. DE LARGO SOBRE EL CAPIBARY, BARRIO SAN PEDRO.	1
4	FISCALIZACIÓN DEL PUENTE DE H°A° TIPO POSTENSADO DE 65 M. DE LARGO SOBRE EL CURUGUATY, BARRIO SAN PEDRO.	1
5	FISCALIZACIÓN DE PUENTE DE H°A° TIPO POSTENSADO DE 160 M DE LARGO SOBRE EL MBUYAPEY.	1
	TOTAL DE PUNTOS	

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		7,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	_ PLAN DE CALIDAD _ PLAN DE SEGURIDA VIAL	
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el 50 % del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras
Dir. Vialidad M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Gestión de Contrataciones

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*ING. TOMÁS ROBERT SOSA AGUILERA*
FIRMA/S:	*ING. TOMÁS ROBERT SOSA AGUILERA*

N°	PROFESIONALES	CARGO DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	ING. TOMÁS ROBERT SOSA	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. RAMÓN NOGUERA ROLÓN	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	CARGO DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	ING. LISA DEIDAMIA LUGO RAMÍREZ	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. JULIO MANUEL VIDAL ÁLVAREZ B.	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	0	15	80	95	10	9,50
3	ING. AGR. CECILIA KENNEDY ROLÓN	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	29,50

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	5	100	20	20

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dpto. Gestión de Contrataciones
REPUBLICA DEL PARAGUAY

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO MERCOCONSUL - ICASA*
FIRMA/S:	*MERCOCONSUL S.A. - ICASA*

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	PROYECTO VIAL Y FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO DE LOS CAMINOS NO PAVIMENTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CAAGUAZÚ	1
2	CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS DE RECONSTRUCCIÓN Y RAHABILITACIÓN DE PUENTES DE H°A° Y OBRAS DE ARTE. PAQUETE C.	1
	TOTAL DE PUNTOS	

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		7,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	PLAN DE CALIDAD PLAN DE SEGURIDAD	

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el 50 % del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				

Arq. Rosa [illegible]
Div. Estudios y Proyectos de Obras
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dpto. Gral. de Contrataciones
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO MERCOCONSUL - ICASA*
FIRMA/S:	*MERCOCONSUL S.A. - ICASA*

N°	PROFESIONALES	ASIGNACIÓN DE SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIÓN DEL OFERENTE		CALIFICACIÓN DEL TRABAJO			PUNTAJE PONDERADO
				[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
1	ING. JULIO VICENTE ULLÓN E.	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20		80	100	10	10
2	ING. ROBERTO BOGADO JOJOT	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20		80	100	20	20
								SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DE SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIÓN DEL OFERENTE		CALIFICACIÓN DEL TRABAJO			PUNTAJE PONDERADO
				[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
1	ING. HORACIO RAMÓN VALLEJOS	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	ARGENTINA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. RICARDO HERMANN PANKOW NOGUERA	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
3	ING. FORESTAL LUCIO ANDRÉS SPINZI M.	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	30,00

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	4	100	20	20

Arq. Rosa Rosidal Aranda
Div. Estadística de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dirección Gestión de Contrataciones
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSULTORA AII S.R.L.*
FIRMA/S:	*CONSULTORA AII S.R.L.*

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

ITEM N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	FISCALIZACIÓN DE LA OBRA REHABILIATCIÓN Y PAVIMENTACIÓN DELA RUTA N° 10 "RESIDENTAS" TRAMO SAN ESTANISLAO - PUERTO ROSARIO, MÁS LA CONSTRUCCIÓN DE PUESTO DE PESAJE Y ACCESO A COLONIA FRIESLAND.	1
2	PRESTACIÓN DE SERVICIO CON PERSONALES DE APOYO PARA FISCALIZACIÓN DE OBRAS EN EL PROYECTO DE MEJORAMIENTO DE CAMINOS (II), OBRA 1: REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DEL TRAMO: PARAGUARÍ - TEBICUARY, Y OBRA 2, REHABILITACIÓN DEL TRAMO: VILLARRICA - TEBICUARY - LA COLMENA.	1
	TOTAL DE PUNTOS	

II) Metodología y Plan de Trabajo (10 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		7,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	_ PLAN DE ACCIÓN Y CONTROL DE OBRA	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el 50 % del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
REPUBLICA DEL PARAGUAY
Dpto. de Licitaciones

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSULTORA AII S.R.L.*
FIRMA/S:	*CONSULTORA AII S.R.L.*

N°	PROFESIONALES	CARGO DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	PUNTAJE OBTENIDO				
1	ING. FELIPE B. BARBOZA V.	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. EDUARDO RIVAS MENDOZA	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	CARGO DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	PUNTAJE OBTENIDO					
1	ING. JOSÉ PAVÓN	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. RICARDO HERMANN PANKOW	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
3	ING. LUIS FLORENTIN PEREIRA	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	30,00

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	5	100	20	20

Arq. Rosa Regina Arguello
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Unid. Gestión de Contrataciones

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

NOMBRE DEL OFERENTE	*EIT S.R.L. - ESTUDIOS DE INGENIERÍA Y TRANSPORTE S.R.L.*
FIRMA/S:	*EIT S.R.L. - ESTUDIOS DE INGENIERÍA Y TRANSPORTE S.R.L.*

Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

Nº	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	FISCALIZACIÓN DE LA PAVIMENTACIÓN ASFÁLTICA SOBRE EMPEDRADO DEL TRAMO ALIMENTADOR DE LA RUTA N° 2, CORREDOR DE INTEGRACIÓN REGIONAL, ITACURUBÍ DE LA CORDILLERA - VALENZUELA - GRAL. BERNARDINO CABALLERO.	1
2	FISCALIZACIÓN DE LA REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DE LA RUTA N° 3 " GRAL. ELIZARDO AQUINO", TRAMO EMBOSCADA - SAN ESTANISLAO. SECCIÓN II.	1
3	FISCALIZACIÓN DE LA RECONSTRUCCIÓN Y REHABILITACIÓN DE PAVIMENTOS Y OBRAS DE ARTE. PROGRAMA DE EMERGENCIA Y REHABILITACIÓN DE INFRAESTRUCTURA, PAQUETE A: DPTOS DE CONCEPCIÓN, SAN PEDRO, CORDILLERA, AMAMBAY , ALTO PARANÁ, CENTRAL Y CARAPEGUÁ.	1
4	PROYECTO DE FORTALECIMIENTO DEL SECTOR AGRÍCOLA II. SUBCONTRATACIÓN DE CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DEL MEJORAMIENTO DE CAMINOS RURALES. PAQUETE II.	1
	TOTAL DE PUNTOS:	

Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los Términos de Referencia (10 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		7,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	_ SISTEMA DE CONTROL DE CALIDAD _ INCORPORA PROFESIONALES	
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el 50 % del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				

Arq. José Zarate Aranda
Dir. Mejor. Gestión Institucional

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Dirección General de Gestión de Contrataciones

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*EIT S.R.L - ESTUDIOS DE INGENIERÍA Y TRANSPORTE S.R.L.*
FIRMA/S:	*EIT S.R.L - ESTUDIOS DE INGENIERÍA Y TRANSPORTE S.R.L.*

N°	PROFESIONALES	CARGO DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIÓN GENERAL		CALIFICACIÓN PERTINENTE			PUNTAJE PONDERADO
1	ING. OSVALDO GAUTO RAMÍREZ	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20		80	100	10	10
2	ING. LUIS NICOLAS MEDINAC.	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20		80	100	20	20
								SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	CARGO DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIÓN GENERAL		CALIFICACIÓN PERTINENTE			PUNTAJE PONDERADO
1	ING. MANUEL ATILIO FIGUEREDO	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	0	15	80	95	10	9,50
2	ING. HERMANN PANKOW	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
3	ING. TERESA RAMÍREZ MARIÑO	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	0	15	80	95	10	9,50
								SUB TOTAL	29,00

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA), SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	5	100	20	20

Div. Estudios de Obra y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Dir. Vialidad
Gestión de Contrataciones

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSULPAR S.A.*
FIRMA/S:	*CONSULPAR S.A.*

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

Ítem N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	FISCALIZACIÓN DE LA OBRA "CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE MADERA Y H°A° EN VARIOS TRAMOS CAMINEROS DEL PAÍS". GRUPO 2.	1
2	FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE H°A° EN VARIOS DEPARTAMENTOS DE REGIÓN ORIENTAL PAQUETE 1	1
3	FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE H°A° EN VARIOS DEPARTAMENTOS DE REGIÓN ORIENTAL PAQUETE 2	1
4	FISCALIZACIÓN AMBIENTAL Y DE OBRAS DE LOS TRABAJOS DE MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE CAMINOS RURALES. PAQUETE N° 4	1
5	FISCALIZACIÓN DEOBRAS VIALES, GRUPO DE OBRAS N° 1°ARROYOS Y ESTEROS Y GRUPO N° 2 BARRIO SAN PEDRO.	1
	TOTAL DE PUNTOS	

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		5,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el 50 % del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIRECCIÓN GENERAL DE VIALIDAD
REPÚBLICA DEL PARAGUAY
Sección de Contrataciones

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSULPAR S.A.*
FIRMA/S:	*CONSULPAR S.A.*

N°	PROFESIONALES	ASIGNACIÓN DE SERVICIO	NACIONALIDAD	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	ING. CARLOS M. SANABRIA	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. DARÍO TORRES ZARACHO	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DE SERVICIO	NACIONALIDAD	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	ING. MIGUEL STANICHEVSKY SRIVALIN	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. CARLOS M. SANABRIA	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
3	ING. FORESTAL LUCIO ANDRÉS SPINZI	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	30,00

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	5	100	20	20

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estudios de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Dpto. Gestión de Calidad
DIR. VIALIDAD

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO CASER*
FIRMA/S:	*CAEM LTDA. SUCURSAL PARAGUAY - SERVINGCI S.R.L*

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	ELABORACIÓN DEL DISEÑO FINAL DE INGENIERÍA PARA MEJORAMIENTO DE CAMINOS RURALES	1
2	REVISIÓN DELDISEÑO FINAL Y FISCALIZACIÓN DE LA OBRA DE REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DE LA RUTA N° 3 " GRAL. ELIZARDO AQUINO, TRAMO SANTA ROSA - YBY YAÚ.	1
3	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DEL TRAMO CAAGUAZÚ - YHÚ - VAQUERÍA.	1
4	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS DE RECONSTRUCCIÓN Y REHABILITACIÓN DE PUENTES DE H° A° Y OBRAS DE ARTE - PAQUETE "C"	1
	TOTAL DE PUNTOS	

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (12 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		5,60
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	_ CONTROL DE CALIDAD	
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el periodo de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el 50 % del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presenten menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	–		1,20
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	SI	_ FORMULARIO TEC 5 INCONPLETO, NO DESIGNO A LOS PROFESIONALES	
		** No incluya ningún cronograma*	–		
PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)					

Arq. [illegible] Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras
Dir. Vialidad-M[illegible]

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIRECCIÓN DE VIALIDAD
Gestión de Contrataciones
REPÚBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO CASER*
FIRMA/S:	*CAEM LTDA. SUCURSAL PARAGUAY - SERVINGCI S.R.L*

N°	PROFESIONALES	CARGO DE SERVICIO	NACIONALIDAD	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	TOTAL PUNTAJE PONDERADO
1	ING. ARQUIMEDES DELGADO	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10	
2	ING. CIRIACO DELGADO	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20	
							SUB TOTAL	30,00	

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	CARGO DE SERVICIO	NACIONALIDAD	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	TOTAL PUNTAJE PONDERADO
1	ING. HORACIO VALLEJOS	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	ARGENTINA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. YUJI SAMUEL YOSHIZAKI	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
3	ING. RAMONA GLADYS SILGUERO	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	30,00

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	4	100	20	20

Arq. [illegible] Aranda
Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Dirección de Vialidad
Gestión de Contrataciones
REPÚBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO ALTA INGENIERÍA Y ASOCIADOS*
FIRMA/S:	*ING. RUTH CARMEN CAROLINA BÁEZ GODOY - ING. LUIS ALBERTO CABALLERO ROMERO*

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PARA REALIZAR TRABAJOS EN EL ÁREA DE OBRAS DE TRATAMIENTO COSTERO, VIALES Y AEROPUERTO.	1
2	FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE H° P° (RÍO NEGRO)	1
3	FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE H° P° (RÍO MONTELINDO)	1
4	FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE H° P° (RÍO VERDE)	1
5	FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTE DE H° A° (L= 140 m)	1
	TOTAL DE PUNTOS	

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describe como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	–		5,60
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	CONTROL DE CALIDAD	

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el 50 % del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	–		2,40
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	SI		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	–		2,40
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	SI		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	–		1,60
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	SI		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIRECCIÓN NACIONAL DE VIALIDAD
Comisión de Contrataciones
REPÚBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO ALTA INGENIERÍA Y ASOCIADOS*
FIRMA/S:	*ING. RUTH CARMEN CAROLINA BÁEZ GODOY - ING. LUIS ALBERTO CABALLERO ROMERO*

N°	PROFESIONALES	ASIGNACIÓN DE SERVICIO	NACIONALIDAD	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	ING. LUIS A. CABALLERO	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. PEDRO BOUNGERMINI R.	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DE SERVICIO	NACIONALIDAD	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	ING. MIGUEL STANICHEVSKY S.	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. JULIO M. ÁLVAREZ BRÍTEZ	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	0	15	80	95	10	9,50
3	ING. FORESTAL SUSANA B. DELGADO ESPÍNOLA	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	29,50

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	5	100	20	20

Arq. Rosa [illegible]
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Gestión de Contrataciones

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

NOMBRE DEL OFERENTE	*EIGA - EIRL*
FIRMA/S:	*EIGA - EIRL*

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	PUENTE CANAL Y SUS OBRAS CONEXAS (LONG. 75 m)	1
2	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA DIRECCIÓN E INSPECCIÓN DE LAS OBRAS DE PROTECIÓN DEL ARROYO AGUAPEY - ETAPA I Y II.	1
	TOTAL DE PUNTOS	

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		7,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	– SISTEMA DE CONTROL DE CALIDAD	
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el periodo de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el 50 % del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)					

Arq. Raúl Rotelle Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Dpto. de Gestión de Convocatorias

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*EIGA - EIRL*
FIRMA/S:	*EIGA - EIRL*

N°	PROFESIONALES	ASIGNACIÓN DE SERVICIO	NACIONALIDAD	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
1	ING. GREGORIO AGUILERA	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. BLAS PEREIRA OTAZÚ	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DE SERVICIO	NACIONALIDAD	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
1	ING. FELIPE RAMÍREZ C.	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	0	15	64	79	10	7,90
2	ING. VICTOR RAMÓN VERÓN INSFRAN	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	0	15	0	15	10	1,50
3	LIC. GUSTAVO HERREROS HUSHER	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	0	15	80	95	10	9,50
								SUB TOTAL	18,90

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	5	100	20	20

Arq. Rosa [illegible]
Estadística de Obras y Servicios
Dir. Vialidad M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Gestión de Calidad

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

NOMBRE DEL OFERENTE	*ING. JAIME MANUEL GIMÉNEZ*
FIRMA/S:	*ING. JAIME MANUEL GIMÉNEZ*

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	REALIZACIÓN DE ESTUDIOS ESPECIALES EN PUENTES DE LAS OBRAS: RECAPACDO DE LA RUTA N° 1 Y ENSANCHES DE PUENTES, PG-P-13.	1
2	CONSULTORÍA PARA FISCALIZACIÓN DE OBRAS VIALES, PAQUETE 3 GRUPO DE OBRA 4 Y 5, PROGRAMA NACIONAL DE CAMINOS RURALES - 2° ETAPA, 4° FASE.	1
3	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA DIRECCIÓN, COORDINACIÓN Y FISCALIZACIÓN DE OBRAS INCLUIDAS EN EL PROGRAMA DE BASE Y EL PROGRAMA DE DESBORDE DE ARROYOS.	1
4	FISCALIZACIÓN DE LA RUTA N° IV (VARIOS PUENTES).	1
		[illegible]

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		5,60
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	–		
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el 50 % del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	–		2,40
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	SI		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	–		2,40
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	SI		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	–		1,60
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	SI		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				[illegible]

Arq. Rosa Recalde Afanda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*ING. JAIME MANUEL GIMÉNEZ*
FIRMA/S:	*ING. JAIME MANUEL GIMÉNEZ*

N°	PROFESIONALES	CARGO DE SERVICIO	NACIONALIDAD	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	ING. JAIME M. GIMÉNEZ	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. LEONOR FERNÁNDEZ ORTIZ	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	CARGO DE SERVICIO	NACIONALIDAD	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	ING. JULIO CÉSAR BAREIRO MONTIEL	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. GUSTAVO PÉREZ LATERRA	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	0	15	0	15	10	1,50
3	ING. BLAS PORFIRIO RECALDE VERA	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	48	68	10	6,80
								SUB TOTAL	18,30

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	5	100	20	20

Arq. Rosa Recalde Arlanda
Estadística de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES

LLAMADO MOPC N° 42/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 3: DEPARTAMENTO DE CORDILLERA - CAAGUAZÚ.

ANEXO III

RESUMEN DE PUNTAJES TOTALES

N°	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	I) EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS	II) ENFOQUE, METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	III) CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO	IV) PARTICIPACIÓN NACIONAL ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	PUNTAJES TOTALES
		5 Puntos	15 Puntos	60 Puntos	20 Puntos	100 Puntos
[illegible]	CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS	5,00	15,00	60,00	20,00	[illegible]
[illegible]	CONSORCIO CONSULTOR EIE	5,00	15,00	60,00	20,00	[illegible]
[illegible]	CONSULTORA GUARANÍ S.A.	5,00	15,00	60,00	20,00	[illegible]
[illegible]	CONSORCIO ICT	5,00	15,00	60,00	20,00	[illegible]
[illegible]	CONSORCIO INGENEG Y ASOCIADOS	5,00	15,00	60,00	20,00	[illegible]
[illegible]	ING. TOMÁS ROBERT SOSA	5,00	15,00	59,50	20,00	[illegible]
[illegible]	CONSORCIO MERCOCONSUL-ICASA	2,00	15,00	60,00	20,00	[illegible]
[illegible]	ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERÍA S.R.L.	2,00	15,00	60,00	20,00	[illegible]
[illegible]	CONSULPAR S.A.	5,00	13,60	60,00	20,00	[illegible]
[illegible]	ETT S.R.L.	4,00	15,00	59,00	20,00	[illegible]
[illegible]	CONSORCIO CASER	4,00	12,80	60,00	20,00	[illegible]
[illegible]	CONSORCIO ALTA INGENIERÍA Y ASOCIADOS	5,00	12,00	59,50	20,00	[illegible]
[illegible]	EIGA EIRL	2,00	15,00	48,90	20,00	[illegible]
[illegible]	JAIME JIMÉNEZ ING. CIVIL	4,00	12,00	48,30	20,00	[illegible]

Observación: El mínimo puntaje (Pt) requerido para calificar es de 75 puntos, y además deberá cumplir con el 50 % de los puntos asignados a cada uno de los Criterios de Evaluación.

Arq. Rosa Recalde Aranda
Dpto. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Validez M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIRECCIÓN GENERAL DE VALIDEZ
Gestión de Obras