Asunción, 04 de Noviembre de 2013.-

Señor
Econ. Arnaldo Samaniego González
Intendente Municipal de Asunción
E. S. D.

De nuestra mayor consideración:

Quienes subscriben el presente documento, en el ejercicio de las funciones de Miembros de la Comisión de Evaluación de la ***Contratación Directa Nº 26,*** para el llamado a adquisición de ***"Provisión de Alimentos para Personas" – ID Nº 253.454***, constituido y conformado por **Resolución N° 65/2.011 I.** de la Intendencia Municipal de fecha **19 de Enero de 2.011**, por el cual conforma un Único Comité de Evaluación, tienen a bien presentar el Informe de Evaluación de las propuestas presentadas por los Oferentes de esta Contratación, así como el dictamen de rigor que servirá de base a la Adjudicación del pertinente Contrato, en los términos que seguidamente se exponen:-

1. **Antecedentes:**
   - **Resolución N° 65/2.011 I.** de la Intendencia Municipal de fecha **19 de Enero de 2.011**., por el cual conforma un Único Comité de Evaluación.
   - **Autorización Nº 26/2013 de fecha 04 de Octubre de 2013, firmado por el Director de la Terminal de Ómnibus de Asunción, Econ. Emerson Aguilar.**
   - **Nota de Comunicación de fecha 04 de Octubre de 2013, a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.**
   - **Certificado de Disponibilidad Presupuestaria N° 247/2.013 de fecha 04/10/2013.**
   - **Acta de Apertura de Sobres Nº 26/2.013.-** de fecha 23 de Octubre de 2.013 con los siguientes oferentes y observaciones:

OFERENTES

1. **COMERCIAL ARROYO VERDE** de Soledad B. Fretes con RUC Nº 1252293-7
2. **LA COFIA Panadería – Confitería** de Ana D. Benítez con RUC Nº 4016697-0
3. **LAS ROSAS S.A.** Repr. Legal Celia María M. Bogarin A. con RUC Nº 80040239-1
4. **PRIETMART Comercial – Distribuidora** de Matilde Martínez de Prieto con RUC Nº 1298882-0
5. **DIAMANTE Comunicación e Informática** de Jorge R. Flecha B. con RUC Nº 1545604-8

2. **<u>Análisis y Evaluación de las ofertas presentadas</u>.-**

Que, primeramente debemos mencionar lo establecido en la **Ley 3966/10 ORGANICA MUNICIPAL**, Título Octavo – Del Régimen de Contratación Municipal – **Artículo 209.- Ámbito de Aplicación:** *"Las Contrataciones Públicas que realicen las Municipalidades, se regirán por las disposiciones de la Ley Nº 2051/03 "DE CONTRATACIONES PUBLICAS" o la que le sustituya y por las normas establecidas en esta Ley"*; también el **Artículo 210.- Información al Sistema de Información de Contrataciones Públicas:** *"Las informaciones que suministren las Municipalidades al Sistema de Información de Contrataciones Públicas(SICP), serán realizadas al solo efecto de garantizar la transparencia y el acceso del público a la información y no implicarán la sujeción de las contrataciones municipales a autorizaciones o aprobaciones de la Unidad Central Normativa y Técnica del Ministerio de Hacienda (UCNT). Si la Unidad Central Normativa y Técnica detectare alguna irregularidad en el procedimiento de contratación municipal, deberá comunicar dicha circunstancia a la Contraloría General de la República y a la Respectiva Junta Municipal para que estos órganos ejerzan sus funciones de controles pertinentes".*

Además en la **Ley 2051/03, CONTRATACION DIRECTA - Art. 34.- PROCEDIMIENTO, Inc. c)** expresa: *"para llevar a cabo la adjudicación correspondiente se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnicamente y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con*

Econ. César Ocampo Senabria
Director Gral. de Planificación

Econ. Carlos Miranda P.
Director Gral.
Dirección Gral. de Planificación Técnica

Lic. Richard J. Oviedo Benítez
Director

Econ. Emerson M. Aguilar
Director
Terminal de Ómnibus de Asunción

el número indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación;"...

Las ofertas presentadas en esta Contratación, han sido objeto de un exhaustivo análisis, tanto en el aspecto Jurídico-Legal como desde el aspecto Técnico, siendo el resultado de tales exámenes los siguientes informes realizados.

Que conforme al **Anexo B (DDLC),** punto 4 de la Carta de Invitación, el Sistema de adjudicación de la presente contratación es: **por el TOTAL del servicio y/o bienes requerido.**

3. **Evaluación Económica**

Seguidamente, se presentan las ofertas económicas de las empresas que cotizan en el presente proceso, cuyos montos se detallan a continuación:

OFERENTES	**MONTO TOTAL ECONÓMICO EN Gs.**		
1. **Comercial Arroyo Verde** de Soledad B. Fretes con RUC N° 1252293-7	**Gs.**	**32.704.735.-**	**(IVA Incluido)**
2. **La Cofia Panadería – Confitería** de Ana D. Benítez con RUC N° 4016697-0	**Gs.**	**34.152.100.-**	**(IVA Incluido)**
3. **Las Rosas S.A.** Repr. Legal Celia María M. Bogarin A. con RUC N° 80040239-1	**Gs.**	**37.218.981.-**	**(IVA Incluido)**
4. **PRIETMART Comercial - Distribuidora** de Matilde Martínez de Prieto con RUC N° 1298882-0	**Gs.**	**37.417.100.-**	**(IVA Incluido)**
5. **DIAMANTE Comunicación e Informática** de Jorge R. Flecha B. con RUC N° 1545604-8	**Gs.**	**39.096.020.-**	**(IVA Incluido)**

Atendiendo a la evaluación que antecede, este comité de evaluación encuentra que la ***Empresa* "Comercial Arroyo Verde"** de Soledad B. Fretes con RUC N° 1252293-7, es la empresa oferente que presenta el menor precio.

4. **Evaluación Jurídico - Legal:**

Con relación a las ofertas presentadas hacemos las siguientes observaciones:

OFERENTES

Documentación Solicitada	**Comercial Arroyo Verde**	**La Cofia Panadería - Confitería**	**Las Rosas S.A.**
Formulario de presentación de ofertas debidamente completado (Anexo II - Declaración Jurada)	*No Cumple*	*No Cumple*	*Cumple*
C.I.	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
R.U.C.	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
D.D.J.J. Art. 40 Res. N° 330/07	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
D.D.J.J. de Menores, Res. DNCP 941/10	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
Constitución o Estatuto Social (persona jurídica)	----------	----------	*Cumple*
Poder Representante (persona jurídica)	----------	----------	*Cumple*

Lic. Richard J. Oviedo Benítez
Director

Econ. Carlos Miranda P.
Director Gral.

Econ. César Aquino Martínez

Econ. Edison M. Aguilar
Director

Documentación Solicitada	**PRIETMART Comercial - Distribuidora**	**DIAMANTE Comunicación e Informática**
Formulario de presentación de ofertas debidamente completado (Anexo II - Declaración Jurada)	*Cumple*	*Cumple*
C.I.	*Cumple*	*Cumple*
R.U.C.	*Cumple*	*Cumple*
D.D.J.J. Art. 40 Res. Nº 330/07	*Cumple*	*Cumple*
D.D.J.J. de Menores, Res. DNCP 941/10	*Cumple*	*Cumple*
Constitución o Estatuto Social (persona jurídica)	---------	---------
Poder Representante (persona jurídica)	---------	---------

Según verificación de las documentaciones presentadas se observan que la empresa – oferente ***"Comercial Arroyo Verde"*** no presenta detalle de las columnas 4 y 5 de la Planilla de Precios del Anexo D., del Pliego de Bases y Condiciones, el cual consta en Observaciones en el Acta de Apertura de Sobres y a su vez presenta Planilla de Precios con errores de cálculos aritméticos.

La empresa – oferente ***"La Cofia Panadería – Confitería"***, presenta Planilla de Precios con error de cálculo aritmético que se observa en la columna 9 Precio Unitario en el ítems 23, y ***Que según la Ley 2051/03 de Contrataciones Publicas en su Art. 26º – Evaluación de las Ofertas...*** *Los defectos de forma o no sustanciales y los errores de cálculo en las propuestas podrán ser subsanados en los términos que se establezcan en el reglamento, siempre y cuando no impliquen la modificación de los precios unitarios, por lo que no serán suficientes para descalificar la propuesta de un participante, siempre y cuando se deban a errores u omisiones de buena fe y no se pretenda confundir a los evaluadores...*

Y que en fecha 28 de Octubre/13.- se solicita vía nota a las empresas – oferentes ***"Comercial Arroyo Verdes, Diamante Comunicación e Informática y Las Rosas S.A."***, la ratificación o rectificación de los montos totales de la Planilla de Precios del Anexo D. del Pliego de Bases y Condiciones.

Con relación a la evaluación legal, este comité encuentra que las empresas – oferentes ***"Las Rosas S.A. PRIETMART Comercial – Distribuidora y DIAMANTE Comunicación e Informática***" cumplen con las documentaciones sustanciales legales solicitadas. No así, las empresas ***"Comercial Arroyo Verde y la Cofia Panadería – Confitería"*** por lo detallado mas arriba.

Evaluación Técnica:

Que consta en autos, el **INFORME TECNICO** de fecha 01 de Noviembre del 2013, en el mismo la Lic. Silvia Rivas de Kurth, ***Jefe del Dpto. del Personal*** de la TOA, informa cuanto sigue:
Con referencia al llamado vía Contratación Directa, para la **"Provisión de Alimentos para Personas"** con **ID Nº 253.454**, para la Terminal de Ómnibus – Asunción, cumplo en informar que en fecha 28 de octubre se procedió a remitir vía nota de ratificación o rectificación de los montos totales de la Planilla de Precios del Anexo D, a las empresas oferentes ***"Comercial Arroyo Verdes, Las Rosas S.A. y Diamante Comunicación e Informática"*** debido a errores de cálculos aritméticos, teniendo en cuenta, ***Que según la Ley 2051/03 de Contrataciones Publicas en su Art. 26º – Evaluación de las Ofertas.....*** *Los defectos de forma o no sustanciales y los errores de cálculo en las propuestas podrán ser subsanados en los términos que se establezcan en el reglamento, siempre y cuando no impliquen la modificación de los precios unitarios, por lo que no serán suficientes para descalificar la propuesta de un participante, siempre y cuando se deban a errores u omisiones de buena fe y no se pretenda confundir a los evaluadores...*

Y según verificación, de las documentaciones presentadas se puede observar que la empresa oferente ***"Comercial Arroyo Verde"***, no presenta Marca ni Procedencia en su Planilla de Precios en el momento de la Apertura de Sobres y en fecha 28 de octubre presenta nota de rectificación con los detalles en las columnas 4 y 5 de Marcas y Procedencia.

Que las 5 (cinco) empresas oferentes que presentaron su carta – oferta, se comprometen por escrito a cumplir con lo establecido en las Especificaciones Técnicas.

Por tanto, por todo lo expuesto mas arriba, este Dpto. del Personal, sugiere que las 5 (cinco) empresas – oferentes presentadas en el marco de la **Contratación Directa Nº 26** para la **"Provisión de Alimentos para Personas"** cumplen con la capacidad técnica y se comprometen por escrito a cumplir con lo establecido en las Especificaciones Técnicas solicitadas.

Atendiendo al informe que antecede, este comité considera que todas las empresas oferentes, cumplen en el Aspecto Técnico.-

Que el PAC con ID Nº 253.454, para el presente llamado, con una previsión de Gs. 43.254.360.-

Que la presente Contratación Directa, ha cumplido con los Principios Generales de las Contrataciones Públicas, de Igualdad y Libre Competencia, siendo las ofertas analizadas sin restricciones, en sus aspectos Jurídico-Legal y Técnico.

Así mismo los actos del procedimiento citados precedentemente se enmarcan en lo dispuesto por la Ley Nº 2.051/03, en sus Art. 26. Evaluación de las Ofertas, Art. 27. Comité de Evaluación y Art. 28 Adjudicación y en el Reglamento N° 21909/03 en sus Art. 60 Análisis, Art. 61 Método de Evaluación y Art. 63 Criterio de Adjudicación.

Se ha asegurado irrestrictamente el acceso a los posibles oferentes, a todos los Datos de la Contratación, comunicando a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas y a los posibles Oferentes todo lo que hace al presente llamado.

Debido a tales consideraciones y determinando la relación de hecho y de derecho expuesto precedentemente, esta Comisión de Evaluación concluye recomendar al Sr. Intendente Municipal, máxima Autoridad de esta Administración, lo que se detalla a continuación, siendo la misma, la oferta más solventes para los intereses de esta Institución.-

Seguidamente se presenta de acuerdo a lo establecido en el Art. 64 del Decreto Reglamentario 21.909/03 y la Ley Nº 2051/03, los siguientes cuadros comparativos:

Empresa	Aspecto Legal	Aspecto Técnico	Aspecto Económico
Comercial Arroyo Verde	No Cumple	Cumple	32.704.735.-
La Cofia Panadería - Confitería	No Cumple	Cumple	34.152.100.-
Las Rosas S.A.	Cumple	Cumple	37.218.981.-
PRIETMART Comercial - Distribuidora	Cumple	Cumple	37.417.100.-
DIAMANTE Comunicación e Informática	Cumple	Cumple	39.096.020.-

Según verificación de las documentaciones presentadas se observan que la empresa – oferente ***"Comercial Arroyo Verde"*** no presenta detalle de las columnas 4 y 5 de la Planilla de Precios del Anexo D., del Pliego de Bases y Condiciones, el cual consta en Observaciones en el Acta de Apertura de Sobres y a su vez presenta Planilla de Precios con errores de cálculos aritméticos.

La empresa – oferente ***"La Cofia Panadería – Confitería"***, presenta Planilla de Precios con error de cálculo aritmético que se observa en la columna 9 Precio Unitario en el ítems 23.

Lic. Ricardo Oviedo Benítez — CON. CARLOS MIRANDA P. DIRECTOR GRAL. — Econ. Cesar Aquino — Econ. Ramón M. Aguilar

Con relación a las evaluaciones, este comité encuentra que las empresas – oferentes "*Las Rosas S.A. PRIETMART Comercial – Distribuidora y DIAMANTE Comunicación e Informática*" cumplen a cabalidad con el Aspecto Legal, Técnico y Económico. No así, ***"Comercial Arroyo Verde" y "La Cofia Panadería – Confitería"*** por lo expuesto mas arriba. Cabe mencionar que la evaluación versa sobre las documentaciones presentadas, no así la veracidad de las informaciones contenidas en ellas.

CUADRO DE ADJUDICACIÓN

Planilla de Precios

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Item	**N° de Código de Catalogo DNCP**	**Descripción del Bien**	**Marca**	**Procedencia**	**Unidad de Medida**	**Cantidad**	**Presentación**	**Precio Unitario (IVA incluido)**	**Precio Total (IVA incluido si correspondiese)**
1	50161815-005	TURRON DE MANI	*Arcor*	*Argentina*	*Unidad*	204	*Paquete*	2.300.-	**469.200.-**
2	50192401-006	DURAZNO EN ALMIBAR	*Norte*	*Paraguaya*	*Unidad*	204	*Lata*	7.590.-	**1.548.360.-**
3	50192401-004	MERMELADA DE FRUTILLA	*Orieta*	*Argentina*	*Unidad*	204	*Pote*	7.648.-	**1.560.192.-**
4	50181905-001	PAN DULCE	*El Hornero*	*Paraguaya*	*Unidad*	204	*Paquete*	13.800.-	**2.815.200.-**
5	50101539-001	PALMITO EN CONSERVA	*Excellent*	*Argentina*	*Unidad*	204	*Lata*	21.160.-	**4.316.640.-**
6	50171903-002	ACEITUNA	*Nucete*	*Argentina*	*Unidad*	204	*Paquete*	6.670.-	**1.360.680.-**
7	50121538-001	ATUN	*Norte*	*Paraguaya*	*Unidad*	204	*Lata*	4.658.-	**950.232.-**
8	50192301-012	BUDIN INGLES	*Stock*	*Paraguaya*	*Unidad*	204	*Paquete*	4.589.-	**936.156.-**
9	50202306-002	GASEOSA	*De la Costa*	*Paraguaya*	*Unidad*	204	*Bolleta*	2.611.-	**532.644.-**
10	50202306-004	JUGO ELABORADO A BASE DE EXTRACTO DE FRUTAS	*Frutika*	*Paraguaya*	*Unidad*	204	*TetraPack*	5.578.-	**1.137.912.-**
11	50161511-003	DULCE DE LECHE	*Doña Angela*	*Paraguaya*	*Unidad*	204	*Pote*	9.867.-	**2.012.868.-**
12	50121538-002	SARDINA	*Norte*	*Paraguaya*	*Unidad*	204	*Lata*	5.405.-	**1.102.620.-**
13	50161815-001	CHICLE	*Top Line*	*Argentina*	*Unidad*	204	*Tira*	1.610.-	**328.440.-**
14	50161511-005	DULCE DE BATATA	*Copalsa*	*Paraguaya*	*Unidad*	204	*Lata*	6.693.-	**1.365.372.-**
15	50131702-001	LECHE CONDENSADA	*Camponesa*	*Brasilera*	*Unidad*	204	*Lata*	7.935.-	**1.618.740.-**
16	50201706-002	CAFÉ INSTANTANEO	*Mayo*	*Paraguaya*	*Unidad*	204	*Pote*	34.730.-	**7.084.920.-**
17	50161815-002	CARAMELO	*Simonetto*	*Brasilera*	*Unidad*	105	*Paquete*	3.669.-	**385.245.-**
18	50161815-002	CARAMELO	*Simonetto*	*Brasilera*	*Unidad*	100	*Paquete*	3.669.-	**366.900.-**
19	50181909-002	GALLETITA DULCE	*Mazzei*	*Paraguaya*	*Unidad*	204	*Paquete*	2.760.-	**563.040.-**
20	50181909-003	GALLETITA SALADA	*Tucs*	*Paraguaya*	*Unidad*	204	*Paquete*	2.185.-	**445.740.-**
21	50161511-012	BOMBON	*Garoto*	*Brasilera*	*Unidad*	204	*Caja*	17.687.-	**3.608.148.-**
22	50161511-004	DULCE DE GUAYABA	*Dul Cesar*	*Paraguaya*	*Unidad*	204	*Paquete*	6.498.-	**1.325.592.-**
23	50161511-001	CHOCOLATE	*Lacta*	*Brasilera*	*Unidad*	204	*Caja*	6.785.-	**1.384.140.-**

Lic. Richard J. Oviedo Benítez
Director
Dirección de Licitaciones
Municipalidad de la Ciudad de Asunción

ECON. CARLOS MIRANDA P.
DIRECTOR GRAL.
DIRECCIÓN GRAL. DE PLANIFICACIÓN TÉCNICA

Econ. César Arias Benabria
Director General
Dirección Gral. de Planificación

Ing. Ramiro M. Aguilar
Director
Dirección General de Omnibus de Asunción

Acta de Evaluación de la Contratación Directa Nº 26, para la "Provisión de Alimentos para Personas" para la TOA – ID Nº 253.454/2013 D.N.C.P.

Precio Total	37.218.981.-

El precio total de la oferta es de Gs. 37.218.981.- (Guaraníes Treinta y Siete Millones, Doscientos Diez y Ocho Mil, Novecientos Ochenta y Uno) IVA incluido.---

Conclusión y Recomendación Final.

Poner a consideración del Señor Intendente Municipal lo siguiente:

1. **La DESCALIFICACION**, de las empresas ***"Comercial Arroyo Verde" y La Cofia Panadería – Confitería"*** por los motivos citados mas arriba.

2. **La ADJUDICACION** de la Contratación Directa N° 26 con ID Nº 253.454, para la **"Provisión de Alimentos para Personas"** a la Empresa **LAS ROSAS S.A.** Repr. Legal Celia María M. Bogarin A. con RUC Nº 80040239-1, por un monto total de **Gs. 37.218.981**.- (Guaraníes Treinta y Siete Millones, Doscientos Diez y Ocho Mil, Novecientos Ochenta y Uno) IVA incluido.----

Es nuestro informe.-

Econ. César Adle Sanabria
Director General
Dirección Gral. de Administración y Finanzas

Director General de Administración y Finanzas

Emerson M. Aguilar
Director
Terminal de Omnibus de Asunción

Director Terminal de Omnibus

Director de Planificación

ECON. CARLOS MIRANDA P.
DIRECTOR GRAL.
DIRECCIÓN GRAL. DE PLANIFICACIÓN TÉCNICA

Director de Asuntos Jurídicos

Director de Adquisiciones

Lic. Richard J. Oviedo Benítez
Director
Dirección de Adquisiciones
Municipalidad de la Ciudad de Asunción