ANDE

INFORME DE ESTUDIO Y COMPARACIÓN DE OFERTAS

N° del Pedido	Fecha del Pedido	Costo Estimado	CD N°	Fecha de Apertura
I/DD/SDS/78/2011	08/08/2011	Gs 114.285.571	5623/2011	11/10/2011

Dependencia Solicitante: DEPARTAMENTO DE SERVICIOS GENERALES

Ítem	Cant.	Un. Med.	01 - DESCRIPCIÓN DEL SUMINISTRO
1			AMPLIACION DEL EDIFICIO DEL CENTRO DE CONTROL DE DISTRIBUCION
			ZONA SUR

Fecha de Apertura de la/s Oferta/s: 11/10/2011

02 - RESULTADO DE LA CONTRATACIÓN DIRECTA

1. VENTA DE MATERIALES ELÉCTRICOS AÑA CUA	
2. H.B.F. TRANSPORTE Y CONSTRUCCIONES	
3. EMTEC EMPRESA TÉCNICA	
4. CONSTRUCTORA EL OMBU	
5. JA CONSTRUCCIONES	

03 - OBSERVACIONES

1ER LLAMADO 03 NOV 2011

4 - INFORME TÉCNICO

Al presente procedimiento de Contratación Directa (CD) fueron invitadas cinco (5) firmas y han presentado ofertas susceptibles de evaluación cinco (5) firmas.

A) VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS

De acuerdo a los procedimientos de norma, se ha realizado la revisión y evaluación de los documentos presentados por los Oferentes a fin de comprobar el cumplimiento de los requerimientos establecidos en el presente Concurso. El resultado de dicho examen se resume en la Hoja Nº 5 "Planilla de Verificación de Documentos", que forma parte del presente informe, y en la que se destaca lo siguiente:

A1) **EMTEC EMPRESA TÉCNICA:** Ha presentado Constancia del SIPE Nº 1154298. La fotocopia simple de la Patente Municipal presentada se encuentra vencida, siendo este documento de caracter meramente formal y no sustancial, se ha solicitado a través del Dpto. de Compras la presentación de la documentación indicada, requisito que ha sido cumplido, como se puede verificar en los documentos que acompañan al presente informe, con lo cual queda subsanada la omisión y en consecuencia, queda habilitada su oferta para la evaluación técnico - económica.

A2) **VENTAS DE MATERIALES ELECTRICOS AÑA CUA:** Ha presentado los documentos, excepto la fotocopia simple del certificado de Cumplimiento Tributario y la Declaración Jurada de contar con la experiencia requerida para este tipo de obra descrita, aclarando lugar y fecha de la ejecución y otros datos compatibles (constancias, certificados, etc.), omisión de carácter no sustancial, pero teniendo en cuenta que su oferta no es la más ventajosa desde el punto de vista económico, consideramos innecesario solicitarle la subsanación de la misma, sin embargo su oferta es considerada a los efectos comparativos.

A3) **H..B.F. TRANSPORTE CONSTRUCCIONES:** ha presentado los documentos, excepto la Declaración Jurada de contar con la experiencia requerida, omisión de carácter no sustancial, pero teniendo en cuenta que su oferta no es la más ventajosa desde el punto de vista económico, consideramos innecesario solicitarle la subsanación de la misma, sin embargo su oferta es considerada a los efectos comparativos.

A4) **CONSTRUCTORA EL OMBU SA:** Presenta Contancia del SIPE Nº 1154057. El Certificado de Cumplimiento Trubutario presentado en el SIPE, se encuentra vencido, y no presenta la Declaración Jurada de contar con la experiencia requerida para este tipo de obra descrita, aclarando lugar y fecha de la ejecución y otros datos compatibles (constancias, certificados, etc.), omisión de carácter no sustancial, pero teniendo en cuenta que su oferta no es la más ventajosa desde el punto de vista económico, consideramos innecesario solicitarle la subsanación de la misma, sin embargo su oferta es considerada a los efectos comparativos.

A5) **J.A. CONSTRUCCIONES:** Ha presentado los documentos, excepto la fotocopia simple de la Patente Municipal, el Certificado de Cumplimiento Tributario, Constancias o certificados que acrediten la experiencia requerida, omisión de carácter no sustancial, pero teniendo en cuenta que su oferta no es la más ventajosa desde el punto de vista económico, consideramos innecesario solicitarle la subsanación de la misma, sin embargo su oferta es considerada a los efectos comparativos.

B) EVALUACIÓN TÉCNICA

Se ha realizado la verificación de los datos de las Especificaciones Técnicas y Formulario de Lista de Precios que acompañan las ofertas evaluables, y de la cual se concluye que las mismas se ajustan sustancialmente a lo requerido.

C) EVALUACIÓN ECONÓMICA

De las ofertas consideradas evaluables, no se observan errores aritméticos en sus respectivas Planillas de Lista de Precios, excepto la que corresponde al siguiente oferente:

H.F.B. TRANSPORTE Y CONSTRUCCIONES: En la suma total dice G 137.792.500 debiendo ser G 137.921.500. Teniendo en cuenta que su oferta no es la más ventajosa desde el punto de vista económico, la misma es tenida en cuenta al sólo efecto comparativo, con la corrección de los errores aritméticos de conformidad al Art. Nº 26 de la Ley Nº 2051/2003.

La Oferta válida de más bajo costo corresponde a la firma **EMTEC EMPRESA TECNICA,** por un monto total de G 101.834.000, con el IVA incluido, el cual resulta menor al costo estimado por ANDE en un 10,90 %.

INFORME DE ESTUDIO Y COMPARACIÓN DE OFERTAS	Hoja Nº 3

5 - Ofertas que reúnen los requisitos del Procedimiento de Contratación Directa Nº 5623/2011

ÍTEM	OFERENTE	PRECIO UNITARIO c/ IVA (G)	PRECIO TOTAL c/ IVA (G)	ÍNDICE (%)
1	EMTEC EMPRESA TECNICA	**********	101.834.000	100,0
	CONSTRUCTORA EL OMBU SA	**********	119.715.000	117,6
	VENTA DE MATERIALES ELECTRICOS AÑA CUA	**********	131.617.500	129,2
	H.F.R. TRANSPORTE Y CONSTRUCCIONES	**********	137.921.500	135,4
	J.A. CONSTRUCCIONES	**********	178.471.000	175,3

INFORME DE ESTUDIO Y COMPARACIÓN DE OFERTAS PCD 5623/11	Hoja Nº 4

6 - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

ÍTEM	OFERENTE A SER ADJUDICADO	Monto Total c/ IVA (G)

En base a lo expuesto en la hoja de Informe Técnico, se sugiere la adjudicación del presente procedimiento de Contratación Directa, por cumplir con los requisitos Técnicos y Legales a la siguiente firma:

1	EMTEC EMPRESA TECNICA	101.834.000

COMPARACIÓN DE COSTOS

CONCEPTO	Monto Total c/ IVA (G)	ÍNDICE (%)
ESTIMADO ANDE	114.285.571	100,00
MONTO DE ADJUDICACIÓN	101.834.000	89,10

VARIACIÓN CON RELACIÓN AL COSTO ESTIMADO (%):	-10,90

03 NOV 2011