COMANDO DE LA ARMADA
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Informe de Evaluación del Proceso de Contratación Directa Nº 28/2010 "Adquisición de Equipos de Oficina", para la Armada Paraguaya durante el Ejercicio Fiscal 2.010.

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, siendo las 11:30 horas del día 10 del mes de Agosto del año dos mil diez, en el local de la Jefatura del Estado Mayor en el Edificio del Comando de la Armada, sito en las calles Hernandarias e/ Presidente Franco, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación de la UOC Nº 3 COMANDO DE LA ARMADA, nombrado por Resolución Nº 07/2010 del Comando de la Armada, integrado por los Señores Oficiales nombrados a continuación:

Presidente
CALTE JUAN CARLOS BENÍTEZ FROMHERZ

Secretario
Tte N Int Nelson Quintana

Miembros
Cap N DEM Gustavo Marino Cáceres
Cap N DEM Américo Ibarra Collar
Cap N DEM Víctor Ramón Duarte
Cap N DEM Julio Cesar Cáceres
Cap N DEM Carlos Velázquez Moreno
Cap N DEM Juan Enrique Núñez Albera
Cap F DEM Ramon A. Picco
Cap C DEM Rubén Alvarenga

Asesor Jurídico
Cap C DEM Celio González

El presente documento se formula a los efectos de presentar una reseña cronológica de los actos y procedimientos relativos a la tarea de evaluación de las ofertas presentadas en el proceso de **Contratación Directa Nº 28/2010**, llamado por la UOC Nº 3 Comando de la Armada, para el llamado de **"Adquisición de Equipos de Oficina",** Asimismo, se expone en este documento la calificación de las ofertas y las razones que se han tenido en cuenta para rechazar o aceptar las propuestas.

En desarrollo del proceso de selección para la presente contratación, este Comité presenta el informe de evaluación de la misma, que se realizó conforme a las disposiciones contenidas en la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y sus Decretos reglamentarios N° 21909/03 y 5174/05, que establecen las metodologías de evaluación a ser aplicadas en los procesos de contrataciones.

1.- Acto de Apertura de Ofertas

El día 19 de Julio de 2010, a las ocho horas se procedió a la recepción y apertura de las ofertas, dicho acto fue presidido por el señor Director de la UOC N° 3 **Cap N DEM Lorenzo Agüero,** acompañado por el **Tte C Int Julio medina** y el **FFPP Jorge Godoy,** de lo actuado en el acto de Apertura de Ofertas se ha labrado el **Acta N° 44/2010**, en la cual textualmente se expresa que han presentado sus ofertas los siguientes:

N°	OFERENTES	MONTO DE LAS OFERTAS	DOCUMENTACION SUSTANCIAL
1	AYCOM S.R.L	65.500.000.-	**Completa**
2	MENEVA S.R.L	75.321.760.-	**Incompleta**
3	TIME S.R.L	63.000.000.-	**Completa**

EXAMEN PRELIMINAR DE LAS OFERTAS

Se han examinado las ofertas para verificar que todos los documentos solicitados hayan sido suministrados de conformidad a las condiciones del presente llamado; para lo cual se transcribe a continuación los documentos solicitados en el presente llamado:

Conforme la PBC-Anexo I.

10. **El oferente deberá presentar con su oferta los siguientes documentos:**

a) El Formulario de oferta suscripto por el oferente en base al formulario estándar que se adjunta en Anexo 2.
b) Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta;
c) Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente **(RUC)**
d) Constancia de Inscripción en el **RUC**;
e) Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta;
f) Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente;
g) Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones **(en caso de ser persona jurídica)**;
h) Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda **(poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio)**.
i) Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas.
j) Certificado de Cumplimiento Tributario al día.
k) Balance General de los años 2007, 2008 y 2009.
l) Copia del Formulario de liquidación de **Impuesto a la Renta de los Ejercicios 2007, 2008 y 2009** debidamente autenticados por escribanía.
m) Planilla de precios en medio magnético, formato Excel versión 2003 en adelante. **(Obligatorio)**

n) Declaración Jurada establecida por Resolución DNCP N° 677/2010 "Por la cual se garantiza que el Oferente ni sus Proveedores se encuentran involucrados en prácticas que violen los derechos del niño"

o) Póliza de Garantía de mantenimiento de oferta cuyo porcentaje de **Garantía de Mantenimiento de Oferta** deberá ser de 5%, el cual se obtendrá sumando el resultado de la multiplicación del precio unitario por la cantidad máxima de bienes solicitados.

p) Certificado de cumplimiento de contratos anteriores emitidos por empresas publicas y/o privadas.

q) Nota del Fabricante o distribuidor con sello y membrete, autorizando al oferente a comercializar el producto como centro autorizado

Observaciones: Los oferentes que tengan la constancia del (SIPE) no necesitarán presentar los documentos indicados en los incisos b), c), d), e). f), g), cuando en el mismo conste que dichos documentos se hallan activos, para la presentación de la oferta.

2- De la verificación de los Documentos Presentados surge que:

1. La Empresa **AYCOM S.R.L**:
   a) **Cumple,** en presentar las documentaciones de acuerdo al Información del Oferente solicitada en el Ítem N° 10 inc. "l" del Anexo 1 de la Carta de Invitación.

2. La Empresa **MENEVA S.R.L**:
   a) **No cumple**, presentar la Póliza de Garantía de mantenimiento de oferta cuyo porcentaje de **Garantía de Mantenimiento de Oferta,** Conforme a la Información del Oferente solicitada en el Ítem N° 10 inc. "l" del Anexo 1 de la Carta de Invitación

3. La Empresa **TIME S.R.L:**
   a) **Cumple,** en presentar las documentaciones de acuerdo al Información del Oferente solicitada en el Ítem N° 10 inc. "l" del Anexo 1 de la Carta de Invitación.

2.1- Tabla Comparativa de Precios y Análisis de Especificaciones Técnicas

En esta fase del análisis se procede a la comparación de precios de los ítems ofertados entre las Empresas que cumplen con los documentos sustanciales, y el cumplimiento de las especificaciones técnicas; según puede observarse en la **Planilla de Comparación de Precio** del presente Informe.

Descripción	Empresa Aycom S.R.L	Empresa Time S.R.L
Lote N° 1	17.800.000.-	**No Oferta**
Lote N° 2	17.400.000.-	**No Oferta**
Lote N° 3	580.000.-	572.000.-
Lote N° 4	6.880.000.-	7.282.000.-
Lote N° 5	22.840.000.-	56.034.000.-

De acuerdo a lo establecido en el Art.61 del Decreto 21.909-Metodo de Evaluación, para los efectos de la evaluación de las ofertas, se proceden a la selección de las ofertas con los precios más bajos ofertados como la oferta más baja, la que es analizada en detalle para la verificar su cumplimiento con los otros requisitos de la presente licitación.

En esta parte de la evaluación de las ofertas se agrupan de menor a mayor, y teniendo en cuenta el sistema de adjudicación **Por Lotes,** se detalla a continuación en base al Cuadro Comparativo de Ofertas anteriormente expuesto que:

La Empresa **TIME S.R.L** no oferto los Lotes N° 1 y 2, y presenta la mejor oferta en el lote mencionados más abajo:

- ✓ **Lote N° 3**: Comando de la Flota de Guerra-Guillotina Manual

La Empresa **AYCOM S.R.L** presenta la oferta más económica en los siguientes lotes:

- ✓ **Lote N° 1**: Centro Financiero N° 3- Fotocopiadora
- ✓ **Lote N° 2**: Comando de la Armada- Fotocopiadora
- ✓ **Lote N° 4**: Dirección del Material- Reloj Marcador, Guillotina Manual, Maquina Encuadernadora.
- ✓ **Lote N° 5**: Prefectura General Naval- Reloj Marcador, Fotocopiadora, Destructor de Papel, Guillotina Manual

El Comité de Evaluación, entiende que la misma debe recaer sobre los productos cuyos precios resulten más bajo, siempre y cuando los productos y las documentaciones que los respaldan, reúnan los demás requisitos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y/o Carta de Invitación. Por lo anteriormente expuesto se seleccionan provisoriamente como posibles a las **Empresas TIME S.R.L y AYCOM S.R.L**, quienes cumplen las exigencias establecidas en la carta de invitación.

Seguidamente se analizan los demás criterios de calificación, antes de las recomendaciones sobre el presente llamado a Contratación Directa.

2.2 Análisis de los demás requisitos de las Empresas que califican.

Se procede a verificar la carpeta de los oferentes con relación al cumplimiento de las documentaciones no sustanciales y demás recaudos del proceso de **Contratación Directa N° 28/2010 "Adquisición de Equipos de Oficina"** mencionados en el **PBC** (Carta de Invitación) resultando lo que se expresa a continuación, válido para las: **Empresas TIME S.R.L y AYCOM S.R.L**

Criterios de Evaluación	Observaciones
Criterios Técnicos	**Cumple**
Criterios Económicos	**Cumple**

De las documentaciones verificadas en este proceso de evaluación, de las especificaciones técnicas de los productos y de otros factores se concluye que las empresas mencionadas precedentemente:

2.3.1. Cumple con las Condiciones Legales y Técnicas estipuladas.
2.3.2. Tiene la calificación y capacidad necesaria para ejecutar el contrato para el servicio de **"Adquisición de Equipos de Oficina"** para la Armada Paraguaya.
2.3.3. Presentan respectivamente la oferta más económica por lotes.

3.- Recomendación

Es parecer del Comité de Evaluación que las **Empresas TIME S.R.L y AYCOM S.R.L,** cumplen con los requisitos legales y técnicos exigidos, están calificados y tienen la capacidad necesaria para ejecutar el contrato respectivo, y los precios presentados por la misma, se adecuan a las previsiones presupuestarias a satisfacción de la Convocante, y cuya contratación no ocasionaría ningún daño o perjuicio a la institución y;

De conformidad al **Capítulo V "Contratación Directa, Art. 34-Procedimiento, inciso "c"** de la Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas" dice lo siguiente: *Para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación;*

Que de acuerdo a la **Resolución N° 100/06** de fecha 16 de marzo de 2006 "Por la cual se dispone la cantidad mínima de oferentes invitados en procesos de Contratación Directa, se establece el criterio en cuanto a la aplicación del Inciso "c", Art.34, Ley 2051/03 y se incluye información en el formulario de llamado a contratación de bienes y servicios, autorizando por la Unidad Central Normativa y Técnica (UCNT)." y **Resuelve** en su Art. 2-**Establecer** *el criterio de aplicación de las disposiciones contenidas en el inciso "c" del artículo 34 de la Ley 2051/03, relacionadas con la Adjudicación de Contrataciones Directas cuando no se cuenta, como mínimo, con tres ofertas, solo después de que la convocante demuestre efectivamente haber agotado las instancias pertinentes con el objeto de contar con el mínimo de oferentes, sin haberlo podido lograr, por las circunstancias que deben hallarse debidamente justificadas en la Resolución de la Máxima Autoridad, en la que se responsabiliza de la adjudicación sin contar con el mínimo de oferentes.*----------

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, corresponde a la máxima autoridad bajo su responsabilidad, previa demostración debidamente justificado, adjudicar sin contar con el mínimo de oferentes, en el Proceso de **Contratación Directa N° 28/2010 "Adquisición de Equipos de Oficina"**

Basándose en lo anteriormente expuesto y ajustado a las disposiciones legales, este Comité de Evaluación recomienda lo siguiente:

1°.- Se podrá llevar a cabo la presente adjudicación, después de; que la Convocante demuestre efectivamente haber agotado las instancias pertinentes con el objeto de contar con el mínimo de oferentes, sin haberlo podido lograr, bajo responsabilidad de la Máxima Autoridad.

Firman en prueba de conformidad los Señores Miembros del Comité de Evaluación.

Asunción, 10 de Agosto de 2010

Américo Ibarra Collar
Cap N DEM – Miembro CE

Gustavo Marino Cáceres
Cap N DEM – Miembro CE

Julio Cesar Cáceres
Cap N DEM – Miembro CE

Víctor Ramón Duarte
Cap N DEM – Miembro CE

Juan E. Núñez Albera
Cap N DEM – Miembro CE

Carlos Velázquez Moreno
Cap N DEM – Miembro CE

Rubén Alvarenga
Cap C DEM – Miembro CE

Ramón Picco
Cap F DEM – Miembro CE

Nelson Quintana
Tte. N Int – Secretario CE

Celio González
Cap. C DEM – Asesor Jurídico

CALTE JUAN CARLOS BENÍTEZ FROMHERZ
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN

COMANDO DE LA ARMADA
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES
Dirección
*****

ADENDA AL INFORME DE EVALUACION DEL PROCESO DE CONTRATACION DIRECTA Nº 28/10 "ADQUISICION DE EQUIPOS DE OFICINA", PARA LA ARMADA PARAGUAYA DURANTE EL EJERCICIO FISCAL 2.010.

3.- RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

De conformidad al Artículo 28.-, de la Ley 2.051/03 "DE CONTRATACIONES PUBLICAS" y el Art. 63°, del Decreto N° 21.909/03, los oferentes **TIME S.R.L.** y **AYCOM S.R.L.**, han cumplido con los requisitos legales y técnicos exigidos, están calificados y tienen la capacidad necesaria para ejecutar el contrato y los precios presentados por las mismas son las mas económicas y se adecuan a las previsiones presupuestarias, a satisfacción de la Convocante, y cuya contratación no ocasionará ningún daño o perjuicio a la institución y:
Basándose en lo anteriormente expuesto y ajustado a las disposiciones legales y a la disponibilidad presupuestaria del objeto de gasto correspondiente, aprobado por **Ley Nº 3.964** que aprueba el Presupuesto General de Gastos de la Nación para el ejercicio fiscal 2010 y el Programa Anual de Contrataciones **(PAC) Nº 192023** esta UOC, de acuerdo a estos elementos recomienda lo siguiente:

Aprobar el resultado de la evaluación de las ofertas y recomendar la adjudicación del procedimiento de **CONTRATACION DIRECTA Nº 28/10 "ADQUISICION DE EQUIPOS DE OFICINA"** para la Armada Paraguaya, a favor de las empresas que se mencionan a continuación:

TIME S.R.L.
Lote Nº 3 – COMANDO DE LA FLOTA DE GUERRA.

AYCOM S.R.L.
Lote Nº 1 – CENTRO FINANCIERO Nº 3.
Lote Nº 2 – COMANDO DE LA ARMADA PARAGUAYA.
Lote Nº 4 – DIRECCION DE MATERIAL NAVAL.
Lote Nº 5 - PREFECTURA GENERAL NAVAL.

COMANDO DE LA ARMADA – UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES – DIRECCION

Lorenzo Aguero Miranda
AL N DEM – Director UOC Nº 3