INFORME DE EVALUACIÓN

CONTRATACION DIRECTA N° 18/2016
"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS EN GENERAL"

Se reúne el Comité de Evaluación de la Institución, siendo sus componentes: Lic. Heber Valenzuela Jefe de Dpto. Contabilidad, Sr. Julio Sosa, Jefe de Dpto. Presupuesto, la Lic. Celina Romero Velázquez, Jefe de Dpto. Control Interno, como tambièn fueron convocados el Sr Diego Paniagua y el Univ. Tobías López (Ausente), para evaluar las ofertas presentadas en el llamado por Contratación Directa de **ADQUISICIÓN DE EQUIPOS EN GENERAL**.

ANTECEDENTES

Las disposiciones citadas a continuación hacen referencia a las disposiciones cumplidas por el Departamento de Contrataciones de la Institución y el Comité creado para el efecto y autorizada en la intervención del proceso del presente llamado. Estas se citan a continuación:

El pedido de la Dirección Administrativa y Financiera que solicita la ADQUISICIÓN DE EQUIPOS EN GENERAL para la Institución.

Ley Nº 1535/99 "De Administración Financiera del Estado".

La Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas".

La Ley 3439/07 "Que Modifica la Ley 2051/03 De Contrataciones Públicas y Establece la Carta Orgánica de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas".

Los Decretos Nº 21909/03, 5174/05 y 3719/15 "Que Reglamenta la Ley 2051/03 De Contrataciones Públicas".

La Ley Nº 5386/2015 "Que Aprueba el Presupuesto General de la Nación para el Ejercicio Fiscal 2015".

El Decreto Nº 2929/2015 "Por el cual se Reglamenta la Ley Nº 5386/2015 Que Aprueba el Presupuesto General de la Nación para el Ejercicio Fiscal 2015".

La Resolución Nº 110/2015 del Decanato de la Facultad de Ciencias Químicas por la cual se constituye el Comité de Evaluación para los diferentes tipos de Contrataciones.

La Resolución N° 71/2016 del Decano de la Institución por la cual incorpora al Comité de Evaluación a las siguientes personas el Sr Diego Paniagua y el Univ. Tobías López.

La cobertura presupuestaria para el pago de ADQUISICIÓN DE EQUIPOS EN GENERAL se fundamenta en el Plan Anual de Contrataciones Públicas Nº 303297, Fuente de Financiamiento 10 y 30 del Rubro 530 "Adquisición de Maquinarias, Equipos y Herramientas en General".

El monto total de lo previsto para el llamado es de Gs. 90.000.000.

En fecha 4 de agosto de 2016 se remitió Notas de Invitación a las siguientes firmas:

- OFFICE COMPU S.A.
- PC CENTER
- FONOLUZ S.A.
- HANDRUG
- DATALAB S.A.

Se deja constancia que durante el proceso licitatorio no hubo Adendas y Aclaraciones.

En fecha doce del mes agosto del dos mil dieciséis, se procedió al Acto de Apertura correspondiente al llamado por Contratación Directa N° 18/2016 de ADQUISICIÓN DE EQUIPOS EN GENERAL, se realizó la evaluación de las ofertas presentadas.

A continuación las ofertas presentadas:

EMPRESA	PRESUPUESTO	IMPORTE TOTAL EN Gs
MOLMAN S.A.	Hoja Membretada	58.864.375.-
RM ASOCIADOS	Hoja Membretada	58.150.000.-
COMTEL S.A.	Hoja Membretada	45.535.017.-
OFFICE COMPU S.A.	Hoja Membretada	63.420.000.-

EVALUACIÓN

Se tendrá especial atención a las disposiciones contenidas en el artículo 26 de la Ley Nº 2051/03, de Contrataciones Públicas, se utilizarán criterios combinados que incluirán factores tales como Precios, cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, cumplimiento de las condiciones Legales, calidad, capacidad para la ejecución del Contrato y la garantía de cumplimiento de las Obligaciones Exigidas.

La Evaluación de los requisitos básicos solicitados en Pliego de Bases y condiciones se registra en la siguiente Tabla Comparativa:

I. Documentos comunes para Personas Físicas y Jurídicas.	**RM ASOCIADOS**	**MOLMAN S.A.**	**COMTEL S.A.**	**OFFICE COMPU S.A.**
A) *Formulario de Oferta* *	C	C	C	C
B) Garantía de Mantenimiento de Oferta*	C	C	C	C
C) Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. *	C	C	C	C
D) Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010.	C	C	C	C
II. Documentos legales para Oferentes individuales que sean Personas Físicas.				
a) Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta*.	C	NA	NA	NA
b) Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente *(RUC)*.	C	NA	NA	NA
c) Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o Impuesto a la Renta.	C	NA	NA	NA
d) Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente.	C	NA	NA	NA
e) En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes.*	C	NA	NA	NA
f) Fotocopia autenticada de la última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta.	C	NA	NA	NA
g) Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor en caso de que la empresa oferente no haya fabricado o elaborado el producto ofertado, sino sea importador y/o distribuidor de los bienes.	C	NA	NA	NA
III. Documentos legales para Oferentes individuales que sean Personas Jurídicas				
a) Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.*	NA	C	C	C

b) Fotocopia simple de la cédula tributaria (constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes RUC) y de los Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad.	NA	C	C	C
c) Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté *inscripto en el Registro de Poderes*); o los *documentos societarios que justifiquen la* representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.*	NA	C	C	C
d) Fotocopia autenticada de la declaración de IVA del último mes vencido y/o del Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta.	NA	C	C	C
e) Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor en caso de que la empresa oferente no haya fabricado o elaborado el producto ofertado, sino sea importador y/o distribuidor de los bienes.	NA	C	C	C
IV. Documentos legales para Oferentes en Consorcio	**NA**	**NA**	**NA**	**NA**
V. Otros documentos.				
➢ Copias de Contratos ejecutados, con instituciones públicas y/o Privada, 2013, 2014, 2015 (Informes, Remisiones, y/o Actas de Recepción definitiva). ➢ Certificado de origen nacional emitido por la Dirección de Desarrollo Empresarial del Ministerio de Industria y Comercio ➢ CERTIFICADO DE GARANTIA DE LOS BIENES REQUERIDOS.	C	C	C	C

C= CUMPLE
NC= NO CUMPLE
NA= NO APLICA

VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LO ESTABLECIDO EN LA RESOLUCIÓN N° 849/2015

Se procedió a verificar si los representantes de cada una de estas firmas figuran en los registros tanto del SINARH y como de la Función Pública:

✓ **MOLMAN S.A.**
- MIRYAN MANZUR DE MOLAS – C.I. 481.237 – No registra Datos
- JORGE RAMON MOLAS M. – C.I. 348.892 – No registra Datos
- JORGE E. MOLAS MANZUR – C.I. 2.242.901 – No registra Datos
- MARIA LETICIA MOLAS MANZUR – C.I. 2.242.902 – No registra Datos
- VIVIANA MOLAS MANZUR – C.I. 4.203.659 – No registra Datos
- SILVIA M. MOLAS MANZUR – C.I. 2.958.040 – No registra Datos
- CARLOS I. SENA CACERES – C.I. 1.660.724 – Docente de la U.N.A., esta exceptuado según Ley N° 1626, Art. 2 inc. f)

✓ **RM ASOCIADOS**
- JORGE R. CUEVAS OZUNA – C.I. 5.252.109 – No Registra Datos

✓ **COMTEL S.A.**
- CLARA PERLA SCHREINER DE GOMEZ – C.I. 335.049 – No Registra Datos
- ROQUE AVEL RIOS CARDOZO – C.I. 3.602.777 - No Registra Datos

✓ **OFFICE COMPU S.A.**
- BELINDA M. CASTILLA A. – C.I. 449.655 - No Registra Datos
- OLIVIA M. PETTENGILL C. – C.I. 1.549.441 - No Registra Datos
- JOSÉ A.GALLI ELIZECHE – C.I. 798.420 - No Registra Datos

A criterio de este Comité todas las empresas oferentes se encuentran totalmente habilitadas para contratar.

Queremos dejar constancia de que algunos organismos y entidades del Estado no dan cumplimiento a la remisión de la información sobre funcionarios permanentes y de los contratados, es decir no reportan sus altas y bajas o en otros casos no cargan los datos de los funcionarios en el SINARH o en la base de datos de la SFP, como por ejemplo las municipalidades, gobernaciones, binacionales u otros OEE; como también existen otras instituciones del Estado que han dado cumplimiento en la remisión de los datos, pero los mismos podrían no estar actualizados a la fecha de nuestra verificación, por lo que la información emanada por dicho sistema no es absoluta, Así mismo,

mencionamos que los oferentes han declarado bajo fe de juramento no estar comprendidas en las inhabilidades del Art. 40 y 20 de la Ley N° 2051/03.

Por lo expuesto en el párrafo anterior, este Comité deslinda cualquier responsabilidad, ante una eventual descalificación y/o aceptación de una oferta, a las resultantes de los datos consignados en el sistema utilizado, en cumplimiento de la Resolución DNCP N° 843/2015.

De acuerdo a lo que solicita el Pliego de Bases y Condiciones:

a) Capacidad legal:
- No estar comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar. **CUMPLE**
- Tener capacidad legal para presentar ofertas y ejecutar el contrato. **CUMPLE**

d) Experiencia:
- 3 años en el rubro, demostrado con contratos contraídos con anterioridad. **CUMPLE**

NO SE HAN REALIZADO CORRECCIONES ARITMÉTICAS.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Tras la Evaluación General de la Oferta y observando los requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado notamos que se ha cumplido con lo que dispone el Art. 34 de la Ley 2051/03, inc. c) en cuanto a la adjudicación de los procesos de contratación directa, y conforme a la Resolución 805/09 para el análisis técnico y económico.

Como también lo que dispone el Art. 63 del Decreto N° 21909/03, que regula los criterios que deben observarse para la adjudicación, estableciendo textualmente que: "Atendiendo a lo dispuesto en el art. 28 de la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:

1. Cumpla con las condiciones legales técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones;
2. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato.
3. Presente el precio evaluado como el más bajo."

Verificado el cumplimiento de las ofertas de acuerdo al suministro de las documentaciones de carácter sustancial y formal, para el llamado de "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS EN GENERAL", el Comité de Evaluación considera recomendar la adjudicación a las empresas que han cumplido con las condiciones legales estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones.

ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS

Durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y ordenado de menor o mayor, conforme a los precios ofertados, el Comité procederá o solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición de los precios ofertados cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al treinta por ciento (30%) para ofertas por debajo del precio referencial y del veinte por ciento (20%) para ofertas que se encuentren por encima del referencial preparado por lo Convocante y difundido con el llamado o contratación.

Si el oferente no respondiese a la solicitud, o la respuesta no seo suficiente paro justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta será rechazada, debiendo constar la explicación en el informe de evolución respectivo.

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada precio, ítem, rubro o partida que contenga la oferta, independiente del sistema de adjudicación adoptado por el llamado (por el total, lotes, ítems).

Dentro de este contexto y en respuesta a lo requerido a la Empresa **MOLMAN S.A.** quien dio respuesta a la Nota de solicitud de desglose y remitio los documentos solicitados y las aclaraciones en tiempo y forma.

Conforme a lo expuesto el Comité de Evaluación constato que las Ofertas realizadas por las Empresas citadas más arriba se ajustan a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones.

Análisis y Evaluación: se procedió a la evaluación precisa en base a la metodología del presente proceso, en las Leyes y Reglamentos de Contrataciones Públicas, verificando que la misma se ajusta a las especificaciones técnicas solicitadas por la Institución:

Se analizó el cuadro comparativo de precio ofertado, teniendo en cuenta que la forma de adjudicación del Llamado es por ítems, se realizó el análisis minucioso de cada uno de ellos para llevar a cabo una buena adjudicación.

Empresa	Ítems Adjudicados	Motivo de la Adjudicación
MOLMAN S.A.	1	Verificado las especificaciones del equipo y en el sitio web oficial de la marca indicada por el oferente, el mismo cumple con las especificaciones solicitadas en el PBC.
COMTEL S.A.	2	De acuerdo a las especificaciones de la marca indicada por el oferente, y como el modelo propuesto, se pudo comprobar que el mismo cumple con las especificaciones solicitadas en el PBC.
MOLMAN S.A.	3	Verificado las especificaciones del equipo y en el sitio web oficial de la marca indicada por el oferente, el mismo cumple con las especificaciones solicitadas en el PBC.

ÍTEM CON PRECIO MAS BAJO NO ADJUDICADO

ITEM 3: CAMARA FOTOGRAFICA DIGITAL REFLEX (SLR)

- **RM ASOCIADO:** Indica como marca Sony, pero sin otro detalle como modelo para poder realizar una evaluación, no se ajusta a lo solicitado en el PBC.

ÍTEM QUE FUE DISMINUIDO

Ítems	Cantidad Solicitada	Cantidad Disminuida	Cantidad Adjudicadas	Precio Unitario	Monto Adjudicado
1	10	3	7	5.442.375	38.096.625

El Sistema de Adjudicación de la presente es por Ítems.

Se adjunta al Informe el Cuadro Comparativo de Ofertas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Por lo expuesto, precedentemente y analizado el Cuadro Comparativo de Precios y considerando los Criterios de Evaluación y Adjudicación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, el Comité de Evaluación considera recomendar la adjudicación del llamado por Contratación Directa de ADQUISICIÓN DE EQUIPOS EN GENERAL se fundamenta en el Plan Anual de Contrataciones Públicas Nº 303297, Fuente de Financiamiento 10 y 30 del Rubro 530 "Adquisición de Maquinarias, Equipos y Herramientas en General", a las Empresas:

Empresa	Ítems Adjudicados	Monto Adjudicado
MOLMAN S.A.	1 y 3	Gs. 42.537.250.-
COMTEL S.A.	2	Gs. 45.535.017.-
Monto total Adjudicado		Gs. 88.072.267.-

La recomendación del Comité se fundamenta en que la empresa mencionada posee la **capacidad técnica legal, solvencia requerida, experiencia necesaria** y se ajusta a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones.

Teniendo en cuenta los principios generales de Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas, cumpliendo con los trámites correspondientes se da por terminada la reunión.

El presente informe es redactado en la Facultad de Ciencias Químicas de la Universidad Nacional de Asunción – Campus Universitario sito en la Ciudad de San Lorenzo, a los **veintitres días del mes de setiembre del dos mil dieciséis** por el Comité de Evaluación.

Salvo mejor parecer, es Dictamen del Comité

Lic. Heber Valenzuela
Jefe Dpto. Contabilidad

Lic. Celina Romero Velázquez
Jefe Dpto. Control Interno

Sr. Julio Sosa Brítez
Jefe Dpto. Presupuesto

Sr. Diego Paniagua
Jefe de Informática