Ministerio de OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES

GOBIERNO NACIONAL

Paraguay de la gente

PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE CAMINOS VECINALES II
CONVENIO DE PRÉSTAMO BID-3600/OC-PR

LLAMADO UEP MOPC Nº 24/2.018.
CONSTRUCCION DE PUENTES DE HORMIGON EN EL MARCO DEL PROGRAMA PR-L 1092.
1ª TANDA. AD REFERENDUM AL PGN 2019.

Asunción, 27 de mayo del 2019

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

I INTRODUCCIÓN

En el presente Informe se exponen los resultados de la evaluación de las ofertas presentadas por los Oferentes participantes en el proceso del ***LLAMADO MOPC N° 24/2018 LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL PARA LA CONSTRUCCION DE PUENTES DE HORMIGON EN EL MARCO DEL PROGRAMA PR-L 1092. 1ª TANDA.***

La publicación del proceso en el portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP), se realizó el 14 de Diciembre del 2018 y; en la Development Business en fecha 17 de Diciembre del 2018 (**Anexo 1**).

II RECEPCIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

De conformidad al Acta de Recepción de Sobres, de fecha 22 de marzo del 2019 cuya copia se adjunta como **Anexo 2**, han presentado sus ofertas los Oferentes que a continuación se indican:

N°	OFERENTES	LOTE 1	LOTE2
1	VIALTEC	12.814.526.527	NO COTIZA
2	TECNOEDIL	17.400.023.865	13.382.695.290
3	COVIPA S.A.	12.644.964.285	9.776.215.686
4	CONSORCIO CONSTRUPAR	NO COTIZA	13.605.536.383
5	CONSORCIO PTV	12.682.618.712	NO COTIZA
6	CONSTRUCTORA ASUNCIÓN	NO COTIZA	9.900.066.834
7	TAIVO CONSTRUCCIONES	NO COTIZA	10.995.064.454
8	CONSORCIO ARRECIFE	12.750.000.000	NO COTIZA
9	TR CONSTRUCCIONES	12.733.269.401	11.190.814.803
10	PROEL INGENIERÍA	NO COTIZA	10.796.961.029
11	CONSORCIO CHAVES PUNTAL	NO COTIZA	8.994.321.384
12	CARAGUATAY S.A.	12.448.822.397	NO COTIZA
13	MAREA CONSTRUCOES LTDA	NO COTIZA	10.430.849.194
14	CONSORCIO ALTO PARANÁ	11.581.096.401	11.027.774.828
15	SOTEC S.A.	NO COTIZA	9.696.217.775
16	CONSORCIO PUENTE AMAMBAY	13.593.215.522	11.557.564.678

Tabla 1. Ofertas Leídas en el Acto de Apertura

III CORRECCIÓN DE ERRORES Y CONVERSIÓN A UNA SOLA MONEDA DE LAS OFERTAS DE PRECIO

Para la corrección de las ofertas presentadas por los Oferentes, se ha procedido según lo establecido en la *Sección I Instrucciones a los Oferentes; Literal E. Apertura y Evaluación de las Ofertas, IAO 28 Corrección de Errores.*

Carlos Benitez

Lic. Maia Baecker Romero
Gerente de Operaciones
UEP - MOPC

En relación a la presentación del tipo de moneda y; conforme lo indica la *IAO* 29. *Moneda para la Evaluación de las Ofertas y la IAO 15 Moneda de la Oferta y Pago*, cabe significar que todas las ofertas fueron presentadas en guaraníes.

Considerando los puntos precedentes, se ha procedido al ajuste de las ofertas de precio presentadas por los Oferentes **(Anexo 3)**.

A continuación, se detallan las observaciones respecto al resultado de la verificación de las ofertas de precio presentadas:

- *En los lotes licitados, se han verificado variaciones numéricas en las sumatorias finales por errores de redondeo (variación decimal), variaciones en las cantidades presentadas en las planillas de ofertas en relación a las cantidades previstas en el presente llamado a licitación y; la no cotización de ítems de obra licitados.*

Conforme a lo expuesto, se presenta el detalle de las observaciones indicadas por lote y por número de puente:

ERRORES DE VARIACIONES DE LAS CANTIDADES DE OBRA LICITADAS			
Oferente	**Lote N°**	**Puente N°**	**Observaciones**
COVIPA	1	1	El oferente ha variado la cantidad del ítem 8.2 Empastado de Taludes
		3	El oferente ha variado la cantidad del ítem 8.7 Protección de Áreas de Préstamos.
		4	El oferente ha variado la cantidad de los siguientes ítems de obra: 4.9 Gaviones, 5.4 HºAº para fundaciones de zapata (fck = 21 Mpa), 5.8 Estribos Cerrados de HºAº (fck=25Mpa), 5.19 Vigas transversales (fck=25Mpa), 5.22 Losas de Hormigón Armado (incluye losa de aproximación) (fck=25Mpa), 5.23 Capa de rodadura de Hormigón de Cemento Portland (fck=25Mpa), 5.25 Drenaje con caño de PVC, 5.26 Protección de taludes con piedra bruta argamaseada, 5.27 Barandas prefabricadas de HºAº (fck=25Mpa), 5.28 Veredas de HºAº (fck=25Mpa), 5.29 Aparato de apoyo elastomérico, 5.30 Juntas de Dilatación, 5.31 Provisión y colocación de geotextil 150gr/m2, 7.1 Pavimento tipo enripiado, 8.2 Empastado de taludes, 8.3 Barandas metálicas para defensa, tipo "flex beam", 8.5 Señalización vertical, 8.7 Protección de áreas de préstamos, la totalidad de los sub ítems del numeral 9 Componentes Ensayos y el 10.1 Mitigación ambiental
CARAGUATAY	1	1	El oferente ha variado la cantidad del ítem 8.2 Empastado de Taludes
TECNOEDIL	1	1	El oferente ha variado la cantidad del ítem 8.2 Empastado de Taludes
CONSORCIO PTV	1	1	El oferente ha variado la cantidad del ítem 8.2 Empastado de Taludes
		2	El oferente ha variado la cantidad del Ítem 558.A.9. Viga longitudinal prefabricada

Lic. Mag. Baecker
Gerente de Opera
UEP - MOF

ERRORES DE VARIACIONES DE LAS CANTIDADES DE OBRA LICITADAS			
Oferente	**Lote N°**	**Puente N°**	**Observaciones**
CONSORCIO PUENTE AMAMBAY	1	1	El oferente ha variado la cantidad del ítem 8.2 Empastado de Taludes
	2	6	El oferente ha variado la cantidad y la unidad de medida del ítem 11.1. Instalaciones y Servicios Especializados.
MAREA CONSTRUCOES LTDA	2	6	El oferente ha variado la cantidad del ítem 1.4. Provisión, Mantenimiento y Señalización de Obras de Seguridad Vial.
		7	El oferente ha variado la cantidad del ítem 1.4. Provisión, Mantenimiento y Señalización de Obras de Seguridad Vial.
TR CONSTRUCCIONES	1	1	El oferente ha variado la cantidad del Ítem 558.A.2 Viga Inferiores bajo lecho/Viga Riostra
CONSORCIO CHAVES PUNTAL	2	6	El oferente ha variado la cantidad del ítem 1.4. Provisión, Mantenimiento y Señalización de Obras de Seguridad Vial.
		7	El oferente ha variado la cantidad del ítem 1.4. Provisión, Mantenimiento y Señalización de Obras de Seguridad Vial.

ERRORES POR NO COTIZACIÓN DE ÍTEM DE OBRA LICITADO			
Oferente	**Lote N°**	**Puente N°**	**Observaciones**
CARAGUATAY	1	3	El oferente no ha presentado cotización de los siguientes: Ítem 3.3 Excavación Estructural en Suelo. Ítem 9.2 Investigación de pilotes métodos No Destructivos (Sónico).
CONSORCIO ALTO PARANÁ	1	3	El Oferente no ha presentado cotización de los siguientes: Ítem 1.3 Construcción y Mantenimiento de Camino y Obra de Arte Auxiliar. Ítem 11.1. Instalaciones y Servicios Especializados
MAREA CONSTRUCOES LTDA	2	6	El oferente no ha presentado cotización de los siguientes: Ítem 5.19 Vigas transversales fck=25Mpa. Ítem 11.1 instalaciones y servicios especializados.
		7	El oferente no ha presentado cotización en el Ítem 5.19 Vigas transversales fck=25Mpa.

Lic. Maia Baecker Romero
Gerente de Operaciones
UEP - MOPC

ERRORES POR NO COTIZACIÓN DE ÍTEM DE OBRA LICITADO			
Oferente	**Lote N°**	**Puente N°**	**Observaciones**
TR CONSTRUCCIONES	2	6	El oferente no ha presentado cotización en el Ítem 5.19 Vigas transversales fck=25Mpa.
		7	El oferente no ha presentado cotización en el Ítem 5.19 Vigas transversales fck=25Mpa.
CONSORCIO CHAVES PUNTAL	2	6	El oferente no ha presentado cotización de los siguientes: Ítem 5.19 Vigas transversales fck=25Mpa. Ítem 11.1 instalaciones y servicios especializados
		7	El oferente no ha presentado cotización en el Ítem 5.19 Vigas transversales fck=25Mpa.

Teniendo en cuenta las observaciones mencionadas y; conforme a lo establecido en la Cláusula IAO 28. Corrección de errores, se ha solicitado la anuencia de los oferentes a las correcciones realizadas, siendo las notas de consultas y respuestas las que se encuentran en el **Anexo 4**.

IV EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE LAS OFERTAS DE PRECIO

Para la evaluación y comparación de las ofertas de precio, se ha procedido conforme a los criterios previstos en los siguientes:

- Documentos de Licitación, Sección I. Instrucciones a los Oferentes, ítem E. Apertura y Evaluación de las Ofertas, cláusula IAO 27 Examen de las Ofertas para determinar su cumplimiento, numeral 27.2 c: *"Una Oferta que cumple sustancialmente es la que satisface todos los términos, condiciones y especificaciones de los Documentos de Licitación sin desviaciones, reservas u omisiones significativas. Una desviación, reserva u omisión significativa es aquella que de rectificarse, afectaría injustamente la posición competitiva de los otros referentes cuyas ofertas cumplen sustancialmente con los requisitos de los Documentos de Licitación. "*
- Documentos de Licitación, Sección I. Instrucciones a los Oferentes, ítem E. Apertura y Evaluación de las Ofertas, cláusula IAO 27 Examen de las Ofertas para determinar su cumplimiento, numeral 27.3: *"Si una Oferta no cumple sustancialmente con los requisitos de los Documentos de Licitación, será rechazada por el Contratante y el Oferente no podrá posteriormente transformarla en una oferta que cumple sustancialmente con los requisitos de los documentos de licitación mediante la corrección o el retiro de las desviaciones o reservas."*
- Documentos de Licitación, Sección I. Instrucciones a los Oferentes, ítem E. Apertura y Evaluación de las Ofertas, cláusula IAO 28, numeral 28.1 b: *"El Contratante verificará si las Ofertas que cumplen sustancialmente con los requisitos de los Documentos de Licitación contienen errores aritméticos. Dichos errores serán corregidos por el Contratante de la siguiente manera cuando haya una discrepancia entre el precio unitario y el total de un rubro que se haya obtenido multiplicando el precio unitario por la cantidad de unidades, prevalecerá el precio unitario cotizado, a menos que a juicio del Contratante hubiera un error evidente en la expresión del decimal en el precio unitario, en cuyo caso prevalecerá el precio total cotizado para ese rubro y se corregirá el precio unitario."*
- Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo, GN – 2349 – 9, ítem C. Apertura y Evaluación de las Ofertas y Adjudicación del Contrato, establecen en el numeral 2.48. Análisis de las Ofertas, cuanto sigue: *"... Si una oferta no se ajusta sustancialmente a los requisitos, es decir, si contiene divergencias mayores o reservas respecto de los términos, condiciones y especificaciones de los documentos de licitación, no se la debe seguir considerando..."*

Carbolle Benitez P

Lic. Maia Baeck... omero
Gerente de ... nes
UEP - MO...

Conforme a lo expuesto anteriormente y; considerando las observaciones expuestas en el **numeral III**, el análisis de las ofertas corregidas para los lotes licitados, en orden ascendente y con impuestos locales incluidos (IVA), es el siguiente:

Monto Referencial LOTE 1 - IVA INCLUIDO	13.610.000.000

ORDEN	OFERENTE	OFERTA CORREGIDA	% VARIACIÓN / REFERENCIAL	CUMPLE NO CUMPLE	OBSERVACIÓN
1	COVIPA S.A.	11.275.581.475	-17,15%	NO CUMPLE	*Clausula CGC 27.2 c Cláusula CGC 27.3 GN – 2349 – 9, ítem C. numeral 2.48*
2	CONSORCIO ALTO PARANÁ	11.581.110.246	-14,91%	NO CUMPLE	*Clausula CGC 27.2 c Cláusula CGC 27.3 GN – 2349 – 9, ítem C. numeral 2.48*
3	CARAGUATAY S.A.	12.442.981.700	-8,57%	NO CUMPLE	*Clausula CGC 27.2 c Cláusula CGC 27.3 GN – 2349 – 9, ítem C. numeral 2.48*
4	TR CONSTRUCCIONES	12.727.866.725	-6,48%	NO CUMPLE	*Clausula CGC 27.2 c Cláusula CGC 27.3*
5	CONSORCIO ARRECIFE	12.749.999.996	-6,32%	CUMPLE	*Variación por error de redondeo*
6	VIALTEC	12.814.526.527	-5,84%	CUMPLE	*Sin observaciones*
7	CONSORCIO PTV	12.997.267.911	-4,50%	NO CUMPLE	*Clausula CGC 27.2 c Cláusula CGC 27.3*
8	CONSORCIO PUENTE AMAMBAY	13.587.963.525	-0,16%	NO CUMPLE	*Clausula CGC 27.2 c Cláusula CGC 27.3*
9	TECNOEDIL	17.392.213.865	27,79%	NO CUMPLE	*Clausula CGC 27.2 c Cláusula CGC 27.3*

Monto Referencial LOTE 2 - IVA INCLUIDO	9.980.000.000

ORDEN	OFERENTE	OFERTA CORREGIDA	% VARIACIÓN / REFERENCIAL	CUMPLE NO CUMPLE	OBSERVACIÓN
1	CONSORCIO CHAVES PUNTAL	9.079.646.454	-9,02%	NO CUMPLE	*Clausula CGC 27.2 c Cláusula CGC 27.3 GN – 2349 – 9, ítem C. numeral 2.48*
2	SOTEC S.A.	9.696.217.775	-2,84%	CUMPLE	*Sin observaciones*
3	COVIPA S.A.	9.776.215.686	-2,04%	CUMPLE	*Sin observaciones*
4	CONSTRUCTORA ASUNCIÓN	9.900.066.834	-0,80%	CUMPLE	*Sin observaciones*
5	MAREA CONSTRUCOES LTDA	10.732.656.056	7,54%	NO CUMPLE	*Clausula CGC 27.2 c Cláusula CGC 27.3 GN – 2349 – 9, ítem C. numeral 2.48*
6	PROEL INGENIERÍA	10.796.961.029	8,19%	CUMPLE	*Sin observaciones*
7	TAIVO CONSTRUCCIONES	10.994.979.220	10,17%	CUMPLE	*Variación por error de redondeo*
8	CONSORCIO ALTO PARANÁ	11.027.773.063	10,50%	CUMPLE	*Variación por error de redondeo*
9	TR CONSTRUCCIONES	11.190.814.803	12,13%	NO CUMPLE	*Clausula CGC 27.2 c Cláusula CGC 27.3 GN – 2349 – 9, ítem C. numeral 2.48*
10	TECNOEDIL	13.382.695.290	34,10%	CUMPLE	*Sin observaciones*
11	CONSORCIO CONSTRUPAR	13.605.536.383	36,33%	CUMPLE	*Sin observaciones*
12	CONSORCIO PUENTE AMAMBAY	23.076.413.617	131,23%	NO CUMPLE	*Clausula CGC 27.2 c Cláusula CGC 27.3*

V EVALUACIÓN TÉCNICA Y CALIFICACIÓN

Para la evaluación técnica de Oferentes se han seguido los criterios mínimos de calificación establecidos en los **Numerales 4, 5 y 6 del Anexo C. Calificación del Oferente**, como así también en lo establecido en la

Carlos Alberto Benitez P

Lic. María Baecker Romero
Gerente de Operaciones
UEP - MOPC

Sección I Instrucciones a los Oferentes; Literal E. Apertura y Evaluación de las Ofertas, IAO 30. Evaluación y Comparación de las Ofertas. El detalle de la *Evaluación Técnica de las Ofertas* se verifica en el **Anexo 5**.

En base a lo indicado *en la IAO 30.1 "El Contratante evaluará solamente las Ofertas que determine que cumplen sustancialmente con los requisitos de los Documentos de Licitación de conformidad con la Cláusula 27 de las IAO" y; en la IAO 30.3 "El Contratante se reserva el derecho de aceptar o rechazar cualquier variación, desviación u oferta alternativa",* el resumen del resultado de la verificación y evaluación de *las ofertas de precio habilitadas y mejor posicionadas luego de las correcciones realizadas,* es la siguiente:

LOTE Nº 1			
ORDEN	**OFERENTE**	**MONTO GS. (IVA Incluido)**	**EVALUACION TECNICA**
1	CONSORCIO ARRECIFE	12.749.999.996	**CUMPLE PARA UN LOTE**
2	VIALTEC	12.814.526.527	**CUMPLE PARA UN LOTE**

LOTE Nº 2			
ORDEN	**OFERENTE**	**MONTO GS. (IVA Incluido)**	**EVALUACION TECNICA**
1	SOTEC S.A.	9.696.217.775	**CUMPLE PARA UN LOTE.**
2	COVIPA S.A.	9.776.215.686	**CUMPLE PARA UN LOTE.**
3	CONSTRUCTORA ASUNCIÓN	9.900.066.834	**CUMPLE PARA UN LOTE.**

El presente informe como se ha mencionado precedentemente, expone la evaluación de la oferta y los antecedentes técnicos, las evaluaciones relacionadas a los aspectos Financieros y Jurídicos son realizadas por las dependencias designadas por el Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones.

Atentamente,

Lic. MAIA BAECKER ROMERO, Gerente
Gerencia de Operaciones
Unidad Ejecutora de Proyectos – MOPC – BID

Preparado Por:

Ing. CARLOS MARTÍN BENÍTEZ PENAYO
Especialista en Adquisiciones
ECATEF/GPCV