**DICTAMEN D.A.J. Nº** 1863 **del** 30 **de noviembre de 2018.-**

**REFERENCIA:** Verificación de las ofertas presentadas en el **Llamado MOPC N° 70/2018** "*LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA PROVISIÓN DE PINTURAS Y MICROESFERAS*". **ID N° 350.142 D.A.J. Nº: 5188/2018. CEO N°:222/2018.-**

**Abg. Dahiana Acosta,** Coordinadora
COORDIANCIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Con relación al llamado de referencia, la Dirección de Asuntos Jurídicos analiza cuanto sigue;

**I- ANTECEDENTES:**

- **Acta de Recepción y Apertura de Sobres**, que se llevó a cabo en la Sala de Reuniones de la UOC del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, el día 16 de noviembre de 2018. En la misma se dejó constancia de que:

*1. El Comité de Evaluación de Ofertas, verificará todos los documentos como activos en la constancia SIPE y de los que han sido solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.*

Con respecto a las constancias asentadas en el Acta de Recepción y Apertura de Sobres se informa que las mismas deberán ser analizadas por el sector técnico correspondiente.

- **Memorándum CEO N° 22/2018**, de fecha 19 de noviembre de 2018, solicita el *análisis jurídico* de las ofertas presentadas en el marco del llamado de referencia:

1) ***YUKON SA***
2) ***PIRO´Y SA***
3) ***VIJO SA***
4) ***BETUPAR SRL***
5) ***FERRETERIA INTERNACIONAL SA***
6) ***CAÑAVERAL SA***
7) ***TRAZOS SRL***
8) ***SERVIAM PARAGUAY SA***
9) ***RODRIGUEZ HNOS SRL***
10) ***ARQ. ANA LUCI PORRO SA***

**II- EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS JURÍDICOS CONTENIDOS EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.**

- INFORME DE LA GARANTÍA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA.

Esta dependencia ha realizado el análisis de las Garantías de Mantenimiento de las Ofertas presentadas por los oferentes participantes, encontrando que todos los oferentes participantes cumplen con lo exigido en el PBC conforme se detalla en el informe que se adjunta al presente dictamen.

- ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS JURÍDICOS CONTENIDOS EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES

  - OMISIÓN EN LA PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE CARÁCTER SUSTANCIAL.

Con respecto a la siguiente documentación solicitada por el PBC: "*Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.*"

Jesús Manuel Ibarrola Ibáñez
Abogado
Mat. C.S.J. Nº 34.590

Marcela Valeria M.
Abogada
Mat. C.S.J. Nº 39.980

Abog. Miguel Mario Bestard
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

**DICTAMEN D.A.J. Nº 1863 del 30 de noviembre de 2018.-**

Esta dependencia, al verificar las carpetas presentadas por los oferentes observa cuanto sigue:

1) Con referencia a la empresa **ARQ. ANA LUCI PORRO SA**, tras verificar la carpeta presentada por el oferente se ha constatado que el firmante de la oferta no presenta documento suficiente que acrediten la facultad para obligar a la firma, es oportuno señalar que la persona que suscribe la oferta y todas las demás documentaciones requeridas por el PBC, es la Arq. Ana Luci Porro.

En cuanto a la documentación presentada a fojas 02 se agrega la Escritura Pública N° 36 de fecha 4 de abril de 2011 "CONSTITUCIÓN DE LA FIRMA DENOMINADA ARQ. ANA LUCI PORRO SOCIEDAD ANÓNIMA."

Ahora bien, en el ARTICULO 18° establece que: *"El Presidente ejercerá la representación de la sociedad, sin perjuicio de los Poderes Generales o Especiales que el directorio confiere a terceros..."*

Es así, que la empresa agrega a fojas 21 presenta el Acta N° 10 de la Asamblea General Ordinaria de fecha 08 de agosto de 2018, por el cual se designa al Sr. Cristian Heisecke como presidente y a la Sra. Ana Luci Porro González como Vicepresidente.

Por lo expuesto y en este entendimiento la Arq. Ana Luci Porro al ser Vicepresidente del Directorio no puede obligar a la empresa como firmante de la oferta, de conformidad a los documentos presentados, dado que para tener el uso de la firma social y representar a la empresa se necesita la firma del Presidente, del mismo modo limita los derechos de la convocante respecto a las obligaciones que debe asumir la empresa en su calidad de oferente, esto teniendo en cuenta que toda la documentación sustancial de la oferta presentada por la firma en cuestión fue suscripta por la Arq. Ana Luci Porro.

En base a toda la documentación analizada, esta dependencia entiende que los documentos presentados por la empresa no acredita la representación legal del firmante de la oferta y dicho requerimiento es de carácter *sustancial*, en consecuencia, y con el fin de garantizar el cumplimiento del Principio de Igualdad y Libre Competencia establecido en el Art. 4º[1] de la Ley 2051/2003 de "*Contrataciones Públicas*", es parecer de esta dependencia que la firma **ARQ. ANA LUCI PORRO SA "NO CUMPLE"** conforme a las consideraciones que anteceden debiendo ser ***eliminada,*** considerando la presentación insuficiente del documento solicitado por el Pliego de Bases y Condiciones.

Con referencia a la cuestión analizada conviene citar los artículos del Decreto Reglamentario N° 3719/15 "Por el cual se modifican Artículos del Decreto N° 21.909/2003 y Decreto N° 5174/05", que expresamente hablan sobre la presentación de los documentos sustanciales de la oferta y la representación legal:

**Artículo 42°. Formato y Firma de la oferta**

(...) "*Las ofertas serán mecanografiadas o escritas con tinta indeleble y firmadas por el oferente o por las personas* ***debidamente facultadas*** *para firmar en nombre del oferente. Todas las páginas de la oferta, excepto las que contengan folletos o catálogos que no hayan sido modificados, llevarán la firma o las iniciales de la persona que firma la oferta; en caso de omisión de las firmas,* ***la misma será analizada conforme a lo dispuesto por el Articulo 58 del Decreto N° 21.909/2003.***

En ese sentido se traen a colación las disposiciones del Decreto Reglamentario Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley Nº 2051/2003", y su modificación el Decreto **3719/2015** *"POR EL CUAL SE MODIFICAN LOS ARTÍCULOS 13, 14, 17, 21, 26, 42, 52, 54, 60, 61 Y 64 DEL DECRETO N° 21.909/2003, "POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 2051/2003, DE "CONTRATACIONES PÚBLICAS", Y LOS ARTÍCULOS 56 Y 92, MODIFICADOS POR EL DECRETO N° 5174/2005, "POR EL CUAL SE MODIFICAN LOS ARTÍCULOS 18, 19, 24, 25, 26, 35, 44, 45, 47, 48, 49, 51, 53, 56, 62, 75, 78, 81, 83, 84, 92, 112, 118 y 125 DEL DECRETO N° 21.909/2003, "QUE REGLAMENTA LA LEY N° 2051/2003, DE "CONTRATACIONES PÚBLICAS"* que se trascriben a continuación:

Jesús Manuel Silveira Llanes
Abogado
Mat. C.S.J. Nº 34.500

Marcela Lateral M.
Abogada
Mat. C.S.J. Nº 29.980

Abog. Miguel Marín Bestard
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

[1] *b) "Igualdad y Libre Competencia: Permitirán que todo potencial proveedor o contratista que tenga la solvencia técnica, económica y legal necesaria y que cumpla con los requisitos establecidos en esta ley, en su reglamento, en las bases o pliegos de requisitos y en las demás disposiciones administrativas, esté en posibilidad de participar sin restricción y en igualdad de oportunidades en los procedimientos de contratación pública".*

**DICTAMEN D.A.J. Nº 1863 del 30 de noviembre de 2018.-**

**Artículo 58°. Conformidad de la oferta con el Pliego de Bases y Condiciones.**

(…) "*Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos,* ***sin desviación, reserva u omisiones significativas.*** *Constituye una desviación, reserva u omisión significativa aquella que: … 2)* ***limita de manera sustancial, en discrepancia con lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, los derechos de la Convocante o las obligaciones del Oferente emanadas del contrato****; o 3) de rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, tales como la falta de garantía de mantenimiento de oferta o extensión de ésta en desacuerdo con los requerimientos del Pliego, la falta de presentación de formularios de oferta y lista de precios debidamente firmados y completados,* ***ausencia o insuficiencia de los poderes del firmante de la oferta para obligar al oferente, entre otras. Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante.*** *No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones aquella que carecía de este requisito originalmente, y que, tras la corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación".*

**Artículo 60°. Análisis.**
*La Convocante deberá determinar, en la instancia correspondiente, si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que:*

1. *La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida;*
2. *El formulario de oferta esté debidamente completado y firmado.*
3. ***Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes.***
4. *Los demás documentos hayan sido debidamente firmados según corresponda.*
5. *La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del pliego.*

***Artículo 61°. Método de evaluación.*** *Para evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante deberá utilizar el siguiente sistema:*

"***a.*** *Sistema de presentación de ofertas en* ***sobre único,*** *preferentemente:*

***1.*** *Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado,* ***documentos que acrediten la representación suficiente del firmante de la oferta)*** *solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.*

***2.*** *Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.*

***3.*** *Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación, tales como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato.*

***4.*** *Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada más baja y propuesta para la adjudicación.*

***5.*** *En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente…"*

Se informa que las demás ofertas presentadas en el presente llamado **CUMPLEN** con la presentación de la documentación legal establecida en la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", conforme se visualiza en la planilla anexa que se adjunta al presente.

Jesús Liberato Llanes
Abogado
Mat. C.S.J. Nº 84.569

Marcela Laterza M.
Abogada
Mat. C.S.J. Nº 20.966

Abog. Miguel Marín Bestard
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

**DICTAMEN D.A.J. Nº 1863 del 30 de noviembre de 2018.-**

- **VERIFICACIÓN QUE LOS OFERENTES NO SE ENCUENTREN COMPRENDIDOS EN LAS PROHIBICIONES ESTABLECIDAS EN EL ART. 40, INCISO A Y B DE LA LEY 2051/03.**

Conforme a los criterios de calificación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, ésta dependencia ha procedido a verificar a todos los oferentes a fin de constatar si los mismos se encuentran comprendidos en las prohibiciones establecidas en los incisos "a" y "b" del artículo 40 de la Ley 2051/03, en el marco de lo dispuesto en la Resolución DNCP Nº 849/2015 *"POR LA CUAL SE APRUEBA UN CRITERIO DE EVALUACIÓN PARA LA CALIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE CON RESPECTO A LA PROHIBICIÓN PREVISTA EN LOS INCISOS A Y B DEL ARTÍCULO 40 DE LA LEY Nº 2051/2003 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", SE RECOMIENDA A LOS ORGANISMOS, ENTIDADES Y MUNICIPALIDADES SU UTILIZACIÓN EN LOS PROCESOS REGIDOS POR LA LEY 2051/2003 Y SE DISPONE SU DIFUSIÓN EN EL PORTAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS".*

Al respecto, cabe mencionar lo dispuesto en el inciso b) del artículo 1° de la Resolución DNCP Nº 849/2015 *"...Verificará por todos los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley Nº 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaría de la Función Pública".*

En este sentido, esta dependencia procedió a realizar el análisis de todos representantes legales y sujetos individualizados en las firmas participantes del llamado que nos ocupa, en base a los criterios de carácter legal que rigen en el Pliego de Bases y Condiciones y que recaen en nuestro ámbito de competencia, verificando que a la fecha no se encuentran con vínculos activos en la base de datos del SINARH del Ministerio de Hacienda.

Se trae a colación el **Art 27°** de la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas, que establece: "*El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las Ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas. La calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública".*

Finalmente, esta dependencia considera prudente manifestar que el presente dictamen desarrolla una opinión jurídica en respuesta al requerimiento realizado y en base a la documentación contenida en las propuestas presentadas por los oferentes las cuales fueron tenidas a la vista, para contribuir como un elemento más en la toma de decisiones de la superioridad está sujeto a cualquier situación que revele un hecho nuevo en el marco de lo considerado en esta ocasión. Es por ello que esta dependencia se reserva la facultad de emitir pareceres adicionales sobre lo analizado, de constatarse hechos fidedignos, remitirse documentos adicionales o precisarse aclaraciones sobre cuestiones que no fueran aportados en ocasión del estudio del presente dictamen.

## III- CONCLUSIÓN

Habiendo procedido a la verificación de las carpetas presentadas por los oferentes, conforme a lo establecido en la ***Sección I – Datos de la Licitación, Sección II- Criterios de Evaluación y Calificación, Sección VI – Formularios, Sección VII – Anexos (Anexo Nº I Documentos que Componen la Oferta),*** del Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, esta Dependencia sugiere **rechazar** la oferta de la firma ***ARQ. ANA LUCI PORRO SA,*** conforme a los argumentos expresados precedentemente y con respecto a las demás ofertas presentadas se sugiere **Proseguir** de conformidad a las disposiciones contenidas en la Ley Nº 2051/03 *De Contrataciones Públicas, su Decreto Reglamentario N° 21.909 y sus modificaciones.*

**Atentamente.**

Abog. Miguel Marín Bestard
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Abogado
C.S.J. Nº 34.590

Marcela Laterza M.
Abogada
Mat. C.S.J. Nº 29.980

**REF.: LLAMADO N° 70/2018, "LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA "PROVISION DE PINTURAS Y MICROESFERAS" ID N° 350.142**

Se procedió a verificar la Garantía de Mantenimiento de Oferta en cuanto al cumplimiento del requerimiento establecido en el Pliego de Bases y Condiciones:

| | |
|---|---|
| IAO 20.2 (f) Validez de la Garantía de Mantenimiento de Ofertas: | El periodo de validez de la garantía de mantenimiento de ofertas será de **Ciento veinte (120)** días calendarios contados a partir de la fecha y hora de la apertura de ofertas. |
| Forma de Adjudicación: Por Total | 5 % de Garantía de Mantenimiento de Ofertas |

1. OFERENTE: YUKON SA
   REPRESENTANTE LEGAL: DANIEL DIAZ DE VIVAR

| Datos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones | | | |
|---|---|---|---|
| Garantía de mantenimiento de Oferta % | Fecha tope de Presentacion | Vigencia de la Garantía de Mantenimiento de Oferta | Fecha de finalizacion de Garantía |
| 5 | 16/11/2018 | 120 | 16/3/2019 |
| **Datos de la Garantía Presentada por la Empresa** | | | |
| Monto Ofertado | 2.242.397.850 | | |
| Empresa Aseguradora | LA CONSOLIDADA SA DE SEGUROS | | |
| **N° de Póliza presentada** | **Monto de la Póliza** | **Desde** | **Hasta** |
| 007.1508.043832/000 | Gs 130.000.000 | 16/11/2018 | 25/4/2019 |

| | |
|---|---|
| **Monto Asegurado exigido en el PBC** | **Cumple** |
| **Vigencia exigida en el PBC** | **Cumple** |

2. OFERENTE: PIRO´Y SA
   REPRESENTANTE LEGAL: ABELARDO BRUGADA

| Datos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones | | | |
|---|---|---|---|
| Garantía de mantenimiento de Oferta % | Fecha tope de Presentacion | Vigencia de la Garantía de Mantenimiento de Oferta | Fecha de finalizacion de Garantía |
| 5 | 16/11/2018 | 120 | 16/03/2019 |
| **Datos de la Garantía Presentada por la Empresa** | | | |
| Monto Ofertado | 1.889.219.150 | | |
| Empresa Aseguradora | LA MERIDIONAL PARAGUAYA SA DE SEGUROS | | |
| **N° de Póliza presentada** | **Monto de la Póliza** | **Desde** | **Hasta** |
| 1501001906 | Gs 135.000.000 | 16/11/2018 | 15/04/2019 |

| | |
|---|---|
| **Monto Asegurado exigido en el PBC** | **Cumple** |
| **Vigencia exigida en el PBC** | **Cumple** |

3. OFERENTE: VIJO SA
   REPRESENTANTE LEGAL: MARTIN GARCIA

| Datos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones | | | |
|---|---|---|---|
| Garantía de mantenimiento de Oferta % | Fecha tope de Presentacion | Vigencia de la Garantía de Mantenimiento de Oferta | Fecha de finalizacion de Garantía |
| 5 | 16/11/2018 | 120 | 16/3/2019 |
| **Datos de la Garantía Presentada por la Empresa** | | | |
| Monto Ofertado | 2.200.365.000 | | |
| Empresa Aseguradora | ASEPASA | | |
| **N° de Póliza presentada** | **Monto de la Póliza** | **Desde** | **Hasta** |
| 1508014971 | Gs 125.000.000 | 17/10/2018 | 30/4/2019 |

| | |
|---|---|
| **Monto Asegurado exigido en el PBC** | **Cumple** |
| **Vigencia exigida en el PBC** | **Cumple** |

Jesús Manuel Silvera Llanes
Abogado
Mat. C.S.J. N° 34.690

Marcela Lourdes Ayala
Abogada
Mat. C.S.J. N° 29.980

4. OFERENTE: BETUPAR SRL
REPRESENTANTE LEGAL: WILSON OLIVEIRA

| Datos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones | | | |
|---|---|---|---|
| Garantía de mantenimiento de Oferta % | Fecha tope de Presentacion | Vigencia de la Garantía de Mantenimiento de Oferta | Fecha de finalizacion de Garantía |
| 5 | 16/11/2018 | 120 | 16/3/2019 |
| **Datos de la Garantía Presentada por la Empresa** | | | |
| Monto Ofertado | 2.560.653.000 | | |
| Empresa Aseguradora | EL COMERCIO PARAGUAYO | | |
| **N° de Póliza presentada** | **Monto de la Póliza** | **Desde** | **Hasta** |
| 1508011024 | Gs 150.000.000 | 16/11/2018 | 16/3/2019 |

| | |
|---|---|
| **Monto Asegurado exigido en el PBC** | **Cumple** |
| **Vigencia exigida en el PBC** | **Cumple** |

5. OFERENTE: FERRETERIA INTERNACIONAL SA
REPRESENTANTE LEGAL: CESAR COELHO

| Datos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones | | | |
|---|---|---|---|
| Garantía de mantenimiento de Oferta % | Fecha tope de Presentacion | Vigencia de la Garantía de Mantenimiento de Oferta | Fecha de finalizacion de Garantía |
| 5 | 16/11/2018 | 120 | 16/3/2019 |
| **Datos de la Garantía Presentada por la Empresa** | | | |
| Monto Ofertado | 2.305.747.500 | | |
| Empresa Aseguradora | LA CONSOLIDADA SA DE SEGUROS | | |
| **N° de Póliza presentada** | **Monto de la Póliza** | **Desde** | **Hasta** |
| 007.1508.043363/000 | Gs 120.000.000 | 16/11/2018 | 5/5/2019 |

| | |
|---|---|
| **Monto Asegurado exigido en el PBC** | **Cumple** |
| **Vigencia exigida en el PBC** | **Cumple** |

6. OFERENTE: CAÑAVERAL SA
REPRESENTANTE LEGAL: NICOLAS MASTROBERTI

| Datos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones | | | |
|---|---|---|---|
| Garantía de mantenimiento de Oferta % | Fecha tope de Presentacion | Vigencia de la Garantía de Mantenimiento de Oferta | Fecha de finalizacion de Garantía |
| 5 | 16/11/2018 | 120 | 16/3/2019 |
| **Datos de la Garantía Presentada por la Empresa** | | | |
| Monto Ofertado | 5.081.500.000 | | |
| Empresa Aseguradora | LA CONSOLIDADA SA DE SEGUROS | | |
| **N° de Póliza presentada** | **Monto de la Póliza** | **Desde** | **Hasta** |
| 007.1508.043820/000 | Gs 254.500.000 | 16/11/2018 | 26/3/2019 |

| | |
|---|---|
| **Monto Asegurado exigido en el PBC** | **Cumple** |
| **Vigencia exigida en el PBC** | **Cumple** |

7. OFERENTE: TRAZOS SRL
REPRESENTANTE LEGAL: ELSA CABRAL

| Datos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones | | | |
|---|---|---|---|
| Garantía de mantenimiento de Oferta % | Fecha tope de Presentacion | Vigencia de la Garantía de Mantenimiento de Oferta | Fecha de finalizacion de Garantía |
| 5 | 16/11/2018 | 120 | 16/3/2019 |
| **Datos de la Garantía Presentada por la Empresa** | | | |
| Monto Ofertado | 2.193.063.300 | | |
| Empresa Aseguradora | ROYAL SEGUROS SA | | |
| **N° de Póliza presentada** | **Monto de la Póliza** | **Desde** | **Hasta** |
| 15085002061 | Gs 110.000.000 | 16/11/2018 | 15/4/2019 |

| | |
|---|---|
| **Monto Asegurado exigido en el PBC** | **Cumple** |
| **Vigencia exigida en el PBC** | **Cumple** |

Marcela Laterza M.
Abogada
Mat. C.S.J. Nº 29.980

Jesús Manuel Díaz
Mat. C.S.J.

8. OFERENTE: SERVIAM PARAGUAY SA
REPRESENTANTE LEGAL: ALVARO GONZALEZ

| Datos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones | | | |
|---|---|---|---|
| Garantía de mantenimiento de Oferta % | Fecha tope de Presentacion | Vigencia de la Garantía de Mantenimiento de Oferta | Fecha de finalizacion de Garantía |
| 5 | 16/11/2018 | 120 | 16/3/2019 |
| **Datos de la Garantía Presentada por la Empresa** | | | |
| Monto Ofertado | 1.910.975.350 | | |
| Empresa Aseguradora | ROYAL SEGUROS SA | | |
| **N° de Póliza presentada** | **Monto de la Póliza** | **Desde** | **Hasta** |
| 15085002063 | Gs 122.250.000 | 16/11/2018 | 15/5/2019 |

| | |
|---|---|
| **Monto Asegurado exigido en el PBC** | **Cumple** |
| **Vigencia exigida en el PBC** | **Cumple** |

9. OFERENTE: RODRIGUEZ HNOS. SRL
REPRESENTANTE LEGAL: CLAUDIO EMMANUEL RODRIGUEZ

| Datos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones | | | |
|---|---|---|---|
| Garantía de mantenimiento de Oferta % | Fecha tope de Presentacion | Vigencia de la Garantía de Mantenimiento de Oferta | Fecha de finalizacion de Garantía |
| 5 | 16/11/2018 | 120 | 16/3/2019 |
| **Datos de la Garantía Presentada por la Empresa** | | | |
| Monto Ofertado | 2.798.307.100 | | |
| Empresa Aseguradora | LA MERIDIONAL PARAGUAYA SA DE SEGUROS | | |
| **N° de Póliza presentada** | **Monto de la Póliza** | **Desde** | **Hasta** |
| 1501001928 | Gs 170.000.000 | 16/11/2018 | 15/5/2019 |

| | |
|---|---|
| **Monto Asegurado exigido en el PBC** | **Cumple** |
| **Vigencia exigida en el PBC** | **Cumple** |

10. OFERENTE: ARQ. ANA LUCI PORRO SA
REPRESENTANTE LEGAL: ANA LUCI PORRO

| Datos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones | | | |
|---|---|---|---|
| Garantía de mantenimiento de Oferta % | Fecha tope de Presentacion | Vigencia de la Garantía de Mantenimiento de Oferta | Fecha de finalizacion de Garantía |
| 5 | 16/11/2018 | 120 | 16/3/2019 |
| **Datos de la Garantía Presentada por la Empresa** | | | |
| Monto Ofertado | 1.952.179.200 | | |
| Empresa Aseguradora | EL SOL DEL PARAGUAY | | |
| **N° de Póliza presentada** | **Monto de la Póliza** | **Desde** | **Hasta** |
| 1508004746 | Gs 105.000.000 | 16/11/2018 | 25/4/2019 |

| | |
|---|---|
| **Monto Asegurado exigido en el PBC** | **Cumple** |
| **Vigencia exigida en el PBC** | **Cumple** |

Marcela Laterza M.
Abogada
Mat. C.S.J. Nº 29.999

Luis Manuel Olivera Llanes
Abogado
Mat. C.S.J. Nº 34.590

ANEXO

| LLAMADO Nº 70/2018 "LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA "PROVISION DE PINTURAS Y MICROESFERAS" ID N° 350.142. | YUKON SA | PIRO´YSA | VIJO SA | BETUPAR SRL | FERRETERIA INTERNACIONAL SA | CAÑAVERAL SA | TRAZOS SRL | SERVIAM PY SA | RODRIGUEZ HNOS SRL | ARQ. ANA LUCI PORRO SA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **A) Formulario de Oferta *** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **B) Garantía de Mantenimiento de Oferta*** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **D) Documentos legales. Oferentes Individuales. Personas Jurídicas.** | | | | | | | | | | |
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.* | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.* | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. * | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Certificado de Cumplimiento Tributario vigente. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Patente municipal vigente | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Marcela Laterza M.
Abogada
Mat. C.S.J. Nº 29.980

Jesús Manuel Silveira Llano
Abogado
Mat. C.S.J. Nº 34.590